

بؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

فبشر بهادي الذين يستمعون القول فينبغون أصوات
أو تلك الذين هداهم الله وأوتاهم هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - سلخ المحرم ١٣٣٠ هـ ق - ٢٩ الشتاء - الأول ١٢٩١ هـ ش ٣ يناير ١٩١٢ م)

فاتحت المجلد الخامس عشر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نحمدك اللهم وانت ولي الحمد ، والهادي الى سبيل الرشده ، ولك
الأمر من قبل ومن بعد ، لكل شيء عندك قدر ، ولكل قدر أجل ،
والكل أجل كتاب . يحو الله ما يشاء ويثبت وعنده أم الكتاب)
ونصلي ونسلم على محمد نبيك المصطفى ، ورسولك المجتبي ، الذي
ارسلته كافة للناس بشيراً ونذيراً ، وداعياً الى الله باذنه وسراجاً منيراً ، وآتيته

الحكمة وفصل الخطاب ، وأنزلت في محكم الكتاب (فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولوا الألباب)

(وبعد) ، فقد دخل المنار في هذا العام في السنة الخامسة عشرة من عمره وهي سن بلوغ الحلم الغالب في الإنسان ، وبدء الرشد في عرف شريعة الاسلام ، فسال الله سبحانه وتعالى أن يلهما فيه رشداً ، ويبلغنا قصدنا ، وينفعنا بما نطلبه في هذه الفواتح من نصح الناصحين ، ونقد الناقدين ، ومن آيات الفوز والرشاد ، أن وفقنا عن شأنه للشروع على رأس هذه السنة في تنفيذ نظام مدرسة (دار الدعوة والارشاد) التي نرجو أن تكون خير ما أنشئ في البلاد ، لاصلاح ما استشرى من الفساد ،

قطع المنار هذا الطور الاول من حياته وحده ، فدرج درجان الطفل بخادر مهده ، الى أن بلغ رشده ، فلا أخذ بيده أمير ، ولا أعانه وزير ، ولا أمدّه غني كبير ، اللهم الا ان مصطفى رياض باشا (تغمده الله برحمته) وكان نسيج وحده في كبراء هذه البلاد ، في اعانة الصحف ومساعدة أرباب الاقلام ، وكذا سائر ما يعتقد نفعه من الاعمال ، ارسل الي مرة قيمة الاشتراك مضاعفة اضعافاً ، فقلت لرسوله اني لا أقبل من أحد مالا لا مقابل له مني ، فماد الي بها فاشترك بعد ذلك بعشر نسخ من المنار ثم جعلها خمس عشرة نسخة ، وجعلها بحمله محمود باشا من الباقيات الصالحات له ، واني أعلم كما يعلم كثير من الناس ، أن المنار لو صدر على عهد وزارة رياض ، لكانت بمساعدة بنفذه ، اضعاف مالت من مقاومة غيره ، فانه كان مقر ماله ، كثير الذكر له والثناء عليه في مجالسه ، وكان مثل هذا أمراً مفعولاً في عهد وزارة ،

وإذا كان رياض باشا قد حسن قوله في المنار وعمله ، فإني لا أذكر
بالخير من حسن قوله ونيتته بذلك إبراهيم باشا فؤاد الذي كان ناظر الحفافية
رحمه الله تعالى ، كان يرى أن المنار أتبع الصحف للمسلمين ، ويود لو يتم
انتشاره بين طلاب العلوم وجميع الطبقات ، وقد سمعت منه منذ السنة
الاولى ما يدل على رأيه هذا ، وأخبرني بمثل ذلك عنه أحمد فتحي زقلاول
باشا ، وقال أنه ذكره في وضع مشروعه لتوزيع المنار على طلاب العلم والفقراء
من القراء بمن قليل جدا لا يثقل على أحد منهم أو جعل ثمنه قليلا لكل
قارئ بجمع مال بالاكثاب يرصد لذلك . ففكر رحمه الله تعالى في ذلك
وقدر ، وذاكر وشاور ، ثم لم يعمل شيئا ، فجاء الله على نيته خيرا
أشرت في فوائح السنين الماضية الى ما كان يلقي المنار من المقاومة
والمعارضه ، والمناسبة والمناهضة ، وذكرت في بعضها شيئا من تاريخه
الاصلاحى والسياسى ، وأحييت أن أذكر في فاتحة هذه السنة ما فيه
العبرة من تاريخه المالى ، إذ يظن بعض الناس أنه أصاب كفلا من
المساعدة والامداد ، المعتاد مثله في هذه البلاد ، فلم أجده فيه الا ما ذكرته
لرياض باشا من قول وعمل ، ولا إبراهيم باشا فؤاد من قول ونية ، ورياض
باشا هو الذي اخذ بأيدي أصحاب الصحف الكبرى بمصر في أيام وزارته ،
سواء كانوا من نصارى السوريين ، أو القبط أو المسلمين ، فهو صاحب
الفضل الأول على الاهرام والمقتطف وجريدتي الوطن فالوئيد ، ساعد هذه
الصحف بمساعدة الوزير النافذة إرادته ، المسموعة كلمته ، الطامع أمره
واشارته ، الطويل باعه المبسوطة يده ، فمساعدته للمنار لا تفرق بمساعدته
للكل الصحف ، وإنما أقول هذا مزيدا في تكبيره في نفسه ، وتمييزه

بين أبناء جنسه ، لا لتصغير مسروقه والنقصير في شكره
 لعله لولا مثل تلك الموازنة لما نبتت تلك الصحف في أرضنا نباتاً حسناً ،
 ولما استغلظ نباتها واستوى على سوقه ، ولما أينمت ثمرتها وآتت أكلها ، ذلك
 بأن الجهل وضعف الاخلاق وفساد نظام الاجتماع جعل بلادنا كالأرض
 السبخة ، لا تنمو فيها شجرة العلم الا بعناية خاصة من الخاصة ، وهما نحن
 أولاً ، قد تعودنا قراءة الصحف اليومية عشرات من السنن ، وصرنا
 نعدّها من حاجات الحضارة والمدنية ، ولكن هياتنا الاجتماعية لا تزال
 قاصرة او مقصورة في القيام بما يجب من حقها ، لما ذكرنا من ضعف
 النفوس ومرض الاخلاق فيها ، حتى إن كثيرين من رجال الطبقة العالية
 فينا كالمدرسين والمؤلفين والقضاة يعطلون ويسوفون فيما يجب عليهم من
 اشتراك الجريدة او المجلة ، ومنهم من يهضم هذا الحق ويستحل أكله ،
 ومن الوقائع القريبة في ذلك أن بعض المعروفين بشرف النسب والثروة
 والعلم والتأليف قال لو كيل المجلة بعد ان ارجأه طويلاً اني لا ادفع قيمة
 الاشتراك لانني من العلماء !! فاذا كان أكل اموال الناس بالباطل ،
 مما يجهر به الشريف الفني العالم ، ويعدّه من ثمرات العلم ومزايا العلماء ،
 فمن ننتظر الوفاء ؟ دع التعاون على المصالح العامة والاصلاح ، لا أقول
 نقطمت من هذه الأمة جميع اسباب الوفاء والتعاون ، وانبتت سائر حبال
 التكافل والتضامن ، وانما أقول ان ذلك قد قل فيها وضعف ، على نحو
 ما اصف ، وكان من أثره ضياع ملكها ، وهو ان امرها ، وهذا مانعني بملاجه ،
 ونسعى لتلافيه ، ووالله لو كان هذا المنار يراد للكسب ، لما بلغ سن الرشده
 الخير والكمال للمرء ان يعمل باستقلاله ، وان لا يكون لأحد

عليه فضل ولا منة ، بأن لا يأخذ منه مالا بغير مقابل ولا جزاء لمنفعته الخاصة ، وإن كان يستعين به على المصلحة العامة ، وأما قبول المال لا ثقاه في صالح الاعمال ، فهو لا ينافي الفضيلة والكمال ، كأن يشترك مريد الاعانة المالية للصحف الدورية ، أو الكتب العلمية ، بنسخ من الكتاب ، توزع على من شاء هو أو شاء المؤلف من القراء ، كما قبلنا اشتراك المرحوم رياض باشا بخمسة عشرة نسخة من المنار ، واشتراك ذلك المحسن المستر في العام الماضي بست نسخ منه ، واشتراك (مولوي محمد انشاء الله) صاحب جريدة (وطن) في مدينة (لاهور) بمئة نسخة من كل جزء يصدر من تفسير المنار ، توزع على خطباء المساجد في بعض الاقطار ، وكان اقترح علينا هذا الفاضل ان يجعل لنا راتباً شهرياً مدة الاشتغال باتمام التفسير ، بشرط اتقائه في زمن قريب ، فلم نقبل هذا منه ، لانه جزاء على عمل فعله لله عز وجل ، لا ترويح له كالاتراك ، ولنا بذلك اسوة بشيخنا صلى الله عليه وسلم ، وصاحبه الصديق الاكبر ، فقد ورد أن ابا بكر رضي الله عنه قد اتفق جميع ماله في سبيل الله ورسوله ، وورد ان النبي (ص) لم يقبل منه الراحلة يوم الهجرة الا ثمنها ، وورد أن ابا بكر لم يسأل النبي (ص) لنفسه شيئاً قط ، وإنما قبل النبي (ص) ماله لا ثقاه في نشر دعوة الاسلام لا لنفسه . وقد كان صلى الله عليه وسلم محتاج الى النفقة على أهله احياناً فيقترض من اليهود ، وكان يجزي على الهدية ، ولا يقبل الصدقة البتة ، لان الله كرمه بتحريمها عليه وعلى أهل بيته ليكونوا قدوة للناس بعمزة النفس ورفعتها

تلك هي الفضيلة وذلك هو الكمال ، ولمثل هذا هدايا الاسلام ، ولكن العمل بما دون هذه الدرجة العليا من الكمال الاسلامي صار عسراً

جدا لقلّة الموآتي والمشارك فيه ، والمعين عليه ، وأما ارتقاء تلك الدرجة ، بل المزوج الى تلك الذروة ، فأوشاك ان يكون من خوارق العادات ، التي قد ينالها بعض أهل العزلة والافراد ، دون أصحاب الأعمال العامة التي تصلح بها أحوال الناس ،

علمنا من كتاب الله تعالى ومن الاختبار المصدق له ، أن الناس ازواج ثلاثة في كل شأن ، كما كانوا في كتاب الله عز وجل « فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ، ذلك هو الفضل الكبير » وأما تسعد الأمم وتشقى بحسب النسبة العددية في كثرة هذه الأزواج وقتها . فالأمة التي يكثر فيها الظالمون لا تقسم^(١) بترك ما يجب عليهم ، ويقل المقتصدون ، الذين هم للحقوق يؤدون ، فلا يلون ولا يطلون ، ويندر أو يفقد السابقون بالخيرات ، الذين لا يقفون عند حدود أداء الواجبات ، بل يزيدون عليها ما شاء الله من النوافل والتبرعات ، وينهضون بالمصالح العامة ، ويقومون بالمنافع المشتركة ، فتلك هي الأمة التي يتهدم بناء مجدها ، ويزول عزها وملوكها ، وتهدم مستعبدة لغيرها ، وتختسر الدنيا والآخرة ، ذلك هو الخسران المبين

وأما الأمة التي يقل فيها الظالمون ، ويكثر فيها المقتصدون ، ويكون زعماءها والقائمون بمصالحها ، من السابقين بالخيرات ، المتعاونين على أتم الأعمال ، فتلك هي الأمة التي ترث الأرض ، وتستمتع بنعمة السيادة

(١) ان الذي يمنع الحق الذي عليه للناس يكون أشد ظالما لنفسه ممن يمنع حق الله ، لان الله لا ينقر له حقوق عباده ، ولانه يكون قدوة سيئة ومفريا لغيره بإظهاره

والملك ، وتسابق مع من يشاركها في صفاتها الى غايات المجد المؤثر .
ويكون سبق الامثل فالامثل

نحن ولا كفران لله من المتخلفين المقصرين ، وقد سبقتنا الامم كلها بعد
أن كنا نحن المقصدين والسابقين ، والظالمون لا تقسم وامتهم منافريقان :
فريق يعملون عنه ما جهلوا أو تركوا من هدي الدين ، وهو ما عمل به سلفهم
فكانوا هم الائمة الوارثين ، ويحاولون ان يقطعوا هذه الامة أعما ، ويسلكوا
بها الى المدينة طرائق قددا ، وهم ما عرفوا حقيقة المدينة الفاضلة وكنها ،
ولا ما يصلح للمسلمين ويتفق مع طبائعهم منها ، ولكنهم في طلب قشورها
مقلدون ، هذا تركي يقول يجب ان تكون السيادة والسلطة للترك ، وهذا
عربي يقول اذا لم تكن المساواة فالعرب أولى بالملك ، وهذا مصري يقول
مصريون قبل كل شيء ، وهذا فارسي يقول اننا فارسيون قبل كل شيء ،
والامم الظالمة من ورائهم تقول أنكم مسودون قبل كل شيء ، ومستبدون
بعد كل شيء ، لأنكم لستم شيء ، فأولئك هم المتفرنجون ، الذين يفسدون
في الارض ولا يصلحون ، (واذا قيل لهم لا تفسدوا في الارض قالوا انما
نحن مصلحون ، الا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون)

ومن دونهم في الجناية على الامة ، وإطالة اجل النعمة ، فريق آخرون ،
لا يسيرون بالناس ولا يدعونهم يسيرون ، وهؤلاء هم الذين يدعون أهل
الجهود ، الذين رزقوا بالحمول والقنوط ، ويقتدرون بقرب الساعة وفساد
الزمان ، وخروج الاصلاح من محيط الامكان ، وفسوق أرباب الملك
والسلطان ، وانك لتجدهم على ما لبسوا من ثياب الدين ، أذلة على المفسدين
والظالمين ، أعزة على الصالحين المصلحين ، فهم يجذبون الامة من ورائها

لتصبر على المكث في جحر الضب ، كلما جذبها أولئك من أمامها لتخرج
الى باحة الفسق ، يضيعون على الأمة دنيائها ، ويمجزون ان يحفظوا عليها
دينها ، ذلك بأنهم في دينهم من المقلدين ، فلا يستطيعون إقامة حجته على
المستقلين ، ولا دفع الشبهات التي ترد عليه من المعارضين ، وقد وعد الله
بنصر من ينصره وما هم بمنصورين ، وكتب القلب لحزبه وما هم بغالبيين ،
ونراهم قد غلب عليهم الغل « ولله العزة ولرسوله وللمؤمنين »

هذه حالنا التي نندرامتنا سوء مقبتها في كل عام ، فيتمارون بالنذر
ويتبارون في الآثام ، ويزدادون في التفرق والانقسام ، الى ان شعروا
بزوال ملكهم في هذه الايام ، صحت سمهم صيحة سقوط الدولتين اللتين
لهن في الشرق والغرب ، وتلتها صيحة الدولة العلية وهي في مكان
القلب ، فعسى ان يكون الوقر قد زال من اسماعهم ، والفشاوة قد انقضت
عن ابصارهم ، والرين قد انكشف عن قلوبهم ، وأن يدركوا بعد هذا كله
أن المصلحين فيهم هم الأمة الوسط ، التي تجمع بين مطالب الروح والجسد ،
ونقيم امر الدنيا والدين ، كما هدى اليه الكتاب المبين ، والمنار هو لسان
حال هذا الحزب ، الذي يزداد أهله نموا في الارض ، وقد وفقهم الله في
عام الرشد لتأسيس دار الدعوة والارشاد ، وستفتح ابوابها لجميع المسلمين
من جميع العناصر والبلاد ، ويتلو لسان الحال على رؤس الاشهاد ، (يا قوم
اتبعون اهدكم سبيل الرشاد * فستذكرون ما أقول لكم وافوض امري
الى الله ان الله بصير بالعباد)

منشئ المنار ومحرره

محمد رشيد رضا الحسيني

ناظر دار الدعوة والارشاد بمصر

ذكرى الهجرة النبوية الشريفة

﴿ وجعلها تاريخاً عاماً للبشر ﴾

ذَلِكَ الْحَجَّ الْمُبَرَّكَ

الله أكبر ، هذا هلال العام الجديد عام ١٣٣٠ للهجرة النبوية الشريفة . هذا هو الهلال الذي ذكرنا في كل سنة بذلك النور الذي كان خفياً في مكة المكرمة ، فأشرق بالهجرة في المدينة المنورة ، ثم امتد منها الى جميع أرجاء العالم ، فدخل به العالم الانساني في عصر جديد ، فكان تاريخاً للانسانية جديداً

الله أكبر ، هذا هو الهلال الذي ذكرنا في فاتحة العام ، بذلك الاصلاح العام ، الذي جاء به الاسلام ، فاستفاد منه جميع الانام ، ثم حالت الاحوال ، فصار حظ المسلمين من سعادته دون حظ غيرهم ، حتى آل أمرهم في العام الذي ودعناه الى ما يعرفه كل أحد ، من وقوع خطر وتوقع خطر ، فحسب ان يكون حظ هلالنا السياسي الاجتماعي في هذا العام الجديد خيراً منه فيما قبله ، ولا يكون كذلك الا بالرجوع الى تلك الهداية العليا : هداية التوحيد والاعتصام ، بعد الشقاق والخصاص ، ولا تنازعوا

١٥ تكريم الاسلام للبشر ونحر برهم من الوثنية والاستعداد (المنازع ١٥)

فتشأوا وتذهب ربحكم « وبالسير على سنن الله في خلقه » قد خلت من قبلك سنن فسيروا في الارض فانظروا « وتغير ما بأنفسنا من الاخلاق والافكار ، التي خالفنا فيها سلفنا الاخيار « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ، ما بأنفسهم »

دخل العالم بالهجرة النبوية في عصر جديد لم يسبق له نظير في التاريخ فكان جديرا بأن يكون تاريخا للبشر كافة ، لا للمسلمين خاصة ،

قضى الاسلام قضاءه المبرم على الوثنية التي أدلت البشر واستعبدتهم للملوك المستبدين ، والرؤساء الروحانيين ، ولما ظهر الطبيعة وما يمثلها في الهياكل من الاصنام والاولئان ، وقرر حرية الاعتقاد والوجدان ، والاجتهاد الاستقلالي في العقائد والاعمال ، والشورى في السياسة والاحكام ، وأبطل امتيازات الانساب والاجناس ، التي كان يستعلي بها الناس على الناس ، بغير علم نافع ، ولا عمل رافع ، وجعل قاعدة الانسانية الدائمة قوله عز وجل « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكرواثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله أتقاكم »

هذا درس عام في حقوق الانسانية العامة ، علمه الاسلام لجميع البشر بالقول والفعل ، فاستفادوا منه بقدر استعدادهم في كل عصر من الاعصار ، فاذا كانت العرب قد سبقت غيرها الى الاستفادة منه لانه ألقي بلغتها وظهر فيها ، فأزالت ظلم الرومان وغيرهم من المتغلبين القاهرين للانسانية ، وأحييت العلوم والمعارف ، وأنشأت جنات المدنية في الشرق والغرب ، فرب لاحق يبدئ السابق ، كما رأينا الشعوب الافريقية قد أخذت المدنية عن أجدادنا أهل الاندلس وغيرهم وبرزت علينا فيها ،

(المذبح ١٥ م) اشتراك البشر بالمدينة والعلم والدين والتجارة ١١

فكل هذا مما يجب أن يذكرنا به تاريخ الهجرة فنعلم أن البشر لم يصفوا
لجملوه التاريخ العام لهم

كان البشر قبل الإسلام متقاطعين ليس بينهم صلة عامة ، وكانت
المدينة تظهر في قطر من أقطارهم ثم تختفي وتزول قبل أن تتصل بسائر
الأقطار ، بل كانت الأديان ذات السلطان الأعلى على البشر تشريع
وتنسخ فلا يمر زمن قليل إلا ويذهب أصلها وينقطع سندها ، وما اتصلت
حلقات سلسلة العلم الإلهي والبشري ، وسلسلة المدينة والأعمال البشرية ،
إلا بهذا الانقلاب الإسلامي الذي جدد تاريخ البشر ، فصار جميع ما يؤلف
في بغداد وسمرقند وخراسان وغيرها من مدن الشرق ، ينسخ ويقرأ في
عصر مؤلفيه بقرطبة وغرناطة وسائر مدن الأندلس في أقصى الغرب ،
(واحكم على العكس بحكم الطرد) فهذا كانت الهجرة أجدر حوادث
الكون بأن تكون مبدأ تاريخ عالم للبشر كذلك أشرعت منذ ذلك العصر ،
طرق التجارة بين الخافقين في البر والبحر ، وصار يتحقق بالتدريج ما هدى
القرآن البشر إليه من حكمة انتمارف بين الشعوب والقبائل ، الذي يمهّد
السبيل إلى الأخوة الإنسانية العامة . ولولا ذلك الروح الإلهي الذي بثه
الإسلام في الناس ، لما تسرت لهم تلك المواصلات في ذلك العهد الذي لم تكن
تعرف فيه الكهرباء ولا البخار ، وإنما كانت همة المسلمين نائمة عن قوى
الطبيعة التي عرف منها تلاميذهم من بعدهم ، ما كانوا أعدوا عدته وهدوا
طريقه لهم ، فكما سرت جميع شعوب المدينة في ذلك وغيره على طريقهم ،
كان ينبغي أن يشاركهم في تاريخهم ،

أحيا المسلمين ما كان أماته الزمان من علوم اليونان ، فإذا هي علوم

١٢ شرعت الهجرة لتكريم الانسان وشرفه (الناشر ج ١ ص ١٥)

أكثرها نظري وأقلها عملي ، وكان من هداية الاسلام لهم ان يفرنوا العلم بالعمل ، فكانوا هم الذين وضعوا قواعد التجربة والعمل للعلوم الطبيعية ، فعملوا الكيمياء انحرافية كيمياء عملية ، وعلى هذه القاعدة بنى تلاميذهم الافرنج علومهم التي قامت بها المدنية الحديثة ، فبهذا كان الاسلام فاتحة عصر جديد ايضاً ، وكان تاريخ الهجرة الشريفة جديراً بأن يكون تاريخاً عامماً للبشر كلهم

ان فيما شرعه الاسلام من الهجرة تربية عالية للبشر ، الذين قرن الله تكريمهم في كتابه بتعظيم شأن السفر ، فقال « ولقد كرّمنا بني آدم وحمّلناهم في البر والبحر » فالهجرة عبارة عن فرار الانسان بحريته في فكره ووجدانه وعمله من الارض التي يُضطهد فيها ويُظلم ، الى الارض التي يكون فيها حراً عزيزاً

قال تعالى « ان الذين توفاهم الملائكة ظالمي انفسهم قالوا فم كنتم قالوا كنا مستضعفين في الارض قالوا ألم تكن ارض الله واسعة فتهاجروا فيها » ولما اشتد اذى المشركين للمؤمنين في مكة أمر النبي صلى الله عليه وسلم المسلمين بالهجرة الى الحبشة ، وعال ذلك بان ملكها النجاشي لا يظلم عنده أحد ، فثبت بالكتاب والسنة ان الهجرة قد شرعت لتكريم البشر ، وتعظيم شأن الحرية ، وابطاء الظلم والذل والضعف ، وقد كان المسلمون أعز الناس وأكرمهم نفوساً ، وأشدّهم ابناء للذل والظلم ، عندما كانوا عالمين بأسرار هذا الاصلاح الذي جاء به دينهم عاملين به ، ثم سرى هذا الالباء والعز منهم الى غيرهم ، بعد ما ضعف فيهم ، فكان خيره عاماً منتشراً في البشر ، فما أجدر الهجرة الشريفة بأن تكون تاريخاً عاماً لهم

أشرق نور النبي صلى الله عليه وسلم على مدينة يثرب عند دخول الشمس في برج الميزان أول الاعتدال الخريفي ، (٢٣ سبتمبر) فكان ذلك إشارة الى ما دخل فيه العالم من عصر العدل والاعتدال ، فكان ينبغي للمسلمين أن يجعلوا ذلك مبدأ لتاريخ الشمسي للهجرة الشريفة عند حاجتهم اليه لاجل المعاملات المالية ، كما جعلوا تاريخ القمري للمعاملات الدينية ، فإذا كنا قد دخلنا اليوم في عام ١٣٣٠ الهجري القمري فقد دخلنا منذ ثلاثة أشهر في عام ١٢٩٠ الهجري الشمسي ، فهل لمصر أن تكون السابقة الى استعمال هذا التاريخ الشمسي ، كما كانت هي السابقة للعالم الاسلامي كله الى الاحتفال بذكرى التاريخ القمري ، بعد ان كاد ينسى فيها باستعمال التاريخ الافرنجي الذي أخذناه عن الافرنج في هذا العصر وما كنا لترجيحه على تاريخنا بمحتاجين .
لولا ان انحلت روابطنا ، وسجلات هراثرنا ، لما استبدلنا بتاريخنا تاريخ غيرنا ، ولقد كان يوم تقرير الحكومة المصرية جعل التاريخ الافرنجي رسميا يوم فرح وسرور في أوربة ، لان ما تقلد به أمة أمة في أمر من الامور المالية العامة يكون دليلا على ضعف المقلدين « بكسر اللام » وعلو شأن المقلدين « بفتح اللام » ومقدمة لاستيلاء المتبوع على التابع والسيطرة عليه

يقول المقلدون من انه لا بد لنا من التاريخ الشمسي وان التاريخ الافرنجي قد اشتهر فهو أولى من احياء تاريخ الهجرة الشمسي الذي لا يفهمه أحد . وكذلك ينصح بعض الناس للدولة العثمانية أن تختار هذا التاريخ في معاملاتها المالية والرسمية . وهذه حجة الضعيف في استقلاله الشخصي والملي . ويرد هذا بأن الاستعمال يجيء بالشهرة ويجعل المجهول

معروفا ، فقد كان بدء جعل الميلاد أساسا للتاريخ في سنة ٦٤ هجرية ولم يكن مشهورا ولا معروفا ، ثم ظهر لهم الخطأ فيه فخرروه وصححوه ولا يزال مبنيا على خطأ استقر رأي الأكثرين فيه على قاعدة « الخطأ المشهور خير من الصواب المجهول » فها هو الموجب لترك ما عندنا من الصواب وتقليد غيرنا في الخطأ ، وتاريخنا أحق بالتعميم وأجدر ، وتقديم المرجوح في الزمن لا يجمله راجعا ، فالقدم أمر نسبي كما قال الشاعر :

ان ذاك القديم كان حديثا وسبق هذا الحديث قديما

لا يكفي في تعظيم الهجرة وأحياء ذكرى تاريخها أن نحتفل في هذا اليوم بالقاء الخطب ، وانشاد القصائد ، وانشاء المقالات في الجرائد ، وانما يجب علينا تعظيمها بالعبادة والعمل ، والمقابلة بين ماضينا وحاضرنا ، لا لاجل التلذذ بذكر الماضي الجميل ، والفروور بما مضى وانقضى من ذلك التاريخ المجيد ، ولا لاجل الشكوى من الضعف القيد ، واليأس من المستقبل القريب أو البعيد ، بل لاجل أن نتذكر ونتدبر . فنعلم أنه لا يصلح آخرنا ، إلا بما صالح به أو لنا ، كما قال أحد أئمة العلم من سلفنا ، وإن في تاريخ الهجرة من ضروب العبرة ، وآيات الحكمة : لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

نودع عاما واستقبل عاما فلا تطوى صحف عامنا القار على عمل يذكر ، ولا ينشر في صحف العام الحاضر . مشروع الامة يشكر ، الامارى في بعض البلاد من الحركة الضعيفة ، ودروج كدروج الاطفال وراء الشعوب القوية ، التي تسير امامنا بقوة البخار والكهرباء ، فتسبق الارقم على الارض والطيور في الهواء ، وانا نترن حولنا في كل عام فتنا كقطع الدبال المظلم

كلما غشيتنا قطعة منها وجنا وتألمنا ، وصحنا ونحنا ، فإذا هي أنجلت عنا كما
كننا . لا نحسب إلا بعدها حسابا ، ولا نعمل لها عملا ، أرضينا أن نكون
من قال الله تعالى فيهم (أولا يرون أنهم يفتنون في كل عام مرة أو مرتين
ثم لا يتوبون ولا يهتدون)

كلما تألمنا ، ولما هدانا إليه من الجمع بين العلم والعمل من وجهين ،
بهنا نبشروا الخواص ، وإلى هذا تدعونا بل تدعنا الكوارث ، ورب
هداية أفادت عبرة ، خير من نعمة أحدثت غمورا وفترة ، واننا نهى
انه اننا انسلمين عن رأس هذا العام ، بما تجد لهم من شعور الاخوة العام ،
ونشر ان جماعة الدعوة والارشاد قررت تنفيذ نظام مدرستها الكلية (دار
الدعوة والارشاد) من غرة هذا لشهر فآخرة العام الهجري المبارك ان شاء
الله تعالى ، وسينشر هذا النظام في الجرائد فيرون فيه أنه هو الضالة
التي يشدها المصلحون ، والرغبة التي ينتظرها المحسنون « لمثل هذا
فليعمل العاملون » ناظر دار الدعوة والارشاد

محمد رشيد رضا

علاوة للمقال

كتبت هذه المقالة في سلع ذي الحجة سنة ۱۳۲۹ في ادارة المؤيد
اذ كلفت ثمة ان اكتب مقالة افتتاحية لعدد المؤيد الذي يطبع في ذلك
اليوم ويصدر في صبيحة المحرم افتتاح سنة ۱۳۳۰ اوليلتها . كتبتها على
عجل ومزيج حروف المؤيد يأخذون مني كل ورقة قبل ان يحف حبرها ،

ويستعجلوني بما بعدها ، فلم يسمح ضيق الوقت واستعجال العمل بشرح مسألة احياء- التاريخ الهجري الشمسي والتوسع فيها ، لهذا رأيت ان أجعل لها هذه الملاوة الآن ، وأطبعها على حديثها وفي المنار ،

من اختبار احوال المسلمين في هذا العصر يرى في اخلاقهم وأحوالهم تناقضاً عجيباً اذ يراهم من اشد خلق الله غيرة على دينهم وحرصاً على جامعهم الاسلامية ، ومن اشد خلق الله تهاونا واهمالاً في أمر دينهم ، وعدم المبالاة والاكثرات بما يحفظ جامعهم ويقوي رابطتهم ، واذا بحث في اختلاف الوجوه بين هذه الامور المتناقضة يرى شواهد كثيرة تدل على أن ما ذكرنا من حرص السواد الاعظم وغيرهم محصورة في حب استبقاء الموجود ، واما تهاونهم واهمالهم وعدم مبالاهم فلا تنحصر في تركهم السعي لاسترداد ما فقدوا من علم وعمل ، ونور وهدى ، ومجد تليد ، وسيادة قديمة ، بل تتناول مع هذا ضيف المهمة في طلب المجد الطريف ، وعدم العناية في البناء والتجديد ،

لو كان هذا التفصيل الذي يدل عليه الاختبار ، ويثبته التمهين والاعتبار ، عاماً شاملاً لجميع المعروفين من أهل الرأي والعمل من المسلمين (على قلوبهم) لكان دليلاً على ان المسلمين يموتون موتاً طبيعياً ، وان اعداءهم لا يحتاجون الى ادنى سعي في الاجهاز عليهم ، ومبادرة ما يخشونه من يقطعتهم واتباههم ، لأن اخص صفات الاحياء الذين يزدادون حياة وقوة هو أن يطلبوا ما يمد حياتهم ويغنيها ، وأخص صفات الموجودات المشرفة على الموت والنفاء أن تنحل وتنقص يوماً بعد يوماً فتألم لما ينقص منها ، ولا تطمع في زيادة تمد حياتها ولا تطلبها

نرى بعض الشعوب تحيا بعد موت فتجدد ما كان اندرس من مقوماتها
ومشخصاتها ، كال يونان والا رمن على تفرقهم ، والقبط على قاتهم ،
ونرى المسلمين على كثرتهم ، واتصال أقطارهم ، قد صاروا طعمة لكل
آكل ، ونهبة لكل طامع ، واكثرهم راضون بسوء ما هم فيه ، ومنهم من
يطلب تغييره بالانسالخ من ماضيه ، والانغام في شعب غريب
لا يرضيه ، وهؤلاء هم الذين يسمون أنفسهم المجددين ، وطلاب المجد
والحضارة ، ومكوني الوطنية ، وخالقو الشعور بالحياة المدنية ، والحق انهم
شر من الراضين بما وصلنا اليه من الضعف والخلول ، لأن هؤلاء الخاملين
قد رضوا بهذه الحالة التي لا نجد لها تفسيراً الا انها مما يسمونه « الموت
صبرا » وأما المقلدون الذين رضوا بالخلال رباطهم المالية ، وعفاء مقوماتهم
ومشخصاتهم الموروثة ، وانتحال جنسية لغوية او وطنية جديدة ، لا اضطلاع
لهم بها ، وليسوا الا مقلدين في انتحالها ، فانما رضوا ان يجمعوا أنفسهم ،
وينحروا أمتهم ، ويجعلوها غذاء لأعدائهم

هناك حزب ثالث وسط بين ذينك الحزبين ، وهم حزب الله
المفلحون إن شاء الله ، الذين يطالبون المجد الطريف ، ليكون متحداً
بالمجد التليد ، الذين يريدون الحياة بمقوماتهم ومشخصاتهم الخاصة بهم ،
لا بانتحال ما هو من ذلك اغيرهم ، الذين يريدون صقل جوهرهم لتظهر
خواصه ومزاياه في أكل ما يمكن ان يكون عليه ، لا تحويله ولا تمويهه
بما ليس منه ،

إن ما يمرى من ظواهر الحياة على حزب الجمود انما هو الذماء الباقي

لهم من الحياة القديمة ، وان ما يرى من اعراض الحياة على حزب التقليد انما هو صناعي مستعار من الامم الغربية ، والذماء لا يلبث أن يزول ، والمستعار هـما طال زمنه مردود ، وأما حزب الوسط فهم شهداء على الفريقين ، ولكنهم لا يزالون غرباء في ديارهم ، والرجاء كما قلنا متعلق بهم أو محصور فيهم ، وهم المخاطبون بأقناع أهل الاخلاص باحياء ما اندرس من السنن ، وسن ما يعد من النافع الحسن ، عملاً بقول النبي (ص) « من سن في الاسلام سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها بعده من غير أن ينقص من أجورهم شيء » وقد سن عمر بن الخطاب (رض) — وافقه المسلمون كافة — سنة التاريخ بالهجرة في الحساب القمري ، ثم اشتدت الحاجة الى احياء التاريخ بها في الحساب الشمسي ، فما لنا لا نستعمل كلا التاريخين ، وقد هدانا الله تعالى في كتابه ونظام خليقته الى الحسابين « الشمس والقمر بحسبان » انا نرى أهل الملل كافة والنصارى منهم خاصة يحافظون على تواريخهم المالية ولا يكادون يستعملون معها غيرها ، حتى اننا نراهم ينقلون الشيء عن غيرهم كالمسلمين ويكون فيه تاريخ بعض الوقائع والحوادث فيحولونه في أثناء النقل الى تاريخهم حتى لا يفكر قراء ما يكتبونه او يقولونه . ولو نقلنا — في غير ما هو لهم .

بل نرى الملايين من الروم الارثوذكس لا يتركون ما اعتادوا من الغلط في تاريخ الميلاد الذي يعبرون عنه بالحساب الشرقي ، ونرى القبط يقدمون تاريخهم الخاص بهم الذي يسمونه تاريخ الشهداء على تاريخ الميلاد العام بين أهل ملتهم ، ولو تركوا تاريخ الشهداء الى تاريخ المسيح الذي يقولون انه رب الشهداء وإلههم لم يكونوا قد تركوا شيئاً من

شؤونهم المالية الى ماليس منها . فما بالناس نحن المسلمين نرغب عن تاريخنا الذي هو أجدر جميع التواريخ بالتعميم الى تواريخ الاغيار من الروم والافرنج والقبط وغيرهم ؟ ان ديننا يهديننا الى أن نكون أئمة متبوعين ، فلماذا ذلنا حتى رضينا ان نكون مقلدين تابعين ، ونحن نرى الذين جعلناهم أئمة لنا يسخرون منا ويدعوننا متعصبين

الا ان من الذل والخسف الذي سنته الحكومة المصرية ما نراه في كثير من أوراقها الرسمية واعداد البيوت والمركبات وغير ذلك من تشريف الكلم والارقام الافرنجية على مثلها العربي ، فاما ان تجعل ما يكتب بالافرنجي هو الاعلى واما ان تجعله هو الايمن ، ومن طمس التفرنج نور بصيرته ، او طبع الذل على قلبه ، فعدّ هذا مما لا يبالي به ، ولا يؤبه له ، يقال له اذا كيف اهتم به سادتك الافرنج وتقدوه في بلادك ؟ وأننى ينفع القول ، ومن هان عليه الذل في الامر الصغير ، لا يأبى حمله في الامر الكبير ، وقد قلت في المقصورة

من ساسه الظلم بسوط بأسه هان عليه الذل من حيث اتى اذا اردنا ان نحيا فليتنا ان نهتم بكل ما نحفظ به مقوماتنا ومشخصاتنا المالية الموروثة ، وان نقبس كل ما نراه نافعا من حضارة هذا العصر ، بهذه النية وهذا القصد ، وان نهتم بالصغير والكبير من ذلك على السواء ، وان نجهد لنكون رءوسا لا اذنانا ، وأئمة لا أتباعا ، وما دمنا لانستغني عن التاريخ الشمسي في ماملتنا المالية ونحوها ، فلا مندوحة لنا عن جعله هجريا كالتاريخ القمري في المعاملات الدينية

اذا اردنا ان نسن هذه السنة الحسنة بالطريق قد أشرع ، والحساب

قد وضع ، فقد صنف أحمد مختار باشا الغازي كتابا فيه سماه (اصلاح التقويم) وطبع بالعربية والتركية سنة ١٣٠٧ تكلم فيه عن تواريخ الامم والشعوب المشهورة وبين وجه الحاجة الى العمل بالتاريخ الهجري الشمسي وضم له جدولا مطولا بين فيه السنين الشمسية الهجرية مع المقارنة بينها وبين السنين القمرية والسنين الشمسية الميلادية من ابتداء السنة الشمسية الهجرية الاولى الى سنة ١٥٩١ التي توافق آخر سنة ١٦٣٩ القمرية وسنة ٢٢١٢ الميلادية وقد استحسن ان تسمى الشهور بما هو نص في الدلالة على المسمى في تحديد الفصول ، فالسنة الهجرية الشمسية تبتدي من أول الخريف فتسمى شهورها هكذا : الخريف الأول ، الخريف الثاني ، الخريف الثالث ، الشتاء الأول الشتاء الثاني الشتاء الثالث ، الخ. وسمى الربيع بهارا وهو لفظ تركي — وذكر وجهاً ثانياً ذكر بقية الشهور به وهو : أول الربيع ، اوسط الربيع ، آخر الربيع ، اول الصيف ، آخر الصيف ، اوسط الصيف . ويمكن ان يقال الربيع الادنى ، الربيع الاوسط ، الربيع الاقصى وهكذا ، وامل هذا هو الاولى ، واي التعبيرات اختير فكل من سمع اسم الشهر يفهم معناه من لفظه

واخبرني احمد مختار باشا الغازي في القسطنطينية انه كتب تقريراً يطالب فيه من مجلس الأمة العثمانية العمل بهذا التاريخ وجعله رسمياً للدولة . ولما دامت الغلبة في المجلس للمفرنجين المروفين ، فلا ترجى اجابة هذا الطالب ، الا ان تطالب الأمة به من كل ولاية . واذا سبق مسلمو مصر الى استعمال هذا التاريخ والدعوة اليه فالمرجو ان يعم انتشاره في اقرب وقت ، والله الموفق

فتاوى المتنبي

لنبدأ هذا الباب لاجابة أسئلة المشتركين خاصة ، إذ لايسم الناس عامة ، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بمسئد ذلك أن يرمر إلى اسمه بالحروف أن شاء ، وأننا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً وربما قد مناهمنا خيراً لسبب كعاجة الناس إلى بيان موضوعه وربما أجبتنا غير مشترك لثقل هذا ، وإن مفي على سؤاله شهر إن أو ثلاثة إن يذكر به مرة واحدة فإن لم نذكره كان لنا عذر صحيح لأفغاله

﴿ نقل كلام المخالفين أو المبطلين ﴾

(من ١) من صاحب الامضاء في دمشق

حضرة مولانا أوحد الاعلام نعم الله بعلمه الأنام

اطلعت على كتاب لأحد علماء فاس ينتقد فيه ما جاء في مقدمة شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد (صحيفة ٤ من طبعة الحاي الجديدة) من نقله مذهب البغاة والخوارج ، ومقالة أبي القاسم الباقفي في عبد الله بن الزبير (في الصفحة نفسها) يقول القاسي : سبحانهك هذا جهتان عظيم ، نقبح الله قائله فكيف يليق نقل هذه العبارة ونشرها بين أهل الاسلام والزمان كما ترى ، وأهله الى ورا (تم قال القاسي) ولما ذكر العلامة الأبي في شرح صحيح مسلم ما ذكره أهل السير من الامور التي قتلت على سيدنا عثمان رضي الله عنه في خلافته . قال العلامة السنوسي في اختصاره ما نصه : قات وقد نقل الأبي هنا كلاماً في عثمان رضي الله عنه لا يحل له أن يفوه به ولا أن يكتبه وأخاف أن لا يفوي بسببته حسنة ما تعب في تأليفه كله فتموذ بالله من سوء الادب في حق الطامرين المطهرين ، وأسأل الله لي وله العفو والصفح والمفخرة والواجب علي من نسخ تأليفه هذا أن لا يكتب فيه هذا الحل ومن اطلع عليه فلا يحل له أن يفوه به ولا أن يعتقد صدقه بلا شك وبالله التوفيق أم كلام السنوسي فهل من ملام على امام ينقل مذاهب الفرق وأقوالها ومعتقداتها وما تدين الله به عما تراه حقاً وصواباً وطاعة شيئاً مع اجتهادها وما أداه اليه نظرها وهل يلام من ينشرها ويعد مسيء الادب مع أنه أوردتها ايقافاً على المذاهب والآراء ، وارادة لوجوه الخلاف ، وأرشاداً لواضع الشبه التي منها أتى من أتى

وهل السنوسي مستند في حظر النفوذ به وكتابته وعده سيئة وجريمة تجب على عمل المؤلف في تأليفه كاه

وهل يسلم له دعواه وجوب حذف مثل ذلك من التأليف حتى يفتح باب التلاعب في مؤلفات الاعلام بالحذف والزيادة والتقص ؟ وكان السنوسي لم ير كتب المقالات والمؤلفات في الملل والنحل مثل الامام أبي منصور البغدادي والامام ابن حزم والشهرستاني وأمثال ما جاء في آخر المواقف المضد . فما سبب هذا الجمود وبذ مشرب سلفنا المحققين

وهل هذا يؤيد ما يرمي به القطر المغربي من التعصب الذي سبب له ما سبب مما حاق به ومحقق

وقد اطلعت على جواب كتبه بعض الاساتذة عندنا الا أنني رغبت أن ازداد من العلم فيما يهم الوقوف عليه من ذلك لنا أرجو شرح هذا والتفضل بجوابه لازلم مظهراً للإفادة ، وكوكبا في أفق الفضل
حامد بن أديب

الشهير بالتقي

(ج) تختلف آراء الناس باختلاف معارفهم ومشاربهم، وحال الذين يعيشون معهم، حتى ان الرجلين ليحكمان في مسألة واحدة بحكمين مختلفين ، أو يريان فيها رأيين متضادين ، وكل منهما صحيح القصد ، متوخ للمصلحة والنفع ، وربما يرد كل منهما على الآخر ويقع التعادي بينهما أو بين أنصارهما فيصدق على كل من الفريقين أنه يجاهد في غير عدو . ومن هذا الباب وضع بعض علماء السلف الصالحين لعلم الكلام ووردهم على المبتدعة ، وانكار آخرين عليهم وعد عليهم بدعة ضالة ، حتى قال بعضهم لبعض : ويحك ألسنت تحكي بدعتهم ثم ترد عليها ؟ أي ان ذلك كاف في ذم علم الكلام وتحريم التأليف فيه . فلا يرى البدعة من لم يكن يدري بها

لأنني أرى ما قاله العالم المغربي المشار اليه في السؤال وما قلته عن السنوسي يدخل في هذا الباب ، على أن السنوسي من المصنفين في علم الكلام الذين تناولوا عقائد الكفار والمبتدعة وردوا عليها

لو كان ذلك للمغربي عائشاً في مصر أو الشام أو الاسنة أو تونس يرى كتب الملاحدة والتصارى في مدح دينهم والوطن في غيره ، ويرى جرائمهم منشورة متداولة أيضاً لما تهيج عصبه وتبيخ دمه لجملة اوجمل قراها في شرح نهج البلاغة لبعض فرق المسلمين . وسيرى في بلاده وقد أوقفها الجهل والتعصب للمألوف في قبضة فراسة ما يهون بالاضافة اليه

كل ما رآه في شرح نهج البلاغة مخالفا لرأيه ومذهبه، سيرى الكتب الكثيرة في الطعن في نفس القرآن العظيم، والنبى الكريم، عليه الصلاة والسلام، والكتب الداعية إلى الالحاد، المؤلفة لهدم كل اعتقاد، وسيرى أن شهادات هذه الكتب ومشائعات دعاة النصرانية من جهة ودعاة الالحاد والتفريج من أخرى قد راجت في أذهان بعض قومه، وأن كشفها بالتسليم لقول أمثاله من العلماء المعاصرين، أو التقليد لما في بعض كتب الميتين، غاية لا تدرك، وأمنية لا تقال

ان اطلاع العوام والطلاب البستئين على العقائد الباطلة ومقالات المبتدعة، لا ينكر ضرره، ولا تؤمن قننته، كاطلاعهم على سيرة أهل الفسق والفجور، وطول استماعهم لما يزيها للنفوس، كالاشعار والافاني المشتقة على المجون، فإذا كنا لا نستطيع منع اقتنان أولادنا وعوامنا بالباطل الابازاته وازالة أهله من الارض، ولا منهم من الفسق الا بإعدام كل مبذولة العرض، فما نحن بحافظيهم من الكفر ولا من الفسق ان الله تعالى - وهو العزيز الحكيم - قد حكى في كتابه الجيد كفر الكافرين والحادهم في آياته، وطعنهم في كتابه ورسوله، ولم يعجزهم بقدرته من الارض ليحمي المؤمنين من أباطيلهم، ويحول بينهم وبين شرورهم، وهكذا فعل حماة الدين، وحراس عقيدة الموحدة، قتلوا عقائد المخالفين ومقالاتهم وردوا عليها بالدلائل

انما يشدد التنكير على من يكتب ما يخالف عقيدته أو مذهبه أحد رجلين رجل شديد التعصب لما هو عليه، يرى أنه يجب على جميع الناس موافقته فيه، وإن يتبعوا من اتبعهم، ويقادروا من قلدتهم، ورجل حريص على عقيدته ومذهبه، وهو على غير بصيرة منه، ولا ثقة به، فهو يخاف أن تطير به كل ريح، وأن تذهب به كل شبهة، ولا يليق هذا الضيق في الذرع، والخرج في الصدر، بالسلم البصير في دينه، المعتصم بيقينه، وهو يعتقد أن الحق يلو ولا يعلو، وأنه متى جاء الحق زهق الباطل، وأن الله يقذف بالحق على الباطل فيدمغه فإذا هو زاهق، وأن بقاء الباطل في نومة الحق عنه، وانما اللائق بصاحب هذا الحق واليقين أن يقذف بحقه على باطل غيره ليدمغه، لا أن يشكو منه ويلعن من قاله أو كتبه، ويوجب تحريقه والتصرف فيه

من الصواب أن نمنع أولادنا وتلاميذنا من قراءة كل ما نعتقد أنه ضار أو باطل إلى أن نكمل تربيتهم وتعليمهم ونثق بمعرفتهم للحق، واستقلال عقولهم في الحكم، وإذا نبج لهم أن يقرأوا ما أحبوا فلا خوف من الباطل الضعيف البليغ، على الحق القوي الأبلج، لأن الحق هو صاحب السلطان والفليج، ومن الصواب أن نمنع

للعوام بأن يحاموا كتب الكافرين والمتبعين حفظاً لأذهانهم من الاضطراب ، وأنما ينقوسهم عن مهاب الاهواء ، وأن ترشد حبي المطالعة منهم الى الكتب النافعة لهم ، التي لا تقصد عليهم نعمة الطمأنينة ، وهي النعمة التي لا تسامها نعمة لنا أن نعتي بهذا وذاك ، وأن نحمل لما نكتبه أو نطبعه حواشي تنبيه بها على مواضع الخطأ والصواب ، وليس لنا أن نطلق القول في تحريم قراءة كل ما يخالف اعتقادنا وحرمة كتابته وطبعه ، ولا ان ننقل كلام مؤلف فنقص منه أو نزيد فيه ، فان هذا من الكذب والخيانة ، وان قوماً يأتونه أو يستحلونه لا يثق أحد بنقلهم ، ومن زعم ان هذا جائز في الشرع فقد أهان الشرع ، وصد عنه جميع العقلاء من الخلق ، وجعله ذمناً خاصاً ببعض البداء ، ووقفاً على من تلقته من الجهلاء ، وان كان لا يقصد شيئاً من هذه المناسد . وبالله العجب من شدة جراءة المتحمسين على التحريم ، والافتيات على الدين بقصد حماية الدين

لو جري المتكلمون والمؤرخون ونقلة اللغة ورواة الاخبار والآثار على فتوى السنوسي والمغربي لبطلت ثقتنا وثقة جميع الناس بجميع العلوم النقية لجواز ان يكون كل ناقل قد حذف من منقوله شيئاً مما يخالف اعتقاده أو يرى نشره ضاراً ببعض أهل مذهبه ومحلته ، أو حرفه واستبدل به غيره ، وحينئذ لا يبقى عند المسلمين شيء يمكن أن يحتاج به أحد على آخر الا القرآن الكريم وما عساه بوجود من حديث متواتر يجمع على نواتره . فظهر بما تقدم ان السنوسي مخلى في تحريمه النقود بما قاله أهل السير في عثمان وكتابه ، وفي إيجابه على من نقل كتاباً فيه شيء من ذلك أن يحذفه منه ، فأننا نقرأ في كتاب الله مثل قوله تعالى « وقالوا اتخذ الرحمن ولداً ، لقد جئتم شيئاً إداً » وقوله جل ذكره « وقالوا أساطير الأولين اكتتبها فهي تملى عليه بكرة وأصيلاً » وقوله تبارك اسمه « وقالوا إن هذا الا إلفك افتراء وأعاناه عليه قوم آخرون ، فقد جاءوا ظلماً وزوراً » وقوله صدق وعده « وقالوا ما هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما يهلكنا الا الدهر . وما لهم بذلك من علم ان هم الا يظنون » والشواهد على هذا كثيرة . وليست حكاية الطعن في عثمان وهو غير معصوم بأعظم من حكاية هذه الأقوال . والمسألة واضحة ، وهذا ما رأينا في كتابته من العبرة والفتنة

(اسئلة من الهند)

(من ٢ - ٥) من صاحب الاعداء في يوبي

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الى حضرة مرشد الامة ورشيدها الفياض الحكيم صاحب المنار المنير دام اقباله
ثم سلام الله عليك ورحمته ورضوانه . وبعد فقد اطلعت على الجزء الرابع من
المجلد الثاني عشر لمناركم المنير ورأيت في باب الفتاوى السؤال الذي هو لأحد أبناء البلاد
المرية في صدد (الرقص والتغني والانشاد في مجلس الذكر) والجواب عليه من
علماء الازهر الشريف مع تذييلكم عليه بما فيه من التشديد والتكبير على الاطلاق
وتكفير فاعله ومن حضره (١) . ففجبت جداً لهذا الجواب الذي لا يشوبه أدنى ريب
لان أعمال هذا في نواحينا كثيرة، والعلماء أكثر، وكلامهم من شافعي وحنفي ومالكي
وحنبلي يجوز ذلك ويعد من الشعائر الدينية . والحقيقة يا سيدي أن الانسان ليس
جداً وتكاد تشكل عليه أمور دينه من حيث أن الأزمريين ومن أشرت اليهم من
علمائنا كل منهم مقلد لمذهب من هذه المذاهب ومع ذلك ترى الفرق كبيراً بين ما يقوله
هؤلاء وأولئك من جواز وتحريم فليت شعري ما هذا الخلف وما هذا الاشكال ؟
وليت شعري كم لملك من مذاهب وكم للشافعي وأخويه من مذاهب ؟ أرشدونا الى
الطريق القويم أرشدكم الله الى خير الدارين ؟ ثم يقول الاساتذة الأزمريون (وأما
نشد الاشعار بتلك الألحان المحدثه والتغنيات المطربة فهو حرام لا يقبله إلا أهل الفسق
والفلال - الى قولهم - قال الامام الأذري أني أرجع تحريم التغنيات وسماها لقوله
عليه الصلاة والسلام (ان الغناء ينبت الفئاق في القلب كما ينبت اناة البقل) أني أسلم
بتحريم التغنيات اذا كان يراد منها الاشعار المحدثه والتغنيات المطربة ، ولكن ما قول
سيدي الاساتذ في خطبة الجمعة وتلاوة القرآن الكريم حيث أن الاثنين لا يتوانان الا
بالألحان كما لا يخفاكم ، فهل هذا الفئاق والفئاق والكفر تناول هذين أم لا ؟ واذا
كان ذلك فما هو ذنب من حضره أعني السامع وما هو الا متبع ومقلد ، كما أنت

(١) ليس في تلك الفتوى تكبير كما قال ، وتذيانا هناك فيه تخفيف ما وعبارته توهم أن التشديد
والتكفير في تذييلنا تبعا أو استقلالا

٢٦ معنى المذهب وسبب اختلاف المتين الى المذاهب (المار ج ١ م ١٥)

الخطيب في نواحينا وسائر الافطار الاسلامية الا القليل لا يدعي خطيبا الا اذا كان
فا صوت جميل وكذلك تالي القرآن الحكيم فما هو قولكم في ذلك ؟ وما هو معنى
قوله تعالى (ورتل القرآن ترتيلا) احييونا عن ذلك وسامحني يا سيدي اذا اخذت
جانبا من وقتكم النفيس ادامكم الله سر اج هدى يهدي به من خل عن محبة الصواب
واقبلوا في الختام فائق احترام الخاص ناصر مبارك الخيري

(أجوبة المنار عن هذه الاسئلة)

المذاهب واختلاف فقهاءها

اعلم يا اخي أن المجتهد لا يكون له في المسألة الا رأي واحد ومن نقل عنه قولان
أو أكثر في مسألة واحدة فلما أن يكون قد قال أحدهما في وقت ثم رجع عنه
فقال القول الآخر في وقت آخر وأما أن يكون النقل عنه غير صحيح ، والمسائل
التي يتردد فيها ليس له فيها رأي

والمذهب له في عرف الناس اطلاقان ، عامي وخاصي (فالاول) هو نقل
الاحكام التي قررها أو أفتى بها المجتهد فن عرفها وعمل بها من غير وقوف على دليل
المجتهد عليها واقتناعه به يسمى مقلداً له ، وهذا هو معنى المذهب الذي يدعيه الآن
جميع المتسبين الى المذاهب لانهم يظنون أن ما يقوله فقهاء مذاهبهم وما هو منقول
في كتبهم كله مروى عن أئمتهم ، وإن هؤلاء الفقهاء لاحظ لهم منه الا نقله وتفسيره ،
وعلى هذا يتيم تعجبكم من تناقض فقهاء كل مذهب في المسألة الواحدة . والصواب
أنه يقل في هؤلاء الفقهاء من اطلع على كتاب الامام الذي يدعي انه دوس فقهاء أو
قرأ شيئاً مما نقله عنه تلاميذه ككتاب الامام الشافعي والمدونة لمالك وكتب أبي يوسف
ومحمد صاحبي أبي حنيفة رحمهم الله ورضي عنهم ، وانما قرأوا بعض كتب المتأخرين
التي سنذكرها وصف أصحابها ، وما فهموها حق فهمها ، وكانهم يتجروا على القبا فتختلف
فتاواهم ، وتتناقض آراؤهم ، وفي كل قطر أفراد منهم ، يثق بهم عوام بلادهم ، كما
هي عادة جميع العوام من جميع الملل مع رؤسائهم ، يقلدونهم كيفما كانوا ومهما كانت
درجة علمهم أو جهلهم ، فإن قاعدة التقليد والانباع هي أن يثق الأدنى بمن هو أرقى
منه ولو في القراءة والكتابة مطلقا فالأمر يرى متعلم القراءة أو الكتابة أرقى منه
وإن كان عامياً منه . وكل هؤلاء المتقين عاميهم ومتفهمهم وفقيرهم (أن وجد) ينسبون
كل ما يفتون به الى أئمة المذاهب ويتعززون بأسمائهم ويتخذون هذه الاسماء أتراسا

ومجانباً يدافعون بها كل من يتصدى لارشاد العامة وينهاها عن البدع والخرافات ، بل تتخذونها ، لاحقاً يحاربون به السنة وأنصارها

الاطلاق الثاني هو بمعنى ما يسمونه الآن بالسلك والمبدأ وهو طريقة المجتهد في استنباطه للاحكام وأصوله التي يفرع عنها كما بين ذلك في علم الأصول ، وهذا هو المعنى الذي كان يقصده أصحاب أولئك الأئمة من الإنهاء اليهم في عصرهم . ولم يكن أصحابهم مقلدين لهم يأخذون كلامهم قضايا مسامحة بغير دليل بل تعلموا منهم الاستدلال ، وقلوا عنهم علمهم ليكون مثالا يحتذى في استنباط الاحكام ، كما صرح بذلك المزي صاحب الشافعي في أول مختصره إذ قال « اختصرت هذا الكتاب من علم محمد بن ادريس الشافعي ومن معنى قوله لأقربه علي من أراده مع اعلاميه نبيه عن تقليده وتقليد غيره ، لينظر فيه لدينه ويحتاط لنفسه »

ثم جرى على ذلك من بعدهم من العلماء ووسموا دائرة الاجتهاد والاستنباط على ذلك المنحى والمذهب ، ثم خاف من بعده هؤلاء خاف رضوا أن يكونوا عيالاً على من قبلهم واستنبطوا الاحكام من عباراتهم ، وفشت بدعة التقليد والاخذ بقول من يوثق بشهرته من غير دليل ، وما زال الناس يتدلون الى أن وصلوا الى قرار الهوة التي تعجب السائل من اضطرابهم واختلافهم فيها . وسنشر ان شاء الله تعالى في جزءه تال حجة مفيدة في هذا البحث عن كتاب الارشاد للعبد السكري رحمه الله تعالى

وحجة القول ان سبب اختلاف من يسمونهم الفقهاء من أهل المذهب الواحد ، هو أنهم ليسوا مانزين للتقليد عن امام أو عالم معين كما هو مقتضى التقليد الذي يدعوهم ولا جارين على أصول واحدة في الاجتهاد الذي يأنونه وينكرونه ، فلا عجب اذاً في اختلافهم واضطرابهم ، ولا عبرة في دعواهم الانتساب الى أولئك الأئمة رضي الله عنهم وهنا مسألة ينبغي التفتن لها وهي دعوى المقلدين ان فائدة التقليد منع تشعب الخلاف في عامة الامة ، وخاصة اذا حصر في عدد قليل كالاربعة . وهذه الدعوى ممنوعة لافي مجموع المذاهب فقط بل في مقابلة كل مذهب مذهب أيضاً كما بين السائل ، وكما هو مشاهد لكل ناظر ، وسبب ذلك انه لم يتفق للمتنين الى مذهب من المذاهب المشهورة ، المنتشرة في أقطار كثيرة ، أن يتفقوا على دراسة كتاب أو كتب معينة ويعملوا بها على سواء ، سواء كانت كتب إمام ذلك المذهب أو كتب بعض المؤلفين المتنين اليه ، وانما يتبعون في كل قطر من تصدروا فيهم للتعليم والفتوى فيحرمون ما حرموا عليهم ، ويحلون ما أحلوا لهم ، ويجزون على ما أقروهم عليه من البدع ،

وينتكون ما تركوا من السنن ، وهؤلاء المتصدرون يتفاوتون في علمهم واجتهادهم - وكل منهم يجتهد في الوقائع التي تحدث في عصره ، وان أنكر الاجتهاد بلسانه وقلمه ، وانما ينكره على غيره اذا خالف هواه فيه - ولذلك تفاوت أعمال المتبعين لهم وتم مسألة أخرى بفعل عنها الناس وهي ان علم الفتوى عند كثير من المتفقه في أكثر البلاد الإسلامية لأصله بالعمل ، فترى أحدهم يحضر الدعوات والاحتفالات ، التي تؤتى فيها البدع والمنكرات ، ويهين أهلها ويدعو لهم ، ولا ينكر عليهم شيئاً من عملهم ، ولكنه قد يقرر في الدرس أو يكتب في الفتوى أو المصنفات ان هذه الاشياء من البدع والمنكرات ، وربما يصفها بأنها مما نمت به البلوى ، ومنها ما يحلونه بالتأويل ، ومنها ما لا يجدون له تأويلاً ، فاذا فطن السائل لما ذكرنا يذهب تبعه ويرى استغرابه عما ذكره . وسيرى في الفتوى السادسة بعد هذه ان بعضهم أحل أكل أموال المعاهدين والمستأمنين ولو بالخيانة والسرقة ، وهذا من أغرب شواهد المسائلين ويدلنا ما ذكر على أن الهداية التي يجب الرجوع إليها اذا اختلفت الأديان ، وهي الأمر على الناس ، هي كتاب الله تعالى وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم وسيرة السلف الصالح في العمل بهما (فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول ان كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر ، ذلك خير وأحسن تأويلاً)

انشاد الشعر بالنغمات

اذا حكمتنا كتاب الله وسنة رسوله (س) في هذه المسألة لا نجد فيها دليلاً على تحريم انشاد الشعر بالنغمات والحديث الذي ذكره لا يصح فقد رواه أبو داود والبيهقي عن ابن مسعود وفي اسناده شيخ لم يسم وفي بعض طرقه ليث بن أبي سليم قال النووي انه متفق على ضعفه . وقد فصلنا القول في هذه المسألة تفصيلاً في الجزء الاول وما بعده من مجلد المأرجح التاسع وفيه ان القضاء قد يحرم حرمة عارضة ويكره الاستكثار منه ولكن الأصل فيه الاباحة . ويستحب في الزفاف والعيد وعند قدوم المسافر كما ينهه هناك فلا هو فسق ولا كفر ولا فحاش

الخطبة بالالحان والسنة فيها

روى مسلم وابن ماجه عن جابر رضي الله عنه انه قال « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا خطب اجمرت عيناه وتلا صوته واشتد غضبه حتى كأنه منذر جيش يقول صبحكم مساكم » الحديث فهذه هي السنة في كيفية اداء الخطبة وهذا

ما يرجى به التأثير والاتعاظ بها التي شرعت لأجله ، وكل أداء يخالفه فهو مكروه وأشدّه كراهة تكلف الالحن والتغنيات فيها كما يفعل بعض الترك وغيرهم ، وإذا قيل بحرمته هذه الالحن والتغنيات الموسيقية في الخطبة لم يكن بعيداً لأنه على مخالفته للسنة الصحيحة تشبه بالكفار في خطبهم الدنيّة وعبادتهم ولو من بعض الوجوه فإن لم يكن تشبهاً لاشتراط الفصد في معنى التشبه كان تركها أمراً به من مخالفتهم في أمثال هذه الأمور ، ولما أمر النبي (ص) بصيام عاشوراء وقيل له أن اليهود تصومه أمر بمخالفتهم بصيام يوم قباه أو بعده ، ولأنه مفوت لحكمة الدين في الخطبة وهو الزجر المؤثر في القلوب ، والوعظ الذي يزع النفوس ، وهذه التغنيات من النهي الذي ترشح إليه النفوس وتستأذنه ، وتروج النفوس بالمباح غير محذور ولكن الخطبة لم تشرع له ، والمساجد لم تبين لأجله . وقد صارت الخطبة في أكثر البلاد الإسلامية رسوماً تقليدية مؤلفة من أسجاع متكلفة كسجع الكهان ، وتؤدي بتغنيات موقفة كنفحات القسوس والرهبان ، وقد قارب السنة فيها بعض الخطباء المصريين والسوريين ، ولم أر خطيباً ذكرني بخطبة النبي صلى الله عليه وسلم إلا مرة واحدة . زارني سيد عراقي مثل لي يحريض العرب على القتال بخطبة تضطرب لها القلوب ، وتثير كوامن الحمية والنجدة من قرارات النفوس ،

تلاوة القرآن بالالحن

قال صلى الله عليه وسلم « ليس منا من لم يتغن بالقرآن » رواه البخاري عن أبي هريرة وأحمد وأبو داود وابن حبان والحاكم عن سعد ، وأبو داود عن أبي لبابة بن عبد المنذر والحاكم عن ابن عباس وعائشة . وروى الحاكم من حديث البراء بن عازب وصححه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال « زينوا القرآن بأصواتكم فإن الصوت الحسن يزيد القرآن حسناً »

وقد ذهب بعض العلماء إلى أن التغني بالقرآن معناه الاستغناء به عن غيره وهذا غير صحيح بدليل حديث أبي هريرة المتفق عليه في الصحيحين ومسنده أحمد وسنن أبي داود والنسائي « ما أذن الله شيء ما أذن لنبي حسن الصوت يتغن بالقرآن » فأى لعلاقة للاستغناء بحسن الصوت . ودليل قول أبي موسى الأشعري للنبي (ص) لما أخبره أنه استمع ليلة لقراءته « لو كنت أعلم أنك تسمعه لحبته لك تحبيراً »

على أن علماء السلف قد اختلفوا في هذه المسألة فأنكر قراءة الالحن بعضهم وعرفها آخرون . وقد أورد حبيج الفريقين ابن القيم في (زاد المعاد) وجمع بينها

٣٠ ترتيل القرآن . أموال الأجنبيات مباحة أم لا (للتأرجح ١٥)

بأن المنكر هو تكلف الألحان الموسيقية ، والتطريبات غير الطبيعية ، والمعروف هو ما اقتضته الطبيعة من التطريب والتعزين والتشويق إلى ما يشوق إليه ، والتفكير بما يفكر منه ، وهذا هو الصواب الذي يتفق مع حكمة الشرع ومقصد الدين أعني الاهتمام بالقرآن وتدبره والالتفات به . ومن شاء التفصيل في ذلك فليراجع كتاب زاد المعاد ، وربما تفرغه في فرصة أخرى ، إذا اقتضته الذكرى

ترتيل القرآن

الترتيل من الرتل (بالتحريك) وهو انتظام الشيء واتساقه وحسن تنسيده يقال تفررتل وصرتل إذا كانت الأسنان حسنة النظام والتنسيق . فترتيل القرآن عبارة عن تجويد قراءته وإرساله من الفهم بالسهولة والتبسك وحسن البيان ، « لا تحرك به لسانك لتعجل به » « وقرآننا فرقاه لتقرأه على الناس على مكث » والعرض من الترتيل الذي ينافي العجلة ويقتضي المكث والتأني هو أن يفهم السامع كالتقاري ويمكن كل منهما من تدبره وفهمه ، ويصل تأثيره إلى أعماق قلبه ، وحسن الصوت أقدر على إتيان الترتيل ، ونصيح اللسان أملك لحسن البيان والتجويد ، وأجدر بقوة الفهم والتأثير ، وإنما كرهت التسمات المتكافئة ، والألحان المتعملة ، لأنها تشغل القاري والسامع بالصوت والصناعة فيه ، عن تدبر الكلام والالتفات به ، فالفرق بين التقني المحمود والتقني المذموم ، والتأني المعروف والتأني المنكر ، هو أن المحمود المعروف ما يشغل نفسك بالفهم والتدبر ، والالتفات والتأني ، والمذموم المنكر ما يشغلها بالصوت ، وإتيان الصناعة في اللفظ ، والله أعلم وأحكم ***

﴿ أموال الشركات الأجنبية في بلادنا وحقوق المعاهدين ﴾

(س ٦) من محمد جمال أفندي سبط القوادري بدمشق الشام

سؤال موجه إلى العالم العامل والحقق الكامل منار الفضل والعرفان الشيخ رشيد أفندي رضي حرسه الله وحفظه أمين

ما قولكم سادسكم في مس حقوق الشركات الأجنبية وأرباب الامتيازات المعطاة لهم من الخليفة الأعظم هل هم معاهدون مستأمنون مصونو الحقوق أم حريون ؟ وهل يجوز الشرع لأحد منهم حقونهم يدعوى أنهم دخلوا بلادنا وأخذوا الامتيازات من حكومتنا قهرا وإن كان بالصورة الظاهرة بأمان ورضا أفيدونا الجواب ونكم الشكر والثواب (ج) إن احترام الأجانب المعاهدين أو المستأمنين واحترام أموالهم وحرمة

التهدي عليهم أو عليها من المسائل المجمع عليها بين المسلمين المملوكة من الدين بالضرورة فليست مما يسئل عنه أو يستفتى فيه لولا تأويل المضلين . وقد كتب النا هذا السائل الفاضل كتابا خاصا يقتدر فيه عن سؤاله هذا ويبين سببه وهوان شيخنا من شيوخ الدجل معروفنا بمخادعة العامة واسمائهم اليه بذي النصارى والتنقيص منهم وتلفيق كتب الاوراد والصلوات والكرامات قد أفق من يظنون أنه من أهل العلم والتقوى بأن أموال الاجانب الذين في بلادنا مباحة للمسلمين فيجوز لمن قدر على أكل مال ثمره التزام اوسكة الحديد او غيرها من الشركات الاجنبية أو الافراد ان يأكل ما استطاع اكله سواء كان مستخدما فيها او غير مستخدم . ويتأول الحكم الشرعي المجمع عليه بأن هؤلاء الاجانب معاهدون ومستأمنون في الظاهر ولكنهم حريون في الواقع لأنهم اخذوا الامتيازات بهذه الشركات من حكومتنا بالجبر والاكرام ، لا بالرضى والاختيار . وهذا هو باطل التأويل ، ومحض الكذب وقول الزور ، فلا امتيازات اخذت باختيار الدولة والسلطان الذي كان يقدره مفتي الاباحة ويضلل مطالبه بالاصلاح او يكفرهم ، والمعاهدات بين دولتنا ودول اصحاب هذه الشركات لا شك فيها ، والا كانوا محاربين ، ولا حرب يتناوون بين احدهم منهم (الا الايطاليين الآن) والمصلحة في هذه المعاهدات لنا ظاهرة ، واذا تقص بعضهم شيئا من شروط العهد فليس لاحد من افراد الرعية ان بعده محاربا ويستعمل ماله ودمه ، وانما ذلك حق السلطان وأولي الامر ، ولولا ذلك لم يستقم نظام ولم تثبت مصلحة ، ولو كان شرعا العادل يبيع مثل هذا وثقت دولة من دول الارض بيهودنا وأماقنا ، ولما كانت معذورة في الاتحاد على استئصالنا ، سبحان الله ! جعل الشارع ذمة المسلمين واحدة يسمى بها أدناهم ، ولعن من أخفر فمتمهم ، كما ورد في حديث علي كرم الله وجهه في الصحيحين والمستند وكتب السنن الثلاثة وغيرها ومن حديث غيره أيضا . ومعنى « يسمى بها أدناهم » ان العبداء والاجير من المسلمين اذا آمن ببعض الحرمين وجب على كل مسلم ان يحترم امانه ويحرم عليه ان يمدى على من امانه أو يؤذيه في نفسه او ماله . وقال الحافظ ابن المنذر اجمع أهل العلم على جواز امان المرأة الا شيئا ذكره عبد الملك بن الماجشون صاحب مالك قال ان أمر الامان الى الامام (الخليفة) ورد قوله بالحديث ، واشترط ابو حنيفة في البعد ان يكون مقاتلا ليصح تأمينه . واما تأمين آحاد الصنائع والزرايع فلا خلاف فيه ، ولكن دجال سوربة ومفتي الاباحة فيها لا يعتد بتأمين السلطان نفسه ولا بعهدده وعهد دولته بل يبيع المروقة والخيانة في الاسلام ، وهما لا يباحان في حال من الاحوال ،

﴿ الدخول في الماسونية ﴾

(من ٧) من السيد احمد بن يوسف الزواوي في (مسقط)

غيب اهداء مراسم السلام ، والتجلة والاحترام ، لحضرة الماحداهمام ، والاستاذ
الامام ، السيد رشيد رضا صاحب مجلة المنار المثير ، نهرع الى يابه ، ونلتبس من سماحة
جنابه ، كشفنا ما يحوي في صدورنا عن هذه الجمعية ، المدعوة بالماسونية ، فقد تضاربت
فيها الاقوال ، واستحكمت حقايق الجدال وفتى الخاف في شأنها بين العلماء الاعلام ،
فمن ماذح وذام ، ومبيح الانتظام ، ومفت بانه حرام ، الا اننا نرى القائلين بالخطر
يكيلون جزاء ، ويقضون اقتضابا ، على حين استناد المبيحين الى أصل الحل ، ولما كان الناس
لا يقتنعون الا بمجوابكم المؤيد بالحجة المتكينة على البراهين ، ثمناكم ولنا وطيدا لامل واكبر
الرجاء بأن تاجروا غلبنا بالجواب الضافي الذبول ، الكاشف عن موضوع تلك الجمعية وروغها
نقاب الخفاء ، حتى تقدم رافع الرأس على الانتظام في سلكها ، أو نرفض رفض السقب
غرسه ونحمل النفوس على قرنها ، ولا شك ان يكون كلامكم نصل الخطاب وحامم النزاع .
(ج) قد بينا من قبل أن هذه الجمعية سياسية أنشئت في أوربة لازالة استبداد
الملوك وساطة البابوات وفصل السياسة من الدين بأن يكون التشريع من حقوق الأمة
غير مقيدة فيه بدين ، وقد فعلت في أوربة فعلها وأدت وظيفتها . والذين ينشرونها في
الشرق لهم اهواء مختلفة ، ومنافع متعددة ، والرياسة العامة التي يرجعون اليها أورية ،
وإذ قد عرفتم حقيقتها وغرضها ، فقد عرفتم حكم الدخول فيها ، وما سبب اختلاف
الاقوال في حكم الانتظام في سلكها ، الا اختلاف العلم بحقيقتها ، ولا يتسنى لأهل بلادكم ان
يعرفوا هذه الحقيقة لان الذين يدعونهم اليها لا يبينونها لهم ، وانما يرغبونهم فيها رغبا اجماليا
ويعدونهم بكشف الاستار عن الاسرار ، بعد الترفي في الدرجات ، ولم يقرءوا ما كتب
فيها دعاتها وناشروها من المبادئ ، وما يلطخها به خصماؤها - ولا سيما رجال
الدين - من الفضائح ، ورب مدح يمدحها به قوم يراه آخرون ذما ، وقد نشرها
الأفرنج واعوانهم المتفرنجون في مصر والمدن المماتية منذ عشرات من السنين فلم يكن
لها من ثمرة الا اعداد النفوس لفصل السياسة والحكومة من الدين ، والاستفتاء عن
الشرع بالقوانين ، والمواخاة بين المسامين وغيرهم ، وهو الاتهم لهم ، ولعله تين لكم بهذا
الشرح ، كنه ما يمتونكم به من النفع ، كما عرفتم ما يحكم به الشرع ، وعسى ان
يزيل ما بينكم من الخلاف ، الذي هو أول ثمراتها في تلك البلاد

المسائل الشرقية

(سلسلة مقالات لنا نشرنا ستا منها في المجلد الرابع عشر)

٧

﴿ الجهاد في الاسلام ﴾

يقع الخلاف والنزاع والمداء بين البشر بسوء الفهم أكثر مما يقع بسوء القصد، وأعم أسباب سوء الفهم والتفاهم اختلاف المواضع والاصطلاح : يطلق زيد القول بمعنى فيهه عمرو بمعنى آخر فيؤخذ زيدا عليه ، ويرى زيد ان قوله لا يقتضي المؤاخذه وهو مصيب في هذا الرأي ، وان عمراً ما آخذ عليه الا لسوء اراده به ، ونية رديئة أضمرها له ، والا لم يؤاخذه على الصواب ، وهو مخطئ في هذا الرأي لأن عمراً انما آخذ لانه فهم من قوله ما لم يرد هو به

واختلاف المواضع والاصطلاح الذي قلنا انه أعم وأكثر أسباب سوء الفهم له مناشئ متعددة ، فان اللفظ الواحد يكون له معنى أو عدة معان في أصل اللغة ، ومعنى آخر في اصطلاح الشرع ، ومعنى آخر أو أكثر في اصطلاح بعض العلوم والفنون ، ومعنى آخر في العرف العام ، ومعنى آخر في العرف الخاص ببلد من البلاد أو طائفة من الطوائف كالكتاب أو الفقهاء مثلاً . وقد قال علماءنا « لا مشاحة في الاصطلاح » وهذه الكلمة تجري دائماً على ألسنتنا وأفلامنا ولكن لا يكاد يامل بها أحد منا غيره . فنحن في مشاحات وملاحاة لا نقضي . وقد يكون المرء منامعذوراً بجهله باصطلاح الآخر وقد يكون غير معذور ولكن البيان هو الذي يقطع التملات والاعذار

من الالفاظ التي من هذا القبيل لفظ « الجهاد » في الاسلام والظاهر لنا ان بعض النصارى يفهمون ان المراد به اتفاق المسلمين كافة على قتال أو قتل كل من ليس بمسلم سواء كان محارباً لهم أم لا . وهذا المعنى ليس مدلولاً له في اللغة العربية ولا في عرف القرآن والسنة ولا في اصطلاح الفقهاء ، وربما سرى فهمهم هذا الى بعض المسلمين

الذين يجهلون اللغة والشرع ويأخذون المسائل الدينية من المعاصرين لهم وان لم يكونوا من أهل دينهم وكذا من جرائمهم

ومنهم من يفهم من الجهاد القتال باسم الدين أو لاجل الدين ويقسمون الحرب الى دينية ومدنية ويفرقون بينهما بالتسمية واطلاق لفظ الجهاد على الحرب الدينية فقط ويخصونها بالذم والتشنيع والتنفير . كأنهم الحرب التي يسمونها مدنية من طرق الكسب والتجارة المحمودة ، ويرون أنه لا حرج على من يحارب قوما يستضعفهم ليريل استقلالهم ويحاربهم كالصيد المسخرين لا بناء جدته

نشر أحمد لطفي بك السيد مدير (الجريدة) مقالا فيها ذكر فيه ان الحركة الحاضرة بمصر الموجهة لاعانة الدولة العثمانية على حرب ايطالية قد ظهرت بشكل الجهاد الديني أو الدعوة الى الجهاد الديني وان هذا خطأ ضار بمصر . فساء قوله هذا جميع من ذكره أمامي من المسلمين ، ومن جميع من ذكره من النصارى . وما رأيت الكتاب والباحثين في السياسة من هؤلاء حمدوا مدير هذه الجريدة غير هذا المقال . وقد اجتمعت في بعض السمار بطائفة منهم وخضنا في هذه المسألة وكان مما ذكرته أن الجهاد ليس بالمعنى الذي يفهمونه ولا أدري أي معنى قصد به مدير الجريدة ولكنني أجزم بأن اتهام المصريين بالتأليب على النصارى كافة والدعوة الى قتالهم باطل ، ويمكنني أن أحلف على أنني لا عرف أحدا من المسلمين على هذا الرأي ولا سمعت الدعوة اليه ولا استحسانه بل ولا ذكره من أحد منهم . ثم ذكرت معنى الجهاد في اللغة والقرآن ، وورود ذكره في كتب النصارى ، فاقترح علي بعضهم أن أكتبه وأنشره في المؤيد فقبلت الاقتراح ولم أتم ما بدأت بشرحه في السامر

الجهاد والمجاهدة مصدر جاهد وهو بناء مشاركة من مادة الجهد أي التعب والمشقة « ومن هذه المادة الاجتهاد أيضا » وصيغة المشاركة تسمى بأن الجهاد عبارة عن احتمال الجهد والمشقة في مقاومة خصم أو عدو ، فلا يدخل في معناه حرب من لا يحارب وقتل من لا يقاتل إذ لا مشاركة في ذلك .

قال الراغب في مفرداته التي شرح بها غريب القرآن أدق الشرح مانعه : « الجهاد والمجاهدة استفراغ الوسع في مدافعة العدو (تأمل قوله مدافعة) والجهاد ثلاثة أضرب : مجاهدة العدو الظاهر ومجاهدة الشيطان ومجاهدة النفس ، وتدخل ثلاثها في قوله تعالى « ٢٢ : ٧٨ وجاهدوا في الله حق جهاده - ٩ : ٤٠ وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله - ٨ : ٧٢ ان الذين آمنوا وهاجروا

وجاهدوا في سبيل الله» وقال صلى الله عليه وسلم «جاهدوا أهواءكم كما يجاهدون أعداءكم» المجاهدة تكون باليد واللسان قال ص «جاهدوا الكفار بأيديكم وألسنتكم» اه كلام الراجب ولا أذكر من أخرج هذين الحديثين ولكن روى الامام أحمد وأبو داود والنسائي وابن حبان والحاكم عن أنس أن النبي (ص) قال «جاهدوا المشركين بأموالكم وأنفسكم وألسنتكم» وقد ذكر لفظ الجهاد في القرآن بمعنى المعالجة والمكابدة في مواضع لا تحتمل معنى الحرب كقوله تعالى (وان جاهدك على أن تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفا) يعني الوالدين . وأكثر أحكام الحرب ذكرت في القرآن بلفظ القتال لأن لفظ الجهاد ليس نصا في معنى الحرب والقتال ، ولم تذكر مادة الحرب فيه الا قليلا ولم تسند الى المسلمين . وكل ماورد في أحكام القتال في القرآن كان المراد به مدافعة الأعداء الذين يحاربون المسلمين لاجل دينهم منها ما هو صريح في ذلك كقوله تعالى في سورة الحج وهو أول ما نزل في القتال (٢٢ : ٣٩) أذن للذين يقاتلون بأنهم ظالموا وان الله على نصرهم لقدير . الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا ربنا الله) وقوله في سورة التوبة وهي آخر ما نزل في أحكام القتال (٩ : ١٤) ألا تقاتلون قوما نكثوا أيمانهم وهموا بإخراج الرسول وهم بدوكم أول مرة) قوله أيمانهم بفتح الهمزة ومعناه عهدهم ، وذلك كما فعلت إيطاليا الآن فهي من الدول المعاهدة وقد نكثت العهد وبدأت بالقتال . ونزل فيما بين هاتين الآيتين آية البقرة (٧ : ١٨٩) وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا تعدوا ان الله لا يحب المعتدين)

وما ليس بصريح مثل هذه الآية يمكن أن يحمل عليه بقرينة الحال فان النبي صلى الله عليه وسلم كان مع من حوله في حرب هم المعتدون فيها وكان يجهد كل من يقبل معاهدته على ترك الحرب مهما تقل احتمال الشروط ، وما عاهده أحد من المشركين أو اليهود إلا من علم منهم بأنهم أضغف من المسلمين ثم هم الذين كانوا يثكثون ثم ما يشعرون بقدرة ، ويصادفون غرة ، كما فعلت اليهود غير مرة ، وكما فعلت قريش بعد صلح الحديبية

ويحمل على ذلك أيضا ماورد من النهي عن اتخاذ الكفار أولياء والالقاء اليهم بالمودة سواء ورد ذلك في المشركين وأهل الكتاب أو عاما كما صرح بذلك في سورة المتحنة فقد قال تعالى في أولها (٦٠ : ١) يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا غدوي وعدوكم أولياء تلقون اليهم بالمودة وقد كفروا بما جاءكم من الحق يخرجون

الرسول وإياكم أن تؤمنوا بالله وبكم) أي يخرجونكم من وطنكم مكة ويأخذونكم منها بسبب انكم آمنتم بالله وبكم ، فهذه الآية أولى النهي عن ولايتهم أي نصرتهم وعن مودتهم ، والآية الثانية ينزلها في الآية الثانية فقال (٢) ان يثقوكم يكونوا لكم أعداء ويسطوا اليكم أيديهم وألسنتهم بالسوء وودوا لو تكفرون »

ثم قال بعد آيات (٨) لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا اليهم ان الله يحب المقسطين ٩ انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين وأخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ومن يتولهم فأولئك هم الظالمون) فلم يكتف بنهي النهي عن موالاة ومودة غير المقاتلين لنا لأجل ديننا بل أكد لنا حصر النهي في أولئك المقاتلين المعتدين ، وحصر الوعيد فيمن يتولاهم ، فان كلمة « انما » للحصر وجملته « فأولئك هم الظالمون » قيد الحصر أيضاً

هذه جملة أحكام القتال في القرآن المتعلقة بمن يقاتلون وهي في منتهى العدل والحكمة ، وينا أن لفظ الجهاد فيه ليس مرادفاً للحرب والقتال ولكن الفناء اصطلاحاً على تسمية القتال جهاداً وهذا اللفظ أخص وأخص من لفظ القتال ولفظ الحرب لان معناه يتحقق بهذا الجهد في مقاومة لا يقتل فيها أحد أحداً ، والقتال ليس كذلك إذ لا يتحقق معناه إلا بسفك الدم

كل هذا واضح وضوح الشمس في رابعة النهار وقد زال من دونها كل سحاب ، فمن أين صار لفظ الجهاد الاسلامي هو الخيف الدال على الظلم والبغي والوحشية وذبح الأبرياء من أهل السلم والولاء ؟ ليس هذا من نصب غير المسلمين على المسلمين بتشويه حاسن دينهم وتحريف آياته عن مواضعها ، وقلب معانيها وتغيير أوضاعها ، أو من الجهل بها على الأقل

هذا وان غير المسلمين مع المسلمين أربع حالات ينقسمون بها إلى أربعة أقسام (١) أهل الذمة وهؤلاء يساويهم الاسلام بأمله في الحقوق ويوجب حمايتهم والدفاع عنهم إذا اعتدي عليهم وسد ضروراتهم فإذا وجد فيهم من لا يقدر على قوته كفوه أمره وكذا غير القوت من الضروريات (٢) أهل عهد وميثاق لجميع الدول الآن بعضها مع بعض ماعدا إيطاليا مع دولتنا فهؤلاء يجب معاملتهم والوفاء لهم بمهدهم كما هو ، حتى إنه إذا حاربهم بعض المسلمين غير الداخلين في جماعتنا العامة التي ماهدتهم واجتهدوا لا ينصرهم كما في الصورة التي بينها الله تعالى في أواخر سورة الانفال

بقوله (٨ : ٧٧) والذين آمنوا ولم يهاجروا مآلهم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا ، وإن استتبرؤكم في الدين فعليكم العسر إلا على قوم بينكم وبينهم ميثاق والله بما تعملون بصير .

(٣) أهل أمان وهم الذين يكونون أو يدخلون في بلادنا من المحاربين لنا بالأمان على أنهم لا يعتدون على أحد ولا يعتدي عليهم أحد ويسمون المستأمنين ويجب الوفاء لهم بالأمان

(٤) أهل حرب أو محاربون وأحكامهم طويلة وكل ما ثبت منها في الكتاب والسنة فهو مبني على قواعد العدل والرحمة . ومنه أن لا يقاتل إلا من يباشر القتال فيجتمع قتال الشيوخ والولدان والنساء ورجال الدين المنقطعين للعبادة

وعما ورد في ذلك الآية التي أساء في تفسيرها لورد كرومر وكأنه تبسم في ذلك بعض القسوس أو السياسيين الذين يحرفون الكلم عن مواضعه عمداً ، تصبأ منهم وبقياً ، وهي قوله تعالى (٤٧ : ٤) فاذا لقيتم الذين كفروا فضرب الرقاب حتى إذا اثبتوهم فشدوا الوثاق فاما منا بهد واما فداء حتى تضع الحرب أوزارها . ذلك ولو يشاء الله لانتصر منهم ولكن ليبلو بعضكم ببعض) فهذه الآية من آيات الفرق والرحمة في الحرب والمسلمون متفوقون على أن المراد بقوله تعالى « لقيتم الذين كفروا » لقيتموهم في المحاربة وحاصل معنى الآية انكم تقتلون من تقدرون على قتله الى أن تظهروا عليهم بالأثخان فيهم فبعد ذلك أتركوا القتل ، واكتفوا بالأسر ، وأنتم تخبرون بعد ذلك بين ان تمسوا على الأسرى باطلاقهم فضلاً واحساناً ، وبين أن تأخذوا منهم فداءً . هكذا يكون شأنكم حتى تضع الحرب أوزارها أي أثقالها أو آثامها . قال « ولو يشاء الله لانتصر منكم » فأمركم بعد الظهور عليهم وأثخانهم بقتلهم واستنصاهم ولكنه لم يأمركم بذلك بل أمركم بجعل القتل على قدر الضرورة وهو أن تأمنوا شرهم بالظهور عليهم « ليبلو بعضكم ببعض » أي ليختبر بعضكم ببعضه بحاملة الآخر بما يخالف هواه ويوافق المصلحة ، ويتفق مع العدل والرحمة ، بجعل الحرب ضرورة تقدر بقدرها . هذا هو معنى الآية التي يشوهون بها جهاد الاسلام ، وهي شرف يقتخر به بين منصفين الانام

إذا محاصني اللاتي أدل بها * كانت ذنوبي فقل لي كيف أعذر
طال المقال فزاد علي ما قدرت له ويمكنني أن أؤلف في هذه المسألة كتاباً حافلاً

يفتخر به كل مسلم ، ويخجل به كل منسوب سيء أثية واتصاف ، وحسبك من القلادة مازين النحر ،

فإذا كان هذا هو الجهاد والقتال في الإسلام وكان كل ماخالفه من حروب ملوك المسلمين خروجاً عن هدي الدين في حروب كلها مدنية لم تقصد بها حماية دعوة الإسلام إذ تركوا الدعوة بعد تنصر السلف فلماذا تقوم القيامة على المسلمين كلهم إذا ذكر واحد منهم لفظ الجهاد أو حرفاً مما اشتق منه ، ويعد هذا خطراً على النصارى أصحاب الدول الحربية القوية التي تحميهم وتنصر لهم أينما كانوا ولو بالباطل ؟ ولماذا يحرص غير المسلمين بعضهم بعضاً على سلب ملك المسلمين والتسكيل بهم ، وينفذون ذلك بالفعل ، ولا يعدونه إثمًا ولا حرجاً ، وإنما ينحصر الإثم والحرج في الشكوى منه ، حتى صار المسلمون أنفسهم يحجرون بعضهم على بعض أمثال هذه الالفاظ ، التي لا ضرر فيها ولا ضرار ، ولا تدل على جواز ذرة من الظلم والعدوان ؟

لو كان في كتابنا الإلهي من القسوة في أحكام الحرب مثل ما في التوراة التي في أيدي أهل الكتاب لما كتمناه ولما تبرأنا منه كقوله في سفر تنية الاشتراع (٢٠ : ١٦) وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إهلك نصيباً فلا تستبق منهم نسمة ما) بل يوجد في أناجيلهم من النصوص القاسية ما لا يوجد في القرآن مثله كرواية لوقا عن المسيح عليه السلام في الفصل التاسع عشر ونهاها (٢) أما أعدائي الذين لم يريدوا أن أملاك عليهم فأتوا بهم إلى هنا واذبحوهم قدامي » ولفظ الجهاد المفقوت عند القوم ومقلداتهم لأنهم يعدونه إسلامياً يوجد أيضاً في كتبهم كقول مقدسهم بولس (٢ تيم ٢ : ٥) لا ينال أحد إلا كاليل إلا ويجاهد جهاداً شرعياً) وقوله (١ تيم ٦ : ١٢) جاهد جهاد الإيمان الحسن وأمسك بالحياة الأبدية التي إليها دعيت) يقولون إن المراد بهذا جهاد النفس والشيطان ، ونحن قد قلنا علماؤنا مثل هذا في جهاد القرآن كما تقدم ، وكان سلفنا يسمون جهاد النفس الجهاد الأكبر ، وجهاد البدن الجهاد الأصغر ، وروي هذا عن الصحابة رضي الله عنهم

أني أختم مقالتي هذا بذكر شيء مما يقال فينا ، وما يحرص به علينا ، وأعني المسلمين منذ وجدوا إلى اليوم وإلى آخر الزمان من مثل ذلك

جاء في العدد ٨٤٣ من جريدة (وقت) الروسية التي صدرت في ١٨ سبتمبر (أيلول) بالحساب الشرقي ما ترجمته :

جاء في برقية من بودابست أن فبري المستشرق المشهور كتب مقالة في جريدة

(بودابنت هيرلاب) قال فيها ان حماية الاسلام بعد الآن خطأ لا يفيد فائدة ما، وهو سيفنى البتة ولا يستحق غير الافناء ، المدنية توجب أن تقرض من ممالك الاسلام عدوة المدنية ، المسلمون قوم لا طبيعة لهم ولا يعرفون كلمة الطبيعة ، هم يعبدون ولكن لا يعملون ، ولا شيء فيهم من الحياة غير شعورهم الديني ، وليس لهم مسالك (مبدأ) ولا مقصد . ولا ينبغي أن تهتم جد الاهتمام بدستور تركية فان حالها الآن شر مما كانت عليه ، واحتمال حياة ثلاثمائة مليون مسلم خيال باطل لاشائبة للحقيقة فيه اه وقد تعجبت جريدة وقت من قول فبري هذا لانه مشهور بمحبة الترك والمسلمين وقالت انه يجب التأمل فيه ، ونحن نقول اذا كان هذا قول من يحبنا منهم فهل يقول أحد من المهين منا بالنهص وببعض الانيار مثله أو قريباً منه

يقولون يجب اعدام هؤلاء الملايين من المسلمين باسم المدنية وفي روسية الملايين من النصاري هم أبعد عن المدنية من مسلميها ومسلمي العثمانيين فلماذا يجب لهم البقاء ؟ اذا كان مثال المدنية مافعاته ايطالية فالصلاة والسلام على التوحش والهمجية ، بل قال بعض أساطين السياسة مثل كلام هذا المستشرق أو أشد ، منهم الأستاذ مكسيان هاردن صاحب جريدة (ز نكفت) النمسوية قال في خطبة له أرسل ملخصها مكاتب التيمس في فينا الى جريدته فنشرت فيها « انه لا توجد دولة تقدر أن تساعد الحركة الحاضرة التي تسوق الاسلام الى الوراء ، ثم قال ان الاسلام دين خطر وبقاؤه خطر وانى على رأي ان كل ولاية أخذت من الاسلام فهي غنيمة للدول الاوروبية »

هكذا يقولون جهرا في خطبهم وجرائدهم ولا تزال نفس أنفسنا بقول الذين يسخرون منا من الافرنج والمفرنجين بزعمهم ان هذه الحرب لا علاقة لها بالدين ولا يقصد بها المسلمون لاجل دينهم

يقولون المنكر ويفعلونه ويمدحون أنفسهم عليه ، ويقول الحق قتلنا عليه ونهدد ولا ندري ماذا بقي عندهم من التهديد فتخافه ، أولئك عبيد القوة القاهرة ولو أنه أقوياء لما سموا حقنا باطلا ، بل كانوا يسمون مارغا تدفعنا اليه القوة من الباطل غير الحق ولباب القضية ، والاسلام نفسه هو المظلوم المهضوم بيننا وبينهم ، نحن تركه هدايته وجنينا عليه ، وهم جعلونا حجة عليه ، حتى أقنعوا أبناءنا الذين تولوا تربيتهم المادية الشهوانية وتعليمهم الفاسد في مدارسنا ومدراسهم بأن يلصقوا ذنوبهم بالاسلام ويصدون عنه على علم أو جهل

• ما يجب من اعانة وانجاد طرابلس الغرب (المار ج ١ م ١٥)

اذا عوقب جنة الصاري أو تعقت عصابهم الثورية في مكدونية قامت أوروية لهم وقعدت ، وأرغت وأزبدت ، واذا أظهرنا النائم من تدمير مدافعهم لبلادنا ، وحصدنا لأخواتنا ، نلن على تصبنا ، قالى مقى يني الاقوياء ، وتخدع الاغبياء ، ربنا افصل يتنا بلحق وأنت خير الفاصلين
في ٢ ذي القعدة سنة ١٣٧٩

٩

﴿ ما يجب من اعانة الدولة العلية بأنجاد طرابلس الغرب ﴾

سيرت دولة ايطالية أساطيلها كلها وجيشاً عرمرما من جنودها المنظمة الى طرابلس الغرب ، لحاربها في البر والبحر ، والاستيلاء عليها بالبنى والقهر ، وإلباسها لباس الخوف والجوع ، وأهانت الدولة العلية صاحبة ذلك القطر بمساومتها في بيعها وحملها بالتهديد والوعيد على الأذنان لاحتلال الجيش الايطالي فيها طمعت دولة ايطالية المفرورة في تلك البلاد لاهمال دولها أمرها ، وتقصيرها في إقامة المناقل والحصون في برها ، ووضع الحامية القوية فيها ، وفي بث الانعام وأنابيب التدمير في بحرها ، فاقضت عليها بأساطيلها وجنودها ، وصبت عليها جحيم قهرها ، وقطعت عنها موارد الرزق ، في مام وباء وجحاعة وقط ، فأصبح أهل تلك البلاد يحاربون دولة مائية ، باغية قاسية ، لارحم امرأة ضعيفة ولا شيخاً كبيراً ، ولا طفلاً صغيراً ، ويصارعون جوعاً ديقوما دهقوما ، ويصارون وباء مريباً ، فهم أحق خلق الله بطف الكرماء ، ورحمة الرحماء ، واعانة الواجدن ، واعانة القادرين

نعم ان الدولة العثمانية هي صاحبة هذه البلاد المرزومة بقسوة الطامعين ، وهي التي يجب عليها اغاثتها وإمدادها قبل كل أحد ، ولكن حيل بينها وبين انجادها ان ارادته ، فلا أسطول قوي تعجدها به بجرأ ، ولا أوربة تمكنها من انجادها برا ، واذا كانت الدولة عاجزة عن القيام بهذا الواجب انتقل الوجوب الى من قدر عليه ، وأقدر الناس عليه أهل مصر فصار متحماً عليهم بحق الجوامع الست التي تتعاطف بها الجماعات البشرية لا بجامعة واحدة منها ، واثنتين هذه الجوامع الست ونبدأ بالأعم منها فنقول

(الجامعة الاولى الانسانية)

خلق الناس ليمشوا بالتعاون فهو معيار أوقائهم ، وميزان مدنيهم ، فكلما عم كانت المدنية أعم ، والاقواء أشمل ، و « خير الناس أنفعهم للناس » كما ورد ،

وللتعاون أسباب أهمها التعارف ، وقد قال تعالى « يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا » وإن مهولة طرق اللواصلة وتعدد وسائلها زاد في تعارف الناس وتعاونهم ، فلا تقع الآن نكبة كبيرة في قطر من الاقطار إلا ويسارع أهل الاقطار الأخرى الى اعانة أهله وتخفيف مصيبتهم ، ومن الشواهد القرية السود على ذلك عطف المصريين على الإيطاليين الذين نكبوا بالزلزال والبراكين في صقلية ومسيني (١) فقد نظمت في ذلك القصائد العربية المؤثرة ، وجهت الامانات المالية ، وأرسلت الى الحكومة الإيطالية

لو حكمنا القتل المجرد من الهوى في أحق الناس أن تبذل لهم المودة ، وتعد اليهم سواعد المساعدة ، :الذين نكبوا بالجوائح الطبيعية ، أمالذين نكبوا بظلم اخوانهم البشر لهم ، وقهرهم اياهم ، واعتدائهم على حريتهم واستقلالهم ؟ لحكم حكما عادلا بأن هؤلاء المظلومين أحق بالمودة ، وأجدر بالمساعدة ، ولراينا من أسباب هذا الحكم (حقيقته) ان مساعدة المظلوم واعانة على ظلمه أكبر خدمة للانسانية وأعظم نقدا للبشر ، لأن فائدتها مزدوجة ، ونمها يمدد المظلوم الى الظلم بكفه عن ظلمه ومؤاخذته عليه ، وبذلك يقل الظلم والمدوان بين الناس حتى يكونوا اخوة في الانسانية ، وفي هذا المعنى قال صلى الله عليه وسلم « انصر أخاك ظالما أو مظلوما ان يك ظالما فاردده عن ظلمه ، وان يك مظلوما فانصره » رواه بهذا اللفظ الدارمي وابن عساكر عن جابر ، وفي رواية أحمد والبخاري والترمذي عن انس أنه قال « انصر أخاك ظالما أو مظلوما » فمثل قبل انعام الحديث كيف أنصره ظالما ؟ قال « تحجزه عن الظلم فان ذلك نصره »

فبحق هذه الجامعة يجب على كل انسان يؤثر حب الانسانية على المصيبة المفرقة والهوى والطمع المفسدين للاخلاق أن يساعد على طرابس ودوتهم ، على كنف ظلم إيطالية وبعيها عنهم ، أو على تخفيف مصيبتهم على الأقل ، ولولا المطامع ، والمبادلة والمعاوضة في المنافع ، لما أقرت أوربة هذه الدواة على بعضها ، ظلمها ، مع اعتراف المتصفين من جميع شعوبها ببعضها وطغيانها ، وأنه ليوحد في كل شعب أوروبي كثيرون من أهل

(١) هكذا ضبطها العرب أيام استعمارهم لها ومن ذلك قول شاعرهم فيها * من ذا بمسيني على مسيني * ويقولون الآن مسينا تبدا الافرنج

الانصاف وحب الانسانية ولولا ان حكوماتها وجرائدهم تخادعهم لما كانوا يسكنون عن الانتصار لامثال هؤلاء المظلومين ، على أنه وجد في انكسار كثير من قد عرضوا أنفسهم على السفارة العثمانية للتطوع في جيشها الذي يحارب ايطاليا ، ومع هذا ترى فينا من ينكر مثل ذلك منا نحن المشاركون لاهل طرابلس في الجوامع الست كلها

(الجامعة الثانية الشرقية)

الناس كلهم اخوة في الانسانية والاخوة قد يختلفون على المنافع ، ويطلب طمع القوي منهم على ما تطالبه به الفطرة وعاطفة الاخوة من التسامح والايثار ، بل من العدل والانصاف ، فيتفرقون ويختصمون ، ويستعين بعضهم على بعض ، ويقع الخصام والمدوان بين الجماعات كما يقع بين الافراد ، وهذا هو السبب في تكوين عصبية الجامعات المختلفة فقد كانت وما زالت الشعوب والقبائل والامم والدول تتخالف وتتخالف ، وتتنازع وتتصارع ، والاصل في هذه العصبية الاشتراك في الصفات والمقومات التي تقتضي التآلف ومقاومة المخالف فيها كالنسب والوطن واللغة والحكومة والدين والعادات والآداب ، وكلما كان ما به الاشتراك أكثر ، كان التآلف والتماطف أعم وأشمل ، فالشتركون في النسب قد يجتصمون الغريب عن نسبهم من أبناء لغتهم ووطنهم ودينهم ، وكذلك أهل الوطن واللغة مع الغريب عنهما المشاركون في غيرهما مثلا ، وعلى هذا المنهج تصغر العصبية وتكبر

كثرت ما به الاشتراك بين أهل أوربة فهم مشتركون في الدين والعادات العامة ، والأحوال الاهلية والاجتماعية ، وطرق الكسب ، وقنون الحرب ، ونظام الحكومة ، وأكثر خواصهم يعرفون من لغاتهم الكبرى ما يخاطبون بها مع الآخرين ويقرؤن جرائدهم وكتبهم ، وينقل بعضهم عن بعض في كل يوم كل أصح ذي بال ، وينشرونه للناس في جرائدهم ، فيشعر كل شعب منهم بما يشعر به الشعب الآخر من مؤلم أو ملام ، فهم بهذه الامور كلها عصبية واحدة على من يخالفهم فيها ، وقد اتحدوا بها على المخالفين فصار العالم كله (أو ما يعبر عنه بالعالم القديم اذا استثنينا أميركة) عصيتين يعبر عن إحداهما بالغرب ويراد به أوربة الطامعة ، وعن الاخرى بالشرق ويراد به آسية وأفريقية المطموع فيهما . وكان الاولى أن يقال الجنوب والشمال مكان الشرق والغرب ولكن لا مشاحة في الاصطلاح كما يقال

يرى كثير من الكتاب والمؤرخين أن المراد بالشرق الاسلام والغرب النصرانية

واكن المختبرين من علماء نصارى الشرق الذين عرفوا كنه سياسة أوربة ورأوا سيرتها في مستعمراتها يعلمون ان أوربة تحتقر جميع الشرقيين ولا تعد النصارى منهم أهلاً لمساواة الاوربيين في شيء ، وان أية دولة من دولها تستولي على بلاد شرقية تحتقر جميع أهلها ، وتستعلي عليهم بظلمتها الجنسية ، لانها ترى ان الاوربي يجب ان يكون سائداً لانه أوربي ، وان الشرقي يجب ان يكون مسوداً لانه شرقي

لا يزال الشرق ضعيف التماسك جاهلاً لانه مضطهد من الغرب كله وانه يجب عليه التناصر لدفع سيل الغرب الأتي وعدوانه الخشن ، وقد رأينا الخيرين بكنههاتين الجامعتين من شبان النصارى الاحرار في مصر وسورية يميلون كالمسلمين الى انتصار اليابان الوثنية ، على روسية النصرانية ، يوم وقعت الحرب بينهما ، فاذا مال هؤلاء الاذكياء الى ظفر طرابلس الغرب الشرقية المظلومة ، وانتصارها على إيطاليا الغربية الظالمة ، فذلك أولى ، بل لا يكتفي أن يميلوا ويهبطوا ، دون أن يساعدوا وينصروا ، فالاقربون أولى بالمعروف

(الجامعة العثمانية)

أهل الولايات العثمانية البحتة والمنازة والمستقلة في ادارتها مختلفون في الاجناس والاديان ، واللغات والعادات ، وليس في استطاعة أهل ولاية منها أن يكونوا دولة قوية تهمي نفسها من أوربة اذا صالت عليها بجيشها وأساطيلها ، ومصر في ذلك كغيرها . فان كانت أغنى وأعلم ، فهي أضغف في الحرب وأضعف ، فمن مصلحة الجميع تأييد الجامعة العثمانية ، واصلاح حال الدولة العلية ، وهذا الاصلاح يتوقف على شكل الحكومة الذي يبررون عنه باللامركزية ، وهو ما يستهير الدولة اليه ، ولا بقاء لها بدونه ، اذا هي سلمت من كيد أوربة لها ، وحالت سياسة التنازع دون التعجيل ثوابها (سلمها الله تعالى وكفهاها كيد الكائدين) وحينئذ تكون الولايات العثمانية كالولايات الجرمانية أو الولايات المتحدة كل منها داخل في ادارتها الداخلية ومشتركة مع سائر الولايات في السياسة العامة وقوة الجيش والاسطول الخ

فلى العثمانيين في جميع الولايات من جميع العناصر والممال أن يستسكوا بعروة العثمانية ويبدلوا النفس والنهيس في حفظ كيانها ، وتأيد سلطانها ، والفرصة الآن سانحة فيذبني اغتنامها ، وما ذاك الا بمساعدة أهل طرابلس العثمانيين على حفظ أنفسهم وبلادهم وبقائهم عثمانيين مثلاً ، متصالحين في ظل هذه الجامعة بنا ، وأخص غير المسلمين

من العثمانيين بتأييد هذه الجامعة ، واغتنام هذه الفرصة السانحة ، فلمهم بذلك يوثقون عرى الاتحاد بينهم وبين اخوانهم في الوطن والعثمانية توثيقاً لأتجمل قائده
أبن العقلاء الاذكاء من نصارى السورين والقطب ومن اليهود ؟ أبن الذين يقولون منهم اتا نود أن نجعل الرابطة الوطنية أو السياسية أقوى في أمور الدنيا من الرابطة الدينية ، ألا يعلمون أن إيجاد هذه الرابطة أو توثيقها وقويتها من نتائج الأعمال ، لا من نتائج الأقوال ، ان كتاب المقطم والاهرام في مصر وبعض كتاب اليهود في جريدتهم (جون ترك) قد أظهروا ميلهم الى الدولة وضمهم على ايطالية ، فشكرنا لهم ذلك ، ولكن لماذا نطق بعض أرباب الاقلام ، وسكت أرباب الاموال ، فلم يسمع لهم صوت بكلمة التبرع لاعانة الحرب يذكر ، ولا لمساعدة جمعية الهلال الاحمر ، قال بعض غلاة التعصب الديني من السورين ان النصارى لا يذنبون اعانة في حرب سبها بعض كتاب المصريين جهاداً دينياً مع دولة مسيحية ، ولست أرى هذا عذراً محججاً لمن لم يصل الى درجة الشيخ يوسف الخازن صاحب جريدة الاخبار في بعض المسلمين والتعصب عليهم ، وانغراء الافرنج بهم ، فان دفاع أهل طرابلس العرب عن أنفسهم يسمى في اللغة العربية وفي اصطلاح الشرع جهاداً يوجه الدين . فاذا كنتم لا تساعدون أهل طرابلس في مصابهم الا اذا غرنا وضع اللغة وعرف الشرع فما أنتم بمساعدين ، لان هذا التصير ليس في استطاعة أحد من العالمين ، على أن اعانة جمعية الهلال الاحمر ليست اعانة لمسلمي طرابلس على مدافعة نصارى ايطالية بل هي انقاذ كل من يمكن انقاذه من الجرحى والمصابين بنكبات هذا الحرب ولو كان ايطالياً باغياً ، ولكنها باسم العثمانية وتحت هلال علمها ، فما بالكم تقبضون أيديكم عنها ، ان نصارى السورين المقيمين بمصر وأمريكا هم أرقى السورين علماً وأدباً ، وأكثرهم فضة وذهباً ، وأوسعهم مروءة وكرماً ، وأشدهم نجدة وشماساً ، وانى لا تنظر منهم البرهان الناصح على تأييد الجامعة العثمانية ، وتوثيق الرابطة الوطنية ، بل سمعت هنا حميس همساتهم ، وخفي مناجاتهم ، يأنحرون بينهم ، ويطغفون للمكرمة اللائقة بهم ، وكانى بها وقد ظهرت في مصر ، وانى ظهورها في أمريكا لادل على الفضل والتبل

(جامعة اللغة العربية)

الانسان حيوان ناطق فالنطق أظهر قوماته التي بها امتاز على سائر أنواع الحيوان ، وارثي في مدارج العلم والعرفان ، وان صحبتك لمن لا تعرف لغته لا تبعده عن محبة الحيوان

الاعجم ، فأنس الانسانية والاستفادة من مزاياها بالتعاون لا يتم بالكلام فلهذا كانت اللغة أقوى الروابط بين البشر في المصالح والمنافع والترقي العموري والمنصوي
رابطة اللغة تشبه نعمة الهواء والماء والصحة في كونها لا يشعر المرء بقيمتها ومتعتها في حال التمتع بها ، ولا أقول لك تصور فضلها ، بتخيل فقدانها ، بل أقول لك تخيل أنك هبطت بلدا لا تعرف لغة أهلها ، وأحاطت بك الحيرة من كل جانب في كل معاملة تعاملهم بها ، ثم ظفرت فيه بمن يعرف لغتك ، ماذا يكون قدر سرورك واعتباطك به وحنينك إليه ، واستفادتك منه ، ولا سيما إذا كان من أهلها غير دعي فيها ؟
ان أهل طرابلس الغرب ، لهم على أهل البلاد التي تحيط بهم من الشرق والغرب ، حق بجامعة اللغة التي يبذل الاوربيون الملايين لنشرها في جميع بقاع الارض ، وما هي هذه اللغة التي يشاركونا فيها أهل طرابلس ؟ ومن هم أهلها ؟ وما أشهر صفاتهم ؟ تلك اللغة هي العربية الشريفة ، وأهلها هم العرب الكرام الذين اشتهروا في العالم كله بالسخاء والكرم ، حتى صار السخاء العربي والكرم العربي مما يضرب به المثل ، وقد كان من سخاء بعض أجوادنا أن أعطى سيفه لخصمه في الحرب اذ طلبه منه ، واختار تعريض نفسه للقتل ، على الاساك والبخل ، ومنا من قيل فيه بحق :

فلو لم يكن في كفه غير نفسه لجاد بها فليثق الله سائله

فهل يليق بأمة هذا شأنها في الجود والسخاء ان يرى أغنيائها المدافع تحصد اخوانهم ، وتهدم بيوتهم ، والجوع يقتل اطفالهم ونسوانهم ، ولا يواسونهم ببعض ما أنعم الله عليهم من الرزق الواسع ، والمال الكثير ؟

(الجامعة الخامسة جامعة الجوار)

للجوار حقوق كحقوق القرابة قضت بها الفطرة البشرية ، وأيدتها الشريعة الالهية ، فمن شأن الجار أن يشعر بكل ما يشعر به جاره ويشاركه فيما يسر منه وما يسوء ، فإذا فرح أطربه صوت غنائه ، وإذا حزن احزنه نحيب بكائه ، وان وقع الحريق في داره ، أصابه شواظ من ناره ، وقد أوصى الله بالجوار في كتابه ، وفي حديث الصحيحين والسنن « ما زال جبريل يوصيني بالجوار حتى ظننت انه سيورثه »
ألا وان جوار الشعوب والبلاد ، كجوار البيوت والافراد ، وانما نرى الدول الطامعة قد توأمت على إعطاء الجوار القوي حق سلب جاره الضعيف ، فكانت

انكسرة والروسية ، هما السالبتين لاستقلال الدولة الايرانية ، وفرنسة واسبانية هما السالبتين لاستقلال الحكومة المراكشية

ألا وان طراباس النرب حق الجوار على مصر وتونس ، ومصر أقدر على اعانتها من تونس ، لانها أوسع ثروة وحرية ، ومن مصالحتها السياسية أن لا تستقر قدم ايطالية القادرة في أرض جاراتها وأختها طراباس لان الايطاليين جيران سوء ، واحباب بني وغدر ، فإذا قدر لمصر ان تخرج من سيطرة الانكسار لتأمن على نفسها والايطاليون في طراباس من اعتدائهم عليها يحض البني والمدوان ، ودعوى انها أحق بها لصلحة الجوار

(الجامعة السادسة الجامعة الدينية)

الدين هو صاحب السلطان الاعلى على الارواح ، والحاكم المتصرف في العزائم والارادات ، ورابطته أقوى الروابط وجامعته أعم الجامعات ، فالمسلم الهندى الذى لا يجعه بالمسلم العثماني جامعة نسب ، ولا لغة ولا وطن ، ولا منفعة مادية أو سياسية ، يفار عليه ويألم لألمه ويحزن لمصابه ، مالا يفار ويألم المشارك له فيما عدا الدين من الجامعات ، فلا عيب إذاً على المسلم اذا فضل أخاه البعيد في الاسلام على أخيه القريب في الوطن أو اللغة أو الجنسية السياسية ، وهو يراه أشد حبا له وحننا وعطفاً وحناناً عليه من هذا الاخ القريب ، ولكن تفضيل ذلك لا يقتضي التقصير في حق هذا

روى أحمد ومسلم في صحيحه عن النعمان بن بشير ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتماطعهم مثل الجسد اذا اشتكى له عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى » وفي حديث الصحيحين عن أبي موسى الاشعري « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » وهذان الحديثان وأمثالهما تفسير لقوله تعالى (انا المؤمنون اخوة) وقوله تعالى (رحماء بينهم)

غاب على المسلمين الجاهل بدينهم وترك جماهيرهم هدايته ، ومنزق نسيج اتحادهم ما كان من اختلافهم في المذاهب : هذا شيبي يعادي سنيا ، وهذا أشعري يعيب خبلياً ، وهذا جهمي يكفر وهابياً ، * واحكم على العكس بحكم الطرد * ثم منزقه أهواء السياسة ونزغات التفرنج ، بما أحدثت بينهم في هذه الازمان ، من التفرق في الاجناس والاطنان ، ومع هذا كله نرى بصيصاً من ذلك النور الالهى لا يزال يلوح

بين أقدتهم مشرقاً من أفق الكتاب العزيز والسنة النبوية ، عند ما تصب عليهم المصائب ، وتقاتلهم التوائب ، فنوره يصرون ، وبحرارة يعاطفون ، فينا ترى التركي يحترق العربي ويحارب ، والآخرة تارة يعاتبه وأخرى يوائمه ، إذا بهما بعد هزيمة متحذنان يقدي أحدهما شرف الآخر وحقه بدمه وماله . بالأمن كانت الدماء تتفجر من سيوف الترك والعرب في اليمن ، واليوم نسمع عرب اليمن ونجد يقادي زبديهم وشافعيهم ووهابهم الأستاة : أتما مستعدون لبذل أنفسنا في سبيل حفظ سيادتكم على اخواننا عرب طرابلس الغرب .

ان جميع الأمم والمملكت لتعجب من قوة هذه الرابطة الإسلامية على ما وصل اليه المسلمون من التقاطع والجهل ، وان أعداء الاسلام دائبون في اتخاذ الوسائل لتكث قتلها ، وتقض غزوها ، ولهم من ملاحدة المسلمين أعوان على ذلك ربوهم على كراهة هذه الرابطة الشريفة ، وأقنعوهم بوجوب استبدال الرابطة الجنسية أو الوطنية بها ، فهم يعملون لأعدائهم ولا يشعرون

بهذه الرابطة المقدسة ترى المسلمين يسطون أيديهم لمساعدة اخوانهم في طرابلس على الدفاع عن أنفسهم ، لا يتم منهم عن المساعدة إلا العاجز عنها لفقره أو جيله بطريقة ، أو منع حكومته له منها ، وهذه الرابطة نعل الجاهل ، ونذبة الغافل ، بل لا ينبت إلا المصائب ، ولا يعلنا إلا التوائب ، فهي التي ستميد إلى الجامعة الدينية قوتها ، حتى تصدر عنها آثارها الاتقائية ، وما هي إلا العدل والفضل ، والمدنية المطهرة من أدران البغي والعدو ، واستباحة الفجور والفسق

كل جامعة من تلك الجامعات الست كافية لبسطايد في إغاثة أولئك المكوبين المظلومين ، فكيف إذا اجتمعت كلها وتحققت في مثل مسلمي مصر ؟ أفلا يكون الذي يبخل منهم جانبا على تلك الجامعات كلها : الانسانية والشرقية والعثمانية والجوارية واللعوية والاسلامية ؟ بلى . فيا أيها المسلمون - وأخص مسلمي مصر بالذكر - أنتم أهل النجدة ، وأجدد الناس بفريج هذا الشدة ، اعلموا ان الله عليكم فيما أوجبه من زكاة أموالكم سهما للمجاهدين في سبيل الله وهي سبيل الحق والعدل . وأفضل الجهاد الدفاع عن النفس والوطن ، ومقاومة البغي والعدوان ، وهو ما وجب على اخوانكم وجيرانكم من أهل طرابلس . فاعينوهم بكنكم الله ويفعل بكم ذنوبكم أيها المسلمون ان دينكم يوجب عليكم اغاثة المضطرو ولو كان كافرا غير محارب

لكم ، بل يوجب عليكم افاناة الحيوانات المضطربة الى القوت وكل مايقبها الهلاك ، وقال
 نبيكم صلى الله عليه وسلم « في كل ذات كبد حري أجر » (رواه احمد وابن ماجه بسند
 صحيح) فما بالك اذا كان المضطر من اخوانكم وجيرانكم كأهالي طرابلس الغرب ،
 الذين قطعت ايطاليا عنهم جميع موارد الرزق ، « لينفق ذو سعة من سعته ومن قدر
 عليه رزقه فلينفق مما آتاه الله لا يكلف الله نفسا الا ما آتاهها سيجعل الله بعد عسر
 يسرا » فاتقوا الله ما استطعتم واسمعوا وأطيعوا وأتقوا خيرا لانفسكم ، ومن يوق
 شح نفسه فأولئك هم المفلحون »

١٥

﴿ خاتمة المقالات ، شجون ومحاورات ﴾

لكل شيء مآدح وقادح ، ولكل كلام مقرظ ومنقذ ، ولقد رأيت أن أختم
 هذا المقال بشكر الراضين عن مقالات المسألة الشرقية ، والاعتذار عما اقترحوا ،
 وتفصيل القول في قد الناقدين والمفوض عما اجترحوا
 رأيت أكثر من عرنت راضين عن هذه المقالات تأقلين أحاديث الرضاء بل
 الاطراء عن غيرهم ، معتقدين انها مثلت الحقيقة ، وبيدت الطريقة ، واقترح بعضهم
 يرجعها ونشرها ببعض اللغات الاوربية ، وبعضهم طبعها على حديثها باللغة العربية ،
 شافها بذلك كثيرون ، وكان بنا به قلياون ، فنشكر لهم ذلك ونعتذر عن طبعها على
 حديثها ، واسكتنا نشرها في مجلتنا (اشار) وعن ترجمتها واسكتنا نأذن بالترجمة وطبعها
 بغير العربية لمن شاء ذلك

أما الساخطون فهم أعداء الدولة والملة ، وأنصار ايطالية الباغية ، وأما المتقذون
 فمنهم الخالص في اعتقاده ، المستقل في رأيه مع احترام رأي غيره ، ومنهم غير ذلك ،
 وقد كانت تظهر أمارات وعبارات السخط من بعض الجرائد الافرنجية وجريدة
 (الاخبار) العربية ، وكتب النصارى رئيس جمعية قبطية (بأبي حنظل ومصر والاسكندرية)
 كتابا قال فيه : « خطير انك كلمة شامت يد كاتبها الذي يهف قوما أعزاء كرماء
 وصفوا بالصالح والتقوى والانسانية (لا التوحش كما تقول) وحب الخير (يعني
 الايطاليين) بأنهم متوحشون وانك تعلم أيها الفيلسوف الكبير انه لا يقدر على الحكم
 على قوم الا من كان منهم (؟) وان تكن اساءة الدخيل الذي أوجدناه من العدم (؟) وفتحنا

له صدورنا ورفنا له أسما ومنازلاً لا تحتمل (١)!! ثم قال الكاتب انه يعفو عن ذنبي هذا الذي أسأت به الى المصريين (بزعمه) وأنا دخیل فیهم . هذا ملخص ما كتبه والمقلاء المنصفون يعرفون أننا أحق بالعفو عن أسائه الى الآخر ، وقد ظهر بعد أن أشرنا الى وحشية الايطاليين بزمن غير بعيد ان الجرائد في جميع الممالك الاوربية والأمريكية وافقتنا على قولنا وأيدته بروايات مراسليها في طرابلس الغرب ، وبصورها لعدوانهم الوحشي على النساء والأطفال والشيوخ وتقتيلهم والتشيل بهم . واني قد عرفت عن ذلك الساخط الساخر الساب الشاتم ، بعد أن ظهر اني على الحق وهو على الباطل . وبعد هذا وذاك أذكر جميع ما بلغني من الانتقاد في محاوره مع منتقد وهو من عدة مصادر وأجيب عنه : قال لي صديق لا أرتاب في اخلاصه انك قد اشتهرت في الاعتدال فيما تكتب وأراك قد بلغت في هذه المقالات - أو قال تطرفت - حتى شابت العلم والتؤيد في ذكر الجهاد والحرب الدينية وأنحيت باللائمة على أوربة كلها وهذه السياسة ضارة بنا

فقلت له ان صورة البغي المنكرة التي فاجأتنا بها ايطالية قد كانت صاخنة أصمت المسامع، وقارعة صدعت القلوب ، وان ما تضمنته من مخالفة حقوق الدول وابطال العهود الضامنة لسلامة دولتنا ، وما أجابت به الدول الكبرى حكومتنا حين راجعها في ذلك من أنها على الحياد، لا تعارض ايطالية في نسخ القانون الدولي وابطال المعاهدات، كل من هذا الجواب وذلك العدوان الصريح قد دلتنا وأشعرنا بأننا مهدودون بزوال دولتنا، وذهاب ما بقي من ملكنا ، وبأن القوم قد اتفقوا على حل المسألة الشرقية حلاً سريعاً حالاً اذا لم يروا فينا من الحياة ولو ازمها ما يفتضي التلبث في ذلك والرجوع عنه ، فقل لي بحقك ماذا يخاف الذي أنذر بزواله من الوجود اذا هو دافع عن نفسه بكل ما يستطيع ؟ اليس كل ما دون الزوال أسهل منه ؟ ألم يصدق علينا في هذه الحال، قول شاعرنا الذي سار مسير الامثال « أنا الغريق فما خوفي من البلبل » ؟ بلى اني بتأثير هذه القارعة التي ظهر أن أوربة متفسقة عليها أودت أن أبين لأوربة نفسها وبجميع العثمانيين والمسلمين أننا نعتقد أن أوربة كلها تكون خصماً لنا اذا ساعدت

(١) المآرج: لم يشترك القبط في المآرج ولم يساعد أحد منهم صاحبه في شيء ولم يسمع من أحد منهم كلمة خير فيه الا شتم جرائدهم له وهو لم يذكر أحداً منهم سوءاً ، فكيف لا ينجل قائلهم من مثل ما قال وهو ما لا يقوله صادق من المسلمين ؟

إيطالية علينا ، ومكنتها من كل ما يريده من البغي والعدوان على بلادنا
كتبت هذا معتقدا أن تذكر المسلمين في جميع بقاع الأرض بما أوجبه الإسلام
في مثل هذه الحال ، وظهوره أثر هذا الذكر فيهم - هو أرجى ما أرجو من أسباب
حذر أوربة من مساعدة إيطاليا على كل ما يريد من فيها ، واستمالة الدول الذي
يهمها أرضاء المسلمين وحسن اعتقادهم فيها ، وأولاهن بذلك انسكارة ثم فرنسة
وروسية المتفتحين معها في السياسة والمصلحة ، وكل واحدة من هذه الدول الثلاث
مستولية على عشرات الملايين من المسلمين . وقد صرحت بمقصدي هذا في المقالات
الأولى ولم أقطع الأمل من مساعدة كل الدول

قال صديقي المنتقد ان المسلمين الراؤحين تحت سيطرة هذه الدول كلهم ضمه
بالجهل والتفرق فالدول اذا أرادت انقاذ هذا الامر (حل المسألة الشرقية) لا تبالي
برضاهم ولا بسخطهم ، إذ لا يستطيعون أن يعملوا شيئا ، قلت اني لا أرى هذا الرأي
بل أنها تبالي ونهم أشد الاهتمام برضاهم ، وتحسب ألف حساب لسخطهم ، اذا كان سببه
اعتقادهم أنها تريد ازالة دولة الخلافة وإبطال حكم الاسلام من الارض

ان وأيك هذا يشبه رأي لطفي بك السيد مدير الجريدة إذ قال إن اظهر مسلمي
مصر لمواطني الميل الى الدولة العلية واعانة أهل طرابلس على حرب عدوهم ينافي
مصلحة مصر ، فهو من ترجيح سياسة المواطنين على سياسة المنافع ، التي تتبعها كل
الغلاة من أمم المدينة ودولها ، وأنا أرى ان المواطنين والمنافع متفقة في هذه الحال
فاذا جرى جميع المسلمين على مطالب لطفي بك به المصريين ، وعلمت دول أوربة أن
تقسم بلاد الدولة العثمانية يفهم لا يبيع مسلم عاطفة ، بل يرى كل شعب منهم أن رضاه يزوال
هذه الدولة عين التنمية له والمصلحة ، فانها لا تلبث بقسمة هذه البلاد الأربها تتفق على
توزيع الحصص ، وليت شعري ماهي المنفعة التي تملها مصر من هذا التقسيم ، وما
وجه الرجاء في بقاء غرفة واحدة من غرف دار قلعت من أساسها ، وخرت
سقوفها على أهلها ، وأتاهم المذاب من فوقهم ومن تحت أرجلهم ، وعن أيمانهم وشمالهم ،
قال المنتقد : أما ينبغي ان نخاف أن تشدد أوربة وطأتها على المسلمين ، اذا هم
أنظروا العطف على الدولة يباع الدين ؟ قلت اني لا أرى هذا الخوف في محله
ولو فعلت أوربة ذلك لسكان أنفع للمسلمين ، فانه لا شيء يربي الامم ومجمع كلمتها مثل
الضغط عليها في وقت تهيج شعورها ، ومصادرتها فيما يتعلق باعتقادها ، على أن كل
بلاء يمكن أن يحل بالمسلمين في مثل هذه الحال يجب أن يحتمل في سبيل الدفاع

عن كيان الدولة كما فهمت من جوابي السابق . - الخوف من اذل مجلبة للذل ، وانما السلامة في الشجاعة لافي العجب ، ولكن

يرى العجباء ان العجب حزم * وتلك خديعة الطبع السخيم

وأقول الآن ان ماجرينا عليه ، ووجهنا القوم اليه ، من كون عدوان ايطالية بعد طرقا لباب المسألة الشرقية ، قد ذكر بعد ذلك في كثير من الصحف الشرقية والغربية . وان ما ارتأيناه من تحريك شعور المسلمين لاتقاء الخطر به قد وافقنا فيه المارفون بالسياسة من المسلمين المقيمين الآن في عواصم أوربية ومسامي الهند وتونس وغيرهم ، وأشهر هؤلاء القاضي أمير علي الشير . وكان من مسامي الهند ورأس الرجاء الصالح ان عقدوا الاجتماعات الكثيرة لاطهار استيائهم وتآلمهم لحكومتهم ومطالبتها بالسعي الى منع هذه الحرب الجائرة ومساعدة الدولة العلية

وكان من تأثير ذلك ان انكثرة لم تضغط على مسامي مصر ، وفرنسة لم تضغط على مسامي تونس والجزائر ، ولم تمنعهم هذه ولا تلك من جمع الاعانات لخوانهم مسامي طرابلس حتى ان جرائد ايطالية قد وقعت عقيرتها بالشكوى من هاتين الدولتين وطالبتهما بالتشدد في منع انجذاب طرابلس وبنغازي من تونس ومصر (١)

بل كان من تأثير ذلك ما هو أعظم مما ذكرنا وهو ظهور مبادئ الاتفاق بين دولتنا وانكثرة بإرسال سلطات أكبر انجباله ضياء الدين أفندي لنعية ملك ويليك الانكليز في سفينتهما التي تحملهما الى الهند عند وصولهما الى نهر بورسعيد ذاهبين الى الهند بقصد الاحتفال في عاصمتها القديمة دهلي بنصب الملك امبراطورا على الهند . وكان لقاء وفد نجل ساطننا الملك الانكليز مع أميرنا خديو مصر بالغاً منتهى الوداد اللائق بالزائر والمزور ، وجواب الملك عن كتاب السلطان ، وخطبته في مقابلة خطبة نجله ، واهداؤه الوسام الخاص بأمره الملك الى هذا النجل السعيد بعد الزيارة - كل ذلك قد بشرنا بقرب تحقق ما أشرنا به من استمالة دول الاتفاق الثلاثي اليها وفي مقدمتهم انكثرة (٢) وهذا ما صرحنا به في أوائل هذه المقالات منذ شهرين كاملين

وجهة القول اننا اذ اننا الهدوان من ايطالية إحدى دعائم التحالف الثلاثي ، ورأينا

(١) بعد كتابة هذه المقالة شددت الحكومة المصرية بإيثار الانكليز في المحافظة على حدود مصر من الشرق والغرب ، لتلا يتسرب شيء الى بنغازي مما يسمونه مهربات الحرب حتى ضاقت التجار والمساكين ، ثم انها عادت الى الذين ، (٢) لما يتحقق ذلك ولن يتحقق مادامت جمعية الاتحاد تتصرف بالدولة

٥٢ الجهاد في الاسلام والحرب في طرابلس الغرب (لنار ج ١ م ١٥)

دول التواجد الثلاثي قد سكتن لها ، ولم يحين نداءنا وطلبنا المحافظة على القوانين والمعاهدات الدولية ، فصحننا من شدة الألم أن أوربة كلها متفقة علينا ، واستصرخنا الشعوب الاسلامي وذكرناه بالخطر على ما بقي للاسلام من السلطة ، لنستعين بذلك على استهالة انسكثرة ووديتها الى مساعدتنا ، ودفع الخطر الاكبر عنا ، ولما قيل لنا ان الدول حصرت الحرب في طرابلس الغرب ورأينا مبادئ الرجاء في انسكثرة وغيرها تومض أمامنا ، سكتنا من الشكوى من أوربة كلها ، ولم نشرح ما كنا عن منا على شرحه

قال المنتقد انك قد صبغت المسألة الشرقية بصبغة الدين فجعلتها كالحروب الصليبية كما تقول جريدة العلم المتطرفة المغالية وهي مسألة سياسية كان ينبغي أن تستصرخ فيها العثمانيين خاصة ، فاتفق المعتدلين بتلك مع المتطرفين على صبغ هذه الحرب بصبغة الدين قد أخاف نصارى بلادنا أن يتضمن ذلك التحريض عليهم والاقناع بهم ، فيجب الاقلاع عن تسمية هذه الحرب بالجهاد وجعلها دينية قلنا ليست الا سياسية

قلت انني قلنا اقرأ جريدة العلم وقلنا أراها قانا لا أدري ماهو حكمها في هذه المسألة وأرى أننا اذا جعلنا حربنا لاطالية دينية فذلك خير لاطالية ولجميع البشر لا لنصارى بلادنا فقط ، وليت ايطالية نفسها تتبع أحكام الاسلام في الجهاد فان القاعدة الاساسية عندنا في ذلك هي قوله تعالى « وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَقَاتِلُونَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ » فلا يجوز لنا أن نقاتل غير المعتدي علينا . والمعتدي هو المحارب لا جميع أهل جنسه فلا يجوز لنا أن نقاتل من الايطاليين أنفسهم من لا يقاتلون كالرهبان والنساء والشيوخ والولدان . وايطالية لا تبقى على أحد من هؤلاء ولا تذر إلا من تعجز عن الوصول اليه ، وأما الحرب الدينية والجهاد الذي معناه أن يقاتل انسان كل من يخالفه في الدين وان كان ذمياً أو مهادناً أو مستأنساً فهذا معنى بثته أوربة في الشرق بحروبها الصليبية ولم يقتل أحد من المسلمين به ، ولو تجردنا من أحكام الدين لاستباحنا في هذه الحرب كل ما تقدر عليه من إيذاء خصمنا والاسلام لا يبيح لنا كل ذلك

قال المنتقد ان النصارى لا يفهمون الجهاد الديني في الاسلام بمعناه الشرعي الذي تفنيه بل يفهمون عنه ماهو مشهور عندهم وكثير من عوام المسلمين يفهمون منه مثل فهمهم فيجب أن لا يذكر الدين والاسلام في الكلام عن هذه الحرب لاجل ذلك

قلت اني قد بينت حكم الاسلام وانه لا يجوز لنا أن نقاتل في هذه الحرب غير العسكر
الاطالي وسأزيد ذلك بيانا في مقالة خاصة (وكان هذا قبل كتابة مقالة « الجهاد في
الاسلام » في الشهر الماضي) ومهما قال المسلم منا فهو لا يمكن أن يرضي بعض المتعصبين
منهم ، الذين يحسبون كل صيحة عليهم ، أو يدعون ذلك لتحريض أوربة علينا كصاحب
جريدة (الاخبار) ، ولو شئت لنقلت من كلام نصارى الشرق والغرب ما صرحوا
به من كون المسألة الشرقية مسألة دينية كقول أمين شميل (شقيق صديقنا الدكتور
شميل) في كتابه الوافي ان هذه المسألة ولدت بولادة نبي الاسلام ، وترعرعت من
ابتداء ترعرع ملك خلفائه الى الآن . وعندي نقول كثيرة عن الاوربيين في ذلك
لا أحب الان أن أنشرها ، ونسأل الله أن يكفيننا شرها

لا يسع أحداً أن ينكر ان المراد من هذه المسألة أن لا يبقى للمسلمين ملك على
وجه الارض ، فإذا فرضنا ان هذا لا يضر الاسلام في عباداته ، فهل يقول عاقل
مسلم أو غير مسلم انه لا يبطل سلطته وأحكامه القضائية والسياسية ؟ كلا ان هذا هو
الذي نعنيه بكون المسألة الشرقية عداوة للاسلام وأهله ، فحسب أوربة ما سلبت من
ملكه ، ونقصت من أرضه ، ولترك لنا هذه البقية القليلة ، فإن أبت الا الاعتداء عليهم ،
وجب أن نبين لها انا عارفون مستيقظون ، وان لا تلومنا هي على ما نفعل للمحافظة
على هذا الدماء ، فهل يصح أن نلوم نحن أنفسنا ، ونخاذل في المحافظة على دمقنا ؟

ولا يمنعنا السعي لذلك أن نستصرخ سائر الشعوب الشرقية وتعاون معها سرا
أو جهراً على هذا الدفاع الشريف ، فكلما اعتدي على قطر اسلامي نحرك شعور
المسلمين باسم الاسلام ، ونحرك شعور غيرهم من الشرقيين باسم الشرق ، ونحب أن
تكفيننا أوربة مؤنة ذلك يمنع بعضها بعضا عن الاجهاز على الدولة العثمانية والدولة
البرانية ، واطلاق حرية الدين والعلم والاجتماع في البلاد الاسلامية التي أدخلتها في
حمايتها كمراكش وتونس وزنجبار وفي البلاد التي ضمتها الى مستعمراتها كالجزائر وجاوه
اذا الآن بين الخوف من أوربة والرجاء فيها ، والرجاء في انكسار أقوى كما
بينت ذلك في المقالات السابقة ، ومن أسباب قوة الرجاء فيها ما ظهر من النوادر بين
المسلمين والوثنيين في الهند منذ ظهر عدوان ايطالية بعد اشتداد العداوة بينهم في
السنين الاخيرة لمخالفة المسلمين الهندوس فيما يقاؤون به الحكومة الانكليزية واني
أورد في هذا المقام جملة من كتاب خاص كتبه الى سائح من حيدرآباد الدكن بعد
ما سألني في كثير من تلك الممالك . قال :

« أفيدكم ان الهند كلها بقضها وقضيضها، مسلميها على اختلاف فحاهم ، وكفارها على تشعب مللهم ، لا أستثني غير الاوربيين وميتي الشعوب من ههج الههج واشباههم، قد تهيظوا ونحسوا أشد الهيظ والتحمس لما صار من ايطالية في الترك ، وقد عقدت المؤتمرات المديدة وأرسلت الاحتجاجات ولا حديث للقوم الا في هذه المسألة، وهم لا يفهمون منها الا أنها عدا من أوربية لآسية، وظلم من القوي للضعيف، ودرس في التمهيب يجب على الشرقي حفظه في سويدها قلبه ، لا خلاف في ذلك بين مسلم وبين برهمي أو مجوسي أو وثني ، حتى لقد أنسى القوم ما بينهم من الاحن والحرارات » وتتجلى هذه المظاهر بأنهم وضوح في البلاد التي تحكمها الانكاز مباشرة ، وهي أقل ظهوراً فيما تحكمه مبراجات الهندوس ، وهي أقل في الممالك المحكومة بأمراء (نواب) مسلمين ، ولعل السبب في هذا هو خوف هؤلاء من غول التمهيب الذي ينفذهم به الاجانب عند كل صغيرة وكبيرة »

« ولو كان المأرجح صحيفة أخبارية لاطالت النفس وشرحت له الاخبار. ثم ان ما صار وظهر في جميع أقطار الهند من هذه الحركة المباركة لما أفرغ رجال الانكاز وحسبوا له أنهم حساب ، واذا لم ترضهم الانكاز بأفعالها - لان دور الارضاء بالاقوال قد ذهب - لتندمن حيث لا يتفهم الندم ، وستكون بعملها إذ ذاك جامعة لسكفار الهند ومسلميها ، وفي ذلك من الضرر عليها ما تعرفه هي أكثر من غيرها ولا يرضاه لها محبوها ومحبو الانسانية ، سيما مع قرب موعد الدربار (الاحتفال بالباس الملك تاج امبراطورية الهند، وفي الخبارة ما يدل على ميل الكاتب الى انكثرة)

نعم ان رجال ساستها يزعمون أن اتفاق المسلمين مع الهندوس مضر بالمسلمين لانهم الآن نحو مائة مليون نفس فقط (أى بحسب احصاء هذا العام الذي لا يمان روسيا) مع ان الهندوس أكثر من ضفيهم ، ولكن هل درى ساداتنا الساسة ان المسلمين قد حكموا الهندوس في وقت لم يكونوا فيه الا نحو خمسة في المائة ؟ ثم زاد الآن عدد المسلمين مع منلويتهم كما تضاعف عددهم بالهين كذلك ، فلهذا لا يعلق المسلمون كبير أهمية على نحو هذا ، وانهم لسكانا شجاعة وشدة ، وأكثر مما كانوا علماء وحبا الاسلام واستماتة في نصره « وما راء كمن سمع »

« ان أهل الهند لم يروا من آثار الترك سوى الطرايش الجلوبة من النساء ولو كان لترك في الهند مدارس طالية كما لا أكثر الدول في سائر القارات لسكان تقود الدولة هناك مما ترجف له أعصاب أعدائها ، وانني أنصح للدولة بأن لا تبقي جهدا

في فتح مدارس دينية عالمية في جميع الاقطار التي خضعت لير الاجنبي وبها مسلمون وان ضمنت ماليتها وكلفتها هذا الاقتراح ما كافها ، فلا بد دون الشهد من ابر التحل » اه

هذا ما كتبه اليها السائح التركي الذي نعلم من سياسته الميل الى اتفاق مسلمي الهند مع حكومتهم دون الاتفاق مع أهل وطنهم عليها ، ولكنه مسلم قبل كل شيء ولو كره المنفردون المفتونون بالجنسية ، أما اقتراحه على الدولة فما هو بالذي يسمع ولا الدولة بقادرة عليه لانه المال ، بل لادم الرجال ، وأقرب منه أن تنشئ الدولة هذه المدارس العالمية في الحرمين الشريفين أو تسمح للقادرين على انشاؤها من المسلمين بذلك من أموالهم ، ويكون لها النعم ، وعليهم الجهد والفرم

(النتيجة العامة) ان مقالاتنا في المسألة الشرقية لم تقصد بها الا ما ذكرنا من دفع الخطر عن دولتنا وأمتنا ، وقد دعونا فيها غير المسلمين من أهل مملكتنا لمشاركتنا في هذا الدفاع عن الدولة من حيث الجامعة العثمانية ، كما دعونا فيها المسلمين الى مشاركتنا من حيث الجامعة الاسلامية ، والشرقيين الى مساعدتنا من حيث الجامعة الشرقية ، وان غير المسلمين من العثمانيين لم يكونوا أشد غيرة وحباً علينا من وثني الهند ، ومع هذا كله لا ندعو الا الى تقوية الرابطة بهم ، وحفظ الحقوق الوطنية بيننا وبينهم ، ونحن مع من يساعدنا من الاوربيين ، ولا ينكر علينا أحد اننا نشكر للمحسن احسانه ، ونعرف لصاحب الجليل جميله ولا ننكره ، بدليل توددنا الى انكساره مع جفوتها لما زما طويلا ، ونجمل ذنب هذه الجفوة على سلطاتنا السابق بتودده الى خصيمتها الألمانية . فهذه هي سياستنا فمن أنكر علينا منها شيئاً فليدعه لتجيب عنه بالانصاف وقواعد العقل ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورجع العقل على الهوى

٢٠ ذي الحجة سنة ١٣٢٩

(المار) بعد أن نشرنا هذه المقالة في المؤيد تذكرنا أن جريدة معروفة بالنصب على المسلمين حتى لا يطالية في عدوانها وبغيا قد أنكرت علينا كلمتين من تلك المقالات ، ولا كنا نحرى الادب والحق في كلامنا وان لا يوجد فيه ما ينكره الخصم وان نظرا اليه بعين السخط كتبنا الاستدراك الآتي

﴿ استدراك في الانتقاد على مقالات المسألة الشرقية ﴾

انني أحمي بطبعي وسجيتي كل ما تأباه مصلحة الارتباط بيننا وبين أهل الملل التي تشاركنا في وطننا ، وكل ما لا يرضاه الذوق والأدب في التعبير عن الحقائق التي أعتقدها ، وإن من القوم من ينظر في كلام كل كاتب مسلم بعين السخط من وراء نظارة مكبرة ، ولم يصل اليّ من الانتقاد على هذه المقالات الطويلة إلا أنكار بعض هؤلاء الذين يجولون الحبة قبة عبارتين اثنتين أذكرهما وأجيب عنهما

إحداهما نقلي لقول الفقهاء الذي أتوقع أن يبلغه شيوخ السنوسية للناس حيث الحرب تشعل نيرانها ، وهو أن الكفار إذا دخلوا دار الإسلام فاتحين وجب على كل مسلم فيها مدافعتهم . قال الساخط انني عبرت عن الايطاليين بالكفار وهم أهل كتاب وعد هذا اهانة لجميع المشاركين لهم في دينهم

وانني أجيب عن هذا بانني نشرت في الاعداد الاولى من السنة الاولى للمعارف نبذا متسلسلة في بيان اصطلاحات كتاب العصر ينت في الاولى منها وهي في العدد الاول ان لفظ الكفر قد أطلق في الشرع على ما يقابل الإيمان والإسلام ولم يرد بهذا الاطلاق الاهانة ولا السب والشتم لان اللفظ لا يدل في اللغة على شيء قبيح ولا معيب فان معناه العام هو السر والتغطية ولذلك سمي الليل كافراً والبحر كافراً ، واطلق في القرآن الكريم لفظ الكفار على الزراع لانهم يكفرون الحب بالتراب أي يسترونه ، وذلك قوله تعالى « كمثل غيث أعجب الكفار نباته » ثم بيئت بعد ذلك ان هذا اللفظ صار في عرف أهل هذا العصر مرادفاً للإلحاد والتعطيل وصار يعد من ألقاظ السب والاهانة ، وافقت بحرمة اطلاقه في التخاطب على من حرم الإسلام إيذاءهم كالذميين والمهادين ، ونقلت مثل هذا الاقواء عن بعض الفقهاء . ولكن هذا لا يمنعنا من ذكر الاصطلاحات الشرعية في كتبها وعند البحث فيها كما هي ، ومن هذا الباب العبارة الفقهية التي انتقدها الساخط هنا ، على أن الحربين كالايطاليين لا يجب علينا مجاهدتهم في الخطاب والتعبير عنهم ولا تجنب إيذائهم كما يجب مثل هذا في خطاب الذميين والمهادين

يشبه هذا الانتقاد ان كان عن جهل بالاصطلاح ما رأيت في بعض جرائد السوريين في أمريكا من انكار ذكر الجرائد التركية لفظ الملة والامور المالية ظناً من المنتقد

أنهم يعنون بالماله الدين وانما يعنون به الامة ، وما رأيت في بعضها من استنكار عزل شيخ الاسلام لبعض التواب قلنا من الكاتب ان المراد بهم المبعوثون والعبارة الثانية هي ذكر البنايا مع الخمارين والمقاصرين والتعجار والقسوس ووكلاء الدول في سياق ما أصابنا من ضرر هذه الاصناف في أموالنا وآدبنا وسياستنا وديننا . وانني ترويت في كتابة تلك العبارة خشية أن يكون فيها سوء أدب ، وبعد التروي رأيت مثل هذا في أبلغ الكلام وأنزهه ، رأيت ذكر اسم الجلالة الكريم ، في الآيات التي فيها ذكر الشيطان اللعين ، وذكر الطيبين والطيبات ، مع الخيشين والخيشات ، معطوفا بعضهم على بعض ، وقال الشاعر

ثلاثة تشقى بها الدار العرس والمائم والزاد

فذكر أولئك الاصناف من قيل الاشياء المذكورة في البيت ، أي ان كل صنف منها آذانا نوعاً من الايذاء وان كان لكل منها مقاما في نفسه ليس للآخر ، كما ان العرس ضد المائم ، وانما ذكرنا معاً لان في كل منهما ضرراً مالياً اعتد فيهما من الاسراف ، وفي الزاد أيضاً ضرر مالي وهو مع ذلك معيب مذموم عند أهل الدين والعقل . فهل يقول أحد ان الشاعر جعل هذه الثلاثة في مرتبة واحدة من كل وجه ؟؟

كلا ان الذي انتقد تلك العبارة وعابها هو معروف بسوء القصد وتبع العثرات واستقراء الزلات في أقوال المسلمين المشهورين وأفعالهم ، وهو معوم من الذين قال فيهم الشاعر

ان يسمعوا الخير أخفوه وان سمعوا شراً أذاعوا وان لم يسمعوا كذبوا

فهو لما لم يجد في مقالات المسألة الشرقية كلمة يستدل بها على ما يرمي به كل كاتب مسلم يغار على ملته من التعصب وتحقير النصارى والاعراء بهم زعم انني أهنتهم باهانة إيطالية لانني قلت ان السنوسية سيقولون للناس ان دفاع الكفار وصددهم عن المسلمين اذا دخلوا بلادهم مقاتلين فرض عين ، ولانني ذكرت وكلاء الدول والقسوس في سياق ذكرت فيه أصحاب الحانات والقمار !! ولو لم يخدع بكلامه بعض القوم وبشر اليه بعض دعاة النصرانية في مقالة له وماني فيها بالخروج عن الادب معهم في بعض العبارات ، لما كتبت هذه الكلمات في بيان ان تلك العبارة ليس فيها شيء من سوء الادب لأن مثلها معهود في أفصح الكلام العربي وأنزهه . وهب ان فيها شيئاً من ذلك فانا بريء من القصد اليه وتعمده لانني اكرم نفسي وأربأ بها ان تأتي ذلك

نقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

(تمهيد للمنار)

تاريخ التمدن الاسلامي لجرجي أفندي زيدان صاحب الهلال مشهور، وقد سبق لنا تقريره في المنار وقد بعض مباحثه، وذكرنا انما كنا نود لو نجد سعة من الوقت لمطالعة كله وتقدمه نقداً تفصيلياً. ولما عرضه مؤلفه على نظارة المعارف المصرية وطلب منها ان تقرره للتدريس في مدارسها عهدت النظارة الى بعض اساتذتها بمطالعة وايداء رأيهم فيه، فلما طالعوه بينوا للنظارة ان فيه غلطا كثيراً وأنه غير جدير بأن يعتمد عليه في التدريس ولا المطالعة، فلأجل هذا لم تقرره النظارة. وكنت انتقدت الاساتذة الذين طالعوا الكتاب وانتقدوه انهم لما يكتبوا ما رأوه فيه من الغلط وبينوه للناس والمصنف أيضاً لعله يرجع الى الصواب اذا ظهر له، فانه يدعو الكتاب دائماً الى نقد كتبه نعم ان بعض من قرأه قد انتقده بمقالات نشرت في جريدة المؤيد واجاب المصنف عن بعض ما انتقد عليه واعترف ببعض، وقد ذكرت هذا في المنار، ويرى بعض الناقدين لهذا التاريخ قولاً وكتابة أن مؤلفه يعتمد التحامل على العرب وعلى الاسلام نفسه، وكنت اذا سمعت ذلك منهم انا وضهم وأرجح انه غير متعمد، وان السبب في اكثر ما أخطأ به هو عدم فهم بعض المسائل كتفسيره لمسألة القول بخلق الفاظ القرآن بان القرآن غير منزل من عند الله ونكطأه فيما ذكره عن ثروة المسلمين في عصر النبي (ص) وذلك مما انتقدته عليه في المنار - ولما جعل بعض الوقائع الجزئية قواعد كلية عامة، وهذا مذهب في جميع مؤلفاته، ولكن ظهر لنا مما كتبه بعد ذلك ومن بعض حديثه معنا ومع غيرنا من اصحابه انه يكاد يكون من الشعوبية الذين يحاملون على العرب ويفضلون المعجم عليهم وكان هذا سبب ترجمة هذا الكتاب بالتركية

وقد انبرى في هذه الأيام الشيخ شبلي النعماني العلامة المصاحح الشهير مؤسس جمعية تدوة العلماء في الهند ومحرر مجلتها الى الرد على هذا التاريخ، وكتب اليانا انه يريد ان يرسل اليانا ما يكتبه ويطلبه من هذا الرد بالتدريج لتنشره في المنار، كما طبع

منه شيئاً في (لسنو) أرسله الى ان يتم ، وما كان الانتقاد من مثل هذا العالم المؤرخ هو ضالته وضالة صديقنا وصديقه المؤلف ، بادرتنا الى نشره معتذرين عما في أول من شدة الحكم ، وودنا لو لم يصرح به وان اثبت ، ولولا انه طبعه لحذقناه منه . قال :

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على رسوله محمد وآله وصحبه أجمعين ، ان الدهر دار العجائب . ومن احدى عجائبه ان رجلاً من رجال العصر (١) يؤلف في تاريخ تمدن الاسلام كتاباً يرتكب فيه تحريف الكلم وتمويه الباطل ، وقلب الحكاية ، والخيانة في النقل ، وتعمد الكذب ، ما يفوق الحد ، ويتجاوز النهاية ، وينشر هذا الكتاب في مصر وهي غرة البلاد ، وربة الاسلام ، ومغرس العلوم ، ثم يزاد انتشاراً في العرب والعجم ، ومع هذا كله لا يتفطن أحد لدسائسه (٢) ان هذا لشيء عجاب لم يكن المرء ليجترأ على مثل هذه الفضيحة في مبتدأ الامر ولما كان تدرج الى ذلك شيئاً فشيئاً ، فانه أصدر الجزء الثاني من الكتاب وذكر فيه مثالب العرب دسيسة يتطاع بها على احساس الامة وعواطفها ، ولما لم يتنبه لذلك أحد ، ولم ينبض لاحد عرق ، ووجد الجو صافياً ، أرخى العنان ، وتغادى في الغي ، وأسرف في النكاي ، في العرب عموماً وخلفاء بني أمية خصوصاً

وكان ينبغي عن النهوض الى كشف دسائسه اشتغالي بامر ندوة العلماء . ولكن لما عم البلاء ، واتسع الخرق ، وتفاقم الشر ، لم أطق الصبر ، فاحتسنت من أوقاتي أياماً وتصديت للكشف عن عوار هذا التأليف والابانة عما فيه من أنواع الافك والزور وأصناف التحريف والتدليس

(معذرة الى المؤلف)

اني أيها القاضل المؤلف غير مجاهد لملك فالك قد نوهت باسمي في تأليفك هذا وجعلتني موضع الثقة منك ، واستشهدت بأقوالى ونصوصي ، ووصفتني بكوني من أشهر علماء الهند ، مع اني أفتهم بضاعة ، وأتصرهم باعاً ، وأخاطبهم ذكرآ ، ولكن مع كل ذلك هل كنت أَرْضَى أن تدحني وتزجروا العرب ، فتجعلهم غرضاً لسهامك ، ودرية لرمحك ،

(١) هو حرشي زيدان صاحب مجلة الهلال له من خط المؤلف في مائتين الاصل

(٢) المآرج : قد علم من تهديد الكاتبين قد نظروا لنا في نكذب من الخطأ وبعضهم . فقدود

ترمبهم بكل مهيبة وشين، وتعزو اليهم كل دنية وشر، حتى تقطعهم اربا اربا، وتمزقهم كل ممزق، وهل كنت ارضى بأن تجعل بني أمية لكونهم عربا بحتاً من أشرف خلق الله وأسوتهم، يفتكون بالناس، ويسوءونهم سوء العذاب، ويهلكون الحرث والنسل، ويقتلون الذرية وينهبون الاموال، وينتهكون الحرمات، ويهدمون الكعبة ويستخفون بالقرآن وهل كنت ارضى بأن تنسب حريق الخزانة الاسكندرية الى عمر بن الخطاب، الذي قامت (١) ببدله الارض والسماء، وهل كنت ارضى بأن تمدح بني العباس بخدمهم مفاخرهم أنهم نزّلوا العرب منزلة الكلب، حتى ضرب بذلك المثل، وان المنصور بنى القبة الخضراء ارغاما للسكينة، وقطع الميرة عن الحرمين استهانة بهما، وان المؤمن كان ينكر نزول القرآن، وان المعتصم بالله أنشأ كعبة في (سامرا) وجعل حولها مطافا واتخذ منى وعرفات

وهب اني عدمت الفيرة على الملة والدين، وافتخرت كصنيع بعض الاجانب بأنني فلسفي ببحث عادم لكل عاطفة ووجدان، فلا أروحي ولا أغضب ولا أسرو ولا أغتاط ولا أفرح ولا أتألم، وهب اني حملت نفسي على احتمال الضيم، وقبول المسكروه، والهمم عن البذاء، ومجازاة السيئة بالحسنة، ومكافأة الخبيث بالطيب، فهل كنت ارضى بأن تشوه وجه التاريخ، وتدمغ الحق، وتروج الكذب، وتفسد الرواية، وتقلب الحقيقة، وتتفق التهم، وتهود الناس بالخرافة، بنسب ما زعمت أيها الفاضل، فان في الناس بقايا وان الحق لا يعدم أنصارا

ان الغاية التي توخاها المؤلف ليست الا تحقير الامة العربية وابداء مساوئها ولكن لا كان يخاف ثورة الفتنة غير مجرى القول، ولبس الباطل بالحق. بيان ذلك انه جعل لعصر الاسلام ثلاثة أدوار: دور الخلفاء الراشدين، ودور بني أمية، ودور بني العباس، فمدح الدور الاول وكذلك الثالث (ظاهراً لا باطناً كما سييجي) ولما غر الناس بمدحه الخلفاء الراشدين، وهم ساداتنا وقدوتنا في الدين، ومدحه لبني العباس وهم أبناء عم النبي صلى الله عليه وسلم، وهم نخارنا في بث التمدن وأبهة الملك، ورأى ان بني أمية ليست لهم وجهة دينية فلا ناصر لهم، ولا مدافع عنهم، تفرغ لهم، وحمل عليهم حملة شتماء، فترك سيئة الا وعزاها اليهم، وما خلى حسنة الا وابتزها منهم، ثم لو كان هذا لاجل انهم من آل مروان أو لكونهم من سلالة أمية لسكننا في شتى عن

الذب عنهم ، والحماية لهم ، ولكن كل ذنبهم انهم العرب على صرافتهم ما شأبتهم
المعجمة مطلقاً كما قال :

« و تتماز (أي دولة بني أمية) عن الدولة العباسية بأنها عربية بحتة » (الجزء
الثاني من تمدن الاسلام)

« وجهة القول ان الدولة الاموية دولة عربية أساسها طلب السلطة والقباب »
(الجزء الرابع صفحة ١٠٣)

(عصبية العرب على المعجم)

أطال المؤلف وأطرب في اثبات هذه الدعوى فذكر طرفاً منه في الجزء الثاني
مدسوساً (انظر صفحة ١٨) ثم جعل له عنواناً خاصاً في الجزء الرابع (٥٨)
وهذه نصوصه :

« فان العرب كانوا يعاملونهم معاملة المييد ، واذا صلوا خلفهم في المسجد حسبوا
ذلك تواضاً لله »

« وكانوا يحرمون الموالى من السكنى ولا يدعونهم الا بالاسماء والالقاب ولا
يمشون في الصف معهم »

« وكانوا يقولون لا يقطع الصلاة الا ثلاثة حمار أو كلب أو مولى »
« فكان العربي يعد نفسه سيداً على غير العربي ويرى انه خلق للسيادة وذاك للخدمة »
« فتوهم العرب في أنفسهم الفضل على سائر الامم حتى في ابدانهم وامر جتهم
فكانوا يعتقدون انه لا تحمل في سن السنين الا قرشية ، وان الفالج لا يصيب ابدانهم »
« ومنعوا غير العرب من المناصب الدينية المهمة كالقضاء فقالوا لا يصح للقضاء
الاعربي وحرموا منصب الخلافة على ابن الامة ولو كان أبوه قرشياً »
« ولا يزوجون الاعجمي عربية ولو كان أميراً وكانت هي من أحقر القبائل »
« وكان الامويون في أيام معاوية يعدون الموالى أتباعاً وأرقاء وتكاثروا فأدرك
معاوية الخطر من تكاثرتهم على دولة العرب فهم أن يأمر بقتلهم كلهم أو بعضهم »

اعلم ان للمؤلف في اتفاق باطله اطواراً شتى
فتمها تعدد الكذب كما سترى ، ومنها تعميمه لواقعة جزئية ، ومنها الخيانة في
النقل وتحويل الكلام عن مواضعه »

ومنها الاستشهاد بجهاد غير مؤثمة مثل كتب المحاضرات والتفكاهات . وهناك
 أمثلة من كل نوع منها قال : « اذا صلوا خانقهم في المسجد حسبوا ذلك تواضعا لله
 وكانوا يجرهون الموالى من السكى الخ . وكانوا يقولون لا يقطع الصلاة الا ثلاثة الخ »
 غير خاف على من له الملم بتاريخ الفرس والعرب ان الفرس كانت قبل الاسلام
 تهتقر العرب وتزدريهم ولما ارسل رسول الله صلى الله عليه وسلم كتابه الى كسرى
 المعجم اشماز وقال عبيد يكتب الى !! وكتب يزيد جرد الى سعد ابن ابى وقاص فانح
 القادسية ان العرب مع شرب البان الابل واكل الضب بلغ هم الحال الى ان ننوا
 دولة المعجم فأفترك ايها الدهر الدائر . وكانت ملوك الحيرة تحت امرة ملوك المعجم .
 ثم لما شرف الله العرب بالاسلام اتهمت العرب من المعجم واستكفوا من
 سيادتهم عليهم ، وجاءت الشريعة الاسلامية ماحية لكل فخر وفتوة فقال رسول الله
 في خطبته الاخيرة في حجة الوداع ، ان لا فضل للعربي على العجمي ولا للعجمي
 على العربي كلكم ابناؤ آدم »

وحينئذ ارتفع التمايز وتساوى الناس ولكن مع ذلك بقيت في بعض الناس من
 كلا الطرفين حزازات كامنة في صدورهم كانت سببا لحدوث حزين متقابلين يسمى
 احدهما الشعوية وهي التي تهتقر العرب وتزيمه بكل معية حتى ان ابا عبيدة صنف
 كتابا عديدة يطعن فيها على انساب كل قبيلة من قبائل العرب ، والثاني المتصبون
 للعرب . وقد عقد العلامة ابن عبد وبه في كتابه العقد الفريد بابا في جميع كلا
 الطرفين واقوالهما . ومعظم ما نقله المؤلف في اثبات عصبية العرب هي اقوال ذكرها
 صاحب العقد في هذا الباب ، كما لوح به المؤلف في هامش الكتاب ،

واذا تصفحت الكتب يظهر لك ان الاقوال التي نسبها الى العرب عموما انما
 هي اقوال شرذمة خاصة موسومة باصحاب المصيبة ، وصاحب العقد حينما ذكر هذه
 الاقوال صدرها بقوله « قال اصحاب المصيبة من العرب » وانت تعلم ان هذه المصيبة
 ليست كافة العرب ولا اكثرها ، بل ولا عشر معشارها ، فانك ستري ان هؤلاء الناس
 شرذمة مغمورون في الناس . ثم ان المؤلف ما اقتنع بذلك بل ربما نسب قول رجل
 معين معلوم الاسم الى العرب عامة

فقال ناقلا عن كتاب العقد « وكانوا يكرهون ان يصلوا خانق الموالى واذا
 صلوا خانقهم قالوا انا نفعل ذلك تواضعا لله » فان صاحب العقد نسب هذا القول الى
 نافع بن جبير فاحذه المؤلف وجهه قولا عاما للعرب ، وهذه المصيبة اعني تعميم

الواقعة الجزئية هي أكبر الحيل التي يرتكبا المؤلف لترويج باطله بل هي قطب
رحى تأليفه .

قال المؤلف « قادوك معاوية الخطر من تكاثرهم على دولة العرب فهم ان
يأمر بقتلهم كلهم او بعضهم » (الجزء الرابع صفحة ٥٩) ان نص معاوية الذي نقله
المؤلف بعد هذه العبارة هو هذا « كآني انظر الى وثبة منهم على العرب والاسلطان
فرايت ان اقتل شطراً وادع شطراً » فانت ترى ان الرواية على تقدير صحتها ليس
فيها الا ان معاوية وادى ان يقتل شطراً منهم . ولكن المؤلف زاد على العبارة وقال
ان معاوية هم ان يأمر بقتلهم كلهم .

قال المؤلف فكانوا يعتقدون ان الفالج لا يصيب ابدانهم ، (الجزء الرابع صفحة ٦)
استشهد في هذه الدعوى بطبقات الاطباء كالموج في هامش الكتاب . وايم الله
لو كنت تقف على عبارة الطبقات لوقعت في اشد حيرة من اجراء المؤلف على قلب
الحكاية ، وتغير الرواية ، ذكر صاحب الطبقات تحت ترجمة عيسى الطيب (الراجع
انه نصراني) ان المهدي ضربه فالج فحضر المتطيون ومنهم عيسى صاحب الترجمة
فقال « المهدي بن المنصور بن محمد بن علي بن عبد الله بن عباس يضربه فالج !
لا والله لا يضرب احداً من هؤلاء ولا نسلهم فالج ابدأ الا ان يذروا بذورهم
في الروميات والصقلييات وما اشبههن)

قد نقل صاحب الطبقات بعد الحكاية المذكورة عن يوسف الطيب ان ابراهيم
ابن المهدي لما اعتل بعلة شديدة بالفالج دعا يوسف وقال له ما العلة عندك في عروض
هذه العلة لي ؟ (قال يوسف) فعلت انه كان حفظ عن أمه قول عيسى أبي قریش
في المهدي وولده انه لا يعرض لعقبه الفالج الا ان يذروا بذورهم في الروميات وانه
قد أمل ان يكون الذي به فالج لا عارض الموت . فقلت لا أعرف لا نكارك هذه
العلة معنى اذ كانت أمك التي قامت عندك دنباوندية و (دنباوند) أشد برداً من كل
أرض الروم ، فكانه تخرج الى قولي وصدقني وأظهر السرور

فانت ترى ان الظن ببراهم من الفالج انما كان مبناه حراً أرض العرب وليس
له أدنى مساس بشرف النسل . ولو كان كما يتبادر الى الذهن من هذا اسماء آباء المهدي
فهم يختص بعائلة النبي عليه السلام لا يفهم منه العموم مطلقاً ، ولذلك لما ذكر لبراهيم
(وهو ابن الخليفة المهدي) ان أمه من (دنباوند) وهو أشد برداً من كل أرض الروم ،
ذهب عنه استقراؤه عروض الفالج له

فانظر كيف كان مجرى الحساية فقيرها المؤلف وارنكب لذلك خيانات ترى
ثم ان هذا قول عيسى الطليب ولا يدري انه عربي أم لا وغالب الظن انه نصراني،
وهب انه عربي فهو رجل من حاشية الدولة يريد التزلف الى الخليفة والتلق له فهل
يكون قوله قول العرب كافة

قال المؤلف : ومنعوا غير العرب من المناصب الدينية المهمة كالتضاء فقالوا لا يصلح
للقضاء الا عربي ، (الجزء الرابع صفحة ٦٠) واسند هذه الرواية الى ابن خلكان
حقيقة هذا القول ان الحجاج لما امر سعيد بن جبير التابعي المشهور وكان من
الموالي قال له ممتاً عليه اما جعلتك اماماً للصلاة في الكوفة ولم يكن في الكوفة
الا العرب ، قال ابن جبير نعم ، ثم قال له الحجاج اليس اني لما أردت ان أوليك
قضاء الكوفة ضجّ العرب وقالوا لا يصلح للقضاء الا عربي ؟ وقد ذكر الرواية ابن
خلكان بطولها ولا يخفى عليك ان كوفة لم يكن اذ ذاك فيها الا العرب وظاهر ان القضاء
لا يصلح له الا من كان طارفاً بسوائد الامة مطلقاً على خصائصهم وكيفية تعاملهم فيما
بينهم ، وسعيد بن جبير لم يكن من العرب ولو كان استكاف أهل كوفة من قضائه لاجل
كونه من الموالى لاستكفوا من امامته للصلاة فان الامامة أعظم شرفاً وارفع محلاً من
القضاء . وهذا ابو حنيفة كان من الموالى وأرادوا أن يولوه القضاء في عصر بني أمية
قامت ولم يرص بذلك وقد ذكر الواقعة ابن خلكان مفصلاً ،

قال المؤلف « وحرّموا منصب الخلافة على ابن الامة ولو كان قرشياً » نعم
ولكن لم يكن هذا للاستهانة به قال الأصمعي كانت بنو أمية لا يتابع لبني أميات
الاولاد فكان الناس يرون ان ذلك للاستهانة بهم ولم يكن لذلك ولكن لما كانوا يرون
ان زوال ملكهم على يد ام ولد (١) . أما ما استدلل به المؤلف من قول هشام بن
عبد الملك لزيد بن علي انك ابن أمة ولذلك لا تصلح للخلافة، فقد رده عليه زيد وقال
ان اسماعيل كان ولد الجارية وكان سيد البشر محمد من سلالة . ومن المعلوم ان زيدا
وهو ابن الامام زين العابدين أرفع شأنًا وأعظم محلاً وأطيب أرومة وأصدق قولاً
من هشام . ثم لو كان هذا الامر حقاً ما كانوا يولون الخلافة يزيد بن الوليد الاموي
ومروان الحار وها ابنا أمة ،

ولما فرغنا من ابداء شطر من خيانات المؤلف ليكون كالعنوان على دأبه في تأليفاته

حان لنا ان نحقق أصل المسألة أي ان المعجم والموالي هل كانوا أذلاء ساقطين مردولين ياملون معاملة الصبيد في عصر بني أمية كما يدعيه المؤلف او كانوا بمحل من الشرف والعزة يتوفى لهم العرب بالفضل والسؤدد ، ويوفى لهم أوفى قسط وأكمل حق اعلم ان البلاد التي كانت مواسم الاقاليم وقواعدها في عصر بني أمية هي مكة والمدينة والبصرة والكوفة واليمن ومصر والشام والجزيرة وخراسان وكان لكل هذه الاصقاع امام يقودهم ويسود عليهم وهذه اسماؤهم

مكة المشرفة عطاء ابن ابي رباح هو استاذ الامام ابي حنيفة

اليمن	طاوس
الشام	مكحول
مصر	يزيد بن ابي حبيب
الجزيرة	ميمون بن مهران
خراسان	ضحاك بن مزاحم
البصرة	الامام الحسن البصري
الكوفة	ابراهيم النخعي

وكل هؤلاء غير ابراهيم النخعي كانوا من الموالي وبعضهم ابناء الائمة ومع كونهم اعجاباً وكونهم اولاد الائمة كانوا سادة الناس وقادتهم تدعى لهم العرب وتحتربهم خلفاء بني أمية وولاة الامر ،

فأما (عطاء بن ابي رباح) فمع كونه ابن سندية كان شيخ الحرم واليه المرجع في الفتوى وعليه المعول في المسائل ، قال ابن خلسكان في ترجمته قال ابراهيم بن عمرو ابن كيسان اذكركم في زمان بني أمية يأمرؤن في الحج صائحاً يصيح (لا يفتي الناس الا عطاء بن ابي رباح) وهل يمكن ان ينادى بمثل ذلك من غير رضى الخلفاء (١)
وأما (طاوس) فلما قضى نحبه بكهلاً ورحم الناس في جنازته حتى تعذرت الصلاة عليه

(١) المار : الاصر أكبر من ذلك ، كان عطاء يشدد في وعظ عبد الملك والوليد فيقبلان منه واجم في صفحة ٤٢٢ و ٤٢٣ من مجلد المنار التسم وعظه لعبد الملك وهو جالس معه على كرسيه وترفعه عن الاخذ منه وقول عبد الملك عند خروجه « هذا وأبيك الشريف » ومحاطيته لاوليد باسمه وتشديده في وعظه حتى أنعمى عليه

وكان ابراهيم بن هشام اذ ذاك واليا على مكة فاستعان بالشرطة ومضى في جنازته عبد الله ابن الامام حسن عليه السلام واضطاً نعشه على طاقه وصلى عليه الخليفة هشام بن عبد الملك الاموي ، ذكر كل هذا العلامة ابن خلكان في ترجمة طاؤس فهل يكون منزلة اعظم من ذلك ،

واما (مكحول الثامي) فأحد الأئمة المتبوعين وقال الزهري العلماء اربعة فلان فلان ومكحول

واما (زيد بن ابي حبيب) فهو الذي ارسله عمر بن عبد العزيز ليقتله الناس في مصر ويقتلهم في المسائل وهو المأمم الاول لهم كما صرح بذلك السيوطي في حسن المحاضرة

واما (ميون بن مهران) فمع فضيلته وسيادته كان اميراً على الخراج في الجزيرة كما صرح به ابن قتيبة في المعارف

اما (حسن البصري) فحدث عن البحر ولا حرج ، يذعن له الملوك والسادة والقواد وعليه المول واليه انتهى (١)

ذكر السخاوي في شرح الفية الحديث للمراقي (طبع لكتبة صفحة ٤٩٨ و ٤٩٩ ان هشاماً قال الزهري : من يسود اهل مكة ؟ قال عطاء ، قال بهم سادهم ؟ قال بالثياق والرواية ، قال هشام نعم من كان ذا ديانة حقت الرياسة له . ثم سأل عن ابن قال طاؤس وكذلك سأل عن مصر والجزيرة وخراسان والبصرة والكوفة فأخذ الزهري يعد اسماء سادات هذه البلاد وكلما سمي رجلاً كان هشام يسأل هل هو عربي ام مولى ؟ وكان يقول الزهري مولى ، الى ان أتى على النخعي وقال انه عربي . فقال هشام « الآن فرجت عني والله ليسودن الموالي العرب ويخطف لهم على النابر والعرب تحتهم »

ان التابعين لهم اعلی محل في تاريخ الاسلام - وأسمهم سعيد بن جبير وهو وهو اسود وقد ولاه حجاج بن يوسف امامة الصلاة في الكوفة كما ذكره ابن خلكان في ترجمته والكوفة اذ ذاك جميعاً العرب وقبة الاسلام وهل يصح بعد ذلك دعوى المؤلف ان العرب كانت تستنكف من الصلاة خلف الموالي وهذا سليمان الاعمش استاذ الثوري كان عبداً عجبياً وكان بمنزلة من العز

والشرف انه لا كتب اليه الخليفة هشام بن عبد الملك ان يكتب له مناقب عثمان ومساوي
علي اخذ كتاب هشام وألقاه عنراً كان عنده وقال الرسول قل لهشام هذا جواب كتابك
(ابن خلكان ترجمة الاعشى)

وهذا حماد الراوية الذي دون العلاقات وله المسكنة الكبرى في الادب والشعر
كان عبداً اسود وكانت ملوك بني أمية تقدمه وتؤثره وتستزيره كما ذكره ابن خلكان
وهذا سالم بن عبدالله بن عمر كان ابن أمة ولما دخل الخليفة هشام بن عبد الملك
المدينة ارسل اليه يدعو فاعتذرو فدخل عليه هشام ووصله بعشرة آلاف ثم لما حج
ورجع كان سالم اذ ذاك مريضاً فذهب لميادته ولما توفي صلى عليه وقال لا ادري
بني الامرين أنا أسر : محبتي ام بصلاتي على سالم ؟ ولواخذنا في تعداد امثال هذه
الوقائع لطال الكلام ومل الناظرون

ويظهر مما مر عليه ان الموالي كانوا في ايام بني أمية بل على محمل من الشرف
والمكانة وكانت العرب تدعن لهم وتقدمهم وتقدي بهم وترفع شأنهم ، فهل يصح
قول المؤلف بعد ذلك ان الموالي وابناء الاماء كانوا في عصر بني أمية مرذولين
ساقطين يزدري بهم ولا يقيم لهم وزن وكان العرب وبنو أمية يعاملونهم معاملة العبيد ؟
(لاهية)

القرايين والضحايا في الاديان

للدكتور محمد توفيق صدقي

(الطبيب بسجن طره)

كثير لفظ المجلات التبشيرية النصرانية في هذه المسألة مفسرين لها بحسب
أهوائهم وأغراضهم زاعمين أن وجود الذبايح والقرايين والضحايا في الاديان عموماً
وثنية كانت أو إلهية هو رمز الذي يحتمل المظلم وهو صلب المسيح بحسب اعتقادهم
عجيب أمر هؤلاء القوم !! فانهم منذ نشأتهم في العالم لم يجدوا لهم برهاناً
عقلياً أو نقلياً على إثبات دعاويهم وعقائدهم عمدوا الى طريقة هي من الغرابة بمكان
عظيم . وذلك أنهم نظروا في كتب من سبقهم من بني اسرائيل وغيرهم فعرفوا

لهم ما فيها من النصوص أو الشرائع والقصاص وغير ذلك ثم اخترعوا للمسيح صلى الله عليه وسلم (١) ما شاءوا من الحوادث التي قد يكون بعضها أصل تاريخي صحيح مراعى في ذلك أن يكون هناك شيء من التشابه بين ما يدعون وبين ما يوجد من النصوص في كتب المتقدمين ليتخذوا ذلك دليلاً على صحة دعواهم أن السابق إشارة أو رمز إلى اللاحق مما يفتقون . ولم نجد لهم دليلاً على عقيدة من عقائدهم سوى هذه الطريقة التي ملأوا الدنيا بها صياحاً وعويلاً مدعين أن كل ما سبقتهم من الكتب هو تمهيد أو رمز إلى دينهم وأن كل شيء خلق لأجلهم مع أن جميع الأمم التي سبقتهم لم يكن يخطر على بال أحد منها أن ما عندهم من الشرائع رمز لدين آخر

لا يظن القارىء أني أنكر بذلك النبوات والبشائر التي وردت في كتب الأنبياء السابقين إخباراً عن الأنبياء اللاحقين إذا كانت صريحة في ذلك، ولكن الذي أنكره على النصارى هو أنهم جعلوا كل شيء في أديان من سبقهم حتى من الوثنيين رهوزاً للمسيح عليه السلام مع أن بعض هذه الرموز المزعومة ربما لا يكون لها أدنى علاقة به ولا بتاريخه عليه السلام وإنما هو التحكم بجماهير يتوهمون أنها تنطبق عليه ولولا ذلك ما خطر على بال أحد هذا الانطباق البعيد العجيب، فتراهم مثلاً يجعلون خروج بني إسرائيل من أرض مصر إشارة إلى حضور المسيح فيها ورجوعه منها إلى بلده (راجع متى ٢ : ١٥ وهوشع ١١ : ١) وفي الأناجيل من مثل ذلك كثير . والله در السيد جمال الدين الأفغاني حيث قال ما معناه (أن مؤلفي العهد الجديد قد فصلوا قيصاً من العهد العتيق وألبسوه لمسيحهم)

هذه مسألة الضحايا والقرايين في الأديان لها فيها معان وأغراض أخرى ولكن يتعمكم النصارى فيها ويدعون أنها رمز إلى (صلب المسيح) . ولابن هنا

(١) حاشية : لا ظهر أن لفظ المسيح كما قال صاحب المنار علم على عيسى بن مريم ولذلك قال تعالى (اسمه المسيح عيسى بن مريم) ومعنى المسيح الملك الممسوح لأنهم كانوا يمسحون ملوكهم بالزيت عند توليتهم واللفظ إذا أطلق علماً على شخص لا يجب أن يتحقق مدلوله في هذا الشخص فإذا سميت رجلاً (صادقاً أو سلطاناً) فلا يجب أن يكون صادقاً ولا سلطاناً فلا عجب إذا سمي عيسى بهذا الاسم وإن لم يمسح ملكاً وهو أفضل من ملوك الأرض وسلاطينها وأكثرهم قابلاً

(المارج ١ م ١٥) رد قولهم ان الذبايح القديمة " اشارة الى صلب المسيح ٦٩

كيف أنه لا يوجد أدنى انطباق أو أي علاقة بين هذه المسألة وبين مسألة الصلب فنقول :-

(١) إن الضحايا والقرايين موجودة في جميع الأديان حتى الوثنية منها من قديم الأزمان فإذا سلمنا أن ما يوجد منها في الأديان الإلهية هو اشارة الى المسيح عليه السلام فكيف نفسر وجودها في الأديان الوثنية وهي لا تعرف المسيح ولا دينه؟! سيقولون ان الأديان الوثنية لها أصل صحيح وكانت فيها قديما هذه المسألة رمزا الى المسيح ولما طال الزمان نسي الناس ذلك . ونقول كيف تتفق الامم في جميع الأزمنة وفي جميع بقاع الارض على نسيان ذلك وهو كما يزعم النصارى أساس الدين كله ؟

وكيف لا يوجد أدنى أثر في كتبهم أو معتقداتهم على أن الأصل في الذبايح هو الرمز للمسيح وهو أمر لم يخطر على بالهم ؟ وهب أن جميع الامم الوثنية نسبت ذلك فكيف نسيه بنو اسرائيل وأنبياءهم وهم أقرب الناس الى المسيحيين ؟ وكيف لا يوجد في كتب العهد العتيق المسماة عند النصارى تصریح بهذه المسألة العظمى التي كان يجب أن تذكر صريحا في كل كتاب من كتب الانبياء السابقين ؟ وأن يخبروا أممهم بأن القرايين جميعا والذبايح ليست مقصودة بالذات بل هي اشارة الى ذبيحة كبرى ستأتي بعد ؟!

(٢) اذا سلمنا أن الذبايح كانت اشارة الى هذه الذبيحة الكبرى (صلب المسيح) فإذا يقولون في القرايين الاخرى التي لم تكن من جنس الذبايح وهي كثيرة في الشريعة الموسوية كالحرقات التي تقدم من اثمار الارض ومن الدقيق والزيت واللبن والفريك وغيرها مما كان يحرق بالنار قربانا للرب ورائحة لشروره كتعبير التوراة

(٣) اذا سلم أن الذبايح اشارة الى الصلب فالى أي شيء يشير إحراق نفس الذبايح كلها أو بعضها بالنار ؟ فهل أحرق المسيح بها !!

(٤) كيف يكون الذبح اشارة للمسيح عليه السلام مع انه مات صلبا على قولهم لا ذبحا أي انه لم يهرق دمه حتى يموت بنزف الدم بل ظاهر عبارتهم أنهم اكتفوا

٧٠ اسباب القرايين في الاديان الوثنية والإلهية (المآرج ١ م ١٥)

بتعليقه على خشبة الصليب ثقب يديه ورجليه فقط ولم يكسروا عظامه (يوحنا ١٩ : ٣٦) فلما لم يرد في الانجيل أنهم ثقبوا عظم صدره بمسار دق في قلبه كما قد يؤهم بعضهم والامات في الحال ولما بقي حيا من الساعة الثالثة الى التاسعة كنص انجيل مرقس ولو كان ثقب يديه ورجليه أحدث نزيفا عظيما لما بقي ست ساعات وهو حي ولما كان هناك وجه لهجب يلاطس من موته بسرعة (مرقس ١٥ : ٤٤) فالظاهر على هذا ان الدم الذي سال منه كان قليلا وأنه لم يمت بسبب نزف دمه بل مات بسبب ألم الصليب والجوع والتعب وعاقة التنفس بتعليقه فكان الواجب لكي يتم التشابه بين الرمز والمرموز اليه ان تصاب الحيوانات عند بني اسرائيل وغيرهم حتى تموت مثله أو أن يذبح هو بيد تلاميذه قربانا لله لا أن يموت صابا بيد أعدائه بدون أن يسفك شيء يذكر من دمه . نعم ورد في انجيل يوحنا (١٩ : ٣٤) أن بعض العساكر طعنه بعد ان مات واسلم الروح بحربة في جنبه فخرج منه دم وماء ولكن هذا شيء والذبح شيء آخر كما لا يخفى ولم يخرج منه دم يذكر قبل مماته كما يتنا ولم يكن خروج ما خرج منه من الدم سببا في وفاته . اما خروج الدم والماء منه بعد مماته فهو من الوجهة الطبية عجيب غريب وليس تفسيره بالسهل الجلي (١)

ولنبدا الآن ببيان الفرض الحقيقي من الضحايا والقرايين في الاديان فنقول : -
كان الوثنيون يقدمون هذه القرايين لألهتهم لاعتقادهم أنهم ينتفون بها كما كان يعتقد بعض الامم ان الاهوات يأكلون ويشربون في قبورهم شيئا من ذلك كثيرا . على ان بعض هذه المعبودات الوثنية كان ينفع فعلا بأكل بعض القرايين كالمجول والثيران وغيرها فاتها كانت تأكل مما يقدم لها من الحبوب والنبات ونحوها . وكانت السكينة وسدنة الهياكل وخدمة الاصنام تنفع أيضا بهذه القرايين فيرغبون الناس فيها للاكثار منها وكذلك أيضا كان بعضها يستعمل في الهياكل والمعابد لفروشا وإضاءةها وزينتها كما تنفع الآن نذور العامة

(١) المآرج : ألا يمكن أن يخرج من الميت اذا طين ثمرة من رطوبات الجوف اذا تقطعت الطمعة اليه ؟ وهذه الرطوبات قد تكون مختلفة اللون والمادة

لاخرجة الاولياء والقديسين ففضاء بها وتفرش بها يأخذ منها الخدم ما يلزم لتأزله
ولكن الاديان الصحيحة لم تأمر بالقرابين لان الاله يتغم بها - حاش لله
(ان ينال الله لحومها ولأدمائها ولكن يناله التقوى منكم) وإنما أمرت بها
هذه الاديان لقوائد اخرى تأتي هنا على بعضها :-

(١) الفقراء عيال الله فمن نفهم رضى الله عن عمله وكأنه نفعه تعالى لو لم يكن
غنيا عن العالم، وكما ان الله تعالى أمر الأغنياء ببدل شيء من مالهم للفقراء سواء
كان نقودا او ملبوسا (١) أو هبوا أو ثمارا أو أي مطعوم آخر أو مشروب
كذلك أمر باطعامهم أنواع اللحوم فأبها أشهى إلى نفوسهم وأبعدا عنهم. وإنما
أوجب الاسلام في كفارة بعض جنایات الحج ذبح الذبيحة قبل اعطائها للفقراء
ولم يبع اعطائها لهم بدون ذبح لئیسر توزيعها على عدة فقراء بدل اختصاص
فقير واحد بها ولينقطع بذلك كل أمل للذابح في عودتها اليه واستردادها من الفقير
بمال أو بدل أو غير ذلك ولينقطع أيضا أمله في الانتفاع بها وهي عند الفقير
بركوب أو نسل أو لبن أو وبر أو صوف أو غير ذلك فيكون التصديق بها تاما
وخالصا لوجه الله تعالى وليضطر الفقير أن يأكل منها هو ووالده وأهله فأبها إذا
أعطيت له حبة فإنه يخل بها على نفسه ومحرم اهله ووالده من أكلها حبا في
اقتاتها أو يبيعها أو كنز ثمنها فيبقى هو وأهل بيته محرومين من أكل اللحم طول
حياتهم وهو من أشهى المأكولات والذبا وأكثرها تغذية وأبعدا عن الفقراء
وللتوسيع عليه وعلى اهله امرنا بذبحها وتكثيرية المواشي والانعام والانتفاع
بها وهي أنفع الأشياء للناس خصوصا في الأزمنة القديمة ولتنم أيضا دائرة
التجارة فيها فيخرج منها التجار الأغنياء منهم والفقراء قال تعالى « لكم فيها منافع
الى أجل مسمى ثم محلها الى البيت العتيق »

فان قيل — ولماذا لا يعطى من الذبيحة للفقراء في الحج بدل الذبح ؟ —
قلت ذلك لقلة النقود بين العرب وعدم انتشار استعمالها بينهم في ذلك الزمن
لذلك كان أكثر تقدير أنواع الزكاة في الاسلام بالاعيان كالفلال وغيرها

لا بالنقود وأيضا فان الفقير إذا أعطى نقودا بدل اللحم كنزها أو أنفقها في شيء آخر
واما اللحم فانه يضطر أن يأكله هو وأهله ولا يحرمهم منه كما تقدم . ومن أحكام
الذبيح أيضا أن يذكر الذابح اسم الله تعالى على الذبيحة شاكرًا له على نعمه وذاكرًا
أنه لولا أمره تعالى له بالذبيح ما جاز له إزهاق روح هذا الحيوان لمتع به . وبذلك
ترتفع قيمة الحياة والأرواح في نظر الناس فلا يستهترون بها . قال الله تعالى في الحج
« ليشهدوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في أيام معلومات على ما رزقهم من بهيمة
الأنعام فكحلوا منها وأطعموا البائس الفقير » ولذلك حرم أكل الحيوان إذا لم
يذكر اسم الله عليه أو ذكر اسم غيره تعظيمًا لأرواح الحيوانات . وقد جعل الله
لكل أمة مذبحة يذكرون اسم الله فيه على ما يذبحون (ولكل أمة جعلنا منسكًا
ليذكروا اسم الله على ما رزقهم من بهيمة الأنعام)

(٢) إن الذبائح والقرايين قد تكون عقوبات أو غرامات لمن يرتكب شيئًا
من الآثام أو من المنهيات كما قال الله تعالى بعد ذكر عقوبة من قتل الصيد
وهو محرم (ليدوق وبال أمره) وهذا الأمر يظهر جليا خصوصا في ذبائح بني
إسرائيل وقرايئهم التي كانوا يقدمونها كفارة لكثير من الذنوب ويحرقونها بالنار
فكانه كان في الشريعة الموسوية أن من يرتكب بعض الذنوب يعاقب عليها
في الدنيا بفقد جزء من ماله كالغرامات الموجودة في سائر القوانين المدنية

(٣) إن الذبائح والضحايا يراد بها أيضا تعويد الناس على الاستعداد لبذل
المال والنفس والولد في سبيل الله فهي تذكرنا بأكثر حادثة من حوادث الإسلام
الله تعالى والالتفاف اليه في كل شيء ولو أدى ذلك إلى ضياع النفس أو الولد
وهذه الحادثة هي إرادة إبراهيم عليه السلام أن يذبح ولده طوعا لا مراهة وامتنالا
له وذلك أكثر علامات صدق الإيمان . قال تعالى (إن الله اشترى من المؤمنين
أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا
عليه حقا) ومن أعطى شيئًا في سبيل الله فكأنما أعطاه الله تعالى نفسه كما قلنا
سابقا (من ذا الذي يقرض الله قرضا حسنا فيضاعفه له أضعافا كثيرة) فالؤمن
الحقيقي أو المسلم الله هو الذي لا يخل بماله ولا بنفسه ولا بولده في سبيل الله

لنعم الناس وهم عياله تعالى

فان قيل لماذا فدى الله تعالى ابن ابراهيم بالكبش ولم يكتف بهبه له عن ذبحه ؟ قلت ليزيل كل شك في نفس ابراهيم ونفس غيره بأنها امتنع عن الذبح لضيق عزيمته فتأول كلام الله أو لم يفهمه على حقيقته فأظهر الله تعالى بهذا الفداء أن ابراهيم لم يمتنع عن الذبح لتأويل ضئيف أو اشتباه بل لنهي الله تعالى له عنه نهيا لاشك فيه ولا يقبل التأويل بظهور هذا الكبش الذي بعثه الله تعالى له ليدفعه بدل ابنه . وفي هذا الفداء أيضا إشارة الى أن الله تعالى يقبل من عباده الخالصين أعمالهم وان لم تم ويكافئهم عليها بالجزاء العظيم كأنها أعمال تامة متى خالصت نيتهم وصحت عزيمتهم بها كان العمل صغيرا أو كبيرا تفضلا منه وكرما . وهناك أيضا فائدة أخرى وهي أن يمثل الناس بعد ابراهيم هذه الحادثة على عمر الايام بالضعفا وليذكروها باللفظة والاعتبار تنبيها لهم على وجوب تقديم أنفسهم لله كأبيهم ابراهيم ، الذين سماهم الله مسلمين

(٤) إن الناس بسبب ما يرتكبون من الذنوب يستحقون الهلاك العاجل والمخوف الوجود (ولو يؤاخذ الله الناس بما كسبوا مترك على ظهورها من دابة) فهم يقدمون هذه الذبايح إشارة الى أنهم يستحقون أن يقتلوا أنفسهم لكثرة ذنوبهم ومعاصيهم ولولا لطف الله تعالى ورحمته بهم لما تقبل منهم سوى قتل أنفسهم فالذبايح تشير الى الشكر لله والندم على الذنوب والاعتراف باستحقاق عذاب الله ولذلك قل (ولكن يناله التقوى منكم) كما سبق

(٥) ان ابراهيم بعد أن بنى الكعبة دعا الله أن يسوق الناس الى ذريته من اسماعيل الذي أسكنه هناك ، وأن يرزقهم من الثمرات ، وأن يجعل بلدهم آمنا فأجاب الله تعالى دعاءه و (أطعمهم من جوع وآمنهم من خوف) وجلب اليهم من كل الثمرات والخيرات واكثر بينهم من كل شيء حتى أنواع اللحم كله يأكلونه غريضا أو قديدا . ووجد لذلك مذهب المسلمين ومعبدهم وربما كان لاختيار ابراهيم بذبح ولده في مكة لافي الشام فنكرم نسل اسماعيل كما كرم نسل

(المارج ١) (١٠) (المجلد الخامس عشر)

اسحاق كوعد التوراة (تكوين ١٧ : ٢٠) وقد جاء في انجيل برنابا ان الذبيح هو اسمايل (١)

فهذه بعض حكم الذبائح والقرايين في الاسلام وغيره من الاديان وأما قول النصارى أنها رمز إلى المسيح فقد أرىناك ما فيه وقول أيضا اذا سلم أن معنى الضحايا والقرايين في الاديان القديمة هو ما يزعمه النصارى الآن - وهذا المعنى لم يكن يخطر على بال تلك الامم القديمة كما هو ظاهر من كتبهم - فافائدة الذبائح والقرايين إذا بالنسبة لهم وهم لم يقبلوها منها ما يفقهه النصارى الآن ؟ ألا تكون لهم لغواً وعبثاً كانوا يفعلونه أزماناً قاطولة وخصوصاً لانهم لم يخبروا صريحاً بالمراد منها ولم يعرف بينهم هذا المعنى الذي يدعيه النصارى اليوم . ولماذا أبطلت الذبائح في الديانة النصرانية ولم تبق فيها تذكارات الصلب والخلاص مع أنها لو بقيت في النصرانية لكانت أفيد وأظهر من وجودها في الاديان القديمة من غير أن يفهم المراد منها ؟ ولماذا استبدلت الذبائح بالمشاء الرباني في المسيحية ؟ وأي مناسبة بين الحبز والخمر وبين الجسد والدم ؟ ولماذا فعل المسيح المشاء الرباني قبل الصلب مع أنه كان الا ليق أن بفعل بعده ليكون هناك معنى لكونه تذكارة له ؟ وإلا فلماذا يعمل التذكارات للشيء قبل وقوعه مع أن المناسب والمتباد أن يكون بعده ؟

فكأن الذبائح والقرايين كان يجب عملها قبل المسيح حينما كان الناس لا يفهمون أنها رمز أو إشارة إلى صلبه ولم يكن غفران الذنوب حينئذ لاجلها في الحقيقة ثم ترك بعد الصلب حينما كان يسهل على الناس فهم أنها للتذكار فهي الوقت الذي لا يكون لها فائدة ما يجب أن تعمل وفي الوقت الذي يكون لها فائدة تترك وتهجر فما حكمة ذلك يا ترى ؟

(١) حاشية : في هذه التوراة ان الذبيح كان ابن ابراهيم الوحيد فالظاهر أن تسميته بعد ذلك باسمه تحريف من اليهود ليقتضوا بأنهم من نسله ولشكرتهم أن يشاركونهم من الامم في معرفة من الزايا أو أن يختص بها وخصوصاً بنى اسمايل والا فان اسحاق لم يكن ابن ابراهيم الوحيد بل كان مسبوفاً باسماعيل والاختيار بفتح الابن الوحيد أشق على النفس من ذبح الابن الذي يوجد غيره فهذا ولغيره نرجع أن اسمايل هو الذبيح لاسحاق

على أن لا نفهم كيف يكون المسيح كفارة لذنوب آدم الذي هم فيه كما يدعون وذلك
لأنه إذا كان ما بنا لنا في هذه الحياة الدنيا من المتاعب والمشاق هو جزاء لنا على ذنب
آدم فهذا الجزاء لم يرفع عنا بعد الصلب . وإن كان الجزاء سيحصل لنا في الآخرة
على ذنب آدم ففي الآخرة كل نفس (لما ما كسبت وعليها ما اكتسبت)
(ولا تزور وزارة وزر أخرى) والا فأي العدل الإلهي الذي يكثرون الكلام فيه ؟
فهل من العدل عندهم أن يعاقب الأبناء في الآخرة على ما ارتكبه أبوهم ؟ وهل من العدل
أن يترك المسيحيون (وهم آدم وبنوه) ويعاقب المسيح — وهو برى — على ذنوبهم
وبدون رغبة وإرادته كما هو ظاهر من عبارات الانجيل في وصف حاله قبل
الصلب وحزنه واكتابه وكثرة تصجره وصلواته كقوله لربه (ان أمكن فتعبر
عني هذه الكأس) وقوله وهو مصلوب (إلهي إلهي لماذا تركني) فان كان المسيح
باعتبار ناسوته — كما يسمون — غير راض عن الصلب كما يظهر من هذه العبارات فهل
من العدل أن يحمل ذنب غيره ويعذب بسببه رغم إرادته ؟ الحق أقول انكم
أردتم أن تفروا من تناقض موهوم بين عدل الله ورحمته فوقفتم فيما هو شر منه
وهو نسبة الظلم إلى الله تعالى في مؤاخذه بني آدم بذنوب أبيهم وفي مجازاة المسيح بغير
رضاء بدلا عنهم . وأين تضحية الذات في سبيل دفع الناس التي تزعمون أن المسيح
علمكم إياها وتظنطون بها ؟ وإذا كان المسيح باعتبار ناسوته من نسل آدم لأنه
مولود من مريم العذراء ومثكون في رحمها من دمها فهو كباقي أولاد آدم واقع في
ذنب أبيه فهو أيضا يحتاج للكفارة مثلهم وإذا يكون غير طاهر ولا معصوم من الذنوب
كما تزعمون لأنه (ابن الإنسان) وناسوته مخلوق من العذراء بمقتضى التولد الجسدي
وإن كان لم يلوث بذنوب آدم فلم يلوث غيره وكلنا من نسل آدم وكيف إذا يعاقب
بغير رضاه من أجلنا وهو برى من كل ذنب ؟ فما بالكُم يا قوم تدعون أنكم
تعرفون معنى العدل الإلهي وعدمكم وأنتم في الحقيقة لم تدركوا شيئا من معناه ؟
العدل هو عدم قصص شيء من أجر الحسنيين وعدم الزيادة في عقاب المسيئين
فما يستحق فهو توفية الناس حقهم بلا قصص في الأجر ولا زيادة في العقاب وعدم

المحابة ومعاملة جميع الناس بالمساواة (١) فلا يتأني ذلك أن يزيد الله تعالى أجر المحسنين تفضيلاً منه تعالى وكرماً ، ولا أن ينفو وينفر للمسيح رافة منه ورحمة . ولكن من الجمع بين العدل والنفو أن لا يضيع حقاً من حقوق الآخرين الا برضاهم ، وأن لا يخص به فرداً دون غيره من عبيده ، بل اذا عفا عن أحد منهم بسبب ما ووجد هذا السبب بينه عند غير عامله بالمثل لضرورة المساواة بين العباد في المعاملة والجزاء الاخروي . ومنه أيضاً أن لا يساوي بين المحسن والمسيح في الثواب بل لكل درجات فنفوه تعالى عن المسيح يقابل اعطاء المحسن زيادة عما يستحق من الاجر ولكن لكل منهما مقام معلوم في الآخرة فلا ظلم في النفو عن المسيح كما أنه لا ظلم في زيادة أجر المحسنين . فهذا هو معنى العدل والنفو ان الذين ظنوها ضد لا يجتمعان الا بطريقتهم العجيبة الملتقة ودعواهم أن لا يغفران الا بصلب البري (المسيح) ونفك دمه ، فوقهوا بذلك في شر مما فروا منه على أن دم المسيح في الحقيقة لم ينفك كما بينا سابقاً

ولا نفري كيف اشترطوا وجوب سفك الدم ، للنفو ان وخضب الارض به إرضاء لالههم الذي يحب الدم كثيراً كما يزعمون ، وقآهم أن ما سفك من دم المسيح كان قليلاً جداً لا يكفي للموت ولم يكن هو السبب فيه ولذلك لم يذكر في الاناجيل أن دمه قاض على الارض أو خضبها كدم الذبائح التي يزعمون أنها رمز له

وإن كان مجرد الموت يكفي للنفو ان لجميع الناس يموتون مع شيء من الألم قليلاً أو كثيراً بحسب الاحوال فلم لا يكفر موت كل شخص عن ذنبه ؟ ومن أين لهم اشتراط هذا الشرط (أي وجوب سفك الدم) للنفو ان ؟ وما هذا التحكم في معنى العدل الالهي وهو ما لم ينطبق على العقل ولا على اللغة . فان كانوا أخذوا هذا الشرط من وجوب الذبائح في الشرائع الالهية السابقة للمسيح فقد بينا لك حكمة الذبح فيها . وكان الواجب عليهم أن يشترطوا أيضاً إحراق

(١) المدالفة المعاملة والمساواة ومن قولك هذا الذي يدل هذا اي يساويه والظلم النقص كذا يستفاد من كتب اللغة وقواميسها ونصوصها

الكفارة بالنار لان القرابين كانت تحرق بها كما هو معلوم من التوراة . اما العدل الالهي الذي ضاروا في بيان معناه فقد بيناه لك هنا بما ينطبق على قواعد اللغة والعقل ويتفق مع ما جاء في الكتاب العزيز .

فكما أن الله تعالى يوصف بكونه عادلا أو حكما عادلا فهو كريم غفور رحيم متقم جبار شديد العقاب خافض رافع معز منل قابض باسط أول آخر ولم يقل أحد من العقلاء إن القائل بهذه الصفات قاتل بالمناقضات أو الاضداد . وهناك بعض ما جاء في القرآن الشريف في هذا الموضوع وهو الذي يتفق مع العقل الصحيح والحكمة . قال تعالى (من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزي الأمثلا وهم لا يظلمون * ولا تكسب كل نفس إلا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى * ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وإن كان مثقال حبة من خردل أتينا بها وكفى بنا حاسبين * وأن ليس للإنسان إلا ما سعى ، وأن سعيه سوف يرى ، ثم يجزاه الجزاء الأوفى * فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ، ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره * قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله إن الله يغفر الذنوب جميعا إنه هو الغفور الرحيم * واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا ولا يقبل منها عدل ولا تنفعها شفاعة (١) ولا هم ينصرون * أم حسب الذين اجترحوا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء محياهم ومماتهم ساء ما يحكمون * وخلق الله السموات والارض بالحق ولتجرى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون)

الدكتور

محمد توفيق صدقي

(١) اما الشفاعة الثابتة في القرآن فهي ضرب من ضروب التكريم لبعض عباد الله الصالحين المقربين بأعمالهم فيأذن لهم فيتكلمون ويدعونهم في وقت ترتد فيه الفرائض وترتجف القلوب (ولا يسمعون إلا لمن أوتى وهم من خشية مشفقون) (لا يتكلمون إلا من أذن له الرحمن وقال صوابا) فالشفاعة هي تكريم للشاكر ولا تنفع في الحقيقة أحدا من المشفوع لهم (فانتفعهم شفاعة الشافعين) اهـ من الاصل وهذه الآية نزلت في الكفار

انا لله وانا اليه راجعون

﴿ المصيبة الجلى بشقيقتنا الشهيد الحسين آل رضا ﴾

يهرى علي يا حسين ان اصمم لك نصيبا ، وأن أراك مبكيا مرثيا ، يهرى علي يا حسين
أن اكون أنا الذي يهرى عنك ، وأنت أنت الذي كنت اود أن تمرى غني ،
يهرى علي يا حسين ان لا يمر عشر المحرم من هذا العام ، الا وأنت الشهيد الذي يحدد
لنا ذكرى جدنا الحسين عليه السلام ، يهرى علي يا حسين ان توتى في المنار ، وقد
كنت أرجو أن توث المنار ، يهرى علي يا حسين ان تقتصر في ربهان شبابك ،
وعنفوان قوتك ، وأول المهد بتحقيق رجائي ورجاء الامة فيك ، قلن بكيتك فأنت
أحق الناس بكائي ، وأجدرهم بيئي وحزني ، للصقات والمزايا التي اجتمعت فيك ،
وما كانت ولن تكون لسواك ، فأنت أخي الشقيق ، وتليذي التجيب ، وولدي البار ،
ليس في أخوتي ولا سائر أهلي من هو أقرب الي منك ، ولم أعن بترية أحدولا تعليمه
كما عنت بك ، على ما آتاك الله تعالى من سلامة الفطرة ، وعلو الهمة وذكاء الفطرة ،
وشرف النخبة ، وعزة النفس ، والميل الى معالي الامور ، والعزوف عن سفاسفها
الا ان مصيبي فيك أيها الشقيق العزيز لا كبر من مصيبة أمك الرزم ،
ولكنها ليست بأكبر من مصيبة أمك العقور ، المبتلاة في ردها بالقلم أو بالقول ،
تشكل البار منهم قبل أن تنجي ثمرة خيره وبره ، ويسمر الماق فتجرع الحميم والفسلين
من حقوقه وشربه ، فان بكيتك معهما ، فان مصيبي بين مصيبيهما ، وان العين لندم ،
وان القلب ليحزن ، وانا على فراقك يا حسين لمحزونون ،

ولو شئت ان أبكي دما بكيتك عليك ولكن ساحة الصبر أوسع
فان كان رزؤك كبيرا فانه أكبر ، وان كان الرجاء فيك عظيما فالرجاء في الله
أعظم ، فله ما اعطى الله ما أخذ ، انا لله وانا اليه راجعون ، فهناك الملقى ان شاء
الله تعالى ، فانت في قوة إيمانك ، وسلامة قلبك ، وعظم إخلاصك ، وطهارة شبابك ،
وقيامك بالواجبات ، وتنزهك عن الفواحش والمنكرات ، بل ترفك عن مواقع

الديار والمفردات ، وبما رزقتك من الشهادة ، وما جالك به من حسن الخاتمة ، جدير
بأن تكون في مقعد الصديق ، من حظيرة القدس ، وهذا أعلى ما يميزنا عنك
إن الله جلت حكمته ، وقذرت مشيئته ، قد امتحن قلوبنا بخطبك ، وابتلى
إيماننا برزتك ، فأرجو أن أكون من الصابرين على قضائه ، المستحقين لصلواته
ورحمته ، الشاكرين له ما أنعم به من صدق الإيمان ، وقوة الإرادة ، واتباع هدي
الكتاب والسنة ، فقد جاءتني الصلوة الأولى وأنا بين صحي ، فلكت بفضل
تعالى فسي ، وحسبت مجاري الدمع من عيني . ودببت على قلبي وكاد يتصدع
بين جنبي ، وعقدت جلسة لجنة مدرسة الدعوة والارشاد ، ولم أشعر بمصابي احدا
من الاخوان ، وإنما اذكر هذا تمهيدا بالنعمة ، ورجاء ان اكون أهلا للاسوة
الحسنة ، فاجعل اللهم هذا جهادا في سبيلك ، وسببا لرضاتك ، وآثما به ما وهبنا
على رسالتك ، وعوضنا خيرا مما أخذت منا فانك على كل شيء قدير
كان هذا المصائب أثرا من شر آثار الفوضى واختلال الاحكام ، وفساد
الحكام في البلاد السورية ، وغيرها من البلاد العمانية ، فقد اشتدت هذه الفوضى
في وطننا (نواء طرابلس الشام) في السنة الماضية حتى ترك كثير من الاحداث
والشبان الاعمال ، وتراجعوا بالأسلحة النارية في عامة اوقاتهم ، وكثر حديثهم في
الرجولية باستمالها ، والفتك بها ، وزالت من نفوسهم هبة الحكومة ، واعتقدوا ان
القصاص قد نسخ منها ، ولم يبق بين الواحد منهم وبين قتل العمد الاغصبة تعرض
له ، او استياء من أحد يلم بنفسه ، واتفق ان القيد صادف واحدا من هؤلاء
التحوت الاندال يؤدي بنا في الطريق فنهروا فاستلّ النذل مديته وهجم بها على
قيدنا وقال له اني أنتظر هنا لأفلاك انت ، فقبض عليه القيد وما زال يعالجه حتى
أخذ منه المدية ، وأراد ان ينصرف ، فأخرج الشقي مسدسه وأطلقه عليه ست مرات
وكان في كل مرة يروغ فخطته الرصاصة حتى أصابته السادسة فحملها وذهب الى
الدار . وعلم بذلك الاصدقاء في طرابلس فبادروا مع طبيب عسكري وطبيب غير
عسكري الى الكشف عليه فلم يهتد الاطباء الى الرصاصة وظنوا من غير عمليه جراحية
انها غير قاتلة ، وقد كتب القيد اليّ والى شقيقنا السيد صالح بطاقة هذا نصها :

سیدی الشقیقین

« إني أحمد الله اليكما ان نجاني من مصاب كبير ، وخطر خطير ، وذلك ان الشقي عبد الوهاب الباشا اطلق علي عبارات نارية اصابني واحد منها في التي وقد ضمد الجرح الآن ، على انه لم يمض عليه اسبوع ولا بد من بقائي في البيت اياما .
وصل كتابك الاخير وسأجيبك عنه ان شاء الله تعالى ، الجميع بخير

حسين وصفي رضا

٣ المحرم سنة ١٣٣٠

فكتبت اليه والى غيره انني لأطمئن ولا يرتاح قلبي الا اذا استخرجت الرصاصة أو عرف مكانها وأنه غير مقل ، ولكن لم يرجع الا النقي ، فقد تبين أن الرصاصة اخترقت الجنب ووصلت الى الاحشاء ، وفعلت فعلها في الامعاء ، وذلك مساء عاشر المحرم ، وخرجت روحه الطاهرة في صبيحة حادي عشره ، بعد ان نطق بالشهادة وحمد الله انه لم ينفك دما ، ولا قارف محرما ، وكانت هذه البطاقة آخر العهد بكتابة فقيدنا رحمه الله تعالى كان المصاب بالحسين عظيما على كل من عرفه من أهل العلم والفضل والادب أو عرف شيئا من منايه العالية ، وما عارفوه على حداثة سنه بالقليلين . وسند كرمه وذا من تعازيم في جزء آخر ، ونكتفي ههنا بكلمة من كتاب تعزية لاجد أهل العلم والادب في طرابلس الشام في سوء الحال والفوضى هناك وهو الشيخ محمد نجيب الحفار قال :
« أرفع مقامكم السامي هذه المريضة وان قلبي يضطرب من شدة هول تلك الحادثة التي اودت بجميع من عرف ومن لم يعرف صفات فقيدكم بل قعيد جميع الناس المرحوم أخيك السيد حسين رضا من رصاصة اتته من يد ائمة كلا بل من دولة ائمة لا تعرف للانسانية حقاً ولا لارعية ذمة يجبراتها على القيام بحفظ أموالهم . وأعراضهم وأرواحهم وخصوصاً أهل العلم والفضل والشرف منهم الذين يذهبون كل يوم ضحية لها ملها وتكاسلها عن تعقيب أولئك الكفرة الفجرة الذين يعيشون في الارض فساداً لا يهابون الناس ولا الحكومة بدليل انها أرسلت منذ عشرة أيام أحد ضباطها رديف بك وهو من خيرة وجالما لتعقب بعض الاشياء الذين عجزت عن إلقاء القبض عليهم نظرا لعدم اهتمامهم بقوة الحكومة وسطوتها فرجع المسكين محمولا على الاكف مدرجا بدمائه الطاهرة بعد ان كان كالاسد لا يهاب من وظيفته أحداً فواروه جده ولم تزل الاشياء الآن زمراً زمراً داخل البلدة وخارجها يقومون بأعمال لا قبل للانسانية على تحملها وأصبحت الاهالي في اضطراب شديد من هول هذه الاعمال القبيحة ومن جعلها مصيبتنا بالنصن الرطب والركن العلمي والذكي المقرط المرحوم السيد حسين رضا » الخ

بوقتي الحسنة من يشاء ومن يؤت الحسنة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يدرككم الا اولو الالباب

الحج
١٣١٥

في شهر جادي الذين يستحقون القول فيلبسون احسنه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : اني للاسلام صوى و « منارا » كنار الطريق

(مصر - صلح صفر ١٣٣٠ هـ ق - ٢٨ الشتاء الثاني ١٢٩١ هـ ش ١٨ فبراير ١٩١٢ م)

السيد حسين رضا

ولد شقيقاً فقيداً لإصلاح والفضيلة السيد حسين أبضع ليال خلت من شهر ربيع الأول سنة ١٢٩٩ (الموافق شهر يناير سنة ١٨٨٢) وقد اغتبط والده بولادته ما لم يغتبط بولادة غيره من ولده ، وكان يقول انه ولد ليلة المولد النبوي وأنا أرى انه ولد قبلها ليلة فان ليلة المولد هي ليلة تسع على التحقيق . وكان يحبه حباً شديداً حتى كان يظهر حبه له في حضرته خلافاً لعادته مع أولاده ، ويلهج المرة بعد المرة بقوله « هذا الحسين بن علي » فكان هذا كان منه إشارة الى الفجيرة به في المحرم نعلم مبادئ القراءة والكتابة في الفهمون ولاحت عليه من نشأته الأولى مخايل الذكاء والنجابة والمقل ، واعتصم منذ طفولته بحبوة الحياء والأدب ، وانني لأتذكر ان أحداً أهانه بقول أو فعل ، وكنت أنا الذي حملت الوالد رحمه الله تعالى على وضعه في مدرسة الحكومة الابتدائية في طراباس (وكنت يومئذ اطلب العلوم الدينية والعربية في تلك المدينة) وكان يرض به على المدن خوفاً على أخلاقه ، ويحب ان يطلب العلم في غير المدارس الرسمية ، وكنت اتماهم بكل ما يحتاج اليه ، فلتقي فيها شيئاً من مبادئ التركية والفرنسية والحساب والصرف والنحو بالتركية !! وعلم الحال (القائد والعبادات) ولكن حالة المدرسة الادبية لم تكن تلائم فطرته فتركها باختياره ولم يتم مديتها . ثم أقرأه النحو والصرف والتوحيد والأخلاق وشيئاً من الفقه ورغبته في الأدب . فقرأت له مع آخرين كتاب الاظهار وطائفة من كتاب ابن عقيل في النحو (وحفظ الآلفية كلها أو بعضها) ، وكتاب المقصود في الصرف ، وكتاب تهذيب الأخلاق لابن مسكويه الرازي ، وحضر علي بعض دروس الاحياء والعقائد وفقه الشافعية ثم هاجرت الى مصر وأنا ضنين به أن يبقى في وطنه ، وقد اشتد الضغط فيه على العلم وأهله وكتبه ، فسكنت أطلبه من الوالد (رحمهما الله تعالى) فخرجني ويسوف في إرساله ، حتى سمع به في أوائل سنة ١٣٢١ فوضته في الأزهر فكان يحضر دروس التفسير والبلاغة على الأستاذ الامام ودروس فقه الحنفية على الشيخ احمد أبي خناره ودروساً أخرى كان ينتقل فيها من حلقة ينتقدها ، الى حلقة يرجو أن يجد طلبته

فيها ، ويفرأ النار ويحاول اتباع أسلوبه في الكتابة ، ولم يلبث أن ترك الأثر بعد وفاة الشيخين محمد عبده وأبي خطوه ، وما أراه أنهم حضور كتاب على أحد فيه لأنه لم يستطع الصبر على أسلوبهم — فهذا يجعل القول في دراسته . وكل من عرفه من أهل العلم كان يرى أن معارفه أكبر من سنه . هكذا قال الأستاذ الشيخ عبدالكريم سلمان والدكتور شميل والدكتور يعقوب صروف وغيرهم

كان رحمه الله تعالى كاتباً أدبياً وشاعراً وسطاً وخطيباً منوهاً ، وكان يعرض على في بدء الأمر بعض ما يكتبه وما ينظمه فلا أجد فيه إلا القليل من الخطأ الذي يقع في مثله أشهر الكتاب والاساتذة ، وما عثم أن استقل بنفسه ، وصار ينشر المقالات الأدبية والسياسية والاجتماعية في الجرائد والمجلات الكبرى ، فتارة يهتبه باسمه الصريح ، وتارة بلقب مستعار ، وقد كنت أنكر عليه أولاً استجباله بالاستقلال التام وأنا أعلم أن سببه الذي ساعد استعداده الفطري عليه هو الإقْدَاء بشقيقه وأستاذه الأول ، وأرى أنه فاته هذا الاستقلال قبل أوانه ما كنت أحبه له من التوسع في العلوم الشرعية استعداداً لتحرير النار ، وأن يكون ذلك برغبته واختياره ، فلم استطع أن أحدث له هذه الرغبة ، وحثته على اتقان اللغة الفرنسية فاشتغل بها زمناً ولكنه لم يتقنها كما يجب ولم يطبقها البتة ، لأنه كان يجري على سجيته ولا يطبق التكاف . وما كنت يائساً من عودته إلى اتقان ما كنت أحب أن يتقنه وأنا أعلم أن رغبته إذا تحركت فإنها تكون كالسكهرباء مضاه وسرعة ، وجملة القول في علمه أنه علم الأديب ، من كل فن حظ ونصيب ، وكان دقيق النقد ، حاضر الحجة ، قوي المناكرة ، شديداً على الخصم مع الزاظة والأدب . وله آثار وحكم وخواطر حسنة مدونة في مذكراته ، سنشر بعضها في النار أحياء ذكره ، وشرحاً لمكتوبات صدره .
خيالياً فكره

أما أخلاقه وسجاياه فهي التي كانت أكبر مواضع الرجاء فيه ، وأظهرها وأعلامها استقلال الفكر وقوة الإرادة والآباء وعلو الهمة وعزة النفس والصدق والأمانة والشفقة والتجدة والمروءة والشجاعة والافدام والروية والوفاء والاخلاص ، وكنت أخشى أن يغلب ميله إلى الشجاعة والرجولية ميله إلى العلم والأدب . أرايت إذاً اشرب صاحب هذه الأخلاق حب المصاحبة العامة ، ووجه وجهه إلى خدمة الأمة ، مع حسن البيان بالقلم واللسان ، ألا يرجي أن يكون من المصلحين المجددين ؟ بلى وإن تقيدنا الشاب قد كن مرجواً لهذا وأهلاً له ، لو قدر الله له عمراً طويلاً

اني وان كنت أشهد لأخي وتلميذي فشهادتي حق ، وما تمودت بفضل الله
 إلا قول الصدق ، ولا فائدة لي ولا له في اطرائه واعطائه ما ليس له بحق ، ويشهد
 له بذلك جميع من عرفه من أهل العلم والفضل الذين يقدرون الفضيلة حق قدرها
 أو جملتهم ومجموعهم ، كما تشهد له به آثاره التي هي مرآة نفسه ، لأنه لم يكن يكتب إلا
 ما عليه عليه اعتقاده وشموره ، واني أقول هنا بعض ما كتبه الى فضلاء الماسين
 وإنما اختار من التمازي السكينة التي كتبت الي ما فيه تهريج أو إشارة الى رأي
 الكاتب لها في فضل التقيد وأخلاقه والرجاء في خدمته لأتمه . والتمازي ضروب
 بعضها وعظ طام ، وبعضها تراه على المعزى ، وأكثرها إكبار للمصيبة بالكلام المجمل
 والوصف الشعري

(١)

كان أجدر الناس بأن يحفظ كلامه وينشر في هذا المقام صديقتنا الأكبر الاستاذ
 العالم الصوفي الشيخ محمد كامل الرافعي أفضل الفضلاء في طرابلس الشام ، ولسكن
 ما كتبه في هذا المصاحب شجون فيها ذكر ما وقع ووصف حاله هوفيا وما يستقده في
 صديقه كاتب هذه السطور ، فلا يتعلق شيء كثير منها بفرضنا ، وبصح ان يكون منه
 بعض عباراته في اكباره المصاحب على ما هو عليه من وقار المشيب ، وما اعتاده من
 مصارعة الخطوب ، كقوله حفظه الله تعالى

« فلم يفجأني إلا خبر نعيه الذي اصب السمع ، وصدع القلب ، وكان له من
 التأثير على وجودي كله ما تميت معه أي لم أخلق ، واسرعت الى القلمون أسفا
 جازما ، فرأيت القيامة قائمة ، وشهدت من هول المصاحب ما يذيب القلوب ويفطر
 المرائر ، ويذهب بالنفوس حسرات ، واجتهدت بحسب ضمفي اذ ذاك لتخفيف الهول
 على غير جدوي . وبالحقيقة ان مصابنا بالحسين عظيم ، والخطب فيه جسيم ، وإنما
 يقوي عليه بقوة من الله . »

ومن كتاب له الى ابن اخته جميل اقصدي الرافعي :

« ما فجت بعد أخي احمد عارف رحمه الله (١) بمثل انفجاعتنا لوفاة السيد حسين
 رضا ، ولا أمضني خطب كخطبه ، ولا أسفت لأحد كما أسفت لفقدته ، ولو شئت لعددت
 مواهبه بلسان التدب ولكن قلبي من الحزن لا يطيق . ولقد صعب علي تعزية

(١) هو أكبر أخوته وأنتمهم رقة مات له غيره

(السيد) (١) به حتى لا أكاد اعتقل ما كتبت . ولو أنني حملت جبال وضوى لكان أهون علي ممن حملت من الكتابة إليه ، علي أنه لا بد منه ، والامر لله ، وأنا الله وأنا إليه راجعون »

(٢)

ما كتبه الي لسان الصدق والحكمة السيد عبداً لحيد اقصدي الزهراوي من الاستانة :
كتابي اليوم كتاب أسي وحزن ، ولولا أن الجزع قبيح بعباد الله المؤمنين لكان قلبي اليوم جديراً أن يتسع للجزع وحده ويضيق عما سواه ولا أجد غضاضة علي في ذلك لولا الأيمان ، لأن فقيدنا ليس من هذه الاعراض الفانية المتبدلة ، كلا بل هو جوهر من أكرم الجواهر التي حظينا من الزمان باكتساب محبتها ، والتعزي في هذه الحياة برؤية صفاتها ، هو من أعظم الهدايا الالهية التي آتينا في المصاع الموحشة ، معام قيل وقال ، وكثرة الجدل ، هو من أفضل الاعيان التي تصبح زينة التاريخ بزوق محامدها ، هو « السيد حسين رضا » ويألف قلبي حين يرى هذا الاسم محفوراً في صفوف العابرين ، بعد أن عرفناه جمال محافل المعاصرين

إذا كان فقد الفضلاء ليس يبدع في عالم الكون والتحول فالجزع لفقدهم ليس يبدع أيضاً ، وإذا كان ذوي النصوص النظرة أمراً مبهوداً فذرف الدموع لاجلهم أمر مبهود كذلك ، لسكتنا نجل سنة الله تعالى في أنفسنا ، وتكلف تقديم الانس بروحه علي الانس بأشباحنا ، فتزحزح بذلك عن الجزع القلبي مستغفريه سبحانه عن الدموع التي لا تلك سدا لثياريها ، ولا حول ولا قوة الا به ، هو ولي الفطرة ومازج الضعف بالقوة

إذا أسي الآل الرضوي علي الحسين فلا غرو ، كيف والآسون عليه من حواهم يعدون المدة ، ويتماصرون علي الحد ، فمحافل الآداب ، ومعاهد العلوم ، وبيوت الحسب ، وما أهل الشيبة ، ومناهل الفضائل ، كل ذلك بعض من أسي علي هذا النقص الضعيف الذي أنجته دوحته ، وأوحشت منه اليوم رياضهم ، وإن يتمنى الآل الرضوي عزاء فليس لغيرهم مثل ما يجودونه من العزاء بوجود مولاي الاخ الذي هو اليوم عزاء عالم الإصلاح كله

كتبت هذا وما أمني بأن أكون معزياً في الحسين أكثر من أن أكون معزياً فيه ، وذلك أن أخي الرشيد أغني بقوة معرفته بالله سبحانه وأنسه بروح هديه وتجلياته

(المذرج ٢ م ١٤) قول الشيخ اسماعيل الحافظ في الحسين (١٥١)

عن قربة اخوانه ، أما أنا فلا أستغني ولا أجدي سائياً ذاك الشاب الذي لا فضل لي
في عشق لطفه ، فإن كل من عرفوه محكوم عليهم بالتقيد والتعلق بمنافه ، فأنه سبحانه
مستول ان يميننا في هذا المصاب ، ويكفي الآل الرضوي سائر الاوصاب ، وانا لله وانا
اليه راجعون

اخوكم
عبد الحميد الزهراوي

وكتب في جريدته الحضارة التي تصدر في الآستانة

(السيد حسين وصفي رضا)

شاب نشأ في مهد المجد ، ووضع أفاويق المعالي ، وتضلع من الآداب والحكم ،
وبلغ في المروءة والشهامة النفاية ، أنا أنصفه فوق لدينا وقفاً مؤثلاً ، وكان أسقنا عليه
عظماً ، فقد كان فوق كل ما تقدم من صفاته صديقاً من أعزّ اصداقنا ، وأخاً من
أكرم إخواننا ، فعزى فيه الفضائل والمعالي وأخانا العلامة المصلح شقيقه السيد محمد
رشيد رضا صاحب «المآثر» أجزل الله أجره ، وأطال عمره ، أنا لله وانا اليه راجعون ، منه
سبحانه نستزل الرضوان على جدث الفقيد العزيز ، والصبر والسلوان على أقدسة أهله وعارفيه

(٣)

ما كتبه أكتب علماء طرابلس الشام وأعلم كتبها الشيخ اسماعيل اقدسي الحافظ
المدرس في دار الفنون المعاني ومكتب النواب بالآستانة

صيدي الأخ الرشيد عزى الله نفسه بما يرجوه من صلاح الاسلام وانزال السكينة
على قلبه . أكتب هذه الكلمات يد ترعف أصفاء ، واقواس تقطع لهما ، وبين قلبي
قلب يكاد يقطر دما ، وينفطر تأراً وألماً ، وعلى طرقي دمع ينهل مدراراً ، ويتساقق
انحداراً ، ثم لا يلبث أن يتقلب ناراً ، تذكي في أوارا ، دمع كائن احسن بموئده قلبي
تسيل في وليه ، وسواد عيني يمزج بآتيه ، حتى لو استعملته مداداً ، لرقم على هذا
الطرص سواداً ، وذلك شأني منذ قرأت في جرائد طرابلس نعي ذلك الشاب الفاضل
والحبيب الخضر ، والادب الخوفي على الروض جمالا ، والخلق المزري بفعات الزهر
اربعاً ، والذكاء الذي يكشف اعقاب الخطوب ، ويكاد يشق حجب الصوب ، ويستجلي
خواطر القلوب ، فياله من خطب رزئت به القضية بجمالها ، والمكارم بكمالها ،
والمروءة ببهجتها ، والنجدة بهجتها ، وباحسرة الأقلام والخابر ، والسكتب والدفاتر ،
وبما أطول أسفي على ذلك التقيد ، وما أشد أسفاقي على قلب (السيد) كيف يحتمل

المصاب به والصبر على نضرة شبابه ، وهو أكثر أشقائه جرياً معه في سبيل الإصلاح ،
وأقدرهم على مساعدته وتأييده ، ولكن علي يبلغ صبر السيد واحتماله ، وثقتي بتمكنه
في موقف الجهاد النفسي ، واستهائه بصروف الأيام وزهده في متاع هذه الدنيا الفانية ،
قد يهون بعض آلامي ، ويهينه من غلواء جزعي واشفائي ، وهو ماهياً لي سيلاً إلى
التقدم إليه بهذه التعزية الخريضة ،

وأما أنت أيها الأخ الصالح (١) فاني أعلم رقة شعورك ، وشدة تهافتك بالفقيد ،
وضغفك عن احتمال المصيبة به ، ولذلك كفت عن تقديم تعزية خاصة بك ، جزاء
من ذكر هذه المفاجعة ، واشفاقاً وكآبة وحزناً ، عزى الله قلبكما بفضله والهمكما بالصبر
الجليل ، وجزاكما الأجر الجزيل ، على انني لست اغني منكما عن التعزية بهذا المصاب .
وهنا الله جميعاً جميل العزاء والسواوان ، وعوض الفقيد على شبابه بالروح والريحان ،
وأعلى غرف الجنان ، وهو على فراقه المستعان

الداعي

اسماعيل الحافظ

(٤)

وكتب الاستاذ الاكبر ، بقية السلف الصالح ، الشيخ عبدالرزاق الطيار الدمشقي

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله القائل « وبشر الصابرين الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه
راجعون ، اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون » والصلاة
والسلام على فقيد الأوائل والأواخر ، وعلى آله وصحبه الى اليوم الآخر
اما بعد فيا أيها الأخ العزيز الذي نحن شركاؤه في حزنه وبكائه ، ونظراؤه في كدره
واسفه وبلائه ، ان المصائب تتفاوت في المقدار ، والحوادث تختلف باختلاف الاقدار ،
وعلى قدر المشقة يكون الثواب ، ويضاعف الأجر بحسب المصاب ، وانت وان كنت
اعلم منا بثواب الصبر ، وما اعد الله للصابرين من الثواب والأجر ، ولكن لا بأس
بالمذاكرة والتذكير ، والقيام بأوامر السنة بلافراق بين جليل وحقير ، فيامولاي الجليل ،
هل - للخلق من خلاص ونجاء ، بما حكم به الحاكم المطلق وقضاه ، وآتي وايم الله
حينما علمت بهذا الخطب دارت بي الارض دهشة وحيرة ، واظلمت الدنيا في عيني
اسفا وحسرة ، وكتبت معزياً وانقل هائم ، والدمع هام والكرب داهم ، فيالها من

مصيبة ما اعظمها، وداهية ما افظها واجسمها، وعلى كل حال ليس لنا سوى التسليم
لولي الأمر، ولزوم الصبر، على ما هو امر من الصبر، وقد قال من له الأمر والشان،
« كل من عليها فان » فانه يبقى لنا وجودكم جميعاً وينيلكم كل مراد ومرام، ويحتم لنا
ولكم بجبيل الانعام وحسن الختام حرر في ١٩ محرم سنة ١٣٣٠ عبد الرزاق
البيطار

(٥)

وكتب العالم الكبير، وب التهنيف والتحرير، الشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي :
حضرة مولانا اوحده الاعلام اطال الله في بقائه وبارك لنا في حياته، وافانا اليوم
نبأ اذرف الدموع، واطار الهجوع، وخطب اورث الشجن، واطال الحزن، وانزل بنا
اعظم مصاب، وارانا ما لم يكن بحساب

ادهشني والله ما فجمني، حتى حرت كيف أعزي وانا حقيق باب أعزي، ام
كيف انلوما لصابر وانا الجدير بما يتلى، ولقد ابى القدر الحتم الا ان يمثل في الحرم
فاجمة الحسين، وان يجعل لنا - وان لم تتشيع - من الشجر ضعفين، فانا لله وانا اليه
راجعون، نسأله تعالى ان يفرغ علينا الصبر، ويوفي لنا بعظيم مصابنا الاجر، ويهب
للسيد الأكبر من العمر أطوله، ومن الميسر اكمله، والسلام

الاسيف

جمال الدين

القاسمي

في ١٥ محرم سنة ١٣٣٠

(٦)

وكتب صاحب الفضيلة، والمزايا الجميلة، الشيخ مصطفى افندي نجبا مفتي بيروت :
سلام الله على حضرة الاستاذ الجليل أعظم الله أجره وأحسن عزاه بمنه تعالى
وكرمه . وبعد فان نبأ الفاجمة الالنية والمصاب العظيم، بصديقنا الاخ الكريم، قد جرح
الفؤاد وأورثنا الاسف الشديد، وساء كل من عرف فضل هذا الفقيد الاديب، والكاتب
التجيب، عامل الله من اعتدى عليه بما يستحقه . وعلى كل فالموت على العباد أمر محتم،
والتسليم لله تعالى أولى وأسلم، والاستاذ حفظه الله جدير بأن يتدرع لهذا الخطب الكبير
بصبر أكبر منه، فانا لله تسليماً لامره تعالى، ولا حول ولا قوة الا بالله. اللهم افض على
هذا الشهيد سجال رحمتك، واسكنه بفضلك في عالي جنتك، وسهل لامرته الكريمة
سبيل الصبر، ونحصيل الاجر، انك سميع الدعاء

الفقير مفتي بيروت

(الختم)

(٧)

وكتب صفوة أدباء بيروت أصحاب التوقيعات كتاباً مشتركاً قالوا فيه :
 الاستاذ العلامة مولانا السيد محمد رشيد رضا أطال الله بقاءه
 السلام على الاستاذ ورحمه الله وبركاته . وبعد قانا نكتب واليد من بحفة والقلب
 يخفق والعين تدمع للرزاء الجليل الذي أصيب به الادب والفضل والخلق الكريم
 والغيرة الصادقة . فكان هذا المصاب عاماً لكل من عرف الفقيد رحمه الله ولم
 تخصص بذلك امرته الكريمة . فتقدم بغزية الامة عموماً ولفضياتكم خصوصاً .
 اللهمنا الله جميعاً الصبر واعظم لنا ولكم الاجر
 محمد علي القصاص عبد الرحمن سلام مصطفى الفلايني

(٨)

وكتب صاحباً الامضاء من مبرات بيروت وكبار وجهائها
 الى السيد الحكيم ادام الله بقاءه
 مصابنا بالحسين عظيم ، ووقعه في قلوبنا آليم ، وما لهذا الخطب العميم ، الا جيل
 الصبر مما يمد من فضائل السيد الحكيم ، الصانع بأمر ربه ، الراضي بحكمه وقضائه ،
 فمنكم واليكم سنة التعزية ، عظم الله أجركم ورحم الفقيد العزيز وعوضنا بقاء السيد
 خيراً والسلام ١٦ محرم سنة ١٣٣٠ الداعي
 يوسف سنو حسن نعيم الداعي

(٩)

وكتب الكاتب الخطيب الشير الشيخ احمد طباره صاحب جريدة الاتحاد
 العماني في بيروت

﴿ إنا لله وإنا اليه راجعون ﴾

مولانا العلامة الاستاذ الرشيد
 تناولت القلم لا كتب للاستاذ تغزية بالشهيد الحسين ، فتراءى لي حول المصاب
 ونخل أمني بفضل الفقيد ، وأدبه النض ، وخلقه الكريم ، فلم أدر ماذا أقول سوى
 أنني أدعو الى بالله تعالى بأن يفرغ على قلب الاستاذ الصبر الجليل ، والاجر الجزيل
 وأن يعمد فقيدنا بوابل رحمته ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم والسلام
 ١٩ محرم الحرام سنة ١٣٣٠ احمد حسن طباره

(١٠)

وكتب الأديب الفاضل، سليل بيت العلم والفضائل، في بيروت (وهو الآن بمصر)

حضرة السيد الفاضل النبيل حفظه الله

اعرض أن المصائب بأخ الطرفين شقيق حضرتكم لقد أصاب وأبم الله
كبدني الفضل والنبل واضاع الوطن بفقده شهبا غيورا وعاملا بل املا كبيرا نشأ
في هجري العلم والحكمة وشب متشبعا بالافكار السامية والمبادئ الراقية الخ الخ
المخلص

محمد مصباح الحوت

(١١)

وجاءنا من جمعية الاخاء الاسلامي بيروت هذا الكتاب، وشرفناه بعد
حذف رسوم الخطاب، فإن لم يكن على شرطنا في موضوعه فله جمعية معنى يتصل
به من وجه آخر، وليكن ختام ما تنشره من تمازي بيروت التي هي في مجموعها،
اعرف البلاد السورية بقيمة رجالها :

نبدي انت نبأ الفاجعة الأليمة بوقاة الشقيق قد ملأ القلوب اسفا وهزنا،
واسال من العيون مزنا، قضى رحمه الله رحمة الأبرار، واسكنه دار الكرامة مع
الاخيار، مضي في سبيل لا بد لكل حي من السير فيه والمصير اليه بحكم مقدر
الاعمار لأجلها، والآجال لمعادها، فلا ينفع الفاتت الحزن، ولا يرفع الهم غير
الاعتصام بالصبر، وكل ذلك لا يمنحني على فضيلتكم، ومعالي ارشادكم احسن الله
لكم المراء ولقاكم من الصبر اكمله، ومنحكم من الاجراجزله، ولا اراكم بعده
ما نكرهون، وإنا لله وإنا اليه راجعون
عن عموم اعضاء

٢٠ محرم الحرام سنة ١٣٣٠ جمعية الاخاء الاسلامي في بيروت

رئيسها : محمود فرشوخ

(سذك في الجزء الآتي نموذجاً من تمازي سائر البلاد والاقطار)

﴿ الدولة العلية واليمين ﴾

نشر كاتب انكليزي شهد حصار صنعاء في العام الماضي وعاد في هذه الايام إلى ابكترة مقالة في التيمس وصف فيها ذلك الحصار وحالة البلاد في هذا الاوان . ترجمت جريدة المقطم خلاصتها ، فرأينا أن ننشرها لتكون تمة لما نشرناه من قبل في مسألة اليمين قال الكاتب

« عقدت الحكومة اليمنية صلحا غير مجيد مع الامام يحيى بعد مارشت زعماء الثورة بالاموال الطائلة ووعدتهم بالاصلاح فقال الامام بذلك اكثر مما كان يطمع فيه ، وثبت في مركزه حاكما على قبائل الزيدية . ولم تغير الحال في ما سوى ذلك عما كانت عليه قبل بدء القتال . فالأتراك يملكون صنعاء وقد استرجعوا معظم المراكز التي كانوا يحتلون في الماضي ، والامام يملك شهارة وسائر المناطق التي كانت له . وقد اطلق الامام اخيرا سراخ خمس مئة اسير من الجنود ولكنه لم يعد المدافع التي غنمها في هذه الثورة او في ثوراته السابقة . واضطرت الحكومة ان ترسل خمسين الف عسكري بقيادة عزت باشا وهو من اكبر قوادها للحصول على النتائج التي مر ذكرها

ولا يستطيع الواقف على حقيقة احوال اليمين ان يقابل الانباء التي وردت من الاسنانة عن استعداد الامام لتقديم مئة الف مقاتل ليحاربوا الايطاليين في طرابلس الغرب الا بالابتسام . ذلك لان سلطة الامام اسمية اكثر مما هي فعلية ولان الحكومة اليمنية تعجز عن قتل هؤلاء المتطوعين الى ساحة الحرب . فالامام اذا في حل من ذلك ولا تهريب عليه اذا لم يبر بوعده

قد اتيج لي ان اكون في صنعاء لما كان الامام محاصرا لها وظل الحصار من شهر يناير الى اواخر شهر ابريل من العام الماضي . وكان عدد الحاصرين يتراوح بين عشرة آلاف وخمسين الف مقاتل . ولو هجم الثوار على المدينة بمئة لیسر لهم فتحها منوة لان حاميتها . وكانت مؤلفة من خمسة آلاف من المشاة وبعض الفرسان ونحو ٣٠ مدفا . لم يكن في استطاعتها الدفاع عن السور الذي يبلغ محيطه اثني عشر كيلو مترا . ويقال ان الامام كان عازما على اتيان ذلك وأعد السلام

اللازمة لتساقى الاسوار ولكن المقربين اليه ثنوه عن عزمه

وقد افق الفريقان مقدارا عظيما من الذخائر مدي ، ولم يحترم وطيس القتال الا لما عزت باشا بجيشه من صنعاء فكانت الحامية تخرج من المدينة حينئذ وتهاجم الثوار فتشيب بينهما معارك شديدة يخسر فيها الفريقان خسارة جسيمة وكان الثوار مسلحين ببنادق موزر من عيار ٧٤ وغني عن البيان ان هذه البنادق شديدة الفتك ، ولقد كانت الذخائر متوفرة عندهم والا ما استطاعوا ان يطلقوا على الاسوار نارا حامية اكثر من ثلاثة اشهر ، وبما يستغرب في هذا الامر ان البنادق والذخائر في شبه جزيرة العرب أرخص منها في اوربا ، ولم يستعمل الثوار المدافع المدينة التي غنموها من الاتراك كثيرا لانه ليس بينهم من يحسن الرماية بها (؟) ولان معظم الذين تصيهم قنابلها داخل المدينة هم من اخوانهم واتباعهم وحدث انه لما عصفت ريح الثورة خرج بعض الجنود المحليين من العرب من المدينة وانضموا الى الثوار فشدد ولاية الامور على من تخلف من هؤلاء الجنود في المدينة واعتقلوهم هم وسائر الذين اشبهوا فيهم من الاهالي الى ان انتهى الحصار ، ولم يشددوا الا في هذا الامر وتجاوزوا عن سيئة الذين سعوا في نفس الثكنات ، وبأول تسامحهم هذا يخوفهم من قيام العرب عليهم اذا سقطت صنعاء وانتقامهم منهم وحرصهم على حياة الجنود الكثيرين الذين اسرهم العرب

وزحف عزت باشا بجيشه من الحديدة على داخلية البلاد من غير ان يلاقي المقاومة التي كان يتوقعها ، نعم انه قاتل كثيرا في طريقه ولكن الثوار لم يدافعوا عن معقل من معاقلم المدينة بين الحديدة وصنعاء مدافعة تستحق الذكر ، وقد دلت النتائج على أن تقاعدهم عن مقاومة الجيش كانت حكمة من الامام وليس جينا منه ومن رجاله ، ولما بلغ الجيش صنعاء رأى انه لا يستطيع ان يخطو الى ما وراءها ، ولم تكن خسارة في الحرب عظيمة ولكن الاوثة فتكت به فكما ذريما ، وزد على ذلك انه لقي في طريقه مشاق وصعابا وافق والا كثيرا في الانتقال من مكان الى مكان ، وشاع بعد رفع الحصار ان الجيش كان ثاويا التقدم الى شحارة ولكن عرب السواحل استأنفوا القتال الذي انتهى بواقعة جيزان المشهورة

فقال ذلك دون اخراج هذا العزم واضطر ولاية الامور أن يسرعوا بمفاوضة مشايخ
عرب الجبال ليشتروا خضوعهم وولاءهم بالمال

ويستدل من هذه النتائج العلية أن الحكومة العثمانية لا تستطيع إخضاع
اليمن إخضاعاً تاماً وأن الأسباب التي تمنع الأدرسي من الاتحاد مع الامام
وهي اختلافات دينية - تمنعه أيضاً من الاتفاق مع الحكومة ، هذا وإن من
تكرر الثورات في تلك البلاد ضرب من المحال إلا إذا نزع السلاح من الأهالي
ولكن الحكومة بدلاً من أن تفعل ذلك مكنت العرب من غنم عدد عظيم من
البنادق وبعض المدافع من جيشها وهم يرفضون الآن ما تعرضه عليهم من الاقتراحات
لرد هذه الأسلحة اورد بعضها رفضاً باتاً

وعلاوة على ما تقدم فإن التغلب على البلاد الجبلية في اليمن محفوف باخطا
ومصاعب جمة إذا كانت الحال ملائمة لذلك لأن البلاد وعرة المسالك تتخللها
الجبال والهضاب من جميع الأنحاء فتجعل المواصلات أمراً صعباً جداً إن لم تقرر
محالاً وفيها كثير من العقائل الطبيعية ويسكنها قوم أشداء عرفوا بالبسالة والاقداء
لأنهم شبوا على الحرب وشن الغارات ولأنهم مستكبرو العدة والسلاح ، نعم إن
التمرس والتدريب على القتال يعوزانهم ولكنهم متحدو الكلمة تراهم قلباً واحداً
ويداً واحدة في الذود عن كل ما يوجب إذلالهم وإخضاعهم اهـ

(النار) يعتقد الكاتب أن الدولة لا تستطيع إخضاع اليمنيين بالقوة ثم هو
ينصح لها بأن تأخذ منهم أسلحتهم فكأنه ينصح لها بأن تستمر على اتفاق الملايين
مما تعرضه من أوربة بالربا الفاحش وعلى بذل دماء الألوف من المسلمين كل عام
لأجل أن يهلك الفريقان ويكونا غنيمة باردة للطامعين فيهم جميعاً . ولو كان
مخلصاً في نصحه لاستنيط من علمه واختباره أنه يجب على الدولة وهي لا يمكنها
إذلالهم وإخضاعهم أن ترضى بأن يتولوا أمور أنفسهم بمساعدتها تحت سلطتها وأن
تؤلف منهم قوة يحمون بها بلادهم من الأجانب إذا اعتدوا عليها ويكونون عوناً
للدولة عند الحاجة اليهم . فحسبها أنها حاربهم أربعة قرون وخسرت في ذلك
الملايين من الرجال وبذر المال ، ولم تستفد في مقابلته شيئاً قط

دعوة سيدي احمد الشريف السنوسي

(الى جهاد الايطاليين في طرابلس الغرب وبقية)

المنور الذي نصره في القبايل

(بسم الله الرحمن الرحيم)

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم تسليماً

انه من عبيد ربه سبحانه احمد بن السيد محمد الشريف بن السيد علي السنوسي
الخطابي الحسيني الادريسي الى كل واقف عليه من عموم المسلمين خصوصاً البلاد
التي استولى عليها أعداء الدين

الحمد لله العزيز الجبار ، والصلاة والسلام على من أطلعت على الدين بالبنار ، وعلى
آله الانصار ، الفائين بهاجب (قاتلوا الذين يلونكم من الكفار) الصادقين ما
ماهدوا الله عليه ، الفائين من حلاوة الشهادة ما أجوا مفارقة النعم المقيم للرجوع اليه ،
أما بعد اهدائي أطيب السلام ، والثناء لثبات الاقدام بثبات الاقدام ، اعلوا
« ان الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة » ، فاستبشروا ببيعكم
وجاهدوا متخذين نصره سيفاً وولايته جنة ، واسمعوا ما ينهكم به على الوفاء بتسليم
البيع من الوعد بالرجح الجسيم ، في قوله « هل أدلكم على تجارة تنجيكم من عذاب
أليم * تؤمنون بالله ورسوله وتجاهدون في سبيل الله بأموالكم وأنفسكم ذلكم خير
لكم ان كنتم تعلمون * يغفر لكم ذنوبكم ويدخلكم جنات تجري من تحتها الانهار
خالدين فيها وما كن طيبة في جنات عدن ذلك الفوز العظيم * وأخرى
تحبونها نصر من الله وفتح قريب وبشر المؤمنين » واحذروا ما توعد به الحماطل من
المذاب والتدمير ، في قوله « ما لكم اذا قيل لكم اهروا في سبيل الله أن تقولوا
الارض أرخبيم بالحياة الدنيا من الآخرة فامتنع الحياة الدنيا في الآخرة الا قليل *
إلا تفروا بعددكم عذاباً ألياً ويستبدل قوماً غيركم ولا تضروه شيئاً والله على كل
شيء قدير »

واعلموا ان الاجل محتوم ، فما خائض المعركة ميت الابه ، ولا القصور المشيدة مانعة ملائكة الموت عن ساكنها ، فما أصاب لم يكن ليخطئ . وما أخطأ لم يكن ليصيب ، على أن الموت في الجهاد هو منتهى أرب اليب ، إذ هو الحياة الحقيقية ، وكال المنزلة بالرزق في مقام الحضرة الربانية ، فلهذا آثر من يفرد في الدنيا بمن الخلافة على ما هو فيه ، فكيف بمن به يكون خلاصه من أسرا الأعداء وسبيهم نساءه وأولاده وما يحبه

واعلموا ان الجنة تحت ظلال السيوف ، وأن الشهيد لا يجد الموت الا كاترس لما هو به مشغوف ، يجد ربح الجنة ، وتراى له الحور اذا انحن . وقد قال (أنس ابن أنضر) في وقعة أحد « واهل ربح الجنة . اني لأجد ربحها دون أحد » ثم اتهم في المشركين حتى قتل

ولا تصدنكم عن جهادكم كثرة عدد ولا عدد ، فان قوة الايمان يتلاشى في جنبها كل عدد ، مجموعهم المسكرة منكسرة ، وعزماتهم المؤتدة مصفرة ، وان كانت ذواتهم مذكرة منكورة ، وقد وعد الله ناصر بالبصر والتثبيت ، والمدو بالتص والتثبيت ، ولا تردوا على أدياركم ، لضعف من بعض أمرائكم ، فان المرء لو جاهد لله وحده ، اصدق وعده ، وأعز جنده ، بل جاهدوا ولو فرقة ، وأثبتوا ولو مرة ، فقد كان في الفزوات ، يتداول الرايات الجماعات ، كما حيي أمير أخذها الآخر لخال المرام ، وفي الحديث الحث على الجهاد مع كل امام ، فلا تتكسرون قلوبكم لقلة عدد ، ولا تحينوا لضعف مدد ، بل ليقاتل أحدكم ولو وحده ، متظرا بالبصر وعده ، فقد قال تعالى « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة باذن الله » والاحاديث في الترهيب من ترك الجهاد والترغيب فيه لا يحاط بها كثرة ، ان الاول « اذا تبايعتم بالمينة وأخذتم أذنان البقر ورضيتم بازرع وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذلا لا ينزع عنكم حتى ترجعوا الى دينكم » أي الواجب عليكم من جهاد الأعداء والأغلاظ عليهم وإقامة الاسلام ونصرة الدين وآله وأعله كلمة الله واذلال الكفر وأهله . ومنه « ان ترك الجهاد خروج عن الدين » اذ لا يرجع الى شيء الا من خرج عنه . هذا في الجهاد الكفائي فكيف بالجهاد الذي تعين بمفاجأة العدو (١) . واذا كان القاعد عنه

(١) راجع انقارىء م ٩٢٨ من المجلد الرابع عشر ير في أولها انا توقعنا هذا البيان من السنوسية في المقالة السابعة من مقالات المسألة الشرقية التي كتبناها في اواخر شوال . ثم لبراجم المقالة العاشرة والبحت في هذه المسألة فيها

خارجا عن الدين فكيف بمن يبيع الكفار بحطام علي قتال المسلمين وكتابة نفسه في جندهم . وعن أنس رضي الله عنه قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من غزا غزوة في سبيل الله فقد أدى إلى الله جميع طاعته (فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر أنا أعتدنا للظالمين نارا) » قال : قيل يا رسول الله بعد هذا الحديث الذي سمعناه منك من يدع الجهاد : « قال من آمنه الله وغضب عليه وأعد له عذابا عظيما . قوم يكونون في آخر الزمان لا يرون الجهاد وقد أخذ ربي عنده عهدا لا يخلفه : إياها عبد لقيه وهو يرى ذلك أن يذب عذابا لا يذبها أحدا من العالمين » وفي مسلم « من مات ولم يغز ولم يحدث نفسه مات على شعبة من النفاق » ومن الثاني قوله صلى الله عليه وسلم لمن سأله أي الناس أفضل « مؤمن يجاهد نفسه وماله في سبيل الله » وفيه أنهم قالوا يا رسول الله ما يضحك الرب من عبده ؟ قال « غمسه يده في العدو حاسرا » وفيه أن درجات المجاهدين إلى مائة درجة في الجنة ما بين الدرجتين كما بين السماء والأرض « قاله الله عباد الله ، خلصوا أنفسكم واعراضكم من أيدي الكفار ، واضلوا يذوي الهمم ملابس مهوؤكم من العار ، وجاهدوا بالانفس والأموال ، فدرهم الجهاد بسبعة آلاف ، وكونوا كرجل واحد في التعاون والاتلاف ، وابشروا بنصر من الله وفتح قريب ، فما أمر بالجهاد إلا ليهدي السبيل ولا حرك إلا لسن بالدعاء لا ليجيب ، ولا تهر نفس منكم قرارها ، حتى تضع الحرب أوزارها ، وليكن هم كل منكم وهواه ، قتالهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله . فالثابرة الثابرة فما هي إلا قليل . وإن قيل أنهم « قد جمعوا لكم فاختشوهم فزادهم إيمانا » وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل « فهم عما قليل مدحورون ، وهذا إبان إعطاء جميعهم الجزية عن يدهم صاغرون فلا يوجب لكم - ما للمسلمون فيه الآن - جبا ولا تقصيرا » قاله ولي الذين آمنوا وكفى بالله وليا وكفى بالله نصير » واصبروا فإن الفرج قريب ، وإني إن شاء الله قادم إليكم عن قريب ، وعليكم منا أتم السلام

اللغة العربية

(بحث تاريخي فلسفي)

(في موطن العربية المضرية ونسبتها الى أخواتها من اللغات السامية) (*)

أما السادة والسيدات . اللغة العربية فرع من أرومة تعرف بالأرومة السامية ومن فروع هذه الأرومة اللغات الآتية وهي : البابلية القديمة وتعرف بالاشورية أيضا ، والآرامية (وهي السريانية) والمبرانية الفينيقية ، والجزيرية ، والحبشية أو الاثيوبية . الا أن العربية من بين هذه الفروع هي أمدها أغصانها وأملها جذما وأورفا ظلا وأنصرها أوراقا وأطيها ثمرا يانما شها

وعلماء اللغات الغربيون يقولون ان أرومة هذه الدوحة السامية انشعب منها فرعان اثنان فرع شمالي وفيه اللغة البابلية القديمة ، والآرامية ، والمبرانية الفينيقية ، وفرع جنوبي وفيه العربية المضرية والسبئية والسقطرية والمهرية والاثيوبية (أو الحبشية)

وصحح العلامة أرثر نولدي على ما في دائرة المعارف البريطانية الاخيرة سنة ١٩١١ هذا التقسيم فجعل اللغة البابلية القديمة فرعا مستقلا بنفسه وجعل الفرع الثاني ينشعب الى جذمين شمالي وجنوبي وجعل في الشمالي الآرامية ، والمبرانية الفينيقية ، وجعل في الجنوبي العربية المضرية ، والسبئية ، والسقطرية ، والحبشية أو الاثيوبية هذا ما براه العلماء الغربيون في تقسيم اللغات السامية وتفرعاتها عن الام التي نشأت منها . ولهم في موطن هذه الام السامية الاصل آراء ثلاثة الاول ان موطنها افريقيا ، والثاني انه العراق وما يجاور الخليج الفارسي من أعلاه الى اليمين والشمال ، والثالث انه شبه جزيرة العرب . أما الرأي الثاني فرأي العلامة الاستاذ جويدي صاحب المحاضرات المشهورة في الجامعة المصرية في العام الفائت . وأما الرأي الاول فالظاهر من كلام العلامة نولدي انه من القائلين به أو الناهين اليه . وأما

(*) خطاب لصديقنا الاستاذ جبر افندي ضومط معلم اللغة العربية في المدرسة الكلية الامريكانية ببيروت ألقاه في تلك المدرسة ثم أتحفنا به

الثالث فيقول فيه هذا العلامة انه مما ذهب اليه فريق من العلماء الباحثين ولكنه لا يسمي أحدا من الذين يقولون به . ومع انه يقول في هذا الرأي ان عليه مسحة من القبول وفي الغلواهر ما يعضده ، يسود فيعطف على مقاله هذا ما يشتم منه تضعيفه والجرح فيه . راجع مقالة هذا العلامة النفيسة المدرجة في المجلد الرابع والعشرين من دائرة المعارف البريطانية الطبعة الاخيرة سنة ١٩١١ وجه ٦٢٠ الى ٦٣٠

(عود الى تفريع اللغات السامية)

قلنا ان علماء الفريين يفرعون الدوحة السامية العظمى الى فرعين كبيرين شمالي وجنوبي ويشعرون من الفرع الشمالي البابلية القديمة والارامية والمبرانية الفينيقية ، ومن الجنوبي العربية العدنانية المضرية والسبئية والمهرية والسقطرية (نسبة الى مهرة وجزيرة سقطرة) والاثورية ويندرج تحت الاثورية الحبشية والامهرية . وقد ذكرنا أيضا تصحيح العلامة نولدكي لهذا التفريع أي انه جعل البابلية القديمة فرعا مستقلا بذاته وجعل ما سواها من بقية اللغات السامية في الفرع الثاني وشعب من هذا الفرع شعبتين أو جذعين شمالي وجنوبي على ما مر بنا ولم أر سندا لما ذكره هذا العلامة الا ما بين اللغات من التقارب والمشاوبات في الالفاظ المفردة والاشتقاقات الصرفية وما يلحق ذلك من التراكيب وأدوات المعاني ولا سيما أدوات وطرق التعريف والتكبير وقد أغفل الوجه التاريخي تمام الاغفال . والذي يظهر لي أن اغفال الوجهة التاريخية نقص في البحث وأنه لو تنبه اليها وأضيفت مأخذها الى ما أخذ الاجاث اللغوية الصرفة لكان فيما يستتج من مجموع وجهتي البحث ما يضمن آراء القوم في التقسيم والتفريع ويضمن أيضا تصحيح العلامة نولدكي

وعندي أنه لو أضفنا الى ما نعرفه من التشابه والتقارب بين الالفاظ والمشتقات وضروب التراكيب النحوية والاضافية وطرق التعريف والتكبير ما نعرفه من القول التاريخي والتقاليد العمومية المتعارفة لأدى بنا ذلك الى التقسيم الآتي وهو ان الدوحة السامية العظمى تنقسم الى فرعين كبيرين هما الفرع القحطاني (المراجع ٢) (١٥) (المجلد الخامس عشر)

والفرع العادي ، وان الفرع الاول أي القحطاني نشب منه الارامية والجميرية والحبشية ، وان الثاني أي العادي انشعب منه البابلية القديمة والامبرانية الفينيقية والعربية العدنانية المضربية . وأما السبئية التي يشير اليها العلامة تولد كي فان كان يراد بها لغة بلاد سبأ أي البلاد التي عاصمتها مأرب ذات السد المشهور فالتاريخ يعارض قول هذا العلامة وينافيه لانه يشير اشارة لا تقوى على معارضتها (إلى) أن لغة هذه البلاد كانت منذ الجليل الاول للمسيح لهذه الساعة لغة عربية مضربية وسنقيم الدليل على ذلك . وعليه فالأرجح ان هذه اللغة السبئية التي يقولها هذا العلامة إنما هي الجميرية القحطانية يخالطها شيء من العربية المضربية بما يتخلل معه انها شعبة من الجذم العربي العادي . وأما لغة مهرة وسقطرة فخليط من الجميرية والحبشية ولا يبعد أن يكون بين الفاظها بقية كبيرة من اللغة السبئية العادية العدنانية التي زعمها العلامة تولد كي قسيمة للعربية وما هي قسيمة لها وإنما هي لهجة أولغة من لغاتها على الأرجح

﴿ مهد اللغة السامية او وطنها الاصيل ﴾

قبل اقامة الدليل التاريخي على ما ذكرناه في شأن لغة سبأ أي انها لغة اولهجة من لهجات العربية وبعبارة أخرى ان أهل بلاد سبأ كانوا يتكلمون العربية المضربية من (زمن) سبل العرم الى الآن . وقبل أن اذكر الدليل في اثبات ان فرعي الأم السامية هما القحطانية والعادية ومنهما نهرمت بقية اللغات السامية الاخرى لابد لي من الرجوع الى الكلام عن موطن اللغة السامية الاصيل ومهدا الذي ربيت فيه فاقول :

وجدنا اللغات السامية في البلدان الآتية (١) في شمالي افريقيا على شواطئ المتوسط من الشام شرقا حتى تصل الى بوغاز جبل طارق والاتلانتيكي غربا ويشتمل ذلك على برقة وطرابلس الغرب وتونس والجزائر وبلاد مراکش (٢) في مصر وما يليها جنوبا من بلاد الاثيوبيين أو ممالك الحبشة (٣) في جزيرة العرب وما والاها من فلسطين وسوريا حتى تصل آسيا الصغرى (٤) في بادية الشام والعراق من راس الخليج الفارسي جنوبا حتى تصل الموصل وديار بكر شمالا ، وليس في التاريخ ولا في

الآثار ولا في التقاليد المناقلة ما يشير أدنى إشارة الى انها كانت في غير هذه البلدان هذه هي البلدان التي عاشت فيها الام التي تكلمت اللغات السامية لم يعرف عنها قط انها كانت في غيرها من البلاد اللهم الا حيث كانت المستعمرات الفينيقية لكنها لم تثبت هناك بل انقرضت حالا عند انقراض المستعمرين وتغلب من حوالهم من الام عليهم ، ولا شك ان مهد السامية لم يتجاوز البلدان التي ذكرناها ولا بد ان يكون في احدها ، وعلى هذا اجمع ارباب البحث من علماء اللغات والتاريخ قديما وحديثا على ما أعلم وهو ظاهر قول العلامة نولدكي ايضا

قلنا فيما مر ان هناك آراء ثلاثة في موطن السامية ، الاول انه افريقيا والثاني انه جزيرة العرب والثالث انه العراق او اقليم بابل وما يليه من بلاد الاشوريين . فلتنظر في كل من هذه الآراء واحدا واحدا ولا شك ان الرأي الذي تتوفر فيه الادلة التاريخية والعقلية هو أولى من صاحبه باقبال ، دعونا ننظر أولا الى بلدان شمالي افريقيا ونسأل تقاليد أهلها عن أهلها من اين جاؤا ، ان البربر وانهم سكان شمالي افريقيا من الذين كانوا يتكلمون باللغة السامية ولا يزالون يتكلمون بها الى الآن يرفضون بئانا ان يكون أصلهم من زنوج افريقيا ويصلون انسابهم بأنساب العرب وأهل اليمن والشام ، والقول المعتبر في ذلك انما هو قول العلامة ابن خلدون صاحب التاريخ المشهور فراجع ما نقله في انساب البربر - المجلد السادس طبعة بولاق من صفحة ٨٩ الى ٩٨

ان الواقف على ما ذكره هذا العلامة في انساب القوم لا يشك انهم جاؤا الى تلك البلاد الواسعة من الشام والبلاد العربية ، ولا أقول ان البربر استعمروا بلادهم ابتداء لم يكن فيها قبلهم أحد من الام ولكني أقول ان هؤلاء الذين جاؤا البلاد ولقتهم من الدوحة السامية جاؤا من الشام وجزيرة العرب فتغلبوا مع الايام على أهل البلاد وصارت اليهم الدولة والسلطة واختلطوا مع من غلبوهم بالزواج فصاروا من ثم جميعهم « الغالبون والمغلوبون » ينسبون الى الام التي كان منها الغالبون ، لا أستطيع ان انقل كل ما ذكره العلامة ابن خلدون في انساب البربر ولكني اقل ما جاء له في الجزء الثاني من تاريخه (وجه ٥١ طبعة بولاق) قال : قال ابن

١١٦ مدينة مصر الاولى عربية وعراقية . الجيش من العرب (المخرج ٢ م ١٥)

حزم هو افريقش بن قيس بن صيفي اخو الحارث الرائش وهو الذي ذهب قبائل العرب الى افريقيا وبه سميت وساق اليها البربر من ارض كنعان مر بها عند ما غلبها يوشع وقام فاحتل ثلث منهم فساقتهم الى افريقيا فانزلهم بها . ولما رجع من غزو المغرب ترك هنالك من قبائل حمير صنهجة وكثامة فهم الى الآن بها وليسوا من نسب البربر ، قاله الطبري والجرجاني والمسمودي وابن الكلبي والسبيلي وجميع القسامين . انتهى النقل ، ويظهر من هذا الذي نقلناه ومن كثير أمثاله ان التبابعة أجلا غير مرة العرب وأهل كنعان الى بلاد المغرب وأقاموا مهاجرا فيها لقبائلهم من سبأ وحمير ولا احتاج ان أذكر جاليات الصيدونيين والصوريين الى تلك البلاد فان الحالية منهم التي استعمرت قرطاجنة ومن ثم صار لها الغلب على كل شمالي افريقيا سنينا طويلة هي اشهر من ان تذكر ، وكادت دولتهم هناك ان يكون لها الغلب على اشهر الممالك المعروفة حينئذ لو لم تسبقها رومية المظني الى ذلك ، وبناء على هذا جميعه أعيد ما قلته من ان التقاليد والتواريخ كلها تشير الى جهة واحدة وهي ان الام السامية هم دخلاء على شمالي افريقيا وقد جاؤا الى هناك من الشام وجزيرة العرب ، فليس شمالي افريقيا اذن مرطنا للسامية ولا يعقل ان يكون هناك أيضا فرغنا الآن من الكلام عن شمالي افريقيا ، بقي علينا مصر والحبشة . أما مصر فلم أسمع عن ذهب الى انها موطن السامية الاصلية وهذا مما يقتضي على الامالة واقامة الدليل على امر يتنازع فيه ، ومع ذلك أقول ان الاثري والمؤرخ الشهير العلامة رولسن يرجح ان التمدن المصري القديم ليس أصليا فيها انما جاءها عن العراق وبلاد العرب ، ومن المشهور في الآثار والتواريخ العربية ان دولة الرعاة في مصر وكانت سامية جاءت بها من البلاد العربية ، بقي علينا بلاد الحبش . وعامة المحققين وعلماء اللغة لا يشكون في ان الحبشة هؤلاء أعني الذين يتكلمون بهذه اللغة السامية هاجروا اليها من البلاد العربية ، ومثل ذلك أقول في الامهرين ان لم يكن قد قيل فيهم ذلك من قبل ، والفرق بينهم وبين الحبشة ان الحبشة نزحوا جماعة كبيرة وأما أولئك فكانوا قلائل في العدد وباختلاطهم مع الزنوج غلبت عليهم وعلى لغتهم ملامح هؤلاء وألفاظ لغتهم وكثير من عباراتها تراكيبا ولكن لم تقو لغتهم الزنجية

على ازالة الاصل السامي فبقي من آثاره ما يدل عليه بعد التقيب وامعان الروية ، وأرى أن العقل لا يستطيع الحكم بأن هؤلاء الساميين بقوا مابقوا في افريقيا وكانوا ما كانوا ثم خرجوا عن بكرة أبيهم من موطنهم الأصلي في بلاد الزوج ولم يتركوا أثارا هناك يدل عليهم أصلا ، إن هذا الرأي لا يقبل إلا مع البرهان الراجح إن لم نقل البرهان القاطع للشك والنافي للاحتمال

بقي علينا بلاد العراق من الخليج الفارسي الى الموصل وديار بكر . والباحثون على اتفاق بينهم ان الاشوريين جاؤا من بابل وان لغة الاشوريين ولغة قدماء البابليين واحدة ، والآثار البابلية تقول ان اصحاب آثارها من الذين تكلموا بهذا اللسان السامي لم يكونوا أصليين في البلاد وانما كان قبلهم قوم على جانب عظيم من التمدن وكان لهم لغة لكن من غير الارومة السامية وعلى جانب من الارتقاء فلما قلب عليهم هؤلاء الساميون اخذوا عنهم الكثير من آدابهم وترجموا لغتهم ومكتوباتهم الى لغتهم السامية ، والمأخوذ من هذا عقلا والواجب اعتناؤه أيضا ان الساميين أو السامية جاءت الى العراق وبابل من مكان آخر وكان أهلها غزاة فاقحين ولا أقرب الى العقل من ان يكونوا نزحوا الى هناك من الجزيرة العربية فان المشاهد والمعروف في كل المصور التاريخية الى الآن ان هؤلاء أعني أهل الجزيرة العربية كانوا مهاجرين من مائثر أنحائها الى الشام والعراق ويستوطنون هناك تجارا أو زراعا ينحرون الارض ويربون المواشي واذا وجدوا نهضة للقلب والتسلط على مجاورهم انتهبوها

﴿ رجوع الى تقسيم اللغات السامية ﴾

(الارومة السامية تنقسم الى فرعين : التعطاني والبادي)

ظهر لنا مما مر ان البلاد العربية هي موطن السامية والساميين أي المتكلمين بالسامية « سواء كانوا ساميين أو حاميين في النسب » فلتنظر الى ما في شبه جزيرة العرب من اللغات فان كان هناك لغة أو آثار لغة واحدة لا غير تلك اللغة هي الارومة السامية الكبرى وان كان هناك لغتان فالتتان هما الفرعان

ان التقاليد العربية والتواريخ المكتوبة الباقية عندنا الى اليوم تذكر أن قد كان في شبه جزيرة العرب لغتان هما القحطانية والعادية . وان القحطانية كانت بين السريانية والعبرانية وهي اميل الى السريانية كما ترجح . ويانه — قال المسعودي — وكان الهيثم بن عدي الطائي يقول اسماعيل تكلم بلغة جرهم لان اسماعيل كان سرياني اللسان على لغة ابيه خليل الرحمن حين اسكنه هو وامه هاجر بمكة على ما ذكرنا فصاهر جرهم ونشأ على لغتها ونطق بكلامها ونزار ثأبي ان يكون اسماعيل نشأ على لغة جرهم ويقولون إن الله عز وجل اعطاه هذه اللغة — الى ان يقول — ووجد نائلة ولد قحطان بخلاف لغة ولد نزار بن معد — ويقول — وقد وجدنا (قحطان) سرياني اللسان وولده (يعرب) بخلاف لسانه . (راجع المسعودي جلد اول وجه ١٩٢ طبع المطبعة الازهرية المصرية سنة ١٣٠٣) . وقال العلامة ابن خلدون : واما جرهم فكانت ديارهم باليمن وكانوا يتكلمون بالعبرانية — وقيل انما نزلت جرهم الحجاز ثم بنو قطور بن كركر بن عملاق قحط احاب اليمن فلم يزالوا بمكة الى ان كان شأن اسماعيل عليه السلام ونبوته فآمنوا به وقاموا بامره وورثوا ولاية البيت عنه حتى غلبتهم عليه خزاعة وكثافة فخرجت جرهم من مكة ورجعوا الى ديارهم باليمن الى ان هلكوا (ابن خلدون جلد ثان وجه ٣٠ طبعة بولاق)

وقال العلامة ابن هشام انهم وجدوا في ركن الكعبة كتابا بالسريانية قرأه لهم رجل يهودي (راجع سيرة ابن هشام جزء (١) وجه ٦٦ طبعة بولاق) يظهر من القول التي اوردناها أن الامامين ابن خلدون والمسعودي متفقان على ان جرهم قحطانية وكانت ديارهم اليمن اولا (وهذا نص ابن خلدون) الا ان الامام المسعودي يقول ان لغة جرهم السريانية ، واما ابن خلدون فيقول إنها العبرانية ، وارى ان التوفيق بينهما اذا قلنا ان القحطانية اقرب الى السريانية سهل لانه يمكننا حل العبرانية في كلام ابن خلدون على اللغة التي كان يتكلم بها اليهود في ايامه وهي السريانية او العبرانية البابلية . واذا كانت القحطانية هي السريانية القديمة او لغة قريية منها فيترجح عندنا بل ينبغي ان تكون الجهرية التي عطف

القحطانية وبقيت في الجزيرة العربية في اليمن الى الجيل الثالث بعد الهجرة — على ما نصه العلامة الهمداني (١) — قرية من السريانية ايضا وارجح ان قد بقي اثر كبير من هذه الجزيرة في مخلاف حضور وحوالي مدينة ظفار الى اليوم وسيفي الشحر وسواحل حضرموت ايضا

قلنا ان لغات شبه جزيرة العرب لثان القحطانية الاولى وقد خلفتها الجزيرة التي بقيت في اليمن الى الجيل الرابع بعد الهجرة على ما نص العلامة الهمداني كما اشرنا قبيل الآن، والعادية وهي العربية الاولى، واهلها من عاد وحمود وطسم وجنديس والماليق هم العرب العاربة وقد اتقروا على ما يقولون وخلفهم العدنانيون او النزاريون في اغلب مواطنهم التي كانوا فيها وتكلموا بلغتهم. واقتهم اي العدنانيين هي هذه اللغة العربية المضريّة لغة القرآن والحديث والمعلقات وغيرها من الشعر العربي المشهور. ونسبها الى العربية الاولى لغة عاد وحمود كنسبة الجزيرة الى القحطانية الاولى على ما ارجح

دعوني انقل ما ذكره الطبري في هؤلاء العرب العادية وفي لغتهم ومواطنهم وما اختصر في النقل ما استطعت. قال رحمه الله — فخلق ابو المياليق كلهم امم نفرقت في البلاد وكان اهل المشرق واهل عمان واهل الحجاز واهل الشام واهل مصر منهم. ومنهم كانت الجبارة بالشام الذين يقال لهم الكنعانيون ومنهم كانت الفراعنة بمصر، وكان اهل البحرين واهل عمان منهم امه بسمون جاسم. وكان ساكنو المدينة منهم — واهل نجد منهم — واهل تيماء منهم. وكان ملك الحجاز منهم بقاء واسمه الارقم وكانوا ساكني نجد مع ذلك — فكانت طنم وعاليق واميم وجاسم قوما عربا لسانهم الذي جبلوا عليه لسان عربي. — وولد ارم بن سام بن نوح عوص بن ارم وعاثر بن عوص وعاد بن عوص وعييل بن عوص، وولد عاثر بن ارم حمود بن عاثر وجديس بن عاثر وكانوا قوما عربا يتكلمون بهذا اللسان المضري، فكانت العرب تقول لهذه الامم العرب العاربة لانه لسانهم الذي جبلوا عليه، ويقولون لبني اسماعيل بن ابراهيم العرب المضريّة لانهم انما

١٢٠ كنعانيو الشام عمالة كالحجازيين . مدنية العرب الاولى (المأرج ١٥٢)

تكلّموا بلسان هذه الام حين سكنوا بين اظهرهم . فعاد وعود والماليق واميم
وجاهم وجديس وطسم هم العرب . فكانت عاد بهذا الرمل الى حضرموت
واليمن كله ، وكانت عمود بالحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى وما حوله ،
ولحقت جديس بطسم فكانوا معهم باليمامة وما حولها الى البحرين واسم اليمامة
اذ ذاك جوة ، وسكنت بجاسم عمان فكانوا بها . (انظر الطبري مجلد ١ وجه ٢١٣
و ٢١٤ و ٢١٥ طبع ليبسك)

يظهر عما نقلناه عن هذا المؤرخ الثقة الصلة التامة في اللغة بين هذه القبائل
البائدة واشهرها عاد وبين القبائل العدنانية الباقية الى اليوم واشهرها كان بعد
قريش قيس وعيم . ويظهر منه ايضا الصلة بين اهل نجد والحجاز وبين الكنعانيين
في الشام فانهم جميعا من العمالة . ومن الصلة بينهم في النسب نستنتج الصلة في
اللغة وعليه فتكون العربية والعبرانية من فرع واحد لانها اي العبرانية الفينيقية
والكنعانية من فرع واحد ان لم يكونا لغة واحدة . ويظهر منه ايضا البلدان التي
احتلتها هذه القبائل فان عاد نزات الاحماف الى حضرموت واليمن كله ، وعمود
الحجر بين الحجاز والشام الى وادي القرى ، وطسم وجديس اليمامة وما حولها الى
البحرين ، وجاسم عمان والعمالة نجدا والحجاز وتيماء ، فما كان صالحا للفلح والزرع
فلحوه وزرعوه وما كان في طريق التجارة اقاموا فيه محطات لها من خليج فارس
شرقا الى ايلة وبحر الشام ، غربا ومن حضرموت واليمن جنوبا الى يريه الشام
وفلسطين شمالا ، فكانت من ثم مواطنهم لذلك الحين من احسن النقط التجارية .
ولذلك كثرت غنائمهم وعظمت دولتهم واصبحوا مضرب مثل عند من خلفهم سبي
الغني والقوة والهيمنة وتناقلوا عنهم لعظم آثارهم اخبارا هي اشبه باخبار الفصاحين
الموضوعة للتسلية والاعراب منها بالاخبار الممكن ان تقع ، فانهم نسبوا معظمها الى
الجن وتسخير القوات غير المنظورة كما نسبوا مثل ذلك الى بليك وتدمر وبعض
آثار بابل واشور
(لها بقية)

نقد تاريخ التمدن الاسلامي

(بقلم الشيخ شبلي النعماني)

٢

﴿ مثالب بني أمية ﴾

المقصد الذي جعله المؤلف نصب عينه ومرمى غايته هو ان الامة العربية اذا بقيت على صرافتها فهي جامعة لجميع اشقات الشر ، أي الجور والفسوة والهمجية وسفك الدماء والفتك بالناس . ولكن لما كان لا يقدر على اظهار هذا المقصد تصريحا احنال في ذلك فنقض المذهب وجعل الكلام طيب الظاهر وذلك بأن قسم عصر الاسلام الى ثلاثة أدوار - فمدح سياسة الخلفاء الراشدين وقال بعد مدحها .
« على أن سياسة الراشدين على الاجمال ليست بما يلائم طبيعة العمران أو تقتضيه سياسة الملك وانما هي خلافة دينية توقفت الى رجال يندر اجتماعهم في عصر . فاهل العلم بالعمران لا يرون هذه السياسة تصلح لتدبير الممالك في غير ذلك العصر العجيب وان انقلاب تلك الخلافة الدينية الى الملك السياسي لم يكن منه بد (الجزء الرابع صفحة ٢٩ و ٣٠)

قائمت بذلك ان سياسة الخلفاء الراشدين ليست فيها اسوة للناس وانما من مستنبات الطبيعة ، أما دور العباسيين فمدحه ولكن لا لاجل انه دولة عربية بل لكونها فارسية مادة وقواماً مؤثلاً ونظاماً وصرح بذلك فقال :
« دعونا هذا العصر فارسيا مع انه داخل في عصر الدولة العباسية لان تلك على كونها رية من حيث خلفاءها وانها وديانها فهي فارسية من حيث سياستها وإدارتها لان القرس نصروها وايدوها ثم هم نظموا حكومتها وأداروا شئونها ومنهم وزراؤها وامراؤها وكتبا وحجبا » (الجزء الرابع صفحة ١٠٦)
ثم اشار في غير موضع الى أن الدولة العربية الساذجة انما هي دولة بني أمية فقال :

« وجملة القول ان الدولة الاموية دولة عربية » (الجزء الرابع صفحة ١٠٣)
« وظل العرب في أيام بني أمية على بداوتهم وجفاوتهم وكان خلقاؤها يرسلون
اولادهم الى البادية لاثقان الافسة واكتساب اساليب البدو وآدابهم (الجزء الرابع
صفحة ٦١)

ولما اثبت ان خلافة الراشدين لم تكن تلائم النظام الطبيعي وان دولة بني العباس
دولة فارسية وان الباقية على صرافتها هي الدولة الاموية اخذ يعدد مثالب بني أمية
تحت عنوانات مستقلة منها الاستخفاف بالدين وأهله ، ومنها الاستهانة بالقرآن والحرمين ،
ومنها القتل والبطش ، ومنها قتل الاطبال ، ومنها خزانة الرؤس . وأتى في مقالتي هذه
العنوانات من الافك والاختلاق والتعريف والتبديل بما تجاوز الحد وخرج عن
طور القياس . والآن اذكر نبذاً منها واكشف عن جلية حالها ،

﴿ الاستهانة بالقرآن والحرمين ﴾

قال المؤلف تحت هذا العنوان :

« اما عبد الملك فكان يرى الشدة وبجاءه بطلب التغلب بالقوة والنف ولو خاف
الدين . لانه صرح باستهانة الدين منذ ولي الخلافة ... ذكر روايته لما جاوز بغير الخلافة
كان قاعداً والمصحف في حجره فاطبقه وقال : هذا آخر المهد بك . او - هذا فراق
يبي وبينك . فلاغرو بعد ذلك اذا اباح لعامة الحجاج ان يضرب الكعبة بالتجنيق
وان يقتل ابن الزبير ويحترق رأسه يده داخل مسجد الكعبة . وظلوا يقتلون الناس
فيها ثلاثاً وهدموا الكعبة وهي بيت الله عندهم ووقدوا النيران بين احبارها
واسارها » (الجزء الرابع صفحة ٧٨ و ٧٩)

الحكاية على الاجمال ان ابن الزبير ادعى الخلافة فلك الحرمين والعراق وكاد
يطلب على الشام وكان امره كل يوم في ازدياد وبارائه بنو أمية في الشام فلما تولى
عبد الملك الخلافة ارسل الحجاج الى ابن الزبير فخامره ولاذ ابن الزبير بمكة فنصب
الحجاج المتجنيق على الزيادة التي كان زادها ابن الزبير (كما يجيء تفصيله)

يسرف كل من له ادنى الملم بالتاريخ ان الحجاج ما اراد الا قتال ابن الزبير ولكونه
لائذاً بالكعبة اضطر الى نصب المتجنيق على الكعبة ولكن مع ذلك تحرز عن
عن رمي الكعبة فحول وجهها الى زيادة ابن الزبير . فانظر كيف غير المؤلف مجرى
الحكاية فصدر الباب بالاستهانة بالقرآن والحرمين . ثم ذكر ان عبد الملك قال للقرآن :

هذا فراق بني وينك . وانه المبح للحجاج ضرب الكعبة بالنجنيق وهدم الكعبة
وإيقاد النيران بين استارها قائناظر في عباوته يتوهم بل يستيقن ان عبد الملك تفرغ
من بده الامر للاستهانة بالدين والقرآن والحرمين وجعل الاستهانة نصب عينيه
ومرعى غايته ، و قتل ابن الزبير كان امالانه دافع عن مكة او لكونه ايضا من جنس
الاستهانة بالحرم .

اما تفصيل الواقعة وتعيين بادي الظلم فهو ان ابن الزبير لما استولى على
الحرمين اخرج بني أمية من المدينة فخرج مروان وابنه عبد الملك وهو عليل
مجدد فاستولى على الشام وصدرت من ابن الزبير افعال تقهروا عليه لاجلها فتها انه
تحمامل على بني هاشم واطهر لهم العداوة والبغضاء (١) حتى انه ترك الصلاة على النبي
في الخطبة ولما سألوه عن هذا قال ان النبي اهل سوء يرفعون رؤوسهم اذا سمعوا
به (٢) ومنها انه هدم الكعبة ومع ان هدمها لم يكن الا لرمتها واصلاحها ولكن
لم يكن هذا مألوقا للناس ولذلك تحرز النبي عليه السلام عن ادخال الحطيم في الكعبة
فانخذل الحجاج هذه الامور وسيلة لاغراء الناس على ابن الزبير . واهل ابن الزبير كان
مضطرا الى هذه الاعمال ولكن من شريطة العدل ان توفي كل واحد قسطه من الحق فاذا
اعتذروا لابن الزبير فبعد الملك احق منه اعتذرا فان ابن الزبير هو الباديء والباديء
اظلم . ويظهر من هذا ان عبد الملك ما اراد الحط من شأن الكعبة ومن شرفها ولكن
اضطر الى قتال ابن الزبير فوقع ما وقع عرضا غير مقصود بالذات ولذلك لما نصب
الحجاج المناجيق على الكعبة حولها عن الكعبة وجعل الغرض الزيادة التي كان
زادها ابن الزبير ، صرح بذلك العلامة البشاري في احسن التقاسيم . ثم ان من مسائل
الفقه ان البغاة اذا تحصنوا بالكعبة لا يمنع هذا عن قتالهم ولذلك امر النبي في وقعة
الفتح بقتل احدهم وهو متعلق باستار الكعبة وابن الزبير كان عند اهل الشام من
البغاة والمارقين عن الدين

ولو كان اراد الحجاج الاستهانة بالحرم فما كان مراده من رتمه واصلاحه بعد
قتل ابن الزبير و معلوم ان تدمير الحجاج هو اليوم كعبة الاسلام وقبة المسلمين كافة
اما قول عبد الملك لتقرآن هذا فراق بني وينك ، فحقيقته ان عبد الملك كان
قبل الحلافة ناسكا متطوعا الى العبادة لا يشتغل بشيء من الدنيا ، قال نافع ما رايت
في المدينة اشد نسكا وعبادة من عبد الملك ، ولما سألوا ابن عمر الى من ترجع في

الفتوى بعدك ؛ قال « ولد مروان » وكان يقول ابن الزناد الفقهاء في المدينة سبع ائمة عبد الملك . وقال الامام الشعبي ما جالست احدا الا وجدت عليه الفضل الا عبد الملك بن مروان . ذكر كل هذه الاقوال العلامة السيوطي في تاريخه للخلفاء . فلما جاءته الخلافة وهو يقرأ القرآن تصور خطارة الامر وان مثل هذا الصب لا يمكن تحمله الا المتقطع اليه فقال محسراً هذا آخر المهديك . اي الآن لا يمكن الانقطاع الى العبادة وقراءة القرآن كما كان دأبي أولاً ، وليس هذا على سبيل الاستهانة بالدين مطلقاً فانا نرى اشتغال عبد الملك بالفرائض والسنن فيما بعد فهو يصوم ويصلي ويحج قال يعقوبي في تاريخه : واقام الحج للناس في ولايته سنة ٧٢ الحجاج بن يوسف وسنة ٧٣ سنة ٧٤ الحجاج ايضاً وسنة ٧٥ عبد الملك بن مروان وسنة ٧٦ ابان بن عثمان ابن عفان ، وسنة ٧٧ ابان ايضاً وسنة ٧٨ وسنة ٧٩ وسنة ٨٠ ابان ايضاً وسنة ٨١ سليمان بن عبد الملك (وسرد باقي السنوات فتركناها) وعبد الملك هو الذي كسا الكعبة الديباج فهل هذا صنيع من يريد الاستهانة بالحرم ؟

قال المؤلف

« ويحترز رأسه بيده داخل مسجد الكعبة » (الجزء الرابع صفحة ٧٩)
استمد المؤلف في هذه الرواية بالقد الفريد لابن عبد ربه والاستناد بمثل هذه الكتب في مثل هذه الوقائع هو من احدى حيل المؤلف المعتادة بها فانت تعلم ان حادثة قتل ابن الزبير مذكورة في الطبري وابن الاثير وغيرها من المصادر التاريخية المتداولة الموثوق بها وعليها الممول واليه المرحع لكن الم تمكن كيفية الحادثة في هذه الكتب وفق هوى المؤلف اعرض عن هذه كاهاتشبت بكتاب هو في عداد المحاضرات وانما يرجع الى أمثاله اذا لم يكن في الباب مستند غيره ومتى لم يخالف الاصول . والمذكور في الطبري وغيره ان عبد الله بن الزبير أصيب في الحجون وقتل هناك قتله رجل من المراد ، وما احتز رأسه داخل الكعبة

قال المؤلف « وهدموا الكعبة »

قدمنا ان الكعبة لم تكن غرضاً للحجاج وانما كان نهب المناجيق على الزيادة التي زادها ابن الزبير ولما كانت مهلة بالكعبة نالت الاحجار من الكعبة ولكن كان أول ما فعله الحجاج بعدما استتب القتال أمره بكنس المسجد الحرام من الحجارة والدم كما نص عليه ابن الاثير فهل كنس المسجد الحرام من الحجارة والدم وهدم الكعبة شيء واحد ؟

أما ما نقل المؤلف عن كفر الوليد وأنه أمر بالمصحف قملقوه وأخذ القوس
والسبل وجعل يرميه حتى مزقه وأنشد

أنوعد كل جبار شئيد فما أنا ذاك جبار عبيد

إذا لقيت ربك يوم حشر فقل لله مزقني الوليد

ونقل هذه الرواية عن الأغاني فهي من خرافات الأغاني ، ومعلوم أن صاحب
الأغاني شيعي ديانته شأن بني أمية والخط منهم . وأما الآيات فأثر التوليد ظاهر عليها
ومن له أدنى مسكة بالأدب يشهد أن نسجها غير نسج الاوائل ، فلما جهأ بذمة المحدثين
المرجوع اليهم في نقد الروايات والذين قولهم فصل في هذا الباب فيجحدون أمثال
هذه الروايات المختلفة . قال العلامة الذهبي وهو رأس الحديث ومرجع الرواية « لم
يصح عن الوليد كفر ولا زندقة بل اشتهر بالجر والتلوذ فخرجوا عليه لذلك »
(تاريخ الخلفاء للسيوطي ترجمة الوليد)

ثم ان هناك أمراً آخر وهو ان الناقم على الوليد وقاتله هو خليفة اموي ،
فكيف ينسب استهائه الدين الى خلفاء بني أمية طامتهم . ثم ان هذا الذي عزا اليه
صاحب الأغاني الاستهانة بالقرآن قد ذكر له صاحب المقصد ما ينفي عن تمظيمه
للقرآن وتفضيحه شأنه وحث الناس على حفظه وتعبده قال صاحب العقد (١) أنه
شكا رجل من بني مخزوم ديناً لزمه فقال (الوليد) اقضيه عنك ان كنت لذلك
مستحقاً قال يا امير المؤمنين كيف لا اكون مستحقاً في منزلي وقرايتي ؟ قال قرأت
القرآن ؟ قال لا ، قال فادن مني فدنا منه فزع العمامة عن رأسه بقضيب في يده
فقرعه قرعة وقال لرجل من جلسائه ضم اليك هذا الملعج ولا تفارقه حتى يقرأ
القرآن . فقام اليه آخر فقال يا امير المؤمنين افض ديني ، فقال له أقرأ القرآن ؟ قال نعم
فاستقرأه عشر من الاقال وعشرا من براءة فقرأ ، فقال لهم تقضي دينك وانت اهل
لذلك . فانت ترى ان الوليد بعد من لا يقرأ القرآن علمجا والمؤلف بعد الوليد علمجا
فاما ما ذكره المؤلف من اقوال الحجاج وخالد القسري وأنهما كانا يفضلان
الخلافة على النبوة فمع ان اكثر هذا الاقوال مأخوذ من المقصد الفريد وهو من
كتب المحاضرات لنا نحتاج الى الذب عن الحجاج وخالد فانهما من اشرار الامة
حقاً ولكن كم لنا من امثال هؤلاء الملاحدة في الدولة العباسية كالمجاردة وابن
الرواندي الذي عمل كتاباً رد فيه على القرآن وسماه بالدامغ فاذا كان العباسيون :

مسؤولين عن اوزار هؤلاء عند المؤلف فكذلك بنو أمية . وان كان عبد الملك
والوليد يرتضيان بسوء اعمال الحجاج فعلوم ان غيرهما من بنى أمية كانوا تافين
عليه كافة حتى ان هشاماً قال « هل الحجاج استقر في جهنم او يهوى الى الآن » و
وصل الى هشام ان خالداً القسري استخف بامرأة مؤمنة عزله من الامارة وسجنه
كما ذكره ابن خلكان

والحاصل ان المؤلف لو خص رجلاً أو رجلين من بنى أمية بالطاعن لا عرقاً به
واكن من سوء مكيدة المؤلف انه يجعل الفرد جماعة والفرد ثوماً والنادر عاماً
والشاذ مطرداً

(جور بنى أمية)

سبنا بظلم مجتصر ، وأحطنا بما بشائع جشكر خان ، واطلنا على ما جتته أيدي
النز ، نواله - لو صدق المؤلف - هم ما كانوا أشد قسوة ولا أظلم أعمالاً ولا أسنك
دماء ولا أجمع لانواع الفتك من بنى أمية

قال المؤلف « حتى في أيام معاوية فإنه أرسل بسر بن أرطاة وأرسل معه جيشاً
ويقال انه (أي معاوية) أوصاهم أن يسيروا في الارض ويقتلوا كل من وجدوه
من شيعة علي ولا يكفوا أيديهم عن النساء والصبيان (الجزء الرابع صفحة ٨٢)

قبل أن أكشف عن جليلة الامر لابد من تقديم مقدمة ، وهي ان المؤلف مدح
بنى العباس وجعل أعمالهم مناطاً للعدل ودلالة على الرفق فقال

(ولا غرابة فيما تقدم من عمران البلاد في ظل الدولة العباسية فان العدالة توطد
دعائم الامن واذا أمن الناس على ارواحهم وحقوقهم تفرغوا للعمل فتعمر البلاد ويرفح
أهلها ويكثر خراجها (الجزء الثاني صفحة ٨١)

وعلى هذا اذا وجدنا بنى أمية معادلين لبنى العباس في جميع أعمالهم سواء بسواء
كان اختصاصهم بالدم دون بنى العباس جوراً فاحشاً وميلاً عظيماً . ثم ان هناك أمراً
آخر وهو ان المؤرخين بأسرهم كانوا في عصر بنى العباس ومن العلوم انه لم يكن
يستطيع أحد أن يذكر محاسن بنى أمية في دولة الباسيين فاذا صدر من أحد شيء
من ذلك فدلته كان يقاسي قائلها أنواعاً من الهتك والايذاء ووخامة العقوبة ، وكل ثامن
أعمال هذه في أسفار التاريخ . ومع اتنا نتحضر بأن مؤلفي الاسلام كانوا أصدق الناس
برواية وأجبرهم على اظهار الحق ما كان يمنهم عن بيان الحقيقة ساطة ملك ولا مهابة

جائر ، ولكن مع ذلك فرق بين تعدد الكذب والسكوت عن الحق ، وأنت لك نعتهم
أنهم ما قالوا شيئاً اقترأ على بني أمية ولكن إن قلنا أنهم كثيراً ما سكوتوا عن محاسنهم
فذلك شيء لا يدفع وليس فيه غرض منهم

أما بنو البساس : كانوا في عصرهم ولاية البلاد ، وملاك رقاب الناس ، وضاهم
الحياة ، وسخطهم الموت ، فالواقعة فيهم والاخذ عليهم ما كان يمكن إلا بعد مخاطرة
النفس والافتحام في الهلاك ونصب النفس للموت

رجعنا إلى قول المؤلف أن معاوية أمر بقتل النساء والصبيان . اعلم ان هذه
الواقعة أي ارسال (بسر بن أرطاة) إلى شبيعة علي من أشهر الوقائع المذكورة في
سائر كتب التواريخ وليس في أحد منها قتل النساء والصبيان بل فيها ما يخالف هذه
الرواية . قال المؤرخ اليعقوبي « ووجه معاوية بسر بن أرطاة وقيل ابن أبي أرطاة المامري
من بني عامر بن لؤي في ثلاثة آلاف رجل فقال له سر حتى تمر بالمدينة فأطرد أهلها
وأخف من مررت بها وأهب مال من أصبت له مالا ممن لم يكن دخل في طاعتنا
وأوهم أهل المدينة أنك تريد أقسامهم وأنه لا براءة لهم عندك ... حتى تدخل مكة ولا
تعرض فيها لأحد وارهب الناس فيها بين مكة والمدينة ثم امض حتى تأتي صنعاء
فإن لنا بها شبيعة وقد جاءني كتابهم . فخرج بسر فجعل لا يرجي من أحياء العرب
إلا فصل ما أمره معاوية (اليعقوبي طبع أوروبا صفحة ٢٢١ من الجزء الثاني)

فترى في هذه العبارة أنه لم يكن هناك إلا تخويف وتهديد وإيهام . ولما رأى المؤلف
أن المصادر التاريخية الموثوقة بها لا يوجد فيها ما يوافق هواه جنح إلى الأغاني وتقل
أمر معاوية بقتل النساء والصبيان ثم اعتذر عن معاوية بأن المظنون خلاف ذلك
لخلقه ودهائه ، والظن أن معاوية أطلق يد بسر ولم يعين له حدوداً وكان بسر سفاكاً
للدماء فلم يستثن طغلاً ولا شيخاً

قد قلنا أن الأغاني من كتب المحاضرات فإذا كان الأمر هيناً والحديث فكاهة
أو تسللاً منكد العمل إلى استراحة فلا بأس به وبأمثاله أما إذا كان الأمر ذا بال
وكانت الواقعة معتزلة الاختلاف ومتعذر الهوامر أيضاً لسان أو هادماً لأساس فأمثال
هذه الكتب لا يؤذن لها ولا يلتفت إليها مطلقاً

ثم إن الرجل (أي صاحب الأغاني) شيعي إذا جاءه شيء مما يشين معاوية ويدنس
وجد في نفسه ارتياحاً إلى قبوله ولو كان من أوهم الأحاديث وأكذبها

نعم ان بسر بن ارطاة قتل طفلين ولكن القتل لم يتجاوز الاثنين (١) فأين هذا من قول المؤلف

« وكان بسر سفاكا للدماء فلم يستثن طفلا ولا شيخا »

قال المؤلف « فإذا كان هذا حال العمال في أيام معاوية مع حلمه وطول آتائه فكيف في أيام عبد الملك مع شدته وفككه فهل يستقرب ما يقال عن قتل الحجاج وكثرة من قتلهم صبرا ولو كانوا ١٢٠٠٠٠ (الجزء الرابع صفحة ٨٣)

نعم قتل الحجاج مئة ألف أو مائتين ولكن أين هذا من صنعة أبي مسلم الخراساني القائم بدعوة بني العباس المؤسس لدولتهم فإنه قتل صبرا بدون حرب ما يبلغ ستمائة ألف وقد اعترف به المؤلف في هذا التأليف نفسه (الجزء الثاني صفحة ١١٢) والمؤلف ينتحل لذلك عذرا ويحسبه من طبيعة السياسة . فالحجاج أحق بالعدو وأجدر بالعمو ، فإن الحجاج عربي قح طبعه الجفاء والقسوة . أما أبو مسلم فسيجي تربي في حجر التمدن ، وغذي بلبان الظرف ودمانة الاخلاق (!!)

أما قوله إن عبد الملك كان أشد وطأة منه (أي من الحجاج) فلم يأت عليه بشاهد غير غدره بعمر بن سعيد ، وأين هذا من غدر المنصور العباسي بأبي مسلم الذي هو رب الدولة العباسية ، ولولاه لما قامت للعباسيين قائمة ، ولا كان لهم ذكر ، وكذلك غدر المنصور بابن هبيرة

وغاية ما يقضى منه العجب ان المؤلف بعدما ذكر قتل بني أمية بقوله : « وقد قتلهم هذه السياسة (أي سياسة الفتك) في تأييد سلطانهم » (قال) صارت سنة من ملك بعدهم من بني العباس وغيرهم « وأنت تعلم ان المؤلف يرى ساحة العباسية من الجور والظلم فضلا عن الفتك ، فهل هذا تناقض في القول أو أراد بهم قوماً فصرهم من حيث لا يعلم ؟ لا والله لا هذا ولا ذاك ، بل هي من مكاييد المؤلف التي لا يهتدي اليها الا نطن خير لطوية الرجل وكامن ضفته

(٩) المتارج : في هذا الذي بل فيما أورده الناقد في هذه المسألة نظر فقد نقل الملاحظ في الاصابة عن ابن يونس ان معاوية وجه بسر الى اليمن والحجاز سنة أربعين « وأصره أن ينظر من كان في طاعة علي فيوقع بهم قتل » فهذا كلام المحدثين لا الشيعة وأهل المحاضرة وقد اشار في الاصابة الى انه لا ينبغي التشاغل باخبار بسر الشهيرة في الفتك اي لما قيل من ان له صحبة . وهل يعقل ان يكون ايقاعه بالمطمين لملي قاصرا على قتله طفلي ابن عباس رضي الله عنهما ؟؟

*) الجامعة الإسلامية

أرسل إلينا أحد علماء اللغة العربية المقالة الآتية باللغة الفرنسية في مسألة هي في الوقت الحاضر أكبر المسائل التي تهتم أوروبا بمقدار ماتهم المسلمين ، وهي مسألة الجامعة الإسلامية التي نجهل منها أكثر مما نعلم ، قال الكاتب :
ولدت الجامعة الإسلامية تحت شمس مصر الحارة وظلت زماناً طويلاً محصورة في دائرة عدد صغير من أنصارها ، وكانت هذه الجامعة في نشأتها الأولى دينية محضّة أشبه بكنيسة كاثوليكية ترمي إلى ضم جميع الفرق الإسلامية أو بالحري إلى تجديد ذكرى الوحدة القديمة التي فقدت منذ زمن بعيد ، إلا أنها لم يمس عليها زمن حتى وسعت دائرتها وأصبحت تعقد الرجاء بتكوين دولة إسلامية شديدة البأس كالدولة التي كانت في زمن الفراغة لتظهر للعالم في بعض أجزائها أنها المصيدة بصفة شبه قومية (؟) للتمدن الشرقي الذي توارى خلف مدينة أوروبا المسيحية ولما كانت الجامعة الإسلامية لم تنزل حديثة النشأة لذلك كانت أعمالها صادرة عن حمية عمياء حمية الحداثة وعدم الاختبار التي تئن مصر والجزائر من تحتها إلى أن دخلت في دور السكينة مشتغلة بنشر مبادئها ومنتظرة بلوغ قوتها .
والسيد جمال الدين الأفغاني الحسيني هو أول من اشتغل بنشر فكرة الجامعة الإسلامية إن لم يكن المحرض على انشائها وقد ظل زماناً طويلاً معروفاً بأنه المثال الحي لتلك الجامعة .

ولد السيد جمال الدين في ولاية كابل في أسعد آباد من أعمال بلاد الأفغان واشترك في ثورات عديدة أريق فيها الدماء ، ثم فارق وطنه سائحاً في العالم خصوصاً في العالم الإسلامي فاخترق الهند الانكليزية إلى فارس فبلاد العرب

(هـ) مترجمة عن جريدة (الطان) الفرنسية من العدد الذي صدر في ١٧ دسمبر وهي لكاتب من نصارى لبنان

فالسُّلْطَنَةُ العُثْمَانِيَّةُ ثُمَّ القَطَرُ المِصْرِي ومنه جاء إلى أوربا فراقب كُفَيْلَسُوف كل الحوادث العظمى التي شهدتها القرن الماضي وراقب أدوار الرقي العقلي في أوربا بنظر من يود الوقوف على الحقائق، وأنخرط في سلك الماسونية في مصر ثم ذهب إلى الأستانة فتوفي فيها عام ١٨٩٧ وكان السلطان عبد الحميد قد جذبته إليها وغمره بإحسانه وهداياه ، وفي جملة الذين حظي بصداقتهم وودادهم أثناء سياحاته الميسورين حتى اختصه هذا بالمدح والتعريض في أحد مؤلفاته .

وكان جمال الدين مهيب الطامة ، ويقال أنه مع قدرته الفائقة في فن الخطابة كان واسع الاطلاع في الشؤون العامة حتى أنه خلف تلاميذ كما فعل أفلاطون ولم يخلف مؤلفات ، وكانت سيرته تاريخاً في العالم الإسلامي الذي كان جمال الدين يسعى إلى تأييده فكانت الجامعة الإسلامية أملاً له يحلم به في كل أيام حياته ، وكان ينتقل في العالم الإسلامي من بلدة إلى أخرى وصولاً للوحدة والتضامن يمظ الناس ويدعوهم للعودة إلى التقاليد القديمة ولكن من غير تعصب فكانت غايته أن يكون الإسلام عاماً طيباً ووسيلة للتسامح وحب المدنية والارتقاء ، وكان في القطر المصري جمعية تدعى (جمعية المروة الوثقى) طالبت من من الأفغان أن يرفع مدة إقامته في باريس صوت الدعوة إلى الجامعة الإسلامية فأصدر هناك جريدة (المروة الوثقى) وناط تحريرها بالشيخ محمد عبده الذي ذاع صيته في ذلك الوقت فظهر منها ثمانية عشر عدداً فقط إذ أن الحكومة الانكليزية التي كان يهيمها أكثر من غيرها أمر الجامعة الإسلامية الجديدة منعت الضبط لإيقاف حركة تلك الجامعة

ثم ظهرت فكرة عقد مؤتمر إسلامي عام فاتجه نظر الأفغان نحو مكة واستحسن العالم الإسلامي ذلك إلا أن السلطان عبد الحميد قد راعه اتجاه الجامعة لاسلامية نحو بلاد العرب التي أفلقت ثوراتها الماضية فأخفقت فكرة عقد المؤتمر في مكة

أما الكواكبي فقد كان مع ذلاقة لسانه في الخطابة صاحب نظر دقيق

نير ، وقد أخذ فكرة الاقتاني في عقد المؤتمر الإسلامي نشرها شرحا مطولا في كتابه الذي صدر باسم (سجل جمعية أم القرى) وضمن هذا الكتاب أعمال المؤتمر الذي لم يكن عقده ، ووصف بأسلوبه الحسن حالة العالم الإسلامي وشخص أمراضه بكل انتباه مع ذكر الدواء اللازم لها

الكواكبي هو العالم النظري الذي نذر للجامعة الإسلامية وهو الفكر الذي لم يؤثر فيه الوعيد والتهديد ، وإنما كان الاقتاني قد أظهر الميل إلى عبد الحميد بعينه إلى الاستانة حتى مات فيها فإن الكواكبي ظل دائما الدوا الألد لعبد الحميد حتى ألق كتابه (طبائع الاستبداد وممارع الاستبداد) تشييعا على حكومته ،

أنا عبد الحميد فانه بما اتفقت به من الحكمة والدقة أدرك المقصد من فكرة الجامعة الإسلامية فيمد أن كان أول خصم لها أراد أن يرعاها برعايته ليستأثر بفائدتها وذلك جذب الاقتاني وكثيرا من الأطباء وأئمة الإسلام إلى الاستانة وأنغرام بالالتحاق به وأجزل الهبات والهدايا والعطايا والانتداب والوصايا وظهر هو نفسه بظهر ديني وجعل نفسه نصير الإسلام في العالم ورتب المراتب للمعاهد الدينية والعلماء وشايخ الطرق والعوامع والمساجد وشيد أماركن خاصة بضيافته الحاج ونسبيل واجباتهم الدينية كما أنشأ السكة الحديدية الحجازية التي لم يكن ينظر العالم الإسلامي إليها إلا أنها عمل صادر عن شفقة على المسلمين وحنان عليهم ، فبرع لها المسلمون بمبالغ طائلة اعانة على إتمام هذا المشروع

ولم يقتصر الأمر على جذب المسلمين والمحمول على انعطافهم بل كان من اللازم أيضا تنويرهم وضمهم بعضهم إلى بعض والقبض عليهم فأرسل خليفة الاستانة إلى أنحاء العالم الإسلامي أولئك العلماء الذين التفوا حوله وجمعهم رسالة للجامعة الإسلامية التي كانت محيط أحلامه

وفوق ذلك فانه أراد أن يراقب الدول الأجنبية التي كانت تضم بين رعاياها أو في مستعمراتها فريقا من المسلمين فبث في كل جهة حتى في الجزر

الصغيرة رسالة السريين الذين لم يكن يشعر أحد بوجودهم وتمكن أيضا من الحصول على مخبرين سريين في الدوائر العليا لتلك البلاد وكان يقدم المبالغ الطائلة أجرة على عملهم

ولما خلع السلطان عبد الحميد أصبح كل الذين يعيشون من هذا الطريق لا مورد لهم ، والحكومة الدستورية الجديدة لم تشأ أن تعترف بهم ، وقطع أعضاء جمعية الاتحاد والترقي الصلة بينهم وبين الجامعة الاسلامية منذ قاموا شخص عبد الحميد وتظاهروا أيضا بمقاومة هذه الجامعة ونسخ اللغة العربية وهي لغة الدين المقدسة بل هي لغة المسلمين العامة التي بزوالها يزول الاسلام ويبقائها يبقى ويحيا

ظل هؤلاء دائبين وراء أمانيتهم الجيلة فابتكروا مشروع الاقدام على صبغ السلطنة العثمانية بالصبغة التركية ، وهذا المشروع لم يخطر في بال السلاطين الفاتحين ولا علوا النفس بتحقيقه مع ما كان لديهم من القوة التي ان لم تكن أعظم من قوة أحداث سلاطيك الفارقين في الأوهام فهي على الأقل تساويها ، وبهذا صارت الجامعة لاسلامية بلا سند وعادت حقا مشاعا فبدأ كتاب الصحف وحدهم يشتغلون بها وقوة هؤلاء لا يستخف بها

انتشرت الصحف الاسلامية في العالم بكيفية غير محسومة واكثر هذه الصحف عربية فتجد منها بآسيا وأفريقيا وأميركا وأوروبا بل في الأوقيانوسية ولو بنسبة غير متساوية ، ولما كانت هذه الصحف حديثة النشأة لذلك ترى لها عيوباً كما أن لها مزايا وفوائد ، فإذا كان ينقصها الاخبار السريعة من جهة فهي من جهة ثانية ذات ساطعة على قرائها وهي التي تكون الرأي العام بل أن تردد صدها

تكثر الصحف العربية بنوع خاص في القطر المصري ، وكانت في سوريا قد نهضت بنشاط في مدة قصيرة حتى جاءها الحكم الحميدي ووقف في وجهها فحظ لها نسيباً منها الى أن أعلن الدستور سنة ١٩٠٨ وكان الكتاب السوريون

ينزلون ضيوفا في مصر وهي الأخت الشقيقة لسوريا فانتشرت الصحافة في وادي النيل وفازت فوزا باهرا

صورة مصطفى باشا كامل تقدم بما لها من المكانة صحف الجامعة الإسلامية في القطر المصري ، وهذه الجامعة الإسلامية هي الجامعة المدنية التخليية القريية الوصول لكل من بذل ذاته وأبدى سخاء وعطوهمه الا ان هذه الجامعة مصرية أكثر منها عمومية وقومية أكثر منها دينية

أما المثل الحي المقدم للجامعة الإسلامية الدينية فهو بلا نزاع الكواكبي والافغاني والشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية ، وكان مرمى آمال الشيخ محمد عبده ان يكون الاسلام عاما حيا يرجع الى حاله الاولى ويتجرد مما زيد فيه بمرور الزمان ومما قاله رحمه الله في كتابه (الاسلام والنصرانية) ص ١١٧ ان ما يؤخذ على المسلمين في الوقت الحاضر ليس هو من الاسلام في شيء ولكن شئ آخر أدخله أهل البدع على الاسلام ودليلنا على ذلك القرآن الذي انصرفوا عن تدبره واتباع سننه

ان الجامعة الإسلامية الدينية التي خلفها الشيخ محمد عبده لتلاميذه عند وفاته يتوصل للعمل لها بثلاث وسائل المؤتمرات والصحافة والتعليم بالمبادئ الصحيحة ، وقد كانت آمال الجامعة الإسلامية ترمي الى عقد مؤتمر يجمع جميع الطوائف الإسلامية وقد سبق لنا الكلام على السبب الذي من أجله لم يفلح مؤتمر أم القرى ، الا أن الزعجة لم تنقر في هذا الشأن حتى قام قبل بضم سنوات اسماعيل غصبرنسكي مدير جريدة ترجمان التي تطبع في بنجه سراي في القريم فاقترح عقد المؤتمر في القطر المصري وقابل المصريون هذا الاقتراح بحمية ونشروا على العالم الاسلامي منشورات حماسية الا أن هذا المؤتمر أخفق أيضا وقد قرأت في أحد أعداد مجلة المنار التي تصدر في مصر وقد تفضل بارسالها الي المسيو ماسينيوس اقترحا لاحد المكاتبين يقترح به عقد المؤتمر الا انه لم يكن سبب اخفاق المشروع فساد في ادارته بل كانت هناك صعوبات مادية تحف به من كل جانب

وأما الوسيلة الثانية وهي الصحافة فإما جعلت فكرة الجامعة لاسلامية تقدم
تقدماً سريعاً لأن كل الجرائد الاسلامية في العالم ترمي الى هذا الغرض وهي
منتشرة في كل مكان . واذا فتح الانسان واحدة من هذه الجرائد او المجلات
يأخذ العجب من الخطوات التي اجتازتها الصحف العربية وان كانت أربالاً لا تكاد
تحسب لوجودها حساباً

وتهتم الصحافة العربية باستعراض أحوال العالم الاسلامي بأسره وتشرحها
وتناق عليها وتشير باصلاح المروج منها وتشجعها وتحنو عليها نحو الولادة على رضيعها
وتفيض هذه الصحف بالبحث في تاريخ الاسلام وعلومه وتعاليمه في قالب سهل
فهو على جميع القراء لانه يكتب بأسلوب بسيط حديث . وان مجلة كمجلة المقتبس
تعد كدثرة معارف حقيقية يهم المسلمين الاطلاع عليها وهي تقرأ في كل جهة
من البلاد العربية كما تقرأ في الاوقيانوسية والهند وأميركا

وقد وقف أحد مسلمي الهند في لاهور مائة نسخة من كتاب تفسير القرآن
المسكوك الذي يكتبه الشيخ رشيد رضا لتوزع هذه النسخ على المساجد وتلى فيها
والدينا أمثلة كثيرة من هذا القليل تدل على وجود روح التضامن التي نبشها
هذه الصحف بين المسلمين المنتشرين في أنحاء العالم

وأما الوسيلة الثالثة فهي التعليم الذي اشتد الميل اليه والشوق الى نشره
فانتشرت المدارس في كل مكان . وكان الانسان يقرأ منذ حين على كل جدر
في كل مدينة من مدن سوريا هذه الجملة : « تعلم يا قتي فالجبل عار »

والجامعة الاسلامية لا تكفي بتأسيس المدارس البسيطة بل هبت لتأسيس
المدارس الجامعة الكبرى . فهذا الجامع الازهر قد تاهب لتجديد عهده شبابيه واستعد
للقيام بالوسائل الحديثة . وهناك مشروع تأسيس جامعة في الهند وأخرى في سوريا
وقد تكلموا في هذه منذ مدة ولكن لم يتم شيء من ذلك بعد

ويرجع فضل حركة النهضة الاسلامية في الهند لاحمد خان الذي ولد في
سنة ١٨٧١ وتوفي سنة ١٨٩٧ وهو المؤسس لجمعية الترجمة التي صارت بعد ذلك
باسم جمعية عليكرة العلمية وهو الذي اهتم بإنشاء جامعة اسلامية ورغب الناس

فيها بواسطة جريدته وجنم هذه النهضة الدينية بمناه وكتاباتاته وخطاباته ، وقد
أنشئت في كل مكانا مؤتمرات للتربية الاسلامية حتى انتشرت هذه الحركة . وقد
نحصل الراجا محمود اباد أخيرا علي رضا حكومة الهند بتأسيس مدرسة جامعة اسلامية
كبيرة في عليكرة وهو المشروع الذي كان يشغل به منذ زمن
وأما مساهمة الاوقيانوسية فقد أسسوا الآن مدرسة اسلامية لتعليم اللغة العربية

في صومطرة ، وفي جاوا تنشر الجرائد العربية
أما المشروع الذي يفوق المشروعات الأخرى ويدل على الجامعة الاسلامية
قبل غيره فهو مشروع (الدعوة والارشاد) الذي قام به الشيخ رشيد رضا تلميذ
الشيخ محمد عبده الذي سبق لنا الكلام عليه وكان قصده من هذا المشروع في
بادي الامر ان يكون في الاساتذة الا أن حزب الاتحاد والترقي كان يظهر له القبول
والترحاب الى أن انقلب عليه فعاد السيد رشيد رضا لارض مصر الكريمة فألف
فيها جماعة الدعوة والارشاد ووضع بمساعدتها أساس مدرسة كلية اسلامية كبرى
مجانبة وتبدأ المدرسة بسنة تمهيدية ، ثم يكون لها صفان مدة كل واحد منها ثلاث
سنوات أحدهما صنف المرشدين الذي سيحيي بلاغة منبر الخطابة الاسلامية
الراقد منذ أجيال والصنف الثاني لتعليم الدعوة الى الاسلام وهؤلاء يتخرجون من
عليه متخرجي صنف المرشدين فيتممون في السنوات الثلاث المعارف اللازمة
لتأدية مثل هذه المهمة العظيمة

من هذا نعلم أن الجامعة الاسلامية تشعرا أنها قادرة ليس على الدفاع عن
نفسها فقط بل على الشروع بتفوحات جديدة .

قال محمد أحمد في مقدمته لكتاب الاسلام والنصرانية تأليف الشيخ محمد عبده أن
هذه الديانة السمحة شتمت كل دين آخر وتزيل كل طريقة وتبقى وحدها على الارض .
والواقع أن الدين الاسلامي ينشر في أواسط أفريقيا ومن الممكن أن ينتشر
أكثر . ويتضح من احصائية الحج الأخيرة أن قد ظهرت في الوجود حركة دينية
شديدة . فان عدد الحجاج صار ١٧٥٠٠ بعد ان كان ٧٥٠٠ وعدد الحجاج الذين
مروا بالقطر المصري ١٦٥٠٠

ان الجامعة الإسلامية تسير بصراحة وأنا أعرف جامعة أخرى لأهله لها بالدين . وهذه الجامعة أهلية محضه والغرض منها احياء تلك المدينة الإسلامية الشرقية القديمة واظهار جمالها وريحها العاطر القديم . وذلك أمل تشترك فيه ضفاف الفرات الغنية الخصبة ودمشق القوية القديمة وترقب من ورائه أن تتجدد عجائب مدائن الأندلس

وليس هذا الأمل إسلامياً فقط بل ان الحية التي بيديها الكتاب المسيحيون حديثوالسن لا تقل عن حية اخوانهم المسلمين قوة وشغفا . الا أن هذا الميل لا يمكن اشتراكه بالجامعة الإسلامية الدينية بدون تكلف في الالفاظ وتوسيع الدائرة الى حد لا يسمه مجال مقالة واحدة . ومع ذلك فاني أردت أن أشير الى هذا الميل الذي بهم البحث فيه كل من يهتم بشؤون هذا الشرق القديم الذي لم تزل شهرته قليلة

(المنار) كتب هذا الكاتب اللبناني البليغ مقالته في الطان اتزاد فرنسا وسائر دول أوربة مقاومة لكل مايرتقي به المسلمون ولذلك كبر الصغير ، واستعان بالايهام والتهويل ، فجعل عبد الحميد مؤيدا لما يسمونه الجامعة الإسلامية وبائنا لدعاتها ، وهو أشد خصومها وأكبر أعدائها ، وانما كان يصطنع بعض أصحاب الصحف في البلاد الإسلامية ليمدحوه ويدافعوا عنه بقلب الخلافة كما اصطنع أمثالهم في أوربة للدفاع عنه ومدحه ، وهو لم يخل على جذب السيد جمال الدين الى الاستانة الا ليحبسه فيها ويبطل عمله ، ومن كلام السيد فيه « انه سل في رثة الدولة »

كذلك جعل المقتبس من الصحف الجامعة الإسلامية وأوهم أن قراءه في الاقطار الأمريكية والاقويانوسية من أركان الجامعة الإسلامية وانهم كثيرون يعدون بالآلاف والصواب ان جلهم ان لم تقل كلهم من النصارى وهم فلياون . وقد صرح في الجزء الاول من المقتبس بانه علي مجرد من التزعات الدينية وقد صدق فاذا كان مع هذا يعد من صحف الجامعة الإسلامية فالمقتطف والهلل منها كذلك !!

وفي المقالة مبالغات أخرى خرج بها الكاتب عن محيط الحقيقة فثلبها لا وربة
من وراء زجاجة الالة المكبرة (المكرب) ولكنه اراد ان يجعل منها مسألة
الحج فأخطأ في الأرقام وجعل الكثير قليلا والكبير صغيرا .

جعل السيد جمال الدين هو الواضع الاول لاساس هذه الجامعة وقال انها
اسست في مصر وانها كانت دينية محضة . والصواب ان السيد رحمه الله تعالى
لم يدع في مصر الى جامعة دينية محضة بل اسس في مصر جامعة شرقية وحزبا
وطنيا دخل فيه السوريون وغيرهم من سكان مصر الشرقيين

ومن أغلاطه ما ذكره عن جمعية الاتحاد والترقي من مقاومة الجامعة الإسلامية،
وهذا الخطأ مبني على الخطأ في دعوى ان السلطان عبد الحميد كان نصير الجامعة
الإسلامية يث الدعاة لها في اقطار العالم . والصواب ان الاتحاديين هم الذين
حاولوا دون جميع اصحاب السلطة قيلهم ان يستفيدوا من تعلق قلوب المسلمين
بالدولة فبثوا الدعاة لذلك في جميع اقطار العالم الاسلامي في الوقت الذي يذلون
فيه جهدهم باضعاف الدين ورجاله في الملكة نفسها ، فزعماؤهم المشهورون
يقاومون نفوذ الدين ونشره من حيث هو دين ويحاولون الانتفاع به من حيث
علاقته بالسياسة

ومن اغلاطه ذكر اسم مصطفى كامل في بحث الجامعة الإسلامية ووطنية
مصطفى كامل والجامعة الإسلامية ضدان لا يجتمعان وانما كان يقدر عبد الحميد
لأجل الانتفاع بذهبه ، واوسنته ورتبه ، وكذلك خليفته محمد فريد نصير زعماء
الاتحاديين ومقاوم مشروع الدعوة والارشاد باغرائهم

وهناك اغلاط أخرى لاحاجة الى تبينها ومنها ما لا يترتب عليه شيء كقوله
ان الكواكبي كان خطيبا مصقما وهو لم يكن خطيبا ، وقوله انه كان في القطر
المصري جمعية تدعى العروة الوثقى طلبت من الافغاني كذا وكذا والصواب ان
الافغاني هو الذي ألف جمعية العروة الوثقى

وجملة القول ان الكاتب يعد كل عمل يعمل به المسلمون سعيًا الى الجامعة

الاسلامية فاذا قرأوا او كتبوا ، او اكلوا او شربوا ، يقولون ان كل ذلك استعداد
للجامعة الاسلامية . والمسلمون ناعمون يفتنون ، لم يستيقظ منهم الا نفر قليلون ،
قد رأوا ملكهم ورزقهم يقتال ، وكل ما هو لهم مهدد بالزوال ، فهم يقولون لهم
في بعض البقاع استيقظوا ، وانظروا كيف تعيشون مع من معكم ، ومن جاؤكم
من فوقكم ، ولا أعرف أحدا يسعى الى اتحاد حكوماتهم ، على أن أوربة لم تدع
لهم حكومات ، وإنما بقي لهم هذه الدولة المنكوبة التي يخربها اصحاب النفوذ فيها
من الداخل ، وأوربة من الخارج ، كما قال المرحوم قواد باشا الشهير ، ونسأل الله
وقايتها من هذه الارزاء ، فقد وصل الامر الى حد الدعاء ،

الصلح بين الدولة والامام

رسالة طويلة أرسلها الى جريدة الحقيقة البيروتية من اليمن ضابط عثماني شهد
لحرب والصلح هنالك بنفسه ، لما فيها من الفوائد الجديرة بالتأريخ قال :
كان يوم السبت الواقع في ٨ ت ١ سنة ١٣٢٧ يوما عظيما في اليمن حيث
تجلت السعادة على تلك الربوع واتممت الشقاء والبؤس اللذين كانا يفرقان
عليها وارانني فخورا في زف هذه البشرية لاختواني في الدين والوطنية
ان قرية « دعان » الواقعة على مسافة خمس ساعات من الشمال الشرقي من
قضاء « عمران » سيكون لها شأن في التاريخ حيث عقد فيها الاتفاق وتم توقيع
شروط الصلح بين الامام يحيى بن محمد الدين وقائد الحملة عزت باشا فأنهم
بذلك الخلاف وهدأت الخواطر وارتاحت النفوس ولم يري ان الاتفاق خير وسيلة
لحقن الدماء لان التطاحن لا يجدي نفعا بل يكون سببا لتأصل البغض وضعف القوة
وقد قام الامام بحضور القائد واركان حربه ونواب اليمن والوف من سكانها
داعيا للدولة بدوام العز حتى اعتقد الناظر ان رابطة الاتحاد والاخاء ستكون ابدية
الى ما شاء الله لما ظهر على الوجوه من علام الاخلاص وسيا الاتحاد

وفي اليوم الرابع من الشهر المذكور كان العلم الشامي ينفق على قلعة « عمران » بين دخان كثيف حيث كانت احد عشر مدفعا تطلق استقبالا للقائد وهبة اركان حرب الذي جاء من صنعاء لاقتطاف ثمرة اتمابه ومساعدته التي صرفها منذ ستة اشهر في هذه الاصقاع فلم تكف تنتهي اصوات المدافع حتى ظهر ذلك البطل والتعب باد على وجهه والشيب عام رأسه فشعرت عندئذ بفضلته لان الصالح كان على يديه وذلك لحكمته ودرايته وكم من قواد أوفدتهم الحكومة الى ذلك القطر رجاء اصلاحه فأبوا من حيث اتوا ولم يستطيعوا ان يفيدوا شيئا . واليك اسماء الذين جاءوا معه :

الميرالاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب الحملة . والميرلوا عبد السلام باشا رئيس اطباء الحملة . والقائم مقام رجب بك . البكاشية عاصم وعزت . والقول غاسية قدرى وعصمت بك ، واليوزباشية عاشور وسيفي وصالح وصفوت وناظم بك ، وياور القائد الملازم سرور بك ، والكاتبان إلهامي وسليمان بك ، ومبعوث الحديدة محمود نديم بك مع مبعوث صنعاء ، وقومندان الجندرية برتو بك ، ومدير مكتب الرشدية والعسكرية بهمناء ، والبكاشي بهاء الدين بك وأحد علماء الروضة والميرالاي احمد بك ، والسيد احمد قاسم من اشراف اليمن وأحد الساعين في هذا الصلح . وقد ضرب موعد الاجتماع في قرية دعان الواقعة على بعد خمس ساعات من الشمال الشرقي من عمران (بينها) وبين قرية « حر » التي هي مركز لاجتماع رجال الامام يحيى كما ذكرنا

وقد قدم الامام يحيى الى دعان قبل ان يغادر عزت باشا صنعاء لكي يعد المعدات لاستقباله . وفوق ذلك فانه ارسل لاستقباله حفيد الامام الاسبق السيد محمد بن المتوكل الملقب بسيف الاسلام مع كثير من المشايخ ورؤساء القبائل وهو الذي حاصر قلعة عمران قبل ستة اشهر وضيق عليها الحصار بدفاعه مدة اربعة اشهر وهاهو ذا قد قصد اليوم هذه القرية حيث تستقبله الجنود التي كان يحاربها وتحية التحية العظيمة

كانت مخايل النجابة وعلام الذكاء تلالاً على ذلك الوجه الذي يخالط

سيرة لونه ثوبي من الاصفرار فكان يخيّل لناظر اليه في اول وهلة انه في حضرة
هونغ هونغ فيهم الثورة الصينية من حيث بهاء طلعت وربة قامت وقلة شعر لحيته
وسدول شاريه ولباسه الحريري الاصفر

وكان بين وفود الامام الموفدين لاستقبال القائد ايضا ناصر مبخوت من مشاهير
قواد الامام وقد كان مستخدما برتبة يوز باشي بالجندومة (اي الشرطة) ثم فر منها
ولحق بالامام وهناك ظهر منه ماظهر من قوة وشجاعة

وفي صباح يوم الاربعاء توجه عزت باشا من (عمران) الى (دعان) مع من ذكرنا
اسماءهم وعشرين من الحياطة النظامية وخمسة وعشرين من خيالة الجندومة ولو كان
ذلك قبل هذا اليوم لما تسنى لعزت باشا ان يعتمد عن عمران مسافة ساعتين إلا بقوة
الاي (تواير) كامل العدد والعدة لانها آخر الاراضي الداخلة تحت ادارة
الدولة أما اليوم فقد أصبح تحرره قلوب اليابانيين وترعاه نفوسهم . فلما اقتربنا من
دعان مسافة ساعة ونصف وجدنا المستقبين على وجوههم آثار الشجاعة والنبل
وفي مقدمتهم سيف الاسلام السيد احمد قاسم والمقدم المشهور مقدار والشيخ
عبدالله ابو منصر وعلي سراجي ويحيى شيام وراجح باشا شيخ قبيلة « سراح »
وكانت الحكومة وجهت عليه رتبة ميريان لاستمالته الا انه بقي من رجال الامام
حتى الآن ، والسيد عبدالله بن ابراهيم وهذا كان قد ارسله الامام للاستئانة في
السنة الماضية للمفاوضة مع الدولة بشروط الصلح

كان هؤلاء الابطال يقودون العربان وبحار بون الحكومة من مناخة الى صناء .
ويلقب الامام ثلاثة من رجاله بسيف الاسلام وهم السيد محمد بن المتوكل والثاني
السيد قاسم والثالث ابو نيله الا ان هذا الاخير لم يكن حاضرا الاحتفال بل بلغني
انه موجود مع رجاله بجهة (سعدا)

اما السيد قاسم فهو عم مبعوث صناء الميرلاي احمد بك وقد خرج من صناء
منذ خمسة وثلاثين سنة وهو من ذاك التاريخ بجانب الامام وقد رويت عنه رواية
قالها يوما : اتني لما خرجت من صناء كنت لا املك سوى بندقية ابراهيمية أما اليوم
فلما نلتك علي مئة الف بندقية من احدث طرز وما يقرب من مئة مدغم

أما علي المقداد فهو من عائلة قديمة يرجع تاريخها الى ألفي سنة وقد حارب الدولة منذ عشرين عاما الا ان لذلك أسبابا عظيمة حملته على محاربتها والوقوف بوجهها وهي انه قدم أحد القواد العثمانيين في الزمن السالف وأراد أن ينتقم من العربان فدعا الأمير اليه فلما حضر لديه أمر اتباعه بربط هذا الجليل بسجل المدفع ثم أمر بإطلاقه فقطعت يده من عظم القوة وكادت روحه تخرج من صدره ثم فسكه وتركه مفسى عليه ، فلما أفاق عاهد الله والرسول على ان لا يقرب هو ولا أولاده من الدولة وأن يقف حياته لمحاربتها مادام فيه عرق ينبض

هذا نموذج من الاساءة التي يستعملها رجال الدولة الذين يقصدون البين للاصلاح فلذا كان اليابانيون يقفون في وجه الدولة مهما أرسلت اليهم من المصلحين ذلك لانهم رأوا الاساءة من السابقين وذهبت ثقتهم من اللاحقين

بلغ الأمير من العمر ٨٥ سنة وكان رجاله ينقلونه على الواح الخشب اثناء المحاربة لهجزه وعدم استطاعته ركوب الخيل وكان يصدر أوامره الحربية وهو على هذه الحالة ويدير شؤون المحاربين ويقودهم بكل رصانة

أما عبدالله أبو منصر فقد كان سببا في انكسار حملة فيضي باشا سنة ١٣٢١ شمري (كذا والمراد السنة المالية) وكيفية ذلك انه لما هجم التايور المنسوب الى ألي (ريزا) على « شاره » ودخلها استولى الرعب على قلوب العربان فاوشكو ان يهروا من وجه الجنود لولا ان قام عبدالله أبو منصور وعقل ركبته كي لا يستطيع الفرار اذا هاجمه العدو - وهي وسيلة استعملها لتشجيع العربان وامثلة وضعها ليعلمهم الثبات ابان القتال - وقتل بعض الفارين من العربان عبرة لغيرهم فكانت النتيجة ان ثبت العربان حتى افنوا التايور عن آخره وضعت بذلك قوة الحملة

نرجع الى مسألة الصالح : كنا تقدم الى « دعان » وكان يتقدمنا الوف من العربان يلعبون بمخناجرهم ويطلقون بنادقهم في الفضاء احتفاء بنا وهي نفسها التي كانوا يطلقونها علينا في الوقائع . وكانوا يسيمرون الى جانبنا وهم يشدون الاناشيد الحربية التي لا تحمل الا بالام المتصصة بالشجاعة والوفاء

هناك أثر في هذا المنظر وقلت في نفسي ما أحلى هذه المواناة وما أسلم هذه

القلوب التي تزينها النية الصافية

لا شك ان ما رأيناه من مظاهر الاخلاص وعلامات الاتفاق هو نتيجة سعي قادة الافكار من الفريقين في اصلاح ذات البين وانا على يقين انه اولا وجود عزت باشا في اليمن لما تم الصلح ولا رجعت السكينة الى تلك الربوع فكم من قواد اموا هذه البلاد فاهلكوا الحرث والنسل ولم يتركوا نوعا من انواع الظلم الا فعاوه فكان ذلك سببا في إبادة الوف من الجنود الذين ذهبوا ضحية جور هؤلاء القواد من ابناء الاناضول والروم ابلى .

تلك هي سياسة القواد السابقين التي لم يلتفت اليها عزت باشا بل نظر الى المصلحة العامة قبل كل شيء ولولا ذلك لما تسنى له الحصول على وفاق ووثام بين طائفتين من المسلمين تقتتلان ، فهيا للجيش العثماني عضد اقويا يبلغ عدده ثلاثة ملايين لان الامام يحكم على هذا المدد ويمكنه ان يكون محاربا مع الجيش العثماني جنبا لجنب اذا مست الحاجة ولا يستبعد القاري . هذا فالمثال حمي ظاهر وهو انه لما باغ الامام اعلان ايطالية الحرب على الدولة ارسل نبا برقا الى مقام الخلافة المظفى يقول بانه مستعد لتقديم مئة الف مقاتل كامل المدد والمدد .

بينما كنت غارقا في بحور هذه التأملات اذ تذكرت صحيفة الماضي حيث كنت شاهد عدل على المقابلة التي وقعت منذ سنتين مع السيد الادريسي حفي في صيدا وجرى انا استقبالا حافلا وارسل لنا الادريسي رؤساء العشائر والمشايخ وبقينا عنده ثمانية عشر يوما لم يدر في خلالها على ألسنتنا غير حديث وجوب اتحاد المسلمين بدا واحدة دفعا للطوارئ الخارجية المحدة بنا وكان السيد يقول لنا : انه لا سلامة ولا راحة ولا سعادة للمسلمين في مشارق الارض ومغاربها الا باطاعة كبر دولة اسلامية والاتفاف حولها وهي دولة الخلافة المظفى . الا ان هذا الائتلاف كان وقتيا لان بيننا وبينه الآن دماء تجري كالانهر وسيوف تلعب بالرقاب نشة ن ما بين ائتلاف الامس واليوم . (١)

(١) البعد بين الائتلافين أن الاول كان غير مبني على الاخلاص من مندوب الدولة فيه وهي التي لا ترضى الى الآن بالصلح مع الادريسي بل ترى سخطه كما سيأتي بيانه عن منابط عثماني آخر

كان الاتفاق مع الادريسي على اثر تهديده فكنا الساعين اليه قبله خوفا
من إراقة الدماء فقد ذلك ضمنا من الحكومة اما اليوم فان الاتفاق بخلاف ذلك
فقد أدرك الامام ان لا فائدة من هذه المحاربات ولا نتيجة من التناحس وان
ذلك يضمن القوى فصالحنا مصالحة ولا، واخلاص وتعاهدنا ان نكون يدا واحدة
في السراء والضراء

(دعان) بلد مبني على قمة جبل يتألف من مئة منزل بين دور وابراج
جعل واحد منها للامام يحيى والثاني لمرتب باشا قائد الحملة وبعد ان استرحنا
من عناء السفر ساعتين قممنا البرج الذي نزل فيه الامام
هناك وجدنا بعض العربات وقفا على الابواب حاملين سلاحا حديثا ثم
انطلقنا الى رواق ضيق مظلم حتى بلغنا حجرة الامام حيث كان جالسا على مقعد
بسيط يلاصق الارض متكئا على وسادة وامامه ادوات الكتابة واوراق منها ورقة
مكتوبة بمضاهة بختم الامام ولم تكن الغرفة مزينة الا انا رأينا على جدران الغرفة
سبعة وساعة ومصحفا في محفظة قماش خضراء وسيفا ونظارة .

واما الامام فسنه ياهز الاربعين وعلى وجهه اثر الجدي حنطي اللون أسود
العينين حادها قليل شعر الحاجبين والشاربين واللحية وكنا نرى حينما يتبسم
اسنانه الناصمة الياض . وخلاصة القول فان سيما الذكاء والتبل كانت تتألق على
ذلك الجبين الواضح والوجه المنير الذي يجذب القلوب .

وسأذ كر لكم من قبل الاستطراد اربعة عشر شرطا من شروط الامامة
سبعة منها فطرية والباقي كسبي .

الفطري ان يكون علويا فاطميا سليم الخواص صحيح البنية حرا ان لا يكون
ابن امة عالما عادلا

والكسبي ان يكون مستقلا في رأيه سخي الكف جسورا لا يهرب من
القتل وان لا يتقاعد عن الحرب اذا كان هناك مسوغ شرعي وان يكون وحيدا
في الامامة وذكرا قادرا على استمالة الاكثرية اي مصييا في رأيه (١)

(١) النار : مكنا اوردها وقد خط فيها بين الكسبي وغيره

وقد رأيت أثناء اقامتي في تلك الربوع ان احسن حكومة ديموقراطية هي ادارة الامام

وجدت الشيخ ناصر مبخوت واقفا على باب حجرة الامام حاملا السلاح كأنه يؤدي وظيفة الحفر وكان هذا الشيخ قد قدم للامام خدمات جليلة حين وفاة والده وهو الذي سعى مع العلماء في اتحام البيعة له

ان للامام يحيى سلطة عظيمة على اليمن حتى انه يمكن للرجل ان يتجول الاراضي الجانبية دون ان يحسه سوء اذا كان لديه رخصة من الامام والمرب يحترمونه احتراماً زائداً وذلك لشدة تعلقهم به

كان الوافد على الامام حينما يقرب من منزله يدعان يطلق عبارته الناري في الفضاء دلالة على الاحترام والتعظيم

ان هذا الاحترام العظيم وتلك السلطة المطلقة هما معلقان على كلمة تخرج من فم شيخ الاسلام الزيدية وذلك اذا ظهر من الامام عمل استبدادي او امر يخالف الشريعة الاسلامية فمندئذ ينزل عن تلك العظمة واحيانا تقود هذه الفتوى الامام الى محل القصاص . وخلاصة القول ان فتوى شيخ الاسلام الزيدية كسيف بتار معلق فوق رؤوس الائمة .

قبل ان ابين لكم شروط الصلح التي عقدت في هذه المرة أرى أن أذكر للقراء شروط الصلح السابقة التي طلبها الامام قبل الدستور لتقابل بين هذه وتلك لا يخفى ان الحكومة في الدور السابق كثيرا ما سمت في الائتلاف والصلح وكانت الوفود تلو الوفود ولكنه باللاسف لم يتسن لمؤلاء حقن الدماء ودفع الخسائر التي كانت تكبدها الحكومة من ازهاق الارواح وضياع الاموال وآخر وفد أرسلته الحكومة في سنة ١٣٢٤ هجرية للاصلاح ذات البين بين الطائفتين طلب منه الامام الشروط الآتية مفتحة بهذه المقدمة:

شروط الصلح التي كان اقترحها الامام

« وافقت مستبدا بمون الله على شروط الصلح ما بيني وبين مأموري سلطان

الاسلام الذي ادعوا الله ان يؤيد ملكه لإطفاء نار الحرب الموقدة ، وان نستبدل
الفوضى والعداوة بالصدقة لتسلم البلاد من القلاقل وتحقق الدماء وتزول المحن من
هذه البقعة ويستتب الامن ويربط المؤمنون برابطة الاخاء التي الانقسام لها ويرتفع
الظلم من بينهم

- ١ ان تطبق الاحكام على الشريعة الفراء
- ٢ ان يرجع عزل وتمييز القضاة بحكام الشرع الى الامام
- ٣ ان تكون معاقبة الخائنين والمرتشين منوطة بالامام
- ٤ تخصيص رواتب كافية للحكام والمأمورين كي لا تدفعهم القلة الى الارشاء
- ٥ اعادة الاوقاف الى عهدنا لاجلاء المعارف في هذه البلاد
- ٦ اقامة الحدود الشرعية على مرتكبي الجرائم من المسلمين والاسرائيليين كما
أمر الله بها واجراها رسوله التي ابطالها المأمورون كأن لم تكن شيئا مذكورا
- ٧ يؤخذ العشر من المزروعات التي تسقى بماء السماء وأما التي تسقى بماء
الآبار فيؤخذ منها نصف عشر بعد ان يقدر ذلك ارباب الخبرة وإذا حصل
اختلاف يرجع الى الاصول التي وضعاها عبد الله بن رواحة في الحرص . ويؤخذ
عن البقر والغنم والابل انصباب الشرعي وأما الاراضي التي تغل مرتين أو ثلاثا
فيؤخذ عنها نصف العشر أو ربه وورقم ماسوى ذلك من التكاليف
- ٨ ان جباية الاموال المار ذكرها تكون بواسطة مشايخ البلاد تحت نظارة
مأموري الدولة وإذا تجاوز احد على اخذ زيادة عن التكاليف المار ذكرها فمزله
او تحديد الجزاء له راجع إلينا ولا يكون لنا علاقة بقبض الاموال الاميرية

٩ تعفى عشائر حاشد وحولان وحدا وارعب من التكاليف

١٠ يعلم كل منا الخائنين الذين يلتجئون اليه

١١ اعلان العفو العمومي في البلاد كي لا يسئل احد عن ماضيه

١٢ ان لا يولى احد من اهل الكتاب على المسلمين

١٣ ان تشمل احكام هذه المواد المار ذكرها صنعا وتمز وملكاتها

١٤ ان لا تتداخل الحكومة في شؤون (آنس) ولا تعارضني في تعيين المأمورين من قبلي لهذا القضاء لفقهم وقلة حاصلاتهم ولا يخشى من وقوع محذور في مخالطة مأموري الحكومة لهم

١٥ ان تكون المحافظة على هذه البلاد من تمديات الدول الأجنبية راجع للدولة ان تنفذ هذه الشروط في البلاد الألمانية يكون سببا لسلامة الافراد البشرية وترقي البلاد واحيائها فيظهر الامن بأبهى مظهره ويحصل منه خير كثير

لا يخفى ان البعض يستفيدون من كثرة سوق المساكن الى البلاد الألمانية اذ لا يخلو ذلك من الفائدة المادية لهم ولعلمهم لا يرضون بهذه الشروط لان باتباعها يستتب الامن وينقطع ورود المساكن الى هذا القطر فيخسرون بذلك ما كانوا يؤملون

لذلك اطلب صدور فرمان سلطاني يتضمن قبول الشروط المأرج ذكرها كي يطمن الالمان وترتاح قلوبهم ولا يعترضني المأمورون في اجراء الاحكام التي تخولها الشروط واحالة ادارة بلاد « الشرقية » من اليمن التي نشأه بلاد « آنس » الى عهدي

١٣ صفر سنة ١٣٢٤

هذه هي شروط الصلح التي كان طلبها الامام من موافدي الدولة الا انه لم يتم الاتفاق عليها في زمن الحكومة الماضية لان الذين نيط بهم امر الصلح لم يكونوا اهلا له كانت المسألة انجانية بعد اعلان الدستور شغل الدولة الشاغل وقد كادت تهر ان تترك الجبال الآهلة بقبائل الزيدية للامام يديرها كيف شاء لولا ان ظهرت في اليمن تلك الحركة الاخيرة وحصل ما حصل

•••

انقل للقراء اليوم الشروط التي حصل الاتفاق عليه وهي اخف وطأة من الاولى (٥) :

(١) عقد الاتفاق ما بين الامام المتوكل على الله يحيى بن حميد الدين وقائد

(٥) نشرت طنين هذا الاتفاق بالتركية وترجمه مندوب المقام فرأينا ان نشير الى القارئ القليلة بين النسخين ونشير الى المواد بأعدادها في الهامش دون الاصل

(٩) في المادة الاولى عند ذكر يوم كلة (ميوم) بين قوسين كما رأيت . وفيها زيادة « وما حوفا » بعد سرد اسماء البلاد وآخرها في الذكر ثم ورداع

الجملة اليمانية عزت باشا على اصلاح امور بلاد منما ، عمران ، حجة ، كوكبان ،
حجور ، آنس ، ذمار ، برهم ، رداع ، حراز ، وتمز ، التي يقطنها الزيديون الذين
هم اليوم تحت ادارة الدولة

٢ يتنخب الامام حكام مذهب الزيدية ويبلغ الولاية ذلك وهذه تظهر
الامانة لتصدق المشيخة على ذلك الانتخاب

٣ تشكل محكمة استئنافية للنظر في الشكاوى التي يعرضها الامام

٤ يكون مركز هذه المحكمة منما ويتنخب الامام رئيسها واعضاءها وتصدق
على تعيينهم الحكومة

٥ يرسل الحكم بالتقصاض الى الامانة لتصدق عليه من المشيخة وصدر
الارادة السنية وذلك بعد ان يسعى الحاكم في التراضي ولا يفلح . ولا ينفذ الحكم
الا بعد التصديق وصدر الارادة بشرط ان لا يتجاوز اربعة اشهر

٦ اذا اصاب احد المأمورين (الحكام والعمال) الاستعمال في الوظيفة يحق للامام

ان يبين ذلك للولاية

٧ يحق للحكومة ان تعين حكاما للشرع من غير اليمانيين في البلاد التي يسكنها
الذين يتجهون بالمذهب الشافعي والحنفي

٨ تشكل محاكم مختلطة من حكام الشافعية والزيدية للنظر في دعاوى
اصحاب المذاهب (المختلفة)

٩ تعين الحكومة محافظين تحت اسم مباشرين للمحاكم السيارة التي تجول
في التري لفصل الدعاوى الشرعية وذلك دفعا للشكايات التي يتكبد بها ارباب
المصالح في الذهاب والاياب الى مراكز الحكومة

١٠ تكون مسائل الاوقاف والوصايا منوطة بالامام

١١ صدر عفو عام عن الجرائم السياسية والتكاليف (الفرائض) الاميرية

التي سلفت

(٥) في نسخة طين ان الفرقتين يسميان في الصالح والتراضي (٧) في نسخة طين الحكومة
تعين الحكام الشافعية والحنفية هما عدا الجبال

١٢ عدم جباية التكاليف الاميرية لمدة عشرة سنوات من اهالي ارضب وحوالان
لنقرهم وخراب بلادهم على شرط ان يحافظوا على صداقتهم وارتباطهم التام بالحكومة
١٣ تؤخذ التكاليف الاميرية بحسب الشرع
١٤ اذا حصلت الشكوى من جباية الاموال الاميرية لحكام الشرع او للحكومة
فلي هذه ان تشترك مع الحكام في التحقيق وتنفيذ الحكم الذي يحكم به عليهم
١٥ يحق للزبدية تقديم الهدايا للامام بشرط ان تكون بواسطة مشايخ الدولة
او الحكام

١٦ على الامام ان يسلم عشر حاصلاته للحكومة
١٧ عدم جباية الاموال الاميرية من (جبل شيرق) لمدة عشر سنوات
١٨ يخلي الامام سبيل الرهائن الموجودين عنده من اهالي صماء وما جاورها
وحراز وعمران
١٩ يمكن لأموري الحكومة واتباع الامام ان يتجولوا في انحاء اليمن بشرط
ان لا يتخلوا بالسكنة (بالامن)
٢٠ يجب على الفريقين ان لا يتعدا الحدود المينة لها بعد صدور القومان
السلطاني بالتصديق على هذه الشروط اهـ

استفدنا من هذا الاتفاق فوائد جمة اهمها ترك الامام لقب امير المؤمنين
للخليفة والاكتفاء بالامامة ثانيا ثبوت القطر اليمني تحت ادارة الدولة وقرار
الامام بحاكية الدولة على البلاد البانية كما طلب احمد مختار باشا في تقريره . اليوم
بعد ان كانت الدولة تعتبر الامام بحبي عدوا مبينا اصبح الصديق الحميم
واعترفت له بالامامة رسميا لتنظيم ادارة الزيديين

(١٣) لا تكلف الحكومة أهل اليمن غير التكاليف الترممية ، (١٥) للزبدية
ان يقدموا الهدايا للامام اما تولا وما بواسطة مشايخ الدولة او الحكام ، ففيها زيادة جواز تقديمها
بغير واسطة (١٦) يؤدي الامام عشر اراضيه ، وليس فيها ذكر الحكومة (١٧) في
نسخة طنين ان جبل شيرق حوالى آس وان أهله في نهاية الفقر (٢٠) بعد التصديق على هذه
الوثيقة الاتفاقية (املا قنانه) بالدرمان السلطاني لا يتدى أحد الفريقين على البلاد التي تحت
ادارة الفريق الاخر .

اعلن الامام يحيى عدم صلاة الجمعة صباح هذا اليوم لاننا كنا مسافرين
فذهبنا لتناول الطعام حيث كنا مدعوين عند الامام فعند وصولنا الى المنزل وجدنا
العربان مصطفين بايديهم البنادق من طرز موذر لاداء السلام .
دخلنا المنزل فوجدنا شرفا (اي سيماطرا) ممدودا على الارض حوله الارغفة فجلسنا
حوله وكان اذ ذاك الامام لابسا لباسا من الحرير ابيض حاملا خنجرا ذا حائل
من ذهب حتى ان الناظر الى الامام كان يرى في شخصه ولباسه حالة السلم .
كان شيخ اسلام الزيدية جالسا على يمينه وعلى شماله (سيد حمرو) وهو اول
بن سعي في الائتلاف والوفاق مع السيد قاسم بن الامام يحيى وعمرت باشا الذي
كان حينئذ بجانب سيد حمرو فكان هذا يتخبر وهو جالس بالتوفيق بين قائد
الجملة وقائد اليمن

كان سيف الاسلام جالسا عن شمال السيد قاسم وعلى يمين شيخ الاسلام
رئيس اطباء الحملة البانية عبد السلام باشا الذي كانت له اليد البيضاء في تطمين
قلوب الصاكر حين اصابهم الكوليرا بين صنعاء ومناخة فجمع اطباء وأوصاهم
ان لا يفشوا خبر وجود الوباء بين الجند لئلا ترتد فرائضهم وتتحل قواهم .
كان على يسار عبد السلام باشا الميرالاي احمد عوني بك رئيس اركان حرب
الحملة الذي مكث في اليمن عامين في حملة سنة ١٣١٤ مع المرحوم عبد الله باشا وهو
الذي اخذ فئة الالبان في السنة الماضية ولم يكذبهم مهمة حتى ندب للذهاب
الى اليمن حيث كانت المسألة البمانية في دورها الاخير فلبى الطلب فخورا
هناك أقام خطوط الهجوم والدفاع بين صنعاء ومناخة حتى تمكن من الاستيلاء
على الاولى وشهداه بالمقدرة الحربية كثيرون

كنت أرى على وجهه تحايل التعلل فكأنني به يقول للناظر اليه والمستطلع
فكره ان الذي يود فتح اليمن والاستيلاء عليها يجب عليه أن يجذب قلوب أهلها
و يعاملهم بالرفقة لان ينجرب بلادهم ويدعها قاعا مفضعا . وكان لا يحول نظره عن
الامام لانه لم يتمكن مدة وجوده باليمن عامين من رؤية ذلك الوجه الوضاح
دار البحث أثناء جلوسنا حول مائدة الطعام في علم الحكمة والكياسة وخافض

١٥٠ عدد النمايين في اشهر الوقائع الاخيرة مع الجند (المارح ٢ م ١٥)

كل في هذين الموضوعين وكنا تقارن بين اجتهاد الاقدمين والمتأخرين من هذا العصر
ولما أرف وقت الظهر من يوم الجمعة قام الاعراب لتأدية فريضة الجمعة فأمر
عندئذ الامام الخطيب ان يخطب في القوم الخطبة الآتية :

احمد الله سبحانه وتعالى الذي وفق بين المسلمين الذين تجمعهم كلمة التوحيد،
وفرص عليهم ان يكونوا بدا واحدة في السراء والضراء، وأمرهم ان يقاوموا كل من
يتعدى عليهم بقوله (فناعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم) وجاهدوا
في الله حق جهاده * واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم اعداء فألف بين قلوبكم
فأصبحتم بنعمته اخوانا) بعد ان كنتم اعداء تصمرون الواقعة بهضكم ببعض عباد
الله ! ابتعدوا عن الاختلاف فإنه مدعاة للشر والشر محبة الخراب (واعتصموا
بجمل الله جميعا ولا تفرقوا * ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) (١) الخ ما قال :
كثيرا ما دار الحديث بين القواد ورؤساء القبائل عن المحاربات التي كانت
تجري في القطر النمايني وتوصلنا بالحديث الى اسرار المحاربة وكم كانت قوة العربان
في محاربات الاخيرة في كل موقعة

كان عدد جيش العرب في واقعة بيت شعبان ٨٠٠ قتل منهم خمسون وجرح
كثيرون واضطر الجيش الى الانسحاب ليلا

اما في محاربة مفتح فقد كانت قوة العرب مؤلفة من ثلاثة آلاف محارب
وفي بيت ساوم وغلان كانت عشرة آلاف وقد قال لي أحد المقدمين اننا نعرف
بمسالة الارناؤوط لانهم كانوا يهجمون ولا يبالون بالرصاص الذي كان ينصب
عليهم كالطر

وقد قال لي رئيس ثن من العربان اننا لانفذ بمحاربكم ولا قدم عليها
إلا مكرهين لاننا ندين بدين واحد فلذا كنا في أكثر المواقع مدافعين ولا نهاجم
لا مضطرين ونحن نود ان نكون معا في محاربة دولة ترغب في التعدي على حقوقنا

(١) المنارة قل الكاتب ماعدا الآية الاولى من الآيات (وكذا سائر الخطبة) بالنسبة لانه
لم يكن يحفظها فراد ونقص وقدم وأخر فغفلنا عما كان في لانه الواجب

هناك نرون منا ما يشيب له الطفل الرضيع وثأ كدون ان العرب يحترقون الموت
في سبيل الدفاع

ان هذا الاتفاق جعل ما كان بيننا نسيا منسيا غير اننا آسفون محزونون لما
احاب اخواننا بطرابلس الغرب من تصدي تلك الدولة الطاغية
كان العرب جميعهم يتألمون من الحرب القاعية بين الدولة وايطاليا وكثيرا
ما وفد علينا رؤساء الميثاق يسألوننا هل من سبيل للوصول الى طرابلس الغرب
لمساعدة اخواننا ؟

بينما الجميع في هذا الحديث اذ قام سيف الاسلام بن الجيم وصرخ بصوت
جهوري ملا القضاء وقال : ان أعظم قوة للاسلام هي الاتفاق ووحدة الكلمة
ثم رفع يديه ودعا للطرابلسيين بالنصر وسأل الله ان يثبت اقدامهم على محاربة
الدولة الطاغية . وأمن له الجميع

ثم التفت عزت باشا وخاطب الجميع بقوله : اننا نقضل الموت على ان نرى
الاسلام مستذلا . فأجابه سيف الاسلام ان ذلهم يتوقف على انشقاقهم وجهلهم
واني لا أجد معرة أعظم من هذه فيجب ان تتجدد للاسلام قوته ويرجع مجده وعظمته
وفي يوم السبت أخذنا نستعد للرجوع فخرج الامام بجي بموكب عظيم ودعا
لنا بالتوفيق وقد أرسل منا ابن المتوكل وناصر مبخوت لمراقبتنا الى عمران فلما
اقربنا منها اطلقت المدافع من القلعة احد عشر طلقة كأنها تشير الى ان السلم في
اليمن قد انتشر والامن استتب بفضل حكمة القائد عزت باشا

ان هذا الاتفاق كان صينا لحقن الدماء وعدم تيمم الاطفال وتشكل الامهات
ابناءها ولا شك انه سيعززين تاريخ العثمانية

كانت الدولة تنظر الى اليابانيين بنظرة العداوة وقد روت ارضهم من دماء ابناء
الروملي والاناضول (وغيرهم) قتل فيها ما ينيف على الخمسمائة الف (١) وانفقت

(١) يريد الكاتب قتلى الحروب الاخيرة من عهود حلة احمد مختار باشا الى قلة عزت باشا ،
والا فالتلى هناك يسدون باللايين اذا ارتفعنا في عددهم الى أول تصدى الدولة لليمن في زمن
السلطان سليمان وكان اكثر الجيش الذي يرسل الى هناك من العرب المصريين وغيرهم (واجم
ص ٢٢٥ من المجلد الثالث عشر)

الملايين من الدراهم في هذا السبيل الا ان ذلك يرجع لسوء الإدارة في تلك القطعة
لما حصل الانقلاب في المملكة العثمانية اتخذ رجالها يبحثون عن علاج يداورون
به هذا الداء الفاضل المتأصل في جسم الدولة الى ان قدر امرت باشا ان يكون
الشفاء على يديه وقد وفق لاعتد الائتلاف مع الامام يحيى الذي هو رئيس مليون
ونصف من الزيدية الذين لا يبالون بالحروب يأتمرون بأمره ويخضعون لأشارته
والامام ثروة عظيمة يبلغ ريعها ٢٠٠٠٠٠٠ ليرة سنوياً وله نفوذ عظيم في اليمن
يجدر بنا ان نشترف بان سياسة القوة التي سادت عليها الدولة في اليمن لا تفيد
شيئاً وأنه ان الظلم القادح ان تقتصب اموال اليمنيين وتخرّب ديارهم لا تذهب
جنوه بل لهوى في نفوس القواد الذين كانوا يؤمنون البلاد اليمنية فيهلكون
الحرب والنسل

اي صلاح ادخلناه في اليمن منذ استيلائنا عليها ، واي صلاحية نحولنا
الحاكمية عليها ما دامت الادارة سيئة وارباب الخلى والعقد في الحكومة السالفة
لا يرقون لحال اليمنيين ولا يرحمون

كانت ارادتنا لليمن حتى اليوم بالمدفم ونحننا باللامف من تنفيذ خطة الاصلاح
التي وضعت له فمنعنا لا نشكر على الحكومة الحالية ما أجزته في المدة الاخيرة لان
الاصلاح لا يتأتى الا بالقوة (١)

على أن فرنسا لما دخلت الجزائر ادارت أمورها بستين الف جندي لكننا
نحن العثمانيين لا يجمل بنا ان نفعل فهاها في اليمن من حيث الظلم بل من حيث الاصلاح
اخطأ الذين كانوا يقولون بوجوب الزحف على « شهاره » فاذا ينقنا ؟
فقد سبق لنا الدخول الى « غفله » غير اننا رجنا بنحفي حين بعد ان اريق
دماء كثيرة من الطائفتين الاسلاميتين . فليس الاصلاح في الاستيلاء على البلاد

(١) ان الكاتب على انصافه لم ير بدا من عذر الحكومة الحاضرة على سوقها الخلة التي
هو أحد رجالها لحرب اليمن ليبريء نفسه بتبرئتها والحق ان انما كاتم ما سبقها او اكبر ، وقد اخطأ
في تقليده بعض سياسة الدولة بحمل الترك من العرب كالمريسي من أهل الجزائر ، وأخطأ أيضاً في
جعل هذا الصانع أثر قوة الخلة وهي لم يتم لها الظفر ، وكان الامام قد رغب في الصلح قبلها وكاد
يتم في وزارة علي باشا لولا ان اوقفه الانحاديون لتنفيذ سياسة المدفم السابقة

وانما الاصلاح كل الاصلاح ان تجذب قلوب اليابانيين فيميلون بطبيعتهم الى الدولة ويتعرفون بحاكيبتها ويتبنون ظلالها

او استعمل القواد السابقون ما استعمله عزت باشا من الحكمة والدراية لكانت اليمن جنات تجري من تحتها الانهار

ان عزت لما اعلن انه سيأمر بين الناس بالعدل ما كان من اليابانيين الا ان وفدوا عليه في صنعاء زرافات زرافات واثقين من كلامه ثم كانوا لا يلبثون بعد دخولهم ومحادثتهم له ان يخرجوا من عنده بلائنة أعينهم بالدروع (لأنهم ايقنوا اخلاصه في الخدمة) وحاملي الهدايا الثمينة، الى ان حصل الاتفاق بينهم ورفع الخلاف، وبدل اليمن ثوبه البالي بثوب جديد

نعم ان هذا الاتفاق الذي حصل بين الزعميين سيدر بالخبر والبركة على لاقطار اليمانية فتبجلي سماؤها التي كانت متلبدة بدخان البنادق والمدافع الكيف وتمحرت ارضها وبشتغل فيها اهلهما ويزدقون طعم الامن والسكينة فيهدأ بهم، وتهدد حالهم، وستكون الحوادث الماضية درسا لرجال الدولة فلا يضمنون الشدة حيث يجب ان يكون اليمن اه ما نشر في الحقيقة بتصحيح قليل للعبارة ،

﴿ حديث في صلح اليمن لضابط عثماني كبير ﴾

نشرت جريدة المفيد البيروتية حديثاً لأحد صاحبيها والمحرريها مع أمير الآلاي احسان بك الذي كان رئيس اركان الحرب لفيلق اليمن عند إمامه بيروت عائداً من اليمن قال الكاتب :

ضممني وأمير الآلاي احسان بك مجلس ولما علمت ان قدومه من اليمن وانه من كبار الضباط استطرده في الكلام الى البحث في شؤون الاتفاق مع الامام . قلت وهل لاحسان بك معرفة بعزير بك ؟ قال نعم هو من اعز اصدقائي وهو الرجل الذي جمع الى همة الشباب حكمة الشيوخ ، قلت وما عندك من نبأه ؟ قال انه بطل هذا الاتفاق

(قلت) وكيف كان ذلك ؟ قال « ان عزيز بك ، شاب غيور انت غرور يزن عليه ان يستمر القتل بين الجنود المتأينة وبين عرب البادية (كذا) وقد اتى هذا الفطار والتحق بحملة اليمن وفي النية ان يوفق بين عزت باشا والامام يحيى حقنا للدماء وقد نجح مساهم لدى قائد الحملة فان عزت باشا لم يكن ضمن يمحون سفك الدماء دون طائل ولا ممن يهودون الجيوش بقصد التخريب والتدمير .

« هذه العاطفة التي وجدها عزيز بك في قلب عزت باشا سهلت عليه قبول الاتفاق مع الامام

« قلت ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق وأؤكد لكم ان هذا البطل هو من اصدق الرجال الذين خدموا الدولة والامة مائة ، فان غروره على دولته من الاغراض لاشتغالها عن الامور الخارجية بتجريد الحملات على ابناءها ، و (حبه) بقاء العرب ذخرا للدولة تستمرخهم عند الحاجة ، حملاء على عقد الاتفاق ، وقد تمكن بطلاقة لسانه من اقناع الامام بان القتال اذا استمر بينه وبين الدولة فان الاجانب الذين يربصون بنا الدوائر سوف يستولون على هذه البلاد

هل هذه الفكرة بني اساس الاتفاق بين عزت باشا والامام يحيى ومن ذلك يظهر لكم ان عزيز بك هو بطل هذا الاتفاق

ما وجه الخلاف الذي من أجله كانت تسفك دماء الابرياء ؟
 « ان الامام منذ أعوام كثيرة يدعي الامامة وانكم اذا قرأتم نص ختمه تظنون وجه الخلاف وسبب خروجه على الدولة . كان للامام قبل الاتفاق ختم كبير نقش عليه : (نصره الله) ومن تحتها بصورة هلال (السيد يحيى بن محمد حميد الدين) ويلي ذلك كلمة (امير المؤمنين المتوكل على الله رب العالمين) هذا هو ختم الامام قبل الاتفاق . وأما بعده فأصبح كذلك « امام الزيد السيد يحيى بن محمد حميد الدين » ومن ذلك تظنون بسبب الحروب اليمنية ، فعزت باشا وعزيز بك لم يحصا دماء أبناء الامة اليوم فقط بل انبأ حقنا دماء أبناء كثيرة لم يخلقوا بعد ، والله يعلم كم كانت هذه الحروب تستغرق من الاجيال لولا هذا الاتفاق
 - كم يبلغ عدد الجندي اليمن اليوم وما هي خسارتهم في الحرب الاخيرة ؟

« يهازون ستمين تابورا وتقدر خسارتهم بستة آلاف ومهمهم مات بسبب الامراض التي كثيرا ما تنتشر بين الجنود لحرارة الاقليم »
- هل يتقاضى الامام راتبا من الدولة ؟

« نعم يتقاضى الف ومائة ليرة عثمانية مشاهرة ولمشاخ العربان رواتب مقننة أيضا »
- ماذا كانت فوائد الاتفاق بعد ان عقد ؟

« رزع الامام منشورا على جميع القبائل الموالية له يحذرهم من الخروج على الدولة والتمدي على الجنود النظامية والانصراف عن مناوأة الدولة الى الاهتمام بزراعة الارض فكان من ذلك ان الجندي النظامي اصبح يروح ويقدر بسلاحه الكامل في انحاء اليمن دون ان يمارضه معارض

» أما الرسوم الاميرية فتجبي بواسطة رجال الامام الذين يصحبون رجال الجنود ولم نسمع بعد عقد الاتفاق بشيء مما كان يقع بين الحياة وبين العربان الامر الذي كان يفضي الى امتشاق الحسام وسفك الدماء بين الفريقين

« أكثر بلاد الدولة أمنا اليوم هو القطر اليمني غير ان اليمن هي اليوم في حالة البداوة وان في خصب أرضها وطيب تربتها ما يساعد الدولة على ثقلها من خال الى حال »
« تعد الدولة اليوم خطا حديديا من الحديد الى جملة وما مدته الى الآن يقدر بثلاثة كيلو مترات ، الا انها ساعية بتسوية الارض وبسط الطريق لكن مد السكة الحديدية لا يجدي الاهالي نفعا اذا لم تكن البلاد غنية واذا أتبع لهذه البلاد ان تنفي فارضها ستكون كنز هذه الثروة

« ان الخط الحديدي يسهل نقل الجنود الا ان الدولة اذا جرت على سياسة عزت باشا عقدت مع مشايخ القبائل عقود الاتفاق في بطن الجزيرة وساعدت على زراعة الارض أصبح هذا الخط اقتصاديا ا ثمر منه عسكريا فان اليمنيين متى قعدوا من قتال الدولة وتعاهدوا معها انصرفوا الى الزراعة والصناعة ، وان ذكاء هؤلاء القوم يساعد كثيرا على انتشار المدنية في تلك الربوع وان من مصلحة الدولة ان يساس هؤلاء سياسة الحالم لاسياسة العنف والشدة

» في بعض الانحاء من اليمن تثبت الارض اربع مرات في السنة وبعضها تثبت

مرتين فإذا غنيت الدولة بزراعة البلاد البنية كان لها مورد جديد يزيد في ماليتها وأنه ليؤسفني أن أصرح لكم بأن الحكومة أرسلت كثيرا من الأدوات الزراعية ولكنها لم ترسل معلمين زراعيين حتى الآن وهذا الإهمال كان السبب في تعطيل هذه الأدوات

« إن حكومة الاستانة لم تغفل هذا الأمر فقط بل أنه مضى على عقد الاتفاق شهر ولم يصادق عليه إلا أول من أمس وكثيرا ما كان عدم وفائنا سببا في خروج مشايخ الدين علينا فإن الوفاء بالعهد عند العرب من الأمور التي يتوقف عليها بقاء ثقة المحكوم بها كنه »

— هل تعهد الإمام لقاء الامتيازات التي منحه إياها الدولة بالمساعدة عند الحاجة ؟

« نعم وعد بتقديم مائة ألف مقاتل بالعدة الكاملة وهذه قوة لا يستهان بها

— ما هي سياسة عزت باشا مع الأدرسي وهل يمكن عقد اتفاق معه ؟

« من رأيي أن تعقد الدولة اتفاقا مع الأدرسي ولكن الامتيازات التي تكون للأدرسي هي لا شك غير امتيازات الإمام فإن الأدرسي حديث في المهدوية غير أن في عزم عزت باشا أن يجرد عليه قوة من الجيش اليمني وستبدأ عما قريب الحركات العسكرية في عسير، ومن رأي عزت باشا أن الأدرسي قد ادعى المهدوية حديثا، وأما الإمام فيحیی نفسه ثابت والامامة وراثية في عائلته فإذا عقد القائد معه اتفاقا ينحني من ظهور مئات أمثال الأدرسي، فتضاء على كل دعوى من هذا القبيل يرى القائد من الضرورة خضد شوكة الأدرسي، ولكن رأيي الخاص هو أن عزت باشا إذا جرد على الأدرسي عسكريا لا بد وأن يرجع إلى فكرة الاتفاق، فإذا كان لعقد الاتفاق سبيل فمن واجب الحكومة أن لا تدع هذا السبيل »

— وهل في تلك الأنحاء غير الإمام محيي والأدرسي من مشايخ العرب يعتقد بهم ؟

« يوجد شرقي اليمن بعض السلاطين وسياسة عزت باشا اليوم استمالة هؤلاء السلاطين دفعا لما يهدد البلاد من الأخطار فإذا تفاضت الحكومة عن أرضاء هؤلاء فإن دولة أجنبية تستميل إليها هؤلاء خنفة بما تمنحهم إياه من الأموال

(المار ج ٢ م ١٤) وجوب اتفاق الدولة مع أمراء جزيرة العرب كلهم ١٥٧

وما تقدمه لهم من الأسلحة. واذكر لكم من هذا القيل ان سلطانين من سلاطين
شرقي اليمن لما سمعا باتفاق عزت باشا مع الامام وعلا باستقامة هذا القائد ورويته
فدما اليه وعرضوا عليه الاطاعة للدولة، وقد اعترفوا لعزت باشا بدسائس بعض الدول
واخطاه على رسائل سرية كان عمال تلك الدولة يبعثون بها اليها
وان عزت باشا يتبع الآن سياسة حسنة وقد احسن وقادة هذين السلطانين
واعترفا بسلطتهما شرقي اليمن واعطى كلا منهما علما عثمانيا وانعم عليهما بالمعلم
ومدحهما الاموال وعندي ان من الواجب على الحكومة ان تسير على هذه السياسة
مع العرب ومع بقية العناصر العثمانية

وقد ينبغي للحكومة حفظا لهذا الملك من الاقتراض ان تسير في الداخلية على
سياسة الحلم واللين وان تذخر هذه القوات للدواخارجي الذي يهدد البلاد. اهـ

*

(المار) ان مآرآه هذا الضابط العاقل من وجوب اتفاق الدولة مع الادريسي
هو الصواب المحتم ، وان قتاله خطأ أو خطر ، وانه هو يتنى الاتفاق والخضوع
للدولة كما نعتقد ، ولما قبل ان قتاله الدولة وقاتل الامام اقترحنا عليها الاتفاق
. وما كليهما ، وكلنا رؤف باشا في ذلك وجزئنا له بأن الامام والادريسي يرغبان فيه
ويخلمان الدولة ما وقت يهودهما ، كما بينا ذلك في المار . وقد تبين صدق رأينا في الاتفاق
مع الانبيسين في الثاني . ثم يتبين صدق رأينا في الاتفاق مع سائر أمراء جزيرة
العرب عز عثمانيا أيضا . وكان بعض الزعماء في حضرموت وغيرهما كتبوا الينا من بضع
مدين بمخروفا بنصيب الدسائس الاجنبية في بلادهم ، ورجعهم في ان ترسل الدولة
العلماء لسلامها وعملها ليدبروا أمرهم ، فعرضنا ذلك على احمد مختار باشا الفازي
. انه الآن غير ممكن لو عورة الطرق وقلة او قلة الرجال الاكفاء الذين يرضون
ان يسبوا في تلك البلاد ، وتعدرا اقتناع السلطان بذلك . والآن قد صنعت الفرصة
فعلى الدولة ان تقتسمها ، وتجعل جزيرة العرب هي الركن الاقوى لمظاهرتها وتأييدها ،
على نحو ما أشرنا اليه في الجزء الاخير من السنة الماضية
كان صامدة الدولة يظنون ان اصلاح جزيرة العرب وتحويلها خطر على سلطنة

الترك يخشى أن يفضي الى ايجاد دولة عربية مستقلة يدعي حاكمها الخلافة ، وهذا هو السبب لجلهم بلاد الحجاز خرابا ، ومتابعة الحرب في اليمن وغيرها كما أشار الى ذلك احسان بك ، ولكنه لا يرجي منه ان يذكره بغير الصيغة التي ذكره بها ، ولم يوجد في الدولة رجل امكنه ان يجهل الجزيرة ولايات تركية او عثمانية ، ولا ان يجهل ولايات ممتازة مرتبطة بالدولة بمسكيتها وخارجيتها ، مع بقائها مستقلة في ادارتها أما الآن وقد ظهر ليمان ان العرب أشد العناصر العثمانية حرصا على الارتباط بالدولة والاخلاص لها ، باستقلالهم في حرب ايطالية بطرابلس الغرب ، وشرايتهم بقاء التبعة العثمانية بكل ما يملكون من مال ودم - وظهر أيضا ان الدولة تعجز عن حفظ جزيرة العرب - وهي مهد الاسلام - من قدي الدول البحرية كما عجزت عن الدفاع عن طرابلس الغرب ونيط الدفاع عنها بأهلها - وظهر أيضا ان الدولة اليمة نفسها على خطر ، بعد ما اجمعت اوردية على عدم التزام معاملتها بقوانين حقوق الدول ، - اما وقد ظهر كل هذا فقد صار من الواجب الحتم على الدولة أن تقدر الاتفاق مع جميع امراء الجزيرة فتقرر كل امير منهم على ما هو عليه ، وتساعد على التعليم والتدريب العسكري وسائر ضروب الإصلاح ، ويكون اهم اصول الاتفاق بينها وبينهم هو الاتحاد العام في الجيش عند الحاجة وكيفية الانجاد والدفاع عن المملكة

**

هو حال اليمن على عهد السلطان محمود الثاني

كان ابتداء تحرش الدولة العثمانية باليمن في سنة ٩٣٤ في عهد السلطان سليمان القانوني أي زهاء أربع مئة سنة وقد بينا ذلك في المجلد الثالث عشر قبلنا عن كتاب (البرق اليماني في الفتح العثماني) ومن ذلك ان الحرب كانت صجلا بين الدولة واليمنيين ، وبقيت كذلك الى الآن

ولما ولي السلطان محمود الثاني كانت الدولة محفوفة بالنوائب والاحداث ففي زمنه كانت فتنة الانكشارية والحرب الروسية، وعصيان والي يانية والي بغداد، وثورة اليونان، وحرب ايران، وحرب محمد علي باشا ودخوله الشام، ثم حرب الرومانية في نجد والحجاز، ولكن اليمن كانت راضية في ذلك العهد بالصالح بينا وبين الدولة العلية

(المنار ج ٢ م ١٥) المال الذي كان يؤديه إمام اليمن منذ مائة سنة ١٥٩

على مال تؤديه . وقد وقف بعض اصدقائنا في بعض دور الكتب في الآستانة على صورة
بعض المکتوبات الرسمية في ذلك وهذا نصها :

(١)

بسم الله الرحمن الرحيم ﴿

من خليل باشا الى الجناب العالي الفاضل الاديب والكمال الاريب العالم
العلامة والمفتي الفهامة حضرة أخينا الشيخ محمد بن احمد الحارثي سلمه الله تعالى
آمين . وبعد السلام على الدوام وهلت كتاب حضرة اخينا الامام حفظه الله تعالى
وذكر قدومكم الى بندر الحديدة وصحبكم المبلغ المائة الف ريال الفرائسة المعلقة
فصادر الى طرفكم ممتدنا الحاج يوسف أغا لقبض المبلغ المذكور وتسليم البند
الى طرفكم ويقيم عندكم لقبض المائة الف ريال الفرائسة المعلقة كل شهر
خمس وعشرين الف ريال فرائسة من أول شهر شوال عام سنة ١٢٣٤ وآخرها
شهر محرم الحرام عام سنة ١٢٣٥ فليعلم ذلك . حرر في شهر رمضان عام الف
ومائتين وأربعة وثلاثين سنة ١٢٣٤

صورة الختم

رب سهل

امور خليل

(٢)

الحمد لله تعالى

بلغني من يد القاضي محمد الحارثي وسيد الفيروز وأمر الشيخة فتح الله موكلين
من طرف الامام المهدي مائة الف ريال معلقة التي يوكلي بقضها افتدنا خليل
باشا حفظه الله تعالى بتاريخ شهر شوال سنة ١٢٣٤ وقبضتها بالتام والكمال من
المدكورين الموكلين والسلام ختام

صورة الختم

يوسف عبده

١٣٢٨

(تحريظ المطبوعات)

﴿ هداية الباري ، الى ترتيب احاديث البخاري ﴾

رتب السيد عبد الرحيم غير الطباطبائي احاديث (التجريد الصحيح لاحاديث الجامع

(الصحيح) المعروف بمختصر الزبيدي لصحيح البخاري على حروف المعجم وسماء
بالاسم الذي تراه في العنوان وطبعه مشكولا بالشكل الكامل ، وجعل في جانب
كل صفحة جدولين يذكر في أحدهما اسم الراوي من الصحابة وفي الثاني اسم
الكتاب وفي الهامش الباب الذي ورد فيه الحديث من كتب صحيح البخاري .
ووضع في هامشه شرحا وجيزا للاحاديث مفصولا بينه وبين المتن بخط عرضي دالا
عليه بالارقام . فكان مؤلفا من جزئين صفحاتهما ٥٢٨ - فهذه النسخة أمثل نسخ
هذا الكتاب للمراجعة والمطالعة فثني على همة السيد عبد الرحيم غبر ونشكر له
عمله هذا ونحث القراء على الاقبال عليه ***

﴿ توجيه النظر الى اصول الاثر ﴾

سفر كبير ألقه الشيخ طاهر الجزائري الدمشقي نزيل مصر ، وطبع على نفقة
الجمالي والخانجي الشيرين . وظاهر التسمية ان الكتاب في علم اصول الحديث ومصطلحه ،
وقد قال المصنف في التعريف به انه فصول « ينتفع بها المطالع في كتب الحديث وكتب
السير والاعبار ، وأكثرها منقول من كتب اصول الفقه وأصول الحديث » وكتب
على طرة الكتاب ان الداعي الى تأليفه ما وقع عليه العزم من تحرير الكلام في
السيرة النبوية المتقاة مما كتبه ابن هشام

مهما قال المؤلف في تعريفه ، وسبب تأليفه ، فلا يخرج عما يسبق الى ذهن
من قراءة اسمه ، فهو في علم الحديث . ولكن فيه استطرادات نافعة ، ومسائل
محرومة ، وأوابد مقيدة ، لا تسكاد توجد مجموعة مع ما يناسبها في كتاب . وناهيك
بسعة اطلاع الشيخ طاهر وحسن استحضاره واختياره . فمن ذلك الكلام في جمع
القرآن وتدوين الحديث ، وابتداء التأليف ، وببحث التواتر ، والحديث المتواتر ، وقد
أطال فيه كما أطال في بحث الحديث الصحيح ، وكتابي الصحيحين ، وبحث الجرح
والتعديل وعلل الحديث . ومن الاستطرادات المفيدة الاستطراد في كتابة الحديث
وضبطه والتصحيح فيه الى الكلام في الخط العربي وتدرجه في الترتي وعلام الفصل
فيه والحركات العربية والوقف وما ينبني من وغم الامامات له وللا مالة والاشياء
وغيرها من كفايات الاداء . وقد أطال في ذلك للحاجة اليه والبحث عنه في هذا العصر
وجمة القول ان هذا الكتاب لا يستغنى عنه بغيره وهو من الكتب الشرعية النافعة .

ويطلب من مكتبة المار بشارع عبد العزيز وثمن النسخة منه ١٥ قرشا

بشر عبادي الذين يستمدون القول فذهبون حسنة
أولئك الذين هم الله وأولئك هم أول الألباب

المعراج
١٣١٥

بشر الحكمة من يشاء وينت انت الحكمة فقد اوتى
غيرا كثيرا وما يهتجر الا اول الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر ٣٠ ربيع الأول ١٣٣٠ هـ - الشتاء ١٢٩١ هـ ش ١٩ مارس ١٩١٢ م)

﴿ الوفاق بين الاسلام والنصرانية ﴾

أرسل البنا صاحب اللاهضاء هذه الرسالة من بضعة أشهر طالت كثرة المواد عن نشرها قبل الآن دعائي حب الانسانية والاسلام أن أبذل ما في وسعي للتصافي بين بني الانسان والتآخي بين بني آدم وتطهير قلوبهم من البغضاء والشحناء ونزع التعصب الدميم من بينهم ليعيشوا اخواناً في صفاء ونعم . ولما كان الاسلام والنصرانية أكثر شيوعاً وأعظم غمراً في الارض ابداً في التآخي بينهما وأرجو القراء أن لا يستكروا كبراً على انسان ولا يستبدوا مقدوراً على أحد فان الله يحب الفضل لمن يشاء ويؤتي الحكمة من يشاء ويهدي من يشاء ولا حول لنا ولا قوة الا بالله

ولما قامت النصرانية بالكتاب المقدس وقام الاسلام بالقرآن الشريف استهدي كلا بكتابه واستمسكه بحكمه وألفه الى محكم آياته فان الناس من كتاب الله لاهون ، وعن العدل بدينهم تآثرون ، وانه لا تعصب بين الدينين ، ولا كراهية بين الفريقين الا ما ابتدعته سلطة الفرد من التناحر والدين نفسه منه بريء . قرأت التوراة والانجيل والقرآن فلم أجده فيها كرها ولا بغضا بل اتحاداً وارتباطاً (وما أشقى الانسان الا الانسان) فكلنا خلق الله نعبد الله ولا نخالف الامن سوء التفاهم ينشأ فلهوا نمقد الاجتماعات ونفاهم كتاب الله أولى من المراتص والملاهي . وكل فرد منا يتكهن أن يقرأه حتى اذا تدبره لا بد وأن ينزع من نفسه كل تعصب منكر وان قلبي لا يتعش طرباً وسروراً ونؤادي ينتعش حناناً واتفاقاً لما سأقوله محقق لكل عالم حليم حكيم وهو :

ان الكتاب المقدس يأمر المسيحي أن يكون نصرانياً مسلماً والقرآن الشريف يأمر الحمدي أن يكون مسلماً نصرانياً نعم نعم بينهما حب وسلام ، واتلاف ووثاق ،

قال تعالى في سورة البقرة (قل يا أهل الكتاب تناولوا الى كلمة سواء بيننا وبينكم : أن لا نعبد الا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله) لماذا لا نسمع داعي الله الى هذا الحق هذا الاتحاد هذه الرابطة الثينة ؟ أليس لنا قلوب نفل بها أم على الصدور أقفالها ؟ كلا فثنا المالمون ومنا الحامون ومنا الحكماء والمهندسون وكنا أحرار . وإذا لم نرجع الى الحق في عصر النور والحرية وثقت نفوسنا من قيود التقاليد فني يآري ؟ أتتبع آباءنا ولو كانوا خاطئين ؟ وإذا لم نعدل نفوسنا في ضيائنا فآلي من يآري ؟ . وأسفاه والله وأسفاه . فآنا إذا نظرنا في شيء . ونضع لنا الحق ظاهرا مينا وكان خلاف ما يتبعه آباؤنا نجد في نفوسنا حرجا وصلاية وجهودا لما ألقينا عليه آباءنا مهما كان باطلا . ألا ترى أن من يعبد العجل يعبد بقلبه لأنه وجد آياه له عابدا ؟ والمسلم والنصراني يعلمان انه آثم كافر ويريد كلاهما أن يهديه الى الحق ويود المسيحي أن يكون المسلم نصرانيا كما يرغب المحمدي أن يكون النصراني مسلما ويرى كلاهما انه على الحق وغيره على الباطل . لماذا لماذا لا شك آنا لا آنا متقدون ولو كانوا في ضلال مبين . عجبا ! أين العلوم المصرية ؟ أين التوراة الساطع ؟ أين الذكاء أين الحرية ؟ ألم تقشع غيوم الجهالة أفلا تمنحي ظلمة التقليد الاعمي ؟ كدنا اليوم نلمس السموات بالاختراعات فلماذا لا تفكر في الاتحاد والسلام ؟ لم لانسير على طريق البحث لنهتدي الى الحق ؟

أيها القراء آني صرت مستقبيا فوصلت الى باب الحقيقة بالبحث والبرهان فمن وجدني زائما فليقومني بقلم حاد وله مني مزيد الشكر وله الاجر من الله
ورد في الكتاب المقدس في أنجيل متى اصحاح ٥ - (٢٨) سمعتم انه قيل على بسين وسن بسن (٢٩) وأما أنا فأقول لكم لا تقاوموا الشر ، بل من لطبك على خدك الايمن فحول له الآخر أيضا . . . (٤٣) سمعتم انه قيل تحب قريبك وتبغض عدوك ؟ . وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم باركوا لاعينكم احسنوا الى مبغضكم وصلوا لآجل الذين يسيئون اليكم ويطردونكم)

انظر أيها النصراني الى هذه الوداعة والى هذا الاستسلام المتاحي هل تجد في ذلك تعصبا أو كراهية لآخيك المسلم ؟ كلا . وان الله يعلم ان الناس لا يصلحون بهذا الاستسلام المتاحي وظهرت عليهم آثار علمه بالخاصة والشحناء فأمرهم بالحكمة البالغة فقال في القرآن الشريف في سورة الشورى « والذين استجابوا لربهم وأقاموا

الصلاة وأمرهم شورى بينهم وعمارؤناهم ينفقون * والذين إذا أصابهم البغي هم ينتصرون *
وجزاء سيئة سيئة مثلها فمن عفا وأصلح فأجره على الله أنه لا يحب الظالمين * ولمن
انتصر بعد ظلمه فأولئك ما عليهم من سبيل * إنما السبيل على الذين يظلمون الناس
ويفقون في الأرض بغير الحق أولئك لهم عذاب أليم * ولمن صبر وغفر إن ذلك
لن عزم الأمور * أمر بالشورى وأمر بالخصاص إذا كان لخصاصة واستحسن الصبر
والفقران، أليست هذه الآيات القصيرة كافية وحدها لأن تكون تورااة وأنجيلاً وقرآناً ؟
أو عمل الناس بها لماشوا في هذه وسمروا . فيا أيها النصراني أحب تسدوك وبالأولى
المسلم ابن عمك ويا أيها المسلم عليك بالصبر والفقران

ورد في الكتاب المقدس في أنجيل يوحنا اصحاح ١٧ (٣) وهذه هي الحياة الابدية
أن يبرنوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) فما هو السبب
الذي يدعوك أيها النصراني أن تخاصم المسلم وهو يؤمن بأن الله واحد وأن السيد المسيح
عليه الصلاة والسلام رسوله كما ورد في القرآن الشريف « إنما الحكم إله واحد » أيها
المسلم اقتد بما قاله تعالى « ألم . غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيفلون في
بضع سنين لله الأمر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله ينصر من يشاء
وهو العزيز الرحيم » فأفرح بما يكون لأخيك النصراني من النصر المين على الكافرين
وكن معه على اتحاد ووافق . أغبر ذلك دلائل على وجوب التصافي والتضامن بين
الفريقين ونزع البغضاء من الطرفين ؟ نعم يوجد أكثر من ذلك اقرأ رسالة يوحنا
الاولى اصحاح ٢ (١) يا أولادي ! أكتب اليكم هذا لكي لا تخطئوا وإن أخطأ أحد
فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار ٢ وهو كفارة خطايانا . ليس خطايانا فقط
بل خطايا كل العالم أيضا) فهو يقول أن المسيح يشفع ليس للنصراني فقط بل للمسلم
بل لكل العالم أيضا . فسلام أيها المسيحي بنفس أخاك المسلم الذي آمن بالتورااة والأنجيل
وآمن بالمسيح وأنه كلمة الرب . هل لأنه آمن بمحمد عليه الصلاة والسلام وأنه يؤمن
به بحق كما بشر به إبراهيم وموسى وداود وأشعيا وعيسى نفسه في الكتاب المقدس
عليهم صلوات الله أجمعين

اقرأ الكتاب المقدس بتدبر واعتماد وإذا وسوس اليك الجود فاقطعه بسيف
الحق وحرر نفسك من رق التقليد وإذا أردت الاختصار فاني أورد لك بعض
البشارات الصريحة . منها ماورد في التكوين ص ١٧ (٢٠) وأما اسما عيل فقد سمعت
لك فيه ها أنا أباركه وأثمره وأكثره كثيرا جداً اثني عشر رئيساً يولد واجعه أمة

كيرة) فمحمد عليه الصلاة والسلام هو ابن قيدار بن اسماعيل بن ابراهيم
وورد في اثنية اصحاب ١٨ (١٨ اقيم لهم نبيا من وسط اخوتهم مثلك واجعل
كلامي في فم فيكلمهم بكل ما اوصيه به ٢٠ واما النبي الذي يطفى فيكلم باسمي كلاما
لم اوصه ان يتكلم به او الذي يتكلم باسم آلهة اخرى فيموت ذلك النبي ٢١ وان
قلت في قلبك كيف نعرف السلام الذي يتكلم به الرب ٢٢ فانا نتكلم به النبي باسم
الرب ولم يحدث ولم يعمر فهو السلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطفيان يتكلم به
النبي فلا تخف منه) فمحمد هو النبي الذي مثل موسى اتي بكتاب من كل الوجوه
ولم يقم مثله من بعده غيره . انظر الى التخصيص في قوله « بين اخوته » اي بني اسماعيل
جد محمد وقد دلنا على كيفية التمييز بين النبي الكاذب والصادق ونعلم ان محمداً صدق
في كل ما أخبر به من الغيب وقوم الله طريقته وساعده ونشر دينه ولم يكذب قط
ولو كان كاذباً لاهلكه الله . وكما ورد في اثنية ورد في القرآن الشريف في هذا
المعنى « ولو قول علينا بعض الأقاويل لاخذنا منه باليمين » ثم لقطنا منه الوتين «
واقرا قول داود مز مور ٤٥ (فآمن قلبي بكلام صالح متكلم انا بانثاني للملك ،
لساني قلم كاتب ما امرت ابرع جمالا من بني البشر ، انكبت النعمة على شفيعك ،
لذلك باركك الله الى الابد ، تقاد سيفك على خذك أيها الحيار جلالك وبهاؤك) وذلك
لا ينطبق على عيسى لانه لم يقاد سيفاً بل على محمد تماماً .

واقرا اشياء اصحاب ٤٢ (١ هو ذا عبيدي الذي اعضده مختاري الذي سرت به
نفسى وضعت روحي عليه فيخرج الحق للام ٢ لا يصيح ولا يرفع ولا يسمع في
الشارع صوته ٣ قصبة مروضه لا يقصف وفتية خادمة لا يطفى الى الامان يخرج
الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر الجزائر شريته وهكذا
يقول الله الرب خالق السموات وناشرها باسط الارض وتنتجها مطي الشعب عليها
نسة والساكين فيها روحا ٥ انا الرب قد دعوتك بالبر فامسك بيدك واحفظك
واجعلك عهداً للشعب ونورا للام ٦ لتفتح عيون العمي فتخرج من الحبس للأسورين
من بيت السجن المساجين في الظلمة ٨ انا الرب هذا اسمي ومجدي لا أعطيه لآخر
ولا تصيحي للشعوات ٩ هوذا الاوليات قد اتت والحديثات انا مخبرها قبل ان تبت
اعلنكم بها ١٠ غنوا الرب اغنية جديدة تسبيحة من افهى الارض ايها المتحدرون
في البحر وعلو الجزائر وسكانها ١١ لترفع البرية ومدنها صوتها الديار التي سكنها
قيدار لتترنم سكان سلع من رؤوس الجبال ليتهفوا ١٢ ليعطوا الرب مجداً ونخبوا

بتسبيحه في الجزائر ... ٢٢ لكتنه شعب منهوب ومسلوب... (تظن يا حبيبي النصراني ان كل هذا الاصحاح خاص بعيسى عليه السلام بما ورد في انجيل متى اصحاح ١٢ (هوذا فتاي) يقول فتاي وترجم الى الاصل نجد هوذا عبدي وعندك ان عيسى ليس عبداً لله وأما محمد فهو عبد الله لم يكل ولم ينكسر ومات على فراشه محفوقاً بالله واصحابه وأما عيسى عليه السلام فتعتقد أنه صلب ، تذكر ماورد في انجيل مرقس اصحاح ١٥ (٢٥ وكانت الساعة الثالثة فصلبوه) اما محمد فقد حفظه الله وكان يوحد الله وكسر الاصنام وهو ابن قيدار بن اسماعيل وان سأل من بلاد العرب ، وتأمل في كيفية الحج فان الناس من كل فج يفتدون من الجزائر والبحر ومثله ومن اقصى الارض يحدرون الى جبال عرفات ويغنون بتسبيحه جديدة قائلين الله اكبر ليك اللهم ليك ألوفاً ألوفاً وترفع البرية صوتها في البلاد التي سكنها قيدار جد محمد وترسم سكان سلع. فهذه الحج منطقة تمام الانطباق على هذا الاصحاح في آيات ٨ و ٩ و ١١ وآية ٢٢ تدل على العرب وهم شعب محمد فانهم كانوا قبله شعباً منهوباً ومسلوباً وإذا لم تكتف يا سيدي بالعهد القديم (التوراة والزيور) فهذه هو العهد الجديد (الانجيل) أصرح ياتاً وأوضح عبارة وأعظم دلالة على محمد صلى الله عليه وسلم. اني أفتك أولاً الى أول انجيل يوحنا من آية ١٩ الى آية ٢٥ (فسأله وقالوا فما بالك تعتد ان كنت لست المسيح ولا ايليا ولا النبي) ثم تذكر ما في ص ٩ آية ١٤ (هذا هو بالحقيقة النبي الآتي الى العالم) ثم تدبر ما في ص ٨ آية ٤٠ (فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام قالوا هذا بالحقيقة هو النبي (٤١) آخرون قالوا هذا هو المسيح) فهذه الآيات تقول لنا بوضوح وبدون أدنى شك ولا تأويل ان الناس كانوا ينتظرون ايليا والمسيح والنبي وحيث أنه من ذلك الحين لم يظهر الا ايليا والمسيح لغاية ٦٠٠ ميلادية وكان من الضروري أن يأتي النبي المنتظر فلا شك أن يكون هو محمد عليه الصلاة والسلام وقد أثبت ذلك الانجيل نفسه . قال لوقا ص ١٧ (٢٠) ولما سأله القريسيون متى يأتي ملكوت الله؟ أجابهم وقال: لا يأتي ملكوت الله بمراقبة ... (٢٦) وكلما كان في أيام نوح كذلك يكون في أيام ابن الانسان (٢٧) كانوا يأكلون ويشربون ويتزوجون ويتزوجون الى اليوم الذي فيه دخل نوح الفلك وجاء الطوفان وأهلك الجميع) فملكوت الله هو الشريعة أي طريقة النجاة بدليل انجيل متى ص ٢١ (٤٣) لذلك أقول لكم ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل أعماله) فكأنه قال ان الشريعة المطهرة تنزع منكم وتعطى لامة غيركم تعمل بها . أما الامة التي أعطيت ملكوت

الله أي الشريعة المطهرة وتعمل بها الآن فترك للأذكاء ذوي العدل (الحكم) بأنها أمة محمد أم لا . وأما ماورد عن المسيح عليه السلام في الآية السابقة وهي قوله — وكما كان في أيام نوح الى وقت دخوله الفلك كذلك يكون أيضاً في أيام ابن الانسان (المسيح) فانه يشير الى أيام شريعته بأنها ٦٠٠ سنة لان نوحاً دخل الفلك بعد ٦٠٠ سنة كما ورد في التكوين ص ٦ (٦) ولما كان نوح ابن ست مئة سنة صار طوفان الماء على الارض . فحق أثبتنا ان ظهور شريعة محمد صلى الله عليه وسلم كان بعد شريعة المسيح عليه السلام بمقدار ٦٠٠ سنة كان قول المسيح عيسى بن مريم حقاً وذلك لا يحتاج الى أدنى شك فتطبيق التاريخ الميلادي على التاريخ الهجري ينضح أن ابتداء الوحي ونزول الشريعة على محمد كان سنة ٦١٠ ميلادية وان ابتداء شريعة المسيح كان بعد ٣٠ سنة من ميلاده كما في انجيل لوقا ص ٣ (٣٣) ولما ابتداء يسوع كان له نحو ثلاثين سنة) فتكون المدة بين الشريعتين هي ٥٨٠ سنة افرنكية تساوي ٦٠٠ سنة قمرية وذلك من أعجب العجائب لان سني نوح كانت قمرية . يا إلهي رحماك ! اللهم رحماك ببسبك بني الانسان كافة ، واهد هم صراطك المستقيم الحق ، واجعلنا اللهم مصدقين لما قاله عيسى عليه السلام بأن ظهور شريعة محمد يكون بعد ستمائة سنة نعم ستمائة سنة انك يا ربني هديت بني الانسان ، ببسبك ورسوك محمد عليه الصلاة والسلام كما قلت « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين » فكيف أشكرك يا إلهي وكيف أشكرك يا أيها المسيح عيسى على قولك الحق : ستمائة سنة

واذا لم يكفنا هذا الدليل الكتابي فاماننا الدليل العقلي والتاريخ أيضاً وهو اننا جميعا بني الانسان على وجه الأرض في زماننا سنة ١٩١١ (مسيحية) كثير منا يتصفح التوراة والانجيل والقرآن وسمعنا بالتوازي عن موسى وعيسى ومحمد صلوات الله عليهم أجمعين ولكننا ولكننا ولكننا ما رأينا واحداً منهم بل سمعنا وقرأنا فقط انهم أتوا بالكتب والمعجزات وكان كل منهم يقول : اعبدوا الله وأطيعوه . فهم في نظر الحق سواء ولا يصح بأي وجه ان نصدق بواحد أو اثنين ونكذب الآخر ، وحيث اننا صدقنا موسى وعيسى بمجرد كتابيهما وما سمعناه عن معجزاتهما فيلزم منا حتماً ان نصدق محمداً لانه جاء بكتاب وأظهر معجزات فهو معهما بالحجة سواء

هل هذا يكفيك أيها النصراني لان تعد يدك الى أخيك المسلم وتصافحه على الاتحاد والحب والارتباط ينسكباً فاذا لم يكفك ذلك فاقرأ الانجيل المقدس اصحاح ١٤ من انجيل يوحنا (٣٠) لا أتكم معكم كثيراً لان رئيس هذا العالم يأتي وليس له في

نبي) ليس رئيس هذا العالم هو محمد رسول الله؟ أفلا يثبت ذلك ماورد في ص ١٩
(٢) لكني أقول لكم الحق انه خير لكم ان أنطلق . لانه ان لم أنطلق لا يأتيكم المعزي ،
ولكن ان ذهبت ارسله إليكم ٨ ومتى جاء ذاك يكت العالم على خطية وعلى بر وعلى
دينونة ٩ واما على خطية فلأنهم لا يؤمنون بي ١٠ واما على بر فلأنني ذاهب الى
ابي ولا تزوني ايضاً ١١ واما على دينونة فلأن رئيس هذا العالم قد دين ١٢ ان لي
أمورا كثيرة ايضاً لأقول لكم ولكن لا تستطيعون ان تحملوها الآن ١٣ واما متى
جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل مايسمع
يتكلم به ويخبركم بأمور آتية ذاك يجذني لانه يأخذ مما لي ويخبركم ١٥ كل ما الالب
هو لي لذلك قلت انه يأخذ مما لي ويخبركم)

ان الرئيس الذي أتى الى العالم بعد المسيح عليه الصلاة والسلام هو لاشك محمد
رسول الله وانه هو هو المعزي هو روح الحق نعم هو محمد عليه الصلاة والسلام
لان لفظ المعزي معربة عن اللفظ اليوناني الاصلي (يركلوطوس) الذي معناه محمداً
أو واحد واذا كان اللفظ هو (باركليطوس) على زعم بعضهم فعناه يكون المعزي اول المؤمنين
أو الوكيل وعلى كلا اللفظين فالمعنى ينطبق تماماً على محمد رسول الله وان روح الحق
هذا الاسم العظيم الذي يابق بهذا الرئيس جدير أن يطلق على محمد سيد بني آدم ،
ثم تأمل انه حقيقة الرئيس فان المسيح عليه السلام فضله على الجميع لعله ان الله آتاه
الكمال الاعظم ولذلك قال - لكني أقول لكم الحق انه خير لكم ان انطلق لانه
ان لم انطلق لا يأتيكم المعزي - فيكون بانطلاقه خير عظيم ليأتي محمد المعزي الرئيس
الاكبر واكد ذلك بقوله ان لديه أمورا كثيرة لا يستطيعون ان يحملوها الآن واما متى
جاء محمد روح الحق ورحمة العالمين فهو يرشدكم الى جميع الحق باحكام القرآن
الشريف وانه لا ينطق من عنده بل بكل مايسمع كما ورد في القرآن الشريف
« وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى » ويخبركم بالغيب وذلك كثير وانه
بكت العالم الذين لم يؤمنوا بالمسيح ولا من عاب أمه مريم وشهد له بالبر وبكل كمال وعززه
ووقره ومجده تمجيذاً فني عنه القتل والصلب كما قال - يأخذ مما هو لي ويخبركم وكل
ذلك في القرآن الشريف في قوله تعالى « وبكفرهم وقولهم على مريم بهتاناً عظيماً »
وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه
هم ، وان الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم الا اتباع الظن ، وما قتلوه
يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكماً » وان من أهل الكتاب الا ليؤمنن به

قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا) وان هذا المختصر لبرهان كاف ودليل واضح وبيان صحيح على ان محمدا رسول الله وحزى الله بوخنا خيرا لانه لم يلبس بمحمد شيئا وقد ازال عنا الشكوك والالهام بأفصح كلام

فيأياها المسلم اعلم وتحقق ان اقرب الناس حبا اليك هو النصراني كما اراك الله ذلك بقوله تعالى « لتجدن اشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين اشركوا ، ولتجدن اقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا انا نصارى ذلك بأن منهم قسيسين ورهبانا وانهم لا يستكبرون * واذا سمعوا ما نزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق يقولون ربنا آتانا ما كتبنا مع الشاهدين » فأقرب الناس مودة وحبا للمسلمين هم النصارى لان منهم قسيسين ورهبانا يعلمون من التوراة والانجيل جميع البشارات التي تدل على محمد رسول الله فاذا سمعوا القرآن تفيض أعينهم دما ويخشون اظهار ايمانهم به ويقولون في نفوسهم ربنا آتانا . نعم تفيض أعينهم لانهم علموا انه نبي مثل موسى نعم تفيض أعينهم لانهم تأكدوا انه ابرع جمالا من بني البشر وانسكت النعمة على شقيقه نعم تفيض أعينهم من الدمع لانهم تحققوا ان محمدا هو عبدالله ابن قيدار ابن اسماعيل بن ابراهيم نعم تفيض أعينهم دما لانهم كانوا يطلبون من الله مجي شريعته في صلاتهم في كل حين قائلين (يا أيا ملكوتك) نعم أعينهم تفيض من الدمع لانهم انه رئيس هذا العالم وانه المعزي روح الحق وهم يريدون الحق

فيأياها المسلم والنصراني تصالحا وتفاقا واتزعا من نفوسكما جهالة التعصب الاعمى لان الدين يأمر بالوفاق والاخاء فتصالحا ولا تفرقا بحكم الله عبد الحميد شكري

﴿ الاجتهاد والتقليد ﴾

(هذه هي النبعة التي وعدنا بها في جزء سابق التي نلقاها من شرح الاحياء)

« ان رماع الفقهاء وضمة الطلبة يخيّل اليهم أن النظر في مسائل الشرع قد استدت طرقه ، وعميت مسائله (١) وان الغاية التصوي عندهم ان يسئل واحد منهم عن مسألة فيقول : فيها وجهان أو قولان ، وقال الشافعي في القديم كذا وفي الجديد كذا ، وقال أبو حنيفة كذا ومالك كذا ، ويرى انه علم قد ابرزه . و تراهم أبدا يصدحون في المجتهدين ، ويجادلون الطالبين ، ويحثون على تحصيل الام للشافعي ،

ولباب الحاملي ، أو غير ذلك من الكتب المبسوطة . حتى اذا وقعت واقعة كشف الكتاب فان رأى المسألة مسطورة حكم بها وان رأى مسألة أخرى فزعم انها تشابهها حكم بحكم تلك المسألة فهم حشوية الفروع كما ان المشبهة حشوية الاصول والعجب انهم لا يقتنعون بقصورهم حتى يضيفون القصور الى من سبق من الائمة ويقول بعضهم : ما بقي بعد الشافعي مجتهد ويقول (آخر) ما بقي بعد ابن شريج مجتهد . فانظروا الى قدح هؤلاء في الائمة المبرزين ، وانهم كانوا يقدمون على ما لا يعلمون ، فان الائمة مازالوا في جميع الافطار يراجمون في الفتاوى ، ويفتوت باجتهادهم مع اختلاف اصنافهم ، كالمزوفين بنشر مذهب الشافعي كأبي اسحق صاحب المذهب وأشياخه من أئمة المراق كلهم مبرزون مفتونون ، وكذلك أئمة خراسان كامام الحرميين وأشياخه وتلاميذه كأبي حامد الغزالي والسكياي والخوافي وكذلك أتباعهم كحمد بن يحيى ومن كان في درجته من أصحاب الغزالي وكلهم قد طبق فتاويهم وجه الأرض مع صريح من فقه الشافعي . ومن تأمل فتاويهم رأى ما ذكرناه وكذلك الائمة المشهورون في مذهب مالك وأبي حنيفة لم يزالوا يفتنون ويجتهدون في جميع الافطار والمناكرة في ذلك مكابرة (ثم قال)

« واعلم انه لا يجوز الكلام في أحكام الله تعالى بمحض الشهوة والرأي بل لابد من طريق نصبها الشارع والشارع طريقان نصبهما : طريق في حق المجتهد ، وطريق في حق العامي المقلد ، وطريق المجتهد النظر في الادلة الشرعية المتصورة من قبل الشارع والتوصل بها الى أحكام الله تعالى كما كان دأب الصحابة والتابعين ، وطريق الموام هو تقليد أرباب الاجتهاد كما كان في زمن الصحابة والتابعين ، وهذان متفقان على نصبهما

ثم أطال العبارة وذكر مسائل مهمة لابد من معرفتها
(الاولى) اذا نقلت لكم أقوال الشافعي في الواقعة الواحدة ، تعملون بكل قول أم بالبعض دون البعض ؟ فان قالوا نعم بكل قول سقطت مقالتهم فان الفعل الواحد كيف يكون حلالا حراما في وقت واحد من وجه واحد بالنسبة الى شخص واحد فهذا مما لا يمكن أن يقال به فان قالوا نعم بالتأخر دون المتقدم فنقول ما بالكم تقولون المتقدم ، وتقولون في أكثر محاوراتكم يصح على قول وبيع الثائب صحيح على قول الخافعي ، وتمتدنون عليه وهذا لا يجوز أن يفعل على هذا الوجه بل ينبغي اذا نقلتموه لمن سألكم أن تقولوا : هو قول مرجوح عنه لا يجوز الاعتماد عليه وانما

ذكرناه لفقهاء لا لحكماء . فيكونون ملتبسين بهذا الاطلاق مع اني رأيت بعضهم اذا أنكر عليه أمر فله اعذر بأنه قول الشافعي

(الثانية) العمل بالأرجح فالأرجح من الاقوال ، فنقول الترجيح طرف من أطراف الاجتهاد فلاحظ لك فيه لانك اعترفت انك من جملة المواقف المقلدين ، وترجيح أحد القولين على الآخر ان كنت تنقله عن الشافعي أو من عندك ولا يمكنك نقل الترجيح الى الشافعي فلزم الثاني فانت اذا تعمل باجتهادك لا باجتهاد الشافعي ، ولعل الامام ترجح عنده القول الآخر بترجيح آخر لم تطلع عليه انت ، وعله لا يدرى ما ذكرته مرجحاً ، فقد تعذر عليهم تقليد الشافعي في مثل هذه المسائل ووجب عليهم الكف عن الحكم فيها ، فانهم ليسوا مجتهدين وقد تعذر عليهم التقليد وكذلك الكلام في المسائل ذوات الوجوه المنقولة عن الاصحاب وعند ذلك يجب عليهم الكف عن الكلام في معظم مسائل المذهب . ثم ان قولهم ترجيح أحد القولين على الآخر على الاطلاق خطأ فان الترجيح لا يتصور في المذاهب بوجه من الوجوه فان كون هذا حراماً أو مباحاً فما في التحريم نقصان ولا في الاباحة زيادة ولا يتصور الزيادة والنقصان في الاحكام بوجه من الوجوه وانما يكون الترجيح بزيادة في أحد الامرين لم يوجد في الثاني وهذا انما يتصور في الأدلة بان يختص احدهما بزيادة تؤكد الظن الحاصل فيه ولم توجد الآخرة فان أرادوا هذا المعنى فقد اصابوا في المراد وأخطأوا في الاطلاق . واذا آل الامر الى الترجيح في الأدلة فلا بد للمرجح من معرفة الدليل وشروطه وادواته ، وبعد هذا يتحقق عنده مقابل الأدلة ، والا كيف يتصور ممن لا يعرف الأدلة وشروطها ان يكون بحكم مقابلهما ثم يخوض بعد ذلك في ترجيح بعضها على بعض . وانتم قد حكمت على انفسكم بالعجز عن استخراج الأدلة واذا فقد معرفة الأدلة التي هي شرط معرفة الترجيح ازم ضرورة انتفاء الشرط وهي معرفة الترجيح ثم ان المسألة اذا كان فيها قولان مختلفان يحوم على العامي العمل بها اذا لم يعرف المتقدم من المتأخر وتصور في حقه كأن لم يكن للنقل فيها عنه قول أصلاً ،

وتمين عليه ان يراجع المنقول عنه ان امكن او تقليد غيره ممن يجوز الاعتقاد عليه ،
والمسائل التي قد تقل فيها قولان عن ابي حنيفة والشافعي كثيرة وربما يكون معظم
المذهب وكانت يجب عليكم الكف عن الكلام فيها واوفهم ذلك لذهبت
شهادتكم ، واختات مناصبكم ، ونسبتم الى قلة العلم

فان قيل كيف يجوز لكم الفتوى فيما لم ينقل عن مقلدكم فيه حكم وانتم
لستم باهل الاجتهاد باعترافكم قالوا تقيسها على مسألة مسطورة وربما تحدث
فيحدث ويقول اصول الشافعي تقتضي كذا في هذه المسألة . فيقال لهم اتردون
الحكم الى اجتهادكم او الى اجتهاد الشافعي ؟ الاول لا تترفون به ، واما الثاني
فيقال عليه : قد اقرتيم على الشافعي فانه لم يتكلم في هذه المسألة فكيف يحمل لكم
ان تنسبوا اليه ما لم يقل ؟ فان قالوا : نعمي بكونها منسوبة اليه انها مقاسة على ما نص
عليه . فاعلم ان في هذا الاطلاق تدابيرا فانه يفهم منه حكم الشافعي وقد علمتم ان
سائلكم انما سأل عما ذكره الامام الشافعي فيحق لكم ان لا تطلقوا النسبة اليه ،
وايضا قولكم هذا ان كان عن اجتهاد فلا يمكنكم او عن تقليد فلا يمكن ايضا
لانه انطوى بساط الاجتهاد بالشافعي او بابن سريج كما زعمتم فما بهدما لا يجوز
الاعتقاد على اجتهاده

(ثم قال) اعلم ان الاجتهاد جنس تدرج تحته أنواع متعددة فان الاجتهاد
في المسائل القياسية غير الاجتهاد في المسائل التي مستندها الفاظ الشارع ، وغير
الاجتهاد في المسائل التي مستندها أفعال النبي صلى الله عليه وسلم وكل نوع من
هذه الأنواع يمكن العلم به مع عدم العلم بغيره فيمكن أن يكون الواحد ماهرا في
القياس وشروطه ومراتبه وموارده ولا يكون عالما بتفاصيل الاخبار ولا مطلعا على
صحيحها وفاسدها والعكس ، هذا بالنظر الى جملة الأنواع وكل نوع مشتمل
على صور ايضا فان القياس يستعمل في مسائل متعددة في البيوع والنكاح والقصاص
فيمكن ان يكون الواحد مناهة مطلعا على مسائل النكاح عالما باقيستها معنيا فيها ،
ولا يكون مطلعا على مسائل البيع فليس الاجتهاد خطا واحدة لا تقدر أنواعه ،
ولا تتكرر مسائله ، فمقد هذا يمكن ان يكون الواحد مجتهدا في بعض المسائل مجتهدا

عن البعض ولا يكون عالما ببعض فليس من شرط المجتهد ان يكون مجيبا عن كل ما يسأل عنه ولذلك توقف كثير من الائمة في الجواب عن بعض المسائل فلا يجوز لاحد ان يفتي في مسألة من المسائل الا اذا كان محيطا بأدلتها وما لا فيمسك عن الفتيا فيها ولا يبقى بعد هذه الحالة الا تحصيل الادلة الجزئية في آحاد المسائل من نصوص او اقيسة فاذا اطلع على دليل مسألة كان من أهل الفتيا في تلك المسألة ولا يضر كونه غير مطلع على دليل المسألة الاخرى

(ثم قال) واعلم ان الاجتهاد عبارة عن بذل الجهد في طلب حكم من الاحكام الشرعية مما هو عارف سلوك طرقها وله شروط وهي قسمان قسم في المنظر وفيه وقسم في الناظر ، أما المنظر فيه فيشترط فيه أن لا يكون في محل القطع فان محال القطع لا مجال للاجتهاد فيها كأصل وجوب الصلاة والزكاة والحج وغير ذلك ، مما يحكم فيه بأدلة قطعية لا يسوغ خلافا ، وأما الناظر فيشترط فيه أمران احدهما ان يكون عارفا بقوانين الادلة وشروطها وكيفية استخراجها ، والثاني أن يكون متسكنا من استخراج الدليل خاصة في المسألة التي يجتهد فيها ، ثم اطال الكلام في ذلك . اهـ

المبحث العر بى *

من هم الاصليون في الجزيرة العربية ﴿

(القحطانيون ^(١) أم الماديون ^(٢))

هذه المسألة على ما ينجل لي من المسائل الصعبة التي لم يتصد لها أحد بعد في أعلم ايزج عنها الحفاء أو ايقطع فيها الاتباس وكأني بالشائع المتعارف ان الماديين والصالحه

(٥) تابع لما نشر في الجزء السابق وهو خطاب للاستاذ جبر اقندي ضومط

(١) أعني بالقحطانيين هذا الفرع الذي كان يتكلم بالقحطانية السريانية والحيرية التي خلفتها

(٢) وأعني بالماديين الذين كانوا يتكلمون بالمربية تسمية بأشهر قبائلهم حاد

وغيرهم من القبائل العادية هم الاصليون وان القحطانيين تغلبوا عليهم وحلوا محلهم
فاقرض هؤلاء وبقي أولئك . والذي أراه ان القحطانيين هم قراوة سكان العربية
والاصليون في اليمن وجباله وما يليها من المواطن كحضر موت ونجد وأرض البحرين
وجنوبي الحجاز مما يتصل باليمن . وان الماديين جاءوا اليها متأخرين ومع الايام
وبالاستيلاء على طريق التجارة تهيؤوا شيئاً فشيئاً الى أن دانت لهم العربية كلها
واخضعوا القحطانية لسلطانهم واستمروا على ذلك زماناً الى أن أصابت إحدى دولهم
جائحة سارية في الراجح فذلوا وقامت القحطانية تطلب الملك والاستيلاء ورفع سلطة
الماديين عنها فم لها ذلك . وما زال النزاع بين الفريقين يتجدد من زمن الى زمن
الى أن قام الفرع الحبري الظفاري فتغلب على البلاد واشتدت وطأته على أهل مأرب
فارتحلوا في البلاد فمنهم من قصد نجران ومنهم من أم عمان ومنهم من استمرت به
رحلته حتى بلغ العراق وهم لحم وعسان . وأذلوا من بقي في البلاد من الماديين
وأشباعهم من العدنانيين في الحجاز ونجد واليمامة وأرض البحرين فلاشديداً فاشتدت
بسبب ذلك البغضاء بين القحطانيين والعدنانيين حتى ضرب بها المثل واستمر ذلك فيهم
الى أن ظهر الاسلام فأخذ ظهوره شيئاً من تلك الثائرة بما كان له من التأثير في
قوسهم وبما شغلهم به من المغازي والفتوحات وامتداد السلطة والقلب . على ان تلك
العداوة لم تلبث ان عادت الى شدتها في أيام الروانيين من بني أمية وانتقلت مع القوم
حيث انتقلوا . وبلغ من حدتها في الحليل الرابع للهجرة المبالغ الذي وصفه أبو العليب
المتني في إحدى كافورياته حيث يقول في شبيب الخارجي وكان خرج فيمن تبعه من
قيس على كافور وحاصر دمشق وكاد يفتحها عنوة

برغم شبيب فارق السيف كفه وكنا على الملأ يصطحبان
كان رقاب الناس قالت لسيفه رفيقك قيسي وأنت يماني
والذي يظهر لي أيضا ان العدنانيين الذين بقيت فيهم اللغة العربية كانوا من
الماديين (الا من انضم اليهم بأخرة من ولد اسماعيل بن ابراهيم الحليل) ولذلك أذلهم
القحطانية وناصبهم العداء من حين ظهرت على الماديين أملاهم في أوائل المسيحية
ولم تأل جهداً عن اذلالهم والتحكم فيهم الى أن عادت لهم الدولة بواسطة قريش
وبفضل الاسلام

فان لم يكونوا أي العدنانيين من الماديين والمماقة في النسب فلا أقل من انهم
كانوا حلفاءهم يتولون لهم تجارتهم ويقوا على ذلك أحياناً متطاوله جعلت لستهم

وعصيتهم مع لسان العاديين وعصيتهم أصراً واحداً . أقول هذا وأنا أرجع ما قلته أولاً أي أن العدنانيين (معظمهم إن لم يكن كلهم) عاديون (١) داراً ولساناً . وإقامة الدليل على ذلك خارج عن موضوعي ولعل أعود إليه في فرصة أخرى

﴿ بيان أن القحطانية أصلية في شبه جزيرة العرب ﴾

(وأن قرارة دارهم اليمن)

قلت ان المسألة صعبة الحل لما في الاخبار المنقولة إلينا من التشويش والتضارب وكان يمكنني أن أضرب عنها صفحاً إلا أنني لا أرى هيئة من أهل العلم والادب أرق من الهيئة التي أمامي الآن تستطيع أن تتبعني في هذه المزالق التاريخية ولذلك لا أرى بداً من الإشارة إلى البراهين التي حملتني على ترجيح ما قلت أي أن القحطانيين هم أصليون في جزيرة العرب وقراراتهم منها اليمن وهم سابقون فيها على العاديين . ويانه (أولاً) أنه لا خلاف أصلاً بين العدنانيين والقحطانيين لافي تاريخ ولا في تقليد أن القحطانية هي العريقة بسكنى اليمن وإنها هي التي بقيت في البلاد بعد اقراض الدولة العادية . وقد أجمع المؤرخون عن آخرهم على تسمية العاديين بالمرب البائدة بعد ما نقلوا عنهم ما نقلوه من الفنى والقوة وضخامة الملك . ولو كانوا عريقين في البلاد كالقحطانيين ولهم مثل ما لهم من العدد والتأصل في السكنى لكان يستحيل اقراضهم حتى لا يبقى من يشار إليه منهم فالأقرب إلى المقول إذن ان المعنى باقراضهم اقراض دولتهم . ولما انقرضت دولتهم وزالت السلطة من أيديهم ظهر بمدتهم بالضرورة سكان البلاد الذين كانوا خاضعين لدولتهم وظهورهم مضاه خروجهم من ربة العاديين واسترداد استقلالهم أولاً ثم منازعة العاديين الغلبة والملك في ديارهم التي نزلوها إلى ان تم لهم ذلك وذهبوا بالملك والسيادة من أيديهم جملة . وهذا معنى اقراضهم

(ثانياً) كانت ماد في هذا الرمل من الاحقاف بين عمان واليمن إلى حضرموت فكيف يقل أنهم اقراضوا ولقتهم باقية في هذه البلاد لحده هذه الساعة . ثم كيف

(١) من أكبر الفروع العدنانية قبس عيلان . وقيل في عيلان هذا انه عبد لقيس وقيل فرس له ولكنني أرجح ان عيلان تحريف عيلام . وعيلام بلاد شرقي واس خليج فارس وهي خوزستان او قسم من خوزستان . وخوزستان تركيب فارسي يعنى به بلاد خوز . وخوز وكوش احدهما معروف عن الآخر . وكوش وقيس كذلك في الأرجح . وعليه فقبس عيلان تعنى به كوش عيلام أي اضيفوا إلى المسكان الذي جاؤا منه وهو ليس بعبد

ينفرد بأهل الله وتبقى الله نفسها ؟ إن هذا لفريب واغرب منه ان يكون العاديون الذين اقترضوا هم أهل البلاد الاصليون والذين قرضوهم من القحطانيين دخلوا عليهم البلاد قاضين ولهم لغة خاصة بهم ثم بعد ان استمر ملكهم ولقتهم مئات سنين عدنا مرأبنا في آخرها أن لغة البلاد حينئذ كانت لغة العاديين الذين اقترضوا لا القحطانيين الذين بقوا

(ثالثاً) يكاد يكون كالجميع عليه ان اليمن دار القحطانية واليك ما نقل في ذلك . قال الامام العلامة الطبري : وولد لطاربانان احدهما قلع ومناه بالعرية قاسم واناسمي بذلك لان ارض قسمت والالسن تلبلت في أيامه وسمي الآخر قحطان فولد قحطان يعرب ويقطان ابنا قحطان بن عامر بن شالح فنزلا أرض اليمن وكان قحطان أول من ملك اليمن (جزء أول طبع ليبسك وجه ٢١٧) وقال ايضا وجه ٢٢٢ ولقت بنو قحطان ابن عامر باليمن فسميت اليمن حيث تيامنوا اليها

وقال ابن خلدون : قاما طائفكانت موطنهم الاولى باحفاف الرمل بين اليمن وعمان الى حضرموت . ويقال انهم انتقلوا الى جزيرة العرب بادية مخمين ثم كان لكل فرقة منهم ملوك وأطام وقصور حسبها فذكره الى ان غلب عليهم بنو يعرب بن قحطان . (قن) وكان ابرهم عاد فيما يقال أول من ملك من العرب وطال عمره وكثر ولده . وماش الف سنة ومئتي سنة - وذكر المسعودي ان الذي ملك من بعد عاد وشداد منهم هو الذي سار في الممالك واستولى على كثير من بلاد الشام والهند والمراق (الجزء الثاني طبعة بولاق وجه ١٩) . وقال ايضا وجه ٢٠ ثم ملك لقمان ورعطه من قوم عاد واتصل لهم الملك فيما يقال الف سنة او يزيد . ولم يزل ملكهم متصلا الى ان غلبهم عليه يعرب بن قحطان واعتصموا بجبال حضرموت الى ان اقترضوا وقال ايضا (قال ابن سبيد) فيما نقله عن كتب التواريخ التي اطلع عليها في خزنة الكتب بدار الخلافة من بغداد قال كانت مواطن الصالحة هامة من ارض الحجاز فنزلوها أيام خروجهم من المراق امام الهاردة من بني حام وجه ٢٧ وقال ايضا واما (جرهم) فقال ابن سبيد انهم امتان امة على عهد عاد وامسة من ولد جرهم ابن قحطان ولما ملك يعرب بن قحطان اليمن ملك اخوه جرهم الحجاز - وجه ٣١ وظاهر من هذه القول وغيرها ان القحطانيين اصليون في الجزيرة وقرارتهم منها اليمن واما العاديون واخواتهم الصالحة فجاءوا على اثر مضايقة الملوك الهاردة لهم . فنزل العاديون احفاف الرمل بين اليمن وعمان الى حضرموت والشحر ونزل بقية

اخوانهم من الصالحين وطسم وجديس وجاسم ارض البحرين وثمان ونجد والحيجاز الى تيماء . ولم يلبثوا مدة بعد دخولهم حتى صار لهم الغلب على كل الجزيرة وشادوا لهم دولة من اعظم واقوى الدول التي قامت في تلك البلاد ومن ثم غزوا (١) الشام ومصر والهند والعراق وما زال الملك فيهم الى ان ضعفوا في اواخر دولهم الثانية فغلبهم على الملك يعرب بن قحطان وازال سلطتهم عن اليمن

﴿ نتيجة ما ذكرناه ﴾

ان التدبير ما صرنا « ان مهد السامية هو جزيرة العرب وأن القحطانيين هم الاصليون في البلاد وقراوتهم اليمن وان العاديين قدموا عليهم من ارض بابل » يحكم على ما ارجع ان القحطانية الاولى انشعبت الى فرعين فرع بقي في شبه جزيرة العرب وفرع ذهب شمالا الى العراق واستمر بابل وهناك تأثر هذا الفرع وما زال اهلهم حتى زاحمهم الهارة ابنا كوش (٢) فخرج من هناك اشور وبنى نينوى ورحوبوت غير وكال وراسن بين نينوى وكال على ما جاء في التاريخ المقدس الاصحاح العاشر من سفر التكوين . وخرج ايضا عاد وعمايق وقبائلهما فمادوا الى العربية بعد زمن طويل ونزلوا بين اظهر القحطانيين وكان قد تحيز اسانهم واستقل كما تحيزت قبائلهم واستقلت عن غيرها ايضا

والا ارجع ان الذين رحلوا الى نينوى وكال كانوا من الحضرة اهل المدن والقرى بدليل انهم بنوا المدن حالا واما الذين رحلوا الى الجنوب فكان اكثرهم اهل ظعن وخيام . وعجاجة العلامة ابن خلدون واضحة في ذلك فانه ذكر أنهم لما زاحمهم بنو حام انتقلوا الى جزيرة العرب وسكنوها بادية مخيمين . ويقوي ذلك ما هو متوارث مشهور من سكنى الساديين رمال الاحقاف بين عمان واليمن الى حضرموت والشحر . وسكنى بديل وراجل وغفار من الصالحين بنجد وبنو الارقم منهم بالحيجاز الى تيماء . وكل هذه البلاد من منازل اهل البادية والغالب على اكثر اهلها الترحل والانتقال كانوا ولا يزالون لحد هذه الساعة

- (١) لا يبعد ان يكون غزوهم الهند غزو تجارة ومهاجرة اكثر منه غزو فخر وتظلم
- (٢) كانت البلاد تسمى باسم الشخص او الشخص يسمى باسم البلاد وعليه فكوش هذا اما تسمى باسم البلاد كوش أو البلاد تسمى به فيكون اصل الهارة من كوش أو غوز وتعرف اليوم بالاهواز أو خوزستان وهي بلاد عيلام القديمة ايضا

وأرى أني وصلت على غير قصد مني إلى التقليد المشهور الذي يجعل السريانية أقدم من العربية لاقتا رأينا الدليل التاريخي في جانب أن القحطانية متقدمة على العادية وسابقتها في الزمان . والقحطانية كما بينا من نص المؤرخين هي السريانية كما أن العادية هي العربية

﴿ تجريح ما قاله العلامة نولدي ﴾

نرجع الآن إلى ما قاله العلامة نولدي في شأن لغة سبأ . قال هذا العلامة ما يؤخذ منه أن اللغة السبئية هي قسيمة اللغة العربية وأخت لها انشعبتا من الفرع الجنوبي ونسبتها إلى العربية كنسبة الحبشية إليها أي إلى العربية . وأنا أقول إن كان يقصد بالسبئية الحميرية فيه لكن تكون السبئية والحبشية شعبتين من القحطانية أو السريانية لأن القحطانية والسريانية كما بينا بالنص التاريخي هما لغة واحدة أو هما شعبتان من جذم واحد هو القحطانية القديمة . وإن كان يريد أن السبئية هي لغة أخرى غير الحميرية الظفارية أي لغة الدولة التي قامت قبل التاريخ المسيحي بقليل وتعرف عند القوم الآن بدولة سبأ وريدان وأنها كانت أيضاً لغة بلاد سبأ التي عاصمتها مأرب وفيها السد المشهور فالاستاذ نولدي وأهم والتاريخ يعارض رأيه لأن لغة أهل هذه البلاد أعني أرض سبأ (١) كانت منذ أوائل التاريخ المسيحي ولا تزال إلى الآن اللغة العربية العادية العدنانية والتاريخ مؤيد ذلك وإليك البيان .

جاء في كتاب وصف جزيرة العرب للعلامة الهمداني طبع ليدن وجه ١٣٤ إلى ١٣٦ قطعة خصها هذا العلامة بوصف لغات أهل الجزيرة العربية في أيامه « فليطالع هذه القطعة في موضعها من أراد » والذي يظهر منها أن الحميرية كانت لا تزال لغة حية في كثير من جبال اليمن وإليك ما يقول في لغة بعض تلك البلاد « حقل قباب قالي ذمار » الحميرية القحّة المتقدمة (وظفار مدينة هذا القسم) . حراز والا خروج وشم وماضع والأحبوب والجحادب وشرف أقيان والطرف وواضع والمعال — خليطي من متوسط بين الفصاحة واللاكنة وبينها ما هو أدخل في الحميرية المتقدمة لاسيما الحضورية من هذه القبائل — نجدي بد همدان البون منه المشرق والخشب — عربي يخلط حميرية — من ذمار إلى صنعاء متوسط — صنعاء في أهلها بقايا من

(١) أرض سبأ على ما يظهر من الهمداني هي بلاد عاد لأنها الملاة التي يشرع عليها يجران ومأرب والجوف ونجران والهجرة همداني وجه ٢٧ وصف جزيرة العرب

العربية المحضة ونبت من كلام حمير — شمام أقيان والمصانع وتخلي حميرية محضة
والنفيس في هذه القطعة لهذا العلامة أنه فرق بين الحميرية والعربية . وسمى
البلدان التي كان يتكلم فيها بالعربية أو بالحميرية إلى أيامه . وأنفس منه أنه بين الفرق
بين لغات المتكلمين بالعربية فقال في بعضهم أنهم فصحاء وفي آخرين أنهم أفصح وفي
آخرين أن لغتهم متوسطة أو خليطة كما بين الفرق في لغات المتكلمين بالحميرية فقال
عن بعضهم أنهم غم وعن آخرين أن لغتهم حميرية محضة وعن آخرين أنها حميرية
متقدمة وعن آخرين أنها داخلة في الحميرية المتقدمة أو فيها عسرة من اللسان الحميري
ثم اليك ما قاله في لغات أهل حضرموت وسبأ قال ما نصه بالحرف الواحد :
حضرموت ليسوا بفصحاء وأفصحهم كندة وهمدان وبعض الصدف . سر ومذحج (١)
ومأرب ويحان وحريب (وهي من بلاد سبأ) فصحاء ورديء اللغة منهم قليل .
سكن الجوف (٢) فصحاء إلا من خلطهم من حيرة لهم تهامين . ثم الفصاحة من
العرض في وادعة فجنب فيام فزيد فبني الحارث لما اتصل ببلد شاكر من نجران إلى
يام فارض سنحان فارض نهد . اه همداني وجه ١٣٤ و ١٣٥ و ١٣٦

يظهر من شهادة هذا العلامة أن أهل مأرب والجوف ونجران وهي البلاد التي
كانت فيها الدولتان السبئية والحسينية كانوا في أيامه أفصح من السكنديين قبيلة
أمرؤ القيس وقبيلة المثني أشهر شاعرين قبل الإسلام وبعده . وكذلك كانوا في
صدر الإسلام . فان مذحج وبني مرة وطى والاشعرين أبناء عريب بن زيد
ابن كهلان بن سبأ والهمدان بن أبناء مالك بن زيد بن كهلان بن سبأ كلهم كانوا من
فصحاء أهل العربية العدنانية المضربة في صدر الإسلام وقبله ومعهم أنهم كانوا يدعون
أنهم هم والحمير بن أبناء عم « لان كهلان بن سبأ وحمير بن سبأ » لم يكن في لسانهم شيء
من الحميرية بل كانوا في فصاحتهم العربية كفصاحة قبيلة أمرؤ القيس المشهور أن
لم يكونوا أفصح منهم . وإذا نظرنا إليهم أي السكهلانيين من ولد سبأ ومن كان منهم
يسكن مأرب والجوف في الجيل الأول للمسيح أو في بدأ الجيل الثاني رأيناهم أيضا
عربا يتكلمون بهذا اللسان العربي . ويانه أن الأزد من ولد كهلان وكانوا في مأرب

(١) وفي الصحاح منسج مثال مسجد أبو قبيلة من العرب وهو مذحج بن مالك بن زيد بن

كهلان بن سبأ (٢) فن أراد حضرموت من نجران والجوف جوف همدان ومأرب فخرجه

المر . همداني وجه ٨٤

فما اشتدت عليهم وطأة الحميريين ملوك ظفار على الأرجح ارتحلوا من بلادهم
جماعات كثيرة فمنهم من وصل العراق ومنهم من وصل الشام ومنهم من وقف بنجران
ومنهم بمكة ومنهم بيزيد ومنهم وهم الطائيون (وكانوا يسكنون الجوف) وحلوا
أولاً إلى فيدو سميرا ثم احتلوا الجليلين إلبا وسلمى وكل هؤلاء كانوا عرباً ومن
النصحاء الذين ترضى فصاحتهم في العربية لم يسع ولم يعرف أصلاً عن ملوك الحميرة
من الناذرة ولا عن ملوك الشام من الساسنة ولا عن الأوس والخزرج من أهل
اللدنية ولا عن الطائيين في جليلهم (وهؤلاء هم الذين ارتحلوا من أرض سبا قبل سيل
المرم أو بعده بقليل) أنهم تكلموا غير هذا اللسان العربي المصري . ولو كانت لغتهم
الحميرية « أو السبئية » لاستحال أن تفرغ فلا يبقى لها أثر في مدى أربعة قرون كما لم
تفرغ الحميرية من ظفار ولا من بلاد صنعاء في مدى أربعة قرون مع أنهم كانوا في
ملكهم المضربين ودولتهم الغالبة القاهرة بمزهاو عن الإسلام وقد أسلم القوم عن آخرهم
منذ بدء الإسلام

﴿ ماذا نصدق إذا ﴾

« التاريخ والعقل أم الآثار التي وجدها القوم مؤخراً »

« في مأرب والجوف ونجران »

الجواب . أولى بنا أن نصدق التاريخ والعقل من غير أن نخرج في صدق الآثار
وذلك بأن نقول إن دلالة الآثار منطوية في تأويلها ويمكننا أن نؤولها بما يوافق
التاريخ والعقل — ويانه إن الآثار التي اكتشفها القوم (العلامة إدورد غلادز
ويوسف هالبني ويوليوس أوتين وتومس ارنو وآخرون) على ما نقله العلامة مزيديان
في كتابه النفيس (العرب قبل الإسلام) هي آثار واقعية لا نشك بها . ولا يشك
أيضاً أنها من آثار الدولة الحميرية الظفارية التي استبانت على بلاد سبا في الجبل
الأول قبل المسيح . نسلم بكل ذلك . ولكن نقول إن هذه الدولة كان حكمها
في بلاد سبا حكم دولة الأتراك الأخيرة في الصين فانه لا نعدم آثاراً وثقافة كثيرة في
سبا ونجدنا من ذلك من مكتوبة باللغة العربية وكذلك لا يصدق الاستدلال على
هذه الآثار على أن لغة اليمن هي اللغة العربية فانه لا يصدق الاستدلال بهذا

القدر الذي وجدته القوم من الفوضى على أن لغة بلاد سبا أغني بلادهم وأربابهم والجواري كانت لغة حيرية . وهذا التلخيص يري منه العارف المتدبر ما يفتني عن اطالة الشرح والاسباب فإن مقالتي والغرض منها لا يمتثلان من اطالة الشرح فوق ما أطلبه . ولكني أرجح أن المستقبل سيكشف لنا آثارا غير التي اكتشفت لحد الآن وتكون دلائلها وقفا لما نطقه وفوق كل ذي علم عليم

﴿ في سبب غنى اللغة العربية واتساع دائرة الفاظها وعباراتها ﴾

(واقتدارها على التصيرات الفلسفية والاجتماعية وما الى ذلك)

« بما فاقته سائر لغواتها ولا تقل فيه عن اعظم واشهر لغات العالم سواها »

ان العلامة نولدكي يَعْجَبُ باتساع قاموس هذه اللغة الشريفة ويذهب الى ان ذلك مقبوس عن الارامية بما كان لاهلها من مخالطتهم الاراميين بالتجارة والجوار . والذي حل العلامة الموما اليه على هذا التعليل هو على الراجح ما كان يظنه ان اللغة العربية هي لغة القبائل البدائية في الحجاز وتجدد فاستبعد من ثم ان يكون لمثل هؤلاء القوم الذين غلبت عليهم البداوة مثل هذه اللغة الواسعة . اما وقد تبين لنا ان هذه اللغة كانت لغة الدولة العادية دولة غلبت على البلاد العربية كلها وامتدت سلطتها الى الشام ومصر وافريقيا ودامت سيدة التجارة على ما نظن ما يزيد على الف وخمسة سنة اولا تحت اسم الدولة العادية وعلى نحو من ثمانية سنة تحت اسم الدولة السبئية (١) فلا داع لمثل تعليل العلامة نولدكي . وما زال العاديون ومن خلفهم باسم السبئيين ارباب تجارة وزراعة حتى بعد ان غلب عليهم الفخاريون

(١) اذا كان يعتمد على اشارات اللغة البعيدة فارجح ان اسم سبا جعل لقباً لهذه الامة التجارة لان معنى « سبا » تاجر او تجارة وان الحبشة ومن جاورهم من البلدان لقبوهم بهذا اللقب وقدنا لما عرفوه عنهم . فان هذا الاصل اي « سبا » يفيد في اللغة الحبشية معنى التجارة على ما سمعت ولا يزال مألوفا بهذا الاستعمال اما في لغتنا العربية فقد خرج عن هذا المألوف وبقي فيه ما يدل على سابق استعماله في قولهم سبا الحمر وسبأها . وفي السباء بمعنى مياه الحمر وفي السبأة بمعنى السفر البعيد الذي كانت تقضي تجارة المدين . وفي السباء والسبأ بمعنى الموه بحمله السيل من بلد الى بلد . وشاع هذا الاستعمال حتى اطلق على بلادهم الإسماء فخرقت به أعقرا عند الحبشة والقيطانيين من اهل اليمن

بمئات من السنين وسدهم شاهد يؤيد ما ذكرنا . ان الامة التي بنت مثل سد مأرب وقصر غمدان وغير هذين من السدود والقصور والمصانع ووصلت من الغنى الى الدرجة التي ضربت بها الامثال لا يستبعد ان تكون لفتها في الغنى والاتساع كالفن العريية .

والمرجح عندي انه لم يقيم في سوريا ومصر والمراق دولة اعظم غنى وتجارة من الدولة المادية في عمان وحضرموت واليمن . ولم يقتصر الماديون على التجارة والتجارة لوحدها من اكبر الاسباب لارتقاء لغة الامة واتساع دائرة الفاظها وتراكيبها . بل كان لهم في الزراعة شأن لم يبلغ البابليون ما هو اعظم منه على خصب بلادهم وان فيها النهرين العظيمين الفرات والديجلة فانهم بنوا سد مأرب وعمانين سدا غيره في بحضب العلو

وبالرؤية الحاضرة من ارض بحضب ثمانون سدا تقلس الماء سائلا (١) وسد مأرب هو احدى اعاجيب الدنيا وكان لهم عن يمينه وشماله الجنتان اللتان مازال صدى ذكرهما يتردد في اودية التاريخ مئات سنين بعد خرابهما . ولعل لا اكون مبالغا اذا قلت ان نسبة سد اموان على ضخامته في عصرنا الحاضر الى سد مأرب هي كنسبة الصبي الصغير الى الرجل الكبير . واما قصورهم وهياكلهم التي بنوها فبنوها قصر غمدان . وقد بقي هذا القصر والهيكل قائما الى خلافة عثمان ابن عفان وكان من الفخامة والضخامة على ما يضارع اعظم القصور البابلية . واليك ما جاء في وصفه نقلا عن ياقوت الحموي

قال مانعه - فقال « ليشرح » ابنوا القصر في هذا المكان فبنوا على أربعة أوجه وجه ابيض ووجه احمر ووجه أصفر ووجه اخضر . وبنى في داخله قصرا على سبعة سقوف بين كل سقفين منها اربعون ذراعا . وكان ظله اذا طلعت الشمس يرى على عينان (٢) وبينهما ثلاثة أميال . وجعل في اعلاه مجلسا بناء بالرخام وجعل سقفه رخامة واحدة وصير على كل ركن من اركانه تمثال اسد من شبه كاعظم ما يكون من الاسود . فكانت الريح اذا هبت الى ناحية تمثال من تلك التماثيل

(١) همداني وجه ١٠١ (٢) ارجح عثمان على ما في وصف جزيرة العرب

دخلت من مؤخره وخرجت من فيه فيسمع له زئير كزئير السباع . وكان يأمر بالمصايح
فتسرج في ذلك البيت ليلا فسكان سائر القصر يلعب من ظاهره كما يلعب البرق
فاذا اشرف عليه الانسان من بعض الطرق ظنه برقاً او مطراً ولا يعلم ان ذلك
ضوء المصايح . اهـ

وقد نقل ياقوت هذا الوصف عن هشام بن محمد بن السائب الكلابي ولا يبعد
ان يكون هشام هذا قد أخذ ما نقل عنه من الوصف عن شاهدوا القصر قبل ان
ان هدم بأمر الخليفة عثمان . ويوافق هذا الوصف المتشور ما جاء منظوماً عن ذي
جدن الهمداني قال

دعيني لأبالك لن تطيقي	لمالك الله قد انزفت ريتي
وهذا المال ينفد كل يوم	تنزل الضيف أوصلة الحقوق
وعمدان الذي حدثت عنه	بناه مشيدا في راس نيق
بمرمرة واءلاه رخام	نحائم لا يغيب بالشقوق
مصايح السليط يلحن فيه	اذا يمسى كتوماض البروق
فأضحى بعد جدته رمادا	وغير حسنه لهب الحريق

والظاهر مما قاله هذا الشاعر في بيته الأخير أن آثار هذا القصر كانت ظاهرة في
ايامه وكان يظهر عليها اثر النار لانهم استخدموها في هدمه على ما يرجح

وقد ذكر الهمداني عدة محافد وقصور في كتابه وصف جزيرة العرب واليك
ما قال . ونذكر الآن المشهور منها ذكر امر سلا قاولها واقدمها عمدان ثم تلفم . وناعط .

وصرواح . وساجين عارب . وظفار وهكر . وضمير . وشيام . وغيان . وبينون وديام
وبراقش . ومعين . وروثان . وارياب . وهندوهنيذة . وعمران والتجبر بحضرموت

اه وجه ٢٠٣

والارجح عندي ان معظم هذه الآثار كان في ايام الدولة العادية والسبئية
الاولى دون الحمرية فان هذه كانت دولة ظلم وبغي اكبر مما كانت دولة تجارة
وزراعة او دولة عدل وأمن . فان في زمانها غرّب السد المشهور وأقهرت الجنتان
في ارض سبا وفي ايامها كانت ملوك حمير تسطو على الاعراض وتحرق الخالفين

في الدين وتذل الكهلانيين والمدنانيين وتسوهم كل نوع من الخسف فاضطروا الى مهاجرة اوطانهم مرة الى الاستنجاد بالحبشة مرة اخرى وما زال سوء الحال والتدبير وشدة الظلم مراققا هذه الدولة حتى انقرضت ولم تطل ايامها كثيرا. ولعل الاحباش كانوا خيرا منها للبلاد. فاتي ان اذكر أن هذه الدولة اعني العادية اولا والسبئية ثانيا اعتنت بالتعدين كما اعتنت بالتجارة والزراعة والصناعة ولا تزال آثار عشرات من معادن الذهب والفضة والنحاس والحديد والرصاص والحجارة الكريمة في اليمن ونجد والحجاز وعلى جانب افريقيا المقابل شاهدة على ما كان لهذه الدولة والامة من الاقتدار والهمة والنشاط. وارجح ان المستقبل سيعرنا من آثارهم التي لا تزال تحت الردم والرمال ما يزيد عن آثار اخوانهم الكنعانيين والفينيقيين

قلت واعيد القول ان امة كهذه الامة وشعبا كهذا الشعب الذي من بقاياهم العرب المدنانية في نجد والحجاز والكلانية في ارض سبا وحضرموت وعمان حري بان يكون له لغة كاللغة العربية سيدة اللغات السامية. ولعلها سيدة اللغات القديمة كلها فقد ماتت تلك وبقيت هذه وستبقى بعد اجيالا لا يعلمها الا الله مهما عورضت واضطهدت او صودرت واتهمت

• أرى أبي استوفيت كل ما في وسعكم من الاصفاء فلا يليق بي من ثم ان احملك فوق ما حاتم فدعوني اختم بذكر خلاصة ما اراني وصات اليه بالمسلك التاريخي الذي سلكته في شأن الارومة السامية ونسبة اللغات المعروفة منها بعضها الى بعض فاقول (١) ان اللغة السامية كان مهدها في البلاد العربية والارجح ان قرارتها كانت بلاد اليمن وما اليها من السروات (٢) انشعب منها فرع الى بلاد بابل وبقي فرع في قرارته الاولى وهم القحطانية الاولى. ثم الفرع الذي اتجه شمالا الى العراق انشعب منه شعبتان شعبة تسكن المدن واخرى تسكن البدو. (٣) ما زال هذان الفرعان متجاورين الى ايام دولة الماردة (٤) فضيقت هذه الدولة

(٤) الماردة ملوك كوشيون من كوش او خوز وهي بلاد خوزستان الآن وكانت لقمهم الارامية كما يظهر فان نمرود او نمرودو مصغر نمر في اللغة الارامية وارجح انهم جاءوا من بلاد =

عليها واضطرت كثيرين منهم الى الجلاء عن البلاد فجاء اهل بابل العظيمة وغيرها من مدن العراق الى ارض الجزيرة وعمرؤا راسن وكالغ ونيوى وغيرها من المدن الاشورية وجلا كثيرون آخرون معظمهم من اهل البدو الى جزيرة العرب موطن اسلافهم الاقدمين ونزلوا الحجاز ونجد وارض سبا وعمان . وكانت لغتهم قد استقلت وتمايزت عن القحطانية التي فارقتها اجدادهم الاولون في اليمن ثم ما لبثوا ان استولوا على ملك القحطانيين وضيّقوا عليهم في يمنهم كما كان الباردة قد ضيقوا عليهم في جوار بابل فهاجر جماعة كبيرة منهم الى الحبشة وكان هاجر قبلها او اثناءها جماعة اخرى الى الامهرة والشطوط المقابلة من أفريقيا فكان منهم هناك الامهريّة والحبشية . ثم هاجرت جوال اخرى من العمالة والماديين الى الشام وشطوط المتوسط اما راسا من العراق هربا من الباردة او من البلاد العربية بقصد التجارة والاستعمار . والارجح أن كان الامران معا . ومن هؤلاء المهاجرين كان العبرانيون وامم الشام من الكنعانيين والفينيقيين . وعليه تكون العبرانية الفينيقية والعربية شعبتين من الفرع المادي والحجرية والحبشية من الفرع القحطاني

هذا ما تدل عليه التقاليد وما وصلنا اليه من شذرات التواريخ واظن ان الابحاث الفيلولوجية لا تنافيه ان لم تطابقه . ومعرفة القليلة بالعبرانية والسريانية تسوغ لي بعض التسويغ ان اقول ان العبرانية اقرب الى العربية مما هي الى السريانية . ولو لم يكن بينهما من المقاربة الا ان في كليهما اداة التعريف « ها » في العبرانية و « آ » في العربية فوقف عند العرب مع الحروف القمرية على اللام بدلا من المدّ وادغم اي حرف المد بالحروف الشمسية — لكفى ذلك شيئا في ان يجعل اللغتين هنيئين من فرع واحد . وكذلك اقول ان الارامية ويدل فيها على التعريف بالوقوف على الالف (اي حرف المد) فيبني ان تكون صنوا لتلك التي يدل فيها على التعريف بالوقوف على حرف النته اي « التون او الميم » فان

من العرب من اليمن عن طريق البحرين عبروا الخليج الفارسي من هناك ثم لما قويت شوكتهم غزوا بابل وطرّدوا من كان سبقهم الى هناك فذهب بعضهم شمالا الى بلاد اشور وذهب آخرون جنوبا الى الحجاز ونجد والاحقاف وهي بلاد سبا كما صرت بنا الاشارة الى ذلك

هذين الحرفين اعني حرف المد وحرف الفنة يبدل احدهما بالآخر . وفي العربية ما يدل عليه ويسمى تنوين الفنة ومعناه الوقوف على حرف الفنة بدلا من الوقوف على حرف العلة . واظن ان الحيرية (وهي التي سموها السبئية) هي التي رأوها وفيها هذا الضرب من الدلالة على التعريف اعني الوقوف على حرف الفنة (اي النون) فالأولى من ثم ان تقرر بالسريانية وتجمل صنوا لها

لكن هنالك من المشابهة بين العربية والعبرانية في الاضافة ما يؤيد المشابهة الحاصلة من حرف التعريف ويدعمها فان طريقة الاضافة في هاتين اللغتين اعني العربية والعبرانية واحدة . وكذلك هي في السريانية والحيرية (او التي سموها السبئية) قريبة الشبه جدا ان لم تكن واحدة .

ومما يزيد المشابهة بين العربية والعبرانية طريق استعمال الفعل فان الماضي والمضارع يوضع احدهما موضع الآخر كثيرا في كليهما كما يظهر ذلك لمن تأمل وهو عارف باللغتين . ويقل اعتمادهما على الصفة واقامتها مقام الفعل كما هو الشائع او الكثير في السريانية . ومن التهجم ان اقول ان السريانية في هذا تشابه الحيرية نظرا لقلة ما وقفت عليه من هذه اللغة ولكني اوجه انظار الباحثين الى هذا الامر

وهناك مشابهات اخرى بين العربية والعبرانية في الضمائر وحروف المضارعة مما اوجعت كلهما معا لرجح بها جانب الكفة من الوجهة الفيلولوجية كما رجح من الوجهة التاريخية اي ان العربية والعبرانية صنوان من جذم واحد ان كنت وصلت في طريقة بحبي هذا الى الحقيقة او ما يقاربها او الى ما يدل على الوجهة التي هي فيها فحسبي ذلك . والا فيكفيني أني نبهت الى اهمية مقارنة البحث التاريخي بالبحث الفيلولوجي وامل الحقيقة اقرب ان تكون في الجانب الذي يتفقان فيه أو على الأقل في الجانب الذي لا يعارض فيه احدهما الآخر او ينافيه . واسمحوا لي ان اختم بتقديم مزيد شكرياتي لرئيسنا الفاضل الدكتور هوردي بلس الذي دعاني الى درس هذا الموضوع اولا ولكم على ما اوليتموني من الجمالة وحسن الاصفاء ثانيا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته . اه

العالم الاسلامي (۱)

(مقالة مهمة عنه في العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر الشهيرة)
« بقلم السر هنري جوليستون »

يذكر قراء الافكار الكرام ان السر جوليستون هذا قد كتب مقالات شتى عن السياسة الشرقية خصوصا ، وعن الاسلام والمسلمين عموما ، فكانت كتاباته تهيم الدوائر السياسية في أوروبا وتقعدها ، ليس لانه ضائع بالمواضيع الهامة فقط ، بل لانه ذو مكانة سامية أيضا في عالم الادب والاجتماع والسياسة فضلا عن سعة معارفه الجيوغرافية لانه قضى نحو من عشرين سنة في البلدان الاسلامية يبحث وينقب ويراقب

والسر جوليستون هذا هو أول من جهر بأسرار مقابلة ريفال بن المرحوم الملك ادوارد والقيصر نقولا الروسي واتفاقهما على أملاك تركيا في أوروبا حلا لمشاكل مكدونية والاستانة . وهو من كتب في العام الماضي بمسند من أعمال فرنسا وانكلترا التمدينية في المستعمرات الاسلامية بقارة افريقية ويقول بوجوب تسليم المانيا لفرنسا في اعلان حماية هذه على ما كشف حتى يصبح العالم الاسلامي كله في افريقية تحت رايات الدول الافرنجية القادرة على تربيته وتمدينه (۲) بعكس الحكومات الاسلامية التي لا تتمكن من ذلك لمجرد كونها اسلامية — على قوله — وأخيرا رأيناه يجهر ببارة صريحة قائلا : ان العالم كله سوف يعترف بعد مئة سنة بحقيقة واضحة وهي ان ظهور النبي محمد كان أعظم ضربة على التمدن في كل الممالك التي استولى عليها المسلمون (۳)

(۱) منقولة عن جريدة الافكار العربية التي تصدر في البرازيل (۲) قدكاد يمر قرن كامل على الجزائر ولم تر فرنسا مدت أهلها ولا وقتهم (۳) هذه المسكارة دليل على تعصب المصنف فاستولوا المسلمون في القرون الاولى على بلاد الاوصاف خيرا مما كانت عليه علما ومدنية وهل اقتبس هو وقومه المدنية الا من مسلمي الاندلس والشرق ؟

وليس المقام مقام أخذ ورد في هذه المقالة ولا هو مقام انتقاد وتخطئة فان المستشرقين الغربيين من علماء الفرنجة ذواتهم يسمون هذه الآراء ويقولون ان الاديان كلها كانت في كثير من الازمنة آلات يد السياسة الخداعة تهدمها كل الامرات والرقى بمحاول التعصب الذميمة فتترك وراءها الجهل العميم . والجهل أبو المصائب كلها وأولها التأخر والأخطا

يبدو ان نشر مقالات كهنه بين معاصر الشرقيين تخطها اقلام الباحثين من علماء الافرنج وكبار ساستهم له فوائد جلى لا تخفى على أحد . وطالما رأينا كثيرا من رصيفاتنا الجرائد العربية المعتبرة تنقل عن الافكار تعريب هذه المقالات الهامة علما منها بفائدة نشرها بين عموم المشاركة سواء كانوا مسلمين أو مسيحيين وأماننا اليوم العدد الاخير من مجلة القرن التاسع عشر وفيها مقال عنوانه « أوروبا والعالم الاسلامي » بقلم السير جونستون ذاته هذا تعريبه باختصار وتصرف :-
(ليت الجريدة لم تصرف)

ان الحرب الإيطالية العثمانية الحاضرة قد جذدت المباحث عن الشرق والغرب ، وعلى الخصوص عن علاقة الدول العظمى بملايين عديدة من البيض والصفير والسود يدينون بدين الاسلام . وهؤلاء المسلمون متحدون بعض الاتحاد — وليس اتحادا كاملا كما يزعم فريق من الكتاب بجهل حقائق الامور لانه لم يبرح بلاده قط ، أي ان هذا الفريق لا يكتب عن تحقيق واختبار — واتحاد المسلمين الجزئي هذا موجه ضد أوروبا النصرانية وخصوصا ضد الدول المستعمرة منها واذا نظرنا الى عمل ايطاليا الاخير في غزوها طرابلس الغرب نظرة عمومية نرى انها مخطئة خطأ فاحشا لانها شهرت الحرب على تركيا فجأة ومن دون سابق مفاوضات تجهز لها هذا العمل ، فضلا عن ان جنودها بهد احتلالهم طرابلس اجروا من الفظائع البربرية على النساء والاولاد ما ذعر له العالم المسيحي قبل العالم المحمدي ، ولا عذر الايطاليين سوى قولهم ان امتلاكهم ولاية طرابلس الغرب ضروري لكيانهم كأمة مستقلة . وهذا العذر غير مقبول منطقيا ، ولا جائز شرعا ، أو في عرف الدول . بيد ان الصحافة الطليانية وماسة الايطاليين الذين حادثهم

في هذا الموضوع كانوا يقولون لي ان النمسا والمانيا كانتا عاقدتين اتفاقا سرياً مع تركيا على امتلاك طرابلس الغرب برضاها وانها اذا امتلكتنا هذه لولاية القرية منا تصبح حياتنا القومية مهددة بالاعطال المميتة وبصبر استقلالنا تحت رحمة المانيا والنمسا . وسواء صبح هذا القول أو لم يصبح فان ايطالية تظل مخطئة لدى الشرائع والمفروق الدولية لانها قاجأت تركيا بهذه الحرب من دون أن تمهلها ريثما تكذب هذه الاشاعة أو تثبتها (١)

على ان ايطاليا ما برحوا يؤكدون مزاعمهم قائلين « ان الالمان كانوا أشد الناس حقاً علينا وأكثروهم تهميماً ، وليس ذلك حبا بسواد عيون الاتراك ، بل لاننا منعمهم من تحقيق آمالهم ألا وهي بسط نفوذهم السياسي والتجاري من طرابلس الغرب شمالاً حتى الكونغو والقميران جنوباً »

وايطالية غير قادرة على تمدين الغير بعد ، فلذلك لم يتجاسر أحد من صاصتها الذين باحثهم على القول أمامي بأنهم غزوا طرابلس بقصد تمدينها وترقيتها . فان كثيراً من السياح الالمان وسائحين من الانكليز قد كتبوا مراراً ان ايطالية لم تأت عملاً تمدينياً هاما لا في مصوع ولا في مقاطعة ارتيرة بالحشة ، ليس ذلك فقط ، بل ان السائح في بلاد الصومال يرى البون شاسعاً بين الصومال الطلياني والصومال الفرنسي مثلاً . فالبلاد الاولى باقية على ما كانت عليه قبل الاحتلال الايطالي من حيث الفقر والجهل والتأخر . أما الصومال الفرنسي ففيه الخطوط الحديدية والمزارع الجميلة وكل آثار الارتقاء والتمدن في العلم . ومثل فرنسا في اسعادها مستعمراتها مثل الانكليز في السودان والمانيا في زنجبار

ولكن تسرع ايطالية الاخير في طرابلس الغرب لا يحوج أوروبا أن تناوئها وتقاومها في أعمالها الاحتلالية هذه ، بل بالعكس ، يجب على أوروبا أن تناصرها وتؤيدها بكل قوتها لان ايطالية اذا عادت خاسرة من هذه الحرب فالعار

(١) قد نشرت السفارة النمساوية في لندن تكذيباً رسمياً لهذه الاشاعة التي راجت لأول مرة في الصحف الانكليزية . ومجرد عدم وجود المال ونمساويين في طرابلس الغرب وعدم ذكر ألمانيا ايها طرابلس الغرب أمام الباب العالي في كل السنين الماضية كاف لتفنيد مزعم الايطاليان هذه الاشاعة

لا يلحق بها وحدها بل بهم كل الدول الأوروبية النصرانية . فالمسلمون اذا نجحوا يصيرون يفترون طرد الانكليز من مصر والسودان وطرد الفرنسيين من تونس والجزائر ومراكش وطرد الروس من أواسط آسيا الاسلامية . وعليه فن الواجب على ايطالية خصوصا وعلى أوروبا كلها عموما أن تبقى ساعية جهودها في الحرب الحاضرة كي توضح قدم الافرنج في شمالي افريقية من دون نظر الى كميات الخسائر الباهظة من المال والرجال في سبيل تحقيق هذه الامنية (١)

يسر على الباحث الغربي أن يقترب من موضوع المسألة الاسلامية من دون حذر زائد . فان المسلمين يعدون اليوم ٢٣٠ مليوناً بينهم أقوام من البيض نجدهم وايامهم جامعة الاصل الابيض الواحد (الاصل الآري) و ٦٠ مليوناً منهم هم مثل الافرنج تماماً من حيث جمال الحياة وقوة البنية والاستعداد الكامل للارتقاء العقلي . وبعض المسلمين هو من أصل أوروبي بحيث لان كثيراً من القوط والايطاليين والاروام والسلاف والارناؤوط والقوقاسيين اعتنقوا الدين الاسلامي سابقاً بحكم أحوال قاهرة وهم الآن في مقدمة اتباع محمد رقا وتهذيباً لا يقلون عن اخواتهم نصارى الافرنج قوة ونشاطاً وجمالاً وحسن استعداد لقبول التمدن الصحيح . وفي الهند وحدها ٦٤ مليوناً من المسلمين هم أرق الشعوب الهندية على الاطلاق . ومجرب وجود هذا العدد الكبير من المسلمين في الرعية البريطانية يجعل الحكومة الانكليزية أن تكون أكثر حكومات الارض اهتماماً بالحرب الحاضرة

فان انكلترة اذا رفضت السعي لاجل مصلحة تركية مركز الخلافة الاسلامية العظمى تكون قد أحدثت سبباً لا غضاب وعايابها مسلمي الهند الذين تعتمد انكلترة عليهم وحدهم عند الخطوب في تلك البلاد واذا هي ضمت لمصلحة تركية فتضرر ايطالية وبضرر الايطاليان يزيد المسلمون حركة وهياجاً ضد الافرنج النصاري ويطلق في اذهان زعمائهم سهولة النجاح في محاولتهم التخلص من حكم النصاري

(١) يعتبر المتبرون بمتصب هؤلاء القوم وخذلهم الحق ونصرهم الباطل فان الكاتب على اعتراجه . ففي ايطالية وكونها ليس لها حذر ما في الاعتداء على طرابلس بمحشأ ذرية كلها على نصرتها وتأيد باطلها لانها نصرانية تريد الاستيلاء على المسلمين ، ولذا يطعن المسلمون الآخرون بجهلهم قسماً من رفق النصاري !!

الأفرنج في بركستان ومصر وناس وأخرى. وعدى إلى كلمة وغيرها من دول
الاستعمار العظمى تفعل حسنا إذا سمعت بضمير واضح في سبيل تعليم المسلمين العلوم
الطبيعية التي تحارب العلوم الدينية علما منا بأن آفة الأسلاء العظمى هي العلوم الدينية
المبنية على القرآن وحده وهذه سدونها الجود والحجج التي تقيود الخرافات
والأوهام (١)

وعالمنا يتحرر المسلمون من رقة الاستعباد للعلوم الدينية عندهم يصيرون قادة ين
على إدراك الحقائق السياسية بأكثر جلاء ووضوح أي أنهم يصيرون يميزون بين
المصالح السياسية والأغراض الدينية كما صارت أوردية تفهم ذلك بعد أن تحررت
من رقة الاستعباد للعالم الدينية التقليدية التي كانت ضاغطة على حرية القول
والعمل والفكر. ولما يصل المسلمون إلى هذه الدرجة من الاندفاع المعنى فتصير
مساعدتنا لهم نافعة للتفريق بين أي شيء لا يهودون يزوجون الدين بالسياسة وبكل
شيء بل يصبحون عالمين أسرار المذهب الاقتصادية والسياسية فيصادقون من بينهم
نصرانيا كان أم مسلما ويصادون من يصد عن النظر عن دينه ومعتقد

(كلامه عن الأديان الثلاثة)

والقرآن ليس سوى مجموعة أقوال مقببة عن التوراة والإنجيل وبعض تعاليم
المجوس (٢). ولما كان محمد يكره يهود بلاد العرب كرها شديدا صارت آياته في
القرآن أشد وطأة عليهم مما هي على النصارى. وتعاليم القرآن فيها بعض المنافع مثل

(١) لا يوجد كتاب ديني في الأرض كالقرآن بطهر المقول من الخرافات والأوهام ويكسر
قيود التقاليد ويزول أركان الجود وهذا هو السبب الحقيقي في حث هذا الكاتب قومه على
مقاومة كل تعليم بني على القرآن لتلا برقي المسلمون به فيخرجوا من العبودية التي يريدونها لهم
كما علم من سابق قوله. ولو كان القرآن كما قال لكان هو وأمثاله أشد الناس حثا للمسلمين على
اتباعه ليدوم ذلهم وقبولهم للعبودية. ولكن المسلمين كفوه مؤنة التنفير عن العمل بالقرآن من
عدة قرون فهم يحرمونه على أنفسهم لأنهم يسمونه من الاجتهاد الممنوع عند جماهيرهم

(٢) هذه قرية اقترأها الكاتب فليأتنا من تلك الكتب بمثل ما في القرآن من التوحيد
الخالص الفصل بالبراهين العقلية والطبيعية ومن هدم بناء التقليد وفق مقول من رؤساء
ليأتنا منها بجمل أسم الأمة شوى بينها وشرعا بين جماعة أهل الحل والعقد من أفرادها الخ

النظافة وعدم وأد البنات والامتناع عن المسكر والزكاة والصدق في المعاملات
ولكن ازدراءه بالنساء واباحة تعدد الزوجات وغير ذلك من الامور المطلقة بالمرأة
تجعل تلك التعاليم الاسلامية حجر عثرة في سبيل الارتقاء العقلي والاجتماعي كيف
لا والقرآن يحقر المرأة والمرأة هي أم الرجل (١)

نعم ان الدين اليهودي لم يحسن التصرف تجاه النساء وهن نصف الجنس
البشري ولكن التوراة صارت اليوم مرثية الماخامبين يفسرونها كما يشاؤون
مما يطابق روح العصر ولا يخالف التقدم . وكذا الكنيسة الكاثوليكية في القرون
الوسطى على الخصوص فانها كانت تضطهد العلم وتعيق مسير العرفان ولكنها لم
تمكث على هذا الاضطهاد زمنا طويلا بل رأيناها بعد ذلك تبني المراصد الفلكية
وتنشط نشر العلوم الطبيعية والطبية واللغوية والجيوغرافية وبالاختصار فان التعاليم
المسيحية في أي مذهب من المذاهب لا تبقى جامدة بل تراها تتكيف وتتبدل حتى
تطابق مجرى الاحوال بمرور وقت وليونة تامة

ليس ذلك فقط بل اننا نرى الكنيسة الباباوية كانت وما زالت تؤيد الفنون
الجميلة كالنقش والتصوير والموسيقى والكنائس البروتستانتية تؤيد الاعمال الخيرية
الآتية الى منفعة بني الانسان وتخفيف ويلات المصابين وسد عوز المحتاجين وذلك
في انشائها الجمعيات الخيرية لبناء المستشفيات والمدارس والملاجئ ، والكنيسة
الارثوذكسية تراها على أشدها في روسيا والروس رغما عن شيوع السكر
بينهم شيوعا عاما مميا وعن نقشي الرشوة والمحسوبية ومآثر ضروب الفساد في
معظمهم فهم أرق بكثير من جيرانهم الاتراك علميا واجتماعيا وأفضل آدابا واخلاقا
هذا مع علمنا بان روسيا حديثة العهد نوعا في العمران

واذا انعمنا النظر جيدا نرى البون شاسعا بين الممالك المسيحية والممالك
الاسلامية من حيث العلوم والصنائع والفنون والاقتصاد والتدابير الصحية والملاحة
الزوجية بين الجنسين — اي اننا نرى البلدان المسيحية والبلدان التي هي تحت

(١) هذه فرية أخرى وحسبنا في ردّها قوله تعالى « ولئن مثل الذي عليهن بالمعروف »

حكم النصارى أرقى بكثير من البلدان الإسلامية (١) ليس ذلك فقط بل اننا إذا نظرنا الى المجر مثلاً نرى ان المجر بين والاتراك هم من اصل واحد قدموا الى اوروبا من اواسط آسيا في بدء القرون الوسطى وكانت لغتهم واحدة وبعد ان حل المجر في النمسا واعتنقوا الدين المسيحي صاروا على نمادي الاجيال أرقى من اخوانهم الاتراك الذين حلوا في مكدونيا وعلى ضفاف البوسفور وبقوا معتقين مذهبهم المحمدي وترى الفرق كبيراً اليوم بين المجر والاتراك من حيث الارتفاع والمدن فالاولون نبغوا في الموسيقى والشعر والنقش والبناء والآداب والاقتصاد بينما الاتراك لا يزالون على حالة واضحة من التأخر في كل هذه الفنون

ورب معترض يقول ان الاسلام أبقي على كثير من العلوم والصنائع التي كانت النصرانية تحاربها على زمن الروم والاقباط والسوربين والرومان فالاسلام أبقي آداب الروم والرومان وعلومهم وأنعمش العلوم الطبية والفلكية والرياضية وزاد في فنون البناء والهندسة وزخرفة القصور والجوامع وكان صلة متينة بين علوم الشرق والغرب بل كان الحلقة الوحيدة التي وصلت علوم اليونان والرومان بالأفرنج في القرون الوسطى واولاً هذه الحلقة انضاعت العلوم الطبية والفلكية وغيرها كثير ، نعم اني اعترف بصحة هذا الاعتراض ولكني أجيب عليه قائلاً ان علماء المسلمين الذين دناوا بالعلوم والمعارف ونشطوا الحركة الفكرية والعقلية من القرن الثامن الى القرن الثالث عشر الميلاد لم يكونوا عرباً ولا اتراكاً بل كانوا يهوداً او فرساً او قبطاً او ارواماً جبروا هلى اعتناق الدين المحمدي (٢) وبعضهم بقي على دينه لان

(١) لم تكن الحبشة النصرانية أرقى من مصر الإسلامية قبل الاحتلال ، ولم تكن انكلترا وفرنسا لتبلغ حذاء الاندلس أيام كانت الاندلس اسلامية ، وحضارة لها سنن اجتماعية دينها القرآن وما عمل به المسلمون كانوا أرقى البشر ثم تركوها فسيطروا بعد ان أخذتها عنهم اوروبا دون دينهم الذي هداهم اليها

(٢) ككذب مني على منتهى من العرب كانوا أئمة هذه العلوم وعلماء أخذوها أخوتهم الذين تبعوهم في دينهم من الأمم الأخرى والتاريخ شاهد على علماء المجر دون من التمسك بالدين والسياسي عدول أيضاً كالكتور غوستاف لوبون مؤلف (حضارة العرب) فليجزم اليه من شام ثم ان العرب لم يجبروا أحداً على الاسلام كما فعلت اوروبا في الاندلس وغيرها ولا خدعوا كما خدعهم غيرهم الآن في كل مكان

أميره أنهم عليه في إمكانية ذلك البقاء منه وكرماء (وهنا يسهب السر هنري
جونستون في وصف البلدان الإسلامية وما هي عليه من التأخر كعصر وتونس
وطرابلس الغرب والجزائر ومراكش وأواسط أفريقيا وتركيا وبلاد المغرب زاعما
أن علة هذا التأخر الوحيدة هي الدين الإسلامي ، إلى أن يأتي إلى مسألة طرابلس
الغرب فيقول أن سبب انحطاطها هو حكم المسلمين عليها أيضا لأنها من الزمن
الذي دخلت به في حوزتهم من القرن الثامن للميلاد حتى الساعة لا تزال عوامل
التخريب والتدمير قتركا لذلك غير محقة بمحافظتها على هذه الولاية من النظرة
الأدبية كما أن أيضا غير محقة في اعتدائها عليها) ثم يستأنف الكلام فيقول :
ويظهر من كل ذلك أن لأديان كلها قاومت التقدم الإنساني زمانا من
الزمان ونسكن الدين الإسلامي أشهر بكونه غير قابل التكيف لما يطابق أحوال
الزمان والمكان كالدين النصراني والدين اليهودي (١) ولو فقه المسلمون ذلك
وصار ملأؤهم يبحثون عن طريق لحل تعاليم الديانة من قيود الجود هذه
لما تأخروا عن التحاق باخوانهم المسيحيين في السير نحو الارتقاء والنجاح ، أي
ن عليهم البحث في إيجاد طريقة لجعل دينهم مرنا لنا يقبل التكيف والتأويل
والنفس لما يطابق روح الزمان والمكان

أما من حيث قضية طرابلس الغرب فأكرر القول أن إيطاليا مخطئة في اعتدائها
عليها من دون مسوغ شرعي أو أدبي قط ، ولما كن غيرها من دول الاستعمار فعل
ذات الشيء عينه إنما بهيئة مختلفة ، فإطلاقنا القنابل على الاسكندرية سنة ١٨٨٢
واحتلالنا وادي النيل وغزو فرنسا مراكش الآن وزحف روسيا على شمالي الصين
وامتلاك ألمانيا جزءا من شرقي أفريقيا - كل ذلك يؤيد حجة إيطاليا في قولها
للدول أنها فعلت ما فعلته تلك الدول ذاتها ، وعندني لو كانت طرابلس الغرب
سهلت دخول الألمان إليها واستعمار أموالهم فيها لما أقدمت إيطاليا على غزوها ،

(١) الدين الإسلامي هو الدين الوحيد الذي تتفق مآصوله مع العلم والمصلحة العامة في كل
زمان ومكان من غير حاجة إلى ترك شيء منه ولا تحريفه ، واعتد الأديان عن ذلك المسيحية
التي هي تقيض الحضارة والمدنية النبوية على توفير الذروة وإبادة الطيات ولزينة وهي تأمر بالتجرد
من الفنى ومن كل زينة ونعمة والحضارة الأوروبية الحاضرة لا تتفق مع تعاليم الإنجيل قط

فان لبرتوغال واسبانيا اقتننا باب مستعمراتهما الامركاية في وجه الاجانب وكانت النتيجة ان العلمين الاسباني والبرتوعي احتفيا عن الفارقة الامريكية ، واملاك البرتوغال الباقية لها في افريقيا مهددة بالضياح إلا اذا كانت البرتوغال ترعوي فتفتح باب الاتجار والاستثمار أمام التمولين واصحاب اشركات الاجانب

ورغمًا عن كل ذلك فان الأمم الضعيفة والدول الصغيرة لم تتمكن من المحافظة على كيانها او على املاكها إلا لانه يوجد في هذه الدنيا شيء يدعى « الضمير الادبي العام » وان شئت فسمه « محكمة الضمير الدولية العامة » . وهذه المحكمة الادبية هي وحدها التي منعت فرنسا والمانيا من تقسيم سويسرا وبلجيكا بينهما ، وهي التي منعت النمسا من ابتلاع الصرب وانكلترا من زيادة املاكها في عينا على حساب فنزويلا ، وليس من يريد موت هذه المحكمة الادبية او ضمها وخصوصا نحن المسيحيين الذين نعتقد ان للاديان علاقة مهمة في ارتقاء البشر وتقدمهم

نعم ان بالدين المسيحي كثيراً من الخرافات والزوائد المفسدة وبالدين الحمدي كثيراً من الحسنات والفضائل ولكن البدان التي تدين بالنصرانية لم تضطهد المسلمين وخصوصاً في القرنين الآخرين كما انها لم تجبرهم على رفض طقوسهم وعاداتهم مطلقاً ، فالمسلمون لهم تمام الحرية في السفر الى اية جهة ارادوها في اربعة اقطار المسكونة ولهم تمام الحرية في الدخول الى معابد النصارى واليهود في كل مدن الارض ولكن النصراني لا يقدر حتى هذه الساعة على الدخول الى مكة والمدينة كما انه لا يقدر على الدخول الى جوامعهم إلا لو يكون معرضاً في اغلب الاحيان الى الاهانة ، ومذاق قول عن نوع المعاملة التي يلاقيها النصارى الموحودون تحت حكم دولة مسلمة حتى في هذه الايام ، فان حالة اقباط مصر الآن كحالة مسيحية سوريا ورمينيا ومكدونيا -- ليست مما تشرح الصدر وتفرح القلب نعم انني لا اعتقد بمكايه صبره رة اعنودي مسيحياً وخصوصاً في هذه الايام كما انني لا اتوقع من يهودي في شهر العشرين ان يهود يمتدح بمسيح حاله كونه المسيح يهودياً من النسرة بشربه بل هو اعظم يودي في الاطلاق ، انني اعتقد ان عقلاء المسلمين وعلماءهم يقدرون على فهم حقائق حياة النصارى واليهود في القرون الاخيرة واعني حذف الزوائد البسرة من دينهم والاستقاء من كثير من تفاليدهم وعاداتهم وخرافاتهم العديدة حتى يجعلوا دينهم هذا لكل حاله وصالحه لا يباغ في كل زمان ومكان - اي حتى يتكوا منه فيود محمود كما تكلموا به نحن عن ديننا من قبلهم فيصير من السهل عليهم شيء في سبيل الارتقاء ، لهدم . اه

اخبار العالم الاسلامي

﴿ روسية ومسلمو تركستان ﴾

نشرت جريدة (نوفي فريمه) الروسية الشهيرة مقالات باهضاء (يا . ذ . ف)
 عنونها (سياسة عدم الالتفات) أو سياسة الانغضاء خطأ فيها التسجيل بتغيير الادارة
 في تركستان بأخذها من الادارة العسكرية وتسليمها الى الادارة الملكية وبين انه
 لا يجوز النظر الى تركستان من حيث انها سوق تخضر قطناً للروسية فقط، بل يجب ان
 ينظر اليها من حيث هي بمنزلة القلب للعالم الاسلامي في الشرق الاقصى ولها أهمية
 سياسية كبيرة بالنسبة الى الروسية ، وهو يوجس خيفة من تركها على حالها قال :
 يستيقظ الشرق ، وليست مسألة اتحاد المسلمين جميعاً على أساس المدنية الحديثة
 الاسلامية - وهي بقي (في الاصل تجاوز) ظهر من جهة الاتراك محبي الجامعة
 الاسلامية - من المسائل التي تمر من غير الالتفات من الروسية التي يسكن فيها قدر
 ثمانية عشر مليون مسلم . كانت نتيجة عدم الالتفات الى أحوال التتر المنوية في أطراف
 فولغا أنهم سقطوا تدريجاً في نفوذ الاتراك المستديرين . مسلمو تركستان هم متأخرون
 في المدنية عن التتر في أطراف نهر فولغا والقريم ، ومع ذلك أخذوا ينهضون من نومهم
 الطويل الذي مر عليه قرون كثيرة ونرى مع الاسف أن الآخذين في أيقاظهم ما كانوا
 منابل من الانقياد وعلى وجه غير مطلوب البتة . ولا شك ان لذلك أسباباً : ان مسلمي
 تركستان كانوا أولاً يخافون الروس جداً ويعدونهم أصحاب القوة والسطوة ، وقد ضعف
 هذا الاعتقاد فيهم بمرور الايام ، وبعد أن غلبنا في حرب اليابان وظهر عدم النظام
 بين المأمورين نقص نفوذ شوكة الروس من انفسهم ، وارتقت حالهم من جهة الاقتصاد
 وغنوا فكان ذلك أيضاً سبباً في ضعف شوكة الروس شيئاً فشيئاً . هم لم يقربوا في
 روسية فقط بل ساحواتنا في الممالك الاجنبية واخذوا يمد رجوعهم ينتقدون ادارة
 تركستان التي فيها شيء كثير من الخلل حقيقة . ظهر لهم وجه الحاجة الى المعارف
 العصرية وعدم امكان تحصيلها في المسكاتب والمدارس القديمة ، وبهذه الكيفية تولد فيهم
 الميل الى المعارف المثيرة الأفكار . وان ذلك الانقلاب المعنوي التدريجي في مسلمي

تركستان لم يظهر اسمها الحكومة فيها من أول وقته ولكن جمعية الاتحاد والترقي من الأراك والتتر من أهل وطننا قد راقبوا ذلك من زمان ودققوا النظر فيه .
حقاً أن تركية الجديدة تدقق النظر من زمان بعيد في آسيا الوسطى . وإن آمال الترك فيها كبيرة جداً حتى أنهم فتحوا قبل عدة سنين جمعية مخصوصة في الاستانة لنشر المعارف في تركستان ومقصدهم الأصلي من ذلك نشر فكرة الاتحاد بين المسلمين جميعاً . والتتر من أطراف قران وأورنبورغ أخذوا يشتغلون بنشاط وينشرون أدبيات اتحاد الاسلام بين مسلمي تركستان بصفة معامين في المكاتب الجديدة هناك وكذا أصحاب المطابع وتجار الكتب . وعملنا في تركستان لم يروا تلك الحركات الا في الوقت الذي تعذر فيه عدم الرؤية ، وبعد ما عرف ذلك الأجنب والحال أن ذلك الانقلاب الآخذ في الظهور بين ستة ملايين من مسلمي تركستان مهم جداً لا يصح عدم الاحاطة به

ان الضغط والتضييق على الافكار الجديدة قد جعل القشر التخفي المحيط بالعالم الاسلامي ينشق من بعض جهاته ويرى من وراء شقوقه انقلاب عظيم جداً بين مسلمي تركستان . وكان الحرك الاول لاولئك المسلمين والسبب في ذلك الانقلاب انما هو نحن معشر الروس : أدهشنا غيالات وأفكار أولئك الأهالي بمجزئات المدنية الحاضرة مثل السكة الحديدية والتلغراف والكهرباء ولكن لم نقدر على التقرب من حياتهم المضوية ولم نخطر في بالهم بعد التقرب منهم كيف ينبغي أن تكون المدنية وجهاتها المضوية ، وكان يجب ذلك علينا عند ما كانوا يفركون عيونهم من ذلك النوم الذي لبثوا فيه عدة قرون ، فبقيت أحوالهم المضوية في ناحية من نظرنا

فانح تركستان (نون قا او فنان) الذي هو أكثر الولاة نشاطاً وعملاً كان في ضلال مؤسف اذ فكر في مكاتب ومدارس المسلمين التي لا تناسب اقتضاء الزمان في شيء فحزم بأنها ستفنى وتزول من تلقاء نفسها ، وهذا القدر من فكره وحكمه معقول صحيح ولكنه ما فكر في ان محلاتها لا تبقى خالية أبداً . فها هي ذي قد أخذت تجدد بناء المدارس الجديدة على اقتاض القديمة بقصد معين معلوم وبرنامج يمد السبيل لاتحاد المسلمين عامة تحت نفوذ تركية الفتاة

الحكام الروسيون يعلنون للناس أن الأحوال هناك حسنة للغاية والأمن في نصابه ، ولكن الحقيقة أن الخلاف الآن فيها والجداً مدهش جداً بين الروحانيين (علماء الدين) وأصحاب الافكار الجديدة : الروحانيون يحافظون على المكاتب والمدارس

هذه المذكرة في حركة الجامعة الإسلامية بين الامبراطور ويلهلم ورئيس
المبشرين لم يتم بها جرائد روسية اهتماما يذكر ولكن جرائد ألمانيا كتبت فيها
كثيراً وأوقفها حقها .

جرت ند ح ب الكاثوليك اللاني لمن ولع دائماً بآثاره شيء من الحركة الصليبية
انهم من جداً بقبول الامبراطور لرئيس المبشرين — ذلك الى بل الذي قدم من افريقية
خصيصاً لآثاره الافكار العمومية الألمانية ضد الجامعة الإسلامية . أما جرائد حزب
المحافظين البرويستان فلا يرى اندفاع ألمانية في مقاومة الجامعة الإسلامية لافكار
فرقة « الكاثوليك الحربي » من الرأي الشديد . فمن مجموع ذلك ينهم أن سياسة
ألمانية فيها شيء من التردد في اختيار أي خطة من الخطط التي يجب السير عليها بازاء
الإسلام . حقاً أن المسألة فيها نزاع الى الآن مثاره هذا السؤال : هل يمكن للجامعة
الإسلامية أن تلعب دوراً مهماً في سياسة العالم . أم هي خيال محض طامع من رءوس شراف
قليلة من متعصي المسلمين البعيدين عن حقيقة الاحوال ؟ فهذه المسألة لم يقطع فيها بعد
منذ زمان غير بعيد نشرت في جريدة (الطان) الفرنسية مقالة ذات أساس
متين (٢) لواحد من علماء العرب في مسلك الجامعة الإسلامية وبروجرامها المفصل .
تلك المقالة نجيب جواباً قريباً من الصحة عن كون هذه الجامعة ذا روح أو شبهة من
غير روح . ويضهم من تلك المقالة أن الدول اللاتي هن السلطة على المسلمين ومن جملتهن
دولة الروسية لا ينبغي لمن ترك الاهتمام بحركة الجامعة الإسلامية . وقال صاحب المقالة
أيضاً أن مؤسسها الاول رجل افغاني ولد سنة ١٨٣٩ في بلدة كابل وبأشر الحروب
الدموية كها في الافغان (يريد السيد جمال الدين)

ذلك الرجل ساح في بلاد الهند وإيران وجزيرة العرب وبلاد تركية ومصر
وسر فيها فكرة اتحاد الاسلام . كما انه اتحل مذهب الماسونية في جهة أخرى . وذلك
يدل على أنه ما نظر الى الاسلام من جهة الاعتقاد فقط بل اتخذ آله وتكأة
للمقاصد السياسية . ولرئان الشهير من محرري فرنسة ثناء مهم جداً على الافغاني .
وفي آخر عهده جاء الاستانة ولقي فيها احتراماً عظيماً ثم توفي فيها . وظهر كثير من
العلماء المروحين لفكر الافغاني فسموا في الاستانة مسلكاً محصوراً لنشر فكرة
الاتحاد الاسلامي وظهرت آثارهم بين المسلمين لافي تركية وحرها بل أخذت ترى
في جميع بقاع العالم التي يوجد فيها المسلمون وسهل أمرهم هذا كثيراً كون لغة العرب

لسانا عموماً بين المسلمين أجمعين . فبناء على ذلك لا يستغرب وقوع الدعوة الى مؤتمر اسلامي عام من اسماعيل غصبرنسكي محرر (جريدة اسلامية تصدر في بلدة بانجه سراي)
تنشر مجلات الاتحاد الاسلامي مثل (المقتبس) في نواحي العالم كلها ويقرأها المسلمون في جزيرة العرب وبلاد الهند حتى جزر البحر المحيط الكبير وفي أمريكا .
وبواسطة أمثال تلك المجلات يعيش مسلمو لاهور الهندية مثلاً ومسلمو تركيا وهم متعارفون عن كتب وتشدد رابطة الاخوة بينهم

ليست حركة الجامعة الإسلامية في طور العدوان الآن بل هي خفية ومقتتعة
بنشر فكرة الاخوة بين المسلمين جميعاً وليس عليها عيب في الظاهر . ولكن مع ذلك لا يمكن للدول اللاتي هن منافع تفس بالسوء من ناحيتهم غير المقاومة لهم في صورة قطعية .

نعم يظهر بين المسلمين حيناً بعد آخر بعض الآثار الحادة في نشر فكره الاتحاد الاسلامي مثل « أم القرى » ولكن الجامعة الإسلامية ترى الآن وجوب الامتناع عن كشف الستار عن خريبتها ونجتهد قبل كل شيء في تحصيل التعاون والاخوة بين المسلمين في أطراف شتى . على أن أرباب هذه الجامعة ليسوا جاهلين بالسياسة . ومن برنامج سياستهم المدبرة أن ما تسميه أوربة « خطر الجنس الاصفر » ينبغي أن يبقى بمثابة العوبة صيائية . وهم يستفيدون من جميع الفرص لاجراح بروغرامهم من القوة الى الفعل واثارة أفسكار أبناء جنسهم بعد ايجاد اتحاد الافكار بينهم . وتلك الفرص توجد دائماً وتزيد عما يحسبه الموظفون والسياسيون الاوربيون أضماً مضاعفة مثال ذلك في حرب تركيا وايطالية الآن ان الايطاليين قتلوا بالرصاص كثيراً من عربان طرابلس الذين استولوا عليهم وهم عراة لوجود الاسلحة الممنوعة عندهم والعربي عند الاوربيين يعد في الدرجة الثانية بالنسبة الى جزاء الاعداء ، وليس له كبير أهمية ، ولكنه يعد أمراً كبيراً وتحقيراً دينياً عند المسلمين ، لذلك أثر على الطليان هذا تأثيراً سيئاً جداً في العالم الاسلامي فحصل بينهم هياج وغليان في الافكار واستفظفوا عمل ايطالية فوق العادة

كان الامبراطور ويلهم الى الآن عوناً كبيراً لحركة الجامعة الإسلامية وكان الالمان يظنون ان هذه الحركة تصل الى درجة توجب الخوف عليهم في الوقت القريب وانها على ذلك تحدث صعوبات حمة الانسكليز في الهند ومصر ، وتكونت عوناً لهم لقرارهم في الاناضول . ذلك كان ظنهم . فسياحة الامبراطور ويلهم في الشرق وذهابه

لي مرا كش وإلقاء خطبته في طنجة كل ذلك كان مبنياً على ما ذكر من الاعتقاد
أن في أمر الجامعة الإسلامية . لكن تين الآن وجود هوة عميقة لا يسهل اقتحامها مع
الصدقة للمسلمين والمحافظة على منافع الحقيقة ، ولذلك صعدت ألمانيا عنافع الملايين
من المسلمين في مرا كش توصلا إلى امتلاك قطعة من الأرض في الكونغو . فكسرت
مطروحة لها في أفريقية كانت كافية لهدم تلك الصداقة

ويوجد أيضا كثير من المسلمين في مستعمرات ألمانية نفسها في أفريقية ، فكسرت
حركة يراد بها الضرر على انكسرة من مساعدة الجامعة الإسلامية وإزالة العقوبات من
سبيلها تكون من غير شك حركة ضد موظفيها ومبشرين في أفريقية . والذي قاله
الامبراطور ويلهم للرئيس المار ذكره هو عبارة عن تديروتي فقط

(وبعد ذلك كله) هل تريد ألمانية أن نسل في ملك واحد مع أوروبا جماء ؟
أم هي تقصد أن تهيج تعصبات المسلمين الدينية وتخلق مشاكل وصعوبات هائلة وتلقفها
على رأس أووبة ؟ عن قريب تضطر ألمانية إلى الاجابة على واحد من هذين الشقين
اه مترجما عن جريدة (وقت) الروسية

الدين كله من القرآن*)

نكتب هذه الكلمة المختصرة بياناً لنصارى الدين يعلمون على القرآن ويرمونه
بالتحريف لعدم وجود ذكر لرجم الزاني المحصن فيه فتقول . . .

قد استنبط رسول الله صلى الله عليه وسلم بعض أحكام شرعية قبلية نحتي ما أخذها
لأول وهلة على الناظر في الكتاب العزيز وهذه المسائل مع كونها قليلة جداً معروفة
ومتواترة بين المسلمين وأهم هذه المسائل هي :

- (١) تحريم نكاح المرأة على عمتها أو خالتها
- (٢) رجم الزاني المحصن
- (٣) تحريم استعمال أواني الذهب والفضة
- (٤) تحريم لبس الحرير على الرجال
- (٥) النهي عن أكل الجمل الأهلية (وكان ذلك في واقعة خيبر)

(٦) منع بيع الأمة إذا اقترشها سيدها وولدت له
 أما الأمر بقتل المرتد فهو كما قلنا وقال السيد صاحب المنار كان خاصاً لطرف
 خاصة فتتضيها الحالة في ذلك الوقت لمنع تشكيك ضفاف المسلمين في دينهم بتلاعب بعض
 الناس بالدين ودخولهم وخروجهم منه كما قالوا (آمنوا بالذي أنزل على الذين آمنوا
 وجه النهار واكفروا آخره لعلهم يرجعون) ولنع لإفساد أمرهم وإفشاء أمرهم
 ونشقت كلهم وإضعافهم بظهورها أمام أعدائهم شاكين منقسمين متفرقين ولنع عبث
 المعتدين بهم الذين كانوا يظهرون الاسلام اذا تمكن المسلمون منهم ثم يرتدولت
 ويؤذونهم اذا أفلتوا من أيديهم أو قووا عليهم . أما في غير هذه الأحوال فلا يجوز
 للمسلمين قتل أحد لجرد الارتداد قال تعالى (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من
 الغي) وقال (وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر) وأوجب تأمين
 المشرك الذي كان أيسر لهم دمه اذا جاءهم ناركا الاذى وانما النظر في الدين وطلبا
 البحث فيه لكي لا يدخله مكرها كما قال تعالى في سورة التوبة (وان أحد من
 المشركين استجارك فأجره حتى يسمع كلام الله ثم أبلغه مأمنه ذلك بأنهم قوم لا يعلمون)
 أي يجب تركه حتى يسمع القرآن ثم نرده الى أهله آمناً مطمئناً ليتروى فيه ويتدبر
 فان شاء آمن بعد ذلك وان شاء لم يؤمن بشرط أن يعد ونعرف منه انه لا يهود ولا يذاه
 المسلمين فان ذلك كان كل مقصودهم . وأما الايمان والكفر فهما متروكان لحرية
 الشخص (ولو شاء ربك لآمن من في الارض جميعاً أفأنت تكفر الناس حتى يكونوا
 مؤمنين) فهل بعد ذلك يقال ان الاسلام يكره الناس على الدخول في الدين ؟ !!
 أما تحريم نكاح المرأة على عمتها وخالتها فذلك لان العمة أو الخالة تعتبر كالأم
 وتسمى أما كما أن العم والخال يسمى كل منهما أبا قال تعالى في يوسف (ورفع أبوه
 على العرش) مع أن أمه كانت ماتت من قبل . وورد أيضاً في سفر التكوين تسمية
 خاله أما له (راجع اصحاح ٣٥ : ١٩ مع ٢٧ : ١٠) وقال تعالى عن لسان بني
 يعقوب (نعبد إلهك وإله آبائنا إبراهيم وإسماعيل وإسحاق إلهنا واحداً) فسماوا
 (إسماعيل عمه أبا له

أما رجم الزاني المحصن فهو لان الزنا مع الاحسان إفساد في الارض وموجب
 لخلط الانساب (١) وإضاعة حقوق العباد في الموارد ومؤد لوجود الشحنة والبغضاء

(١) حاشية : عند كثير من أهم الافرنج على ما تعرف لا يسمى جامع غير المتزوجات (بالزنا)
 وبخصوص هذا الاسم بوطء المتزوجات فقط لانه هو الذي يجر الى خلط الانساب ونسبة الابناء =

والإقتال بين الأشخاص والبيوتات وذلك يضيف الامة ويفرق كفتها . والقتل في القرآن لا يباح إلا قصاصا للقتل وللإفساد في الأرض قال تعالى (من أجل ذلك كتبنا على بني إسرائيل أنه من قتل نفسا بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعا) وهذا هو حكم لنا أيضا لقوله تعالى (إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا) الآية ولا شك أن الزنا محاربة لله ورسوله بالمهين وسعي في الأرض بالفساد . وقوله (يقتلوا) يشعر بأن القتل لا يكون دفعة واحدة بل تدريجيا كما في الرجم والرجم معروف في الشرائع الالهية القديمة كالموسوية كما لا يخفى فلا عيب فيه . فبهاتين الآيتين خصص رسول الله صلى الله عليه وسلم الحكم العام الوارد في قوله تعالى (الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة) الآية أي إن ذلك خاص بغير المحصن وتقتل المسلمون عنه هذا التخصيص تقلا متواترا . أما عدم التصريح في القرآن برجم المحصن فهو للإشارة إلى أن الزنا مع الاحصان ومع ما في الاسلام من التسهيل في مسائل التكاح من حقه أن لا يكون معروفا بين المسلمين ولا فاشيا فيهم ومن الواجب أنه إذا وقع فلا يكون إلا نادرا جدا وعجيبا غريبا بينهم فكانه لا يحتاج لتشريع خاص به لشدة ندرته . وكأن لفظ الزاني إذا أطلق لا ينصرف عندهم إلا إلى غير المحصن وفي القوانين الوضعية كثيرا ما يدعجون الأشياء النادرة الوقوع في حكم واحد مع غيرها بحيث لا يتيسر إلا للمتفطن فيها استنباط حكمها من النص العام فكذلك مسألة رجم الزاني المحصن في الاسلام التي لم يذكرها القرآن للتنزه عن إشاعة الفاحشة بين المؤمنين

= لنبر أيهم . وفي الانكليزية اسم الزنا (Adultery) يفيد معنى الخياط فلذا كان في الشريعة الاسلامية عقاب الزاني غير المحصن من الذكور والاناث أخف من عقاب المحصن لأن الاول لا يؤدي إلى الساد الذي يؤدي إليه الثاني ويبتس لهامله بعض المذنب وكذلك في الشرائع المدنية لا يعاقبون الزوج إذا قتل زوجته والزاني بها ولا يعاقب عندهم للزاني وغير المتزوجات إذا كان برصانهن وكن رشيقات وماقون قاتله ولو كان أباهما أو أخاهما فإن حق العصمة بيد الزوج فقط

وعليه فالرجم حق مما كتبه الله عليا في شريعته وإن لم يصرح به في القرآن لما وضعنا هذا وفي اللغة العربية كثيرا ما يراد بلفظ (كتاب) المكتوب أي المفروض كما في قوله تعالى (كتاب الله عليكم) في سورة النساء وقوله (إن الصلاة كانت على المؤمنين كتابا موقوتا) أي فرضا له أوقات معينة وقوله (كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم) الآية . فمن ذلك نشأ خطأ كثير من المحدثين والرواة إذا سمعوا رسول الله صلى الله عليه وسلم أو أحد أصحابه يقول مثلا (إن الرجم من كتاب الله تعالى) أي مما فرضه الله على المسلمين . فقلنا حديث (الشيخ والشيخة إذا زنيا فارجموهما) (١) أنه آية من القرآن وشتان ما بين الفاظ القرآن وتواكيه العالية وما بين هذا الحديث . وكذلك أخطأوا وخططوا في كثير من الأحاديث الواردة في هذه المسألة كقول عمر ما مثاله (إن الرجم فريضة من كتاب الله تعالى ولولا أن يقول الناس زاد عمر في كتاب الله لكتبنا فيه) أي هذه الفريضة . فلو كان هذا الحكم معروفا بين المسلمين أنه من القرآن لكتبه عمر فيه ولما غشي أحدا ولما قال الناس إن عمر زاده . فقوله هذا يدل على أنه ليس من القرآن وإنما يريد عمر به المبالغة في أنه فرض كفروض القرآن ولولا أنه ليس منه لكتبه فيه يعني أنه حكم كاحكام القرآن لا يجوز الشك فيه لعدم ذكره في القرآن (كتاب الله) . فلفظ كتاب الله في هذه العبارة المثل بها هنالـه معيار (الأول) بمعنى المفروض الواجب (والثاني) بمعنى القرآن وفي اللغة من مثل هذا كثير كقوله تعالى (يكادسا برقه يخطف بالابصار) يقلب الله الليل والنهار وإن في ذلك لآية لأولي الابصار (فالأبصار الأولى بمعنى السيون والثانية بمعنى البصائر والمقول . وقال علي رضي الله عنه فبين جلدها ورجمها (جلدها بكتاب الله ورجمها بسنة رسوله) أي لأن الجلد صريح في القرآن والرجم صريح في السنة وهذا يدل على أن الرجم ما كان معروفا بين المسلمين أن فيه آية صريحة في القرآن وإنما هو يستنبط منه استنباطا . وجميع الأحاديث التي تدل على أنه كان من

(١) - أشبه هذه العبارة زوت في كثير من كتب الحديث على أنها حديث لا على أنها قرآن

(المنارج ٣ م ١٥) تحريم اواني النقيدين ولبس الحرير ولحم الحمر الاهلية ٢١٩

(كتاب الله) اما أن يكون منشؤها ما ذكرت فخلط فيها الرواة وخطبوا لمدح فهم المراد منها واما ان تكون من الاكاذيب التي ادخلها المنافقون على الفاضلين من المحدثين اقتراء على الله وعلى رسوله وعلى أصحابه (وكثير ما هي) والا فان القرآن باجماع المسلمين نقل متواترا عن رسول الله لفظا ومعنى مكتوبا في السطور ومحفوظا في الصدور عند جماهير الامة في كل زمان ومكان وكل ما ليس متواترا فهو ليس بقرآن كما لا يشك في ذلك أحد من المسلمين وانما هو من الاكاذيب والمفتریات لفش المسلمين في دينهم أو تشكيكهم فيه أو لتأييد رأي أو مذهب لبعض أهل الأهواء والأغراض أو لبعض الفرق الضالة وقد نهى رسول الله صلى الله عليه وسلم عن كتابة أي شيء آخر عنه سوى القرآن لمنع مثل هذا الخلط وأن يختلط كلامه بكلام الله تعالى

وأما تحريم استعمال اواني الذهب والفضة فهو لان ذلك إسراف وكنز لها مؤد الى الحرج على الامة والمصرة المالية . وكل من الاسراف والكنز مذموم في القرآن الشريف . قال تعالى (ولا تسرفوا إن الله لا يحب المسرفين) وقال (إن المبذرين كانوا إخوان الشياطين) وقال (والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعباب اليم)

وأما تحريم استعمال الحرير على الرجال فهو لانه ينافي الرجولية والشهامة ويؤدي الى الاعجاب بالذات والافتخار والخيلاء فضلا عما فيه من الاسراف وكل ذلك مذموم في القرآن قال تعالى (ولا تمش في الارض مرحا إن الله لا يحب كل مختال فخور ، واقصد في مشيك) الآية فقوله تعالى (قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده) الآية هو مخصص بهذه الآيات أي إن الزينة مباحة إن لم تؤد الى الاسراف أو الكنز أو الاعجاب والخيلاء والفروور والا كانت محرمة كما في الآيات السابقة وأما النهي عن أكل الحمر الاهلية فهو إما انه كان للحاجة اليها في ذلك الوقت أو لمرض فيها يخشى منه على المسلمين إذا أكلوها من الاقتراب منها وتناولها بالأيدي (كالسقاوة والسراجة Glanders) أولان أكلها مكروه لانها لم تخلق لذلك كما في قوله تعالى (والآنعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون)

الى قوله (والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون) والخلاصة أن
حرماتها لا يمكن أن تكون كحرمة لحم الخنزير بالاجماع فهي (إذا سلم أن النهي
عنها كان عاماً) أما أن تكون مكروهة وأما أن تكون من الصفات ولذلك لا
يذكرها الله تعالى في آيات تحريم المأكولات كقوله (إنا حرمنا الميتة والدم ولحم
الخنزير) الآية وغيرها وهذه الآية واردة في السور المسكية والمنذية فلا يأتي فيها
قولهم (إنها نسخت)

وأما منع بيع الأمة إذا وادت لسيدها فذلك لأن بيعها تقطيع للأرحام وذلك
مذموم بقوله تعالى (فهل عسيتم إن توليتم أن تفسدوا في الأرض وتقطعوا أرحامكم ،
أولئك الذين لعنهم الله فأصمهم وأعمى أبصارهم) . فليتأمل في هذه الآية المكثرون
من الطلاق !!

والخلاصة أن الإسلام كله من القرآن وقد تخفى ما أخذ به من شرائعه اللهم
إلا بعض المسائل العملية القليلة التي توضيحها بالعمل خير من توضيحها بالقول
وكانت تُذكر بين المسلمين كثيراً ككيفية الصلاة والحج فلم يأت تفصيلها في
القرآن الشريف . فأين تذهبون أيها النصارى . وبماذا تظنون في الدين الخفيف ؟؟ . اهـ

تقريظ المطبوعات

﴿ مقياس العلم ﴾

كتاب مقياس العلم في المنطق لحجة الإسلام أبي حامد القرآني سارت بذكرة
الركبان ، وكان المشار إليه دون كتب هذا العلم بالبنان ، ثم طوت صحفه أيدي
الحدثان ، حتى لم تعد تكتحل برويته عيان ، الى أن ظفر به وطبعه في هذا العام الشيخ
محيي الدين صبري السكودي وشريكاه وهو متن مبسوط تبلغ صفحاته ١٧٥ صفحة
كصفحات المنار ، وناهيك بعبارة القرآني في بسطها وسهولتها وانسجامها وجلالة

أمثلتها ، وما فيها من إيقاظ العقل ، وتحريك الفكر ، والحث على العمل بالعلم ، وترتيب هذا الكتاب مخالف لترتيب الكتب المتداولة في المنطق فهو يقدم التصديقات على التصورات ، فيبدأ بمقدمات القياس فالقياس ، ثم يتكلم على الحد والنظر ، ويختم الكتاب بأقسام الوجود وهي المقولات العشر

لا تكاد نجد أحداً قرأ المنطق في هذه البلاد يستعمل أقيسته وحدوده أو براعي اصطلاحاته في الاستدلال والمناظرة ، أو يشير إليها في مسامرة أو محاضرة ، بل لك أن تجزم بأنها قلما تخطر في بال أحد منهم في المواطن التي يحتاج إليها فيها . وسبب ذلك قراءة تلك المتون الموحزة التي يشتغلون عند قراءتها بجمل عباراتها وفهم اصطلاحاتها لأجل أداء الامتحان بها ، فإذا وصلوا إلى هذه الغاية واقتنعوا عقبه الامتحان ، ثم القصد ، وقضي الأمر ، وليس في تلك الكتب جاذب يجذب الفكر إلى الاشتغال

بهذا العلم ومراجعتها وترقية العقل به كما ترى في مثل هذا الكتاب للغزالي مثال ذلك اختصارهم الخلل في مادة القياس تراهم يكتبون فيها أسطراً قليلة ويذكرون لكل منها مثالا واحداً ، وأما الغزالي فقد كتب في (المجرىات) زهاء صفتين كصفحات المنار وفي (المشهورات) صفتين ونصفاً بين فيها خمسة أسباب لاثبات الذهن لها ووضح ذلك بالأمثلة المتعددة ، ومن مزايا أسلوبه أنه يورد المسائل مورد الاستعمال والوقوع تارة بالخطاب وتارة بالحكاية عن الغائب أو المتكلم ، وهذا الأسلوب أرقع في النفس وأقوى في تقرير المعاني فيها من الأسلوب المهود في الشمسية والبصائر وغيرها وهو تحديد المطالب مجردة من لباس الاستعمال وقد صدر هذا الكتاب بترجمة مطبوعة المؤلف وهو يطلب من مكتبة المنار بشارع عبد المزين بمصر

﴿ جواهر القرآن ﴾

مؤلف للغزالي مشهور طبع من قبل واعد طبعه في هذا العام الشيخ محيي الدين صبري الكردي كما طبع من قبل صنوه المسمى كتب الأربعين وهما في الحقيقة كتاب واحد ينبغي جمعهما في غلاف واحد وقد سبق لنا تقرير كتاب الأربعين

﴿ تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

تاريخ آداب اللغة العربية فن توجهت اليه نفوس المعلمين والمتأديين حديثا بعد ان رأوا الافرنج يهنون به ويصنفون فيه ، وقد كنا قرظنا في اول المجلد الرابع (١٣١٨) كتابا بهذا الاسم الذي جعلناه عنوانا هنا من تأليف محمد بك دياب . وقد ظهر في هذا العام جزء من كتاب آخر بهذا الاسم للكاتب المؤرخ المشهور جرجي افندي زيدان صاحب مجلة الهلال قال انه « يحتوي على آداب اللغة العربية في عصر الجاهلية وعصر الراشدين والعصر الاموي - اي من اقدم أزمنة التاريخ الى سنة ١٣٢ هـ » وسيعرضه بجزء آخر أو أجزاء في تاريخها فيما بعد ذلك الى زماننا هذا

بدأ المؤلف هذا الجزء بمقدمه في تاريخ التأليف في هذا الموضوع بين فيها ان الافرنج لم يكونوا يعرفون هذا العلم وانما التفتوا اليه وعنوا به أخيرا وان العرب قد سبقوا إلى التأليف فيه « مثل سبقهم في غيره من المواضيع » وعدم كنهه (كتاب الفهرست) لابن النديم ، وكتاب (مفتاح السعادة ومصباح السيادة) المعروف بموضوعات العلوم ، و (كشف الظنون) و (امجد العلوم) ولكن هذه الكتب ليست على النهج الحديث الذي سبق الى التأليف فيه المستشرقون من الافرنج بلغاتهم ، ورجى المؤلف ان يكون هو أول من كتب على هذه الطريقة بالعربية وأول من سماه بهذا الاسم

ثم بين فيها الغرض من الكتاب وهو « (١) بيان منزلة العرب بين سائر الامم الراقية من حيث الرقي الاجتماعي والعقلي (٢) تاريخ ما ثقلت عليه عقولهم ... (٣) تاريخ كل علم من علومهم على اختلاف ادواره ... (٤) تراجم رجال العلم والادب ... (٥) وصف الكتب العربية باعتبار مواضيعها وكيف تسلسل بعضها من بعض ... » ثم بين تقسيم الموضوع وما يشتمل عليه هذا الجزء وهو الاول منها وهو ما بيناه في أول الكلام

ونحن نرى ان هذه الاغراض لا يضطلع بها رجل واحد يريد التحقيق

والنحرير فان تاريخ كل علم من هذه العلوم - وهو أحد الأغراض - لا يحرقه إلا من عرف هذه العلوم كلها ، فلا بد من الاستعانة فيه إلا لمن يقنع بمثل ما كتبه ابن خلدون في مقدمته أو يزيد عليه قليلا مما كتبه ابن النديم أو غيره وإن لم يفهم الكتاب ذلك حق الفهم اهدم تلقيه لهذه العلوم عن أهلها
وجهة القول ان هذا الكتاب مفيد لقراء العربية في ترتيبه واسلوبه ومآله فنشكر مؤلفه عنايته واعلنا نوفق الى توفيقه حقه من التقريظ بعد إتمامه

~~*

﴿ الحراب في صدر البهائ والباب ﴾

كتاب جديد ألفه وطبعه في هذا العام محمد افندي فاضل بعد مجي عباس افندي زعيم البائية البهائية الى القطر المصري ذكر في مقدمته مجيئه وما كتبه الجرائد فيه ثم قسمه الى مناطق في تاريخ البائية وديانتهم وكتبهم وهدم أصولهم ورد أبائهم وقولهم بالوهية ميرزا حسين الملقب بابيهاء . وذكر في المقدمة انه عرف من دعاة هذه الديانة بمصر أناسا يحذر المسلمين اربعة منهم هم أيديهم وأرجلهم وأسنتهم وهم (١) المرزا حسن الخراساني الناجر بالقاهرة وهو عميدهم في أمورهم المدنية (٢) المرزا ابوالفصل محمد بن محمدرضى الجرفادقاني الايراني وهو داعيتهم ومؤلفهم (٣) فرج الله زكي الكردي صاحب مطبعة كردستان « وهو داعية كبير » (٤) حسين افندي روهي ابن الملا علي التبريزي وهو صاحب مجلة تدعو الى هذا الدين ... كان يصدرها في القاهرة باسم (لسان الامم) - الى ان قل - وهو الآن صاحب مدرسة في القاهرة بخط الحسينية تسمى (المدرسة العباسية) نسبة الى عباس افندي زعيمهم . ومن الغريب ان يلقي المسلمون اولادهم في هذه المدرسة وهي - اذا صح انها للبائية كما هو الظاهر - فانها أشد افسادا لعقائدهم من مدارس دعاة النصرانية لان جعل المسلم نصرانيا عمر جدا وأما افساد عقيدته بتأويل القرآن وتحرير كنهه عن مواضعه كما تفعل الباطنية والبهائية منهم فهو أسهل من كل افساد ولكن أي غفلات المسلمين ليس بالعجيب ؟

قبل كتابة هذا أخبرني بعض نبهاء النجديين عن فرج أفندي الكردي أنه حذف من بعض فتاوى ابن تيمية التي طبعها حديثاً على نفقة بعض أهل الخبر والدين فتواه البديعة في بيان كون سيدنا محمد خاتم النبيين والمرسلين ، وما كنت أظن أن التعصب للباية يحمله على التصرف في كتب المتقدمين التي يطبعها ، لأن هذا يبطل الثقة بجميع مطبوعاته

﴿ بشرى العالم ، بترك المحاربات واتفاق الأمم ﴾

رسالة لفرج زكي أفندي الكردي ادعى أنها « تتضمن البشائر الإلهية ، والبراهين العقلية ، بقرب حصول السلام ، بين الآنام » وهي عبارة عن إيهام وإيهام ، واستمسك بعري الأوهام ، وجمجمة وغمضة منها ما لم يفهم ، ومنها ما يفهم ولا يعقل ، نشرها يبشر بها المسلمين بالسلام العام ، وصواعق المدافع تترق منهم الأجسام ، وتندك المفاصل والآطام ، وقد استولى الإفرنج على مملكة الغرب الأقصى من ممالكهم ، وزحفت جيوشهم إلى بلاد فارس وطرابلس الغرب لأجل القضاء على الدولتين الباقيات لهم ، كما صرحت بذلك صحفهم ،

وقد بث كاتب هذه الرسالة روح دعوة الباطية البهائية في رسالته والظاهر أنه ما كتبها إلا لأجل هذا ، وأظهر بشارته عنهم فيها عموماً نقله عن القس (ولیم مور) أنه « أخبر بأن الرب ينزل في سنة ١٨٤٣ ميلادي (كذا) وتبعه (كذا) ألف من الناس » (قال فرج) « وهذا الكتاب مطبوع في أميركا فعلى رأي هذا القائل يكون قد مضى من ظهوره لهذا العام (أي سنة ١٩٠٥) اثنان وستون سنة » أي يعني بهذا ظهور الباب والبهاء فإن الباب أظهر دعوة الباطية بالقرب من تلك السنة التي ذكر ذلك القس أن الرب ينزل فيها ولعلهم يطبقونها عليها . وتلك السنة توافق سنة ١٢٥٩ للهجرة وهي السنة التي قالوا أن الباب أراد أن يخرج فيها ويظهر دعوته بمكة . ولكن الله صرفه فلم يتح له ذلك

فياتعسا الدين هذه دلائله ، والقس ولیم ميلر وأمثاله أنبياءؤه ، وياشعاً من بضیع شیثامن وقه بقرأة أمثال هذه السخافات الا من يحذر الاغراو منها ، والى الله المشتكى

سفر صاحب المنار الى الهند

سفر صاحب المنار الى الهند

(اجابة لدعوة جمعية ندوة العلماء اياه لحضور احتفالها السنوي)

جمعية ندوة العلماء في لكنؤء اشهر من نار على علم وقد سبق لنا التنويه بها في المنار والكلام عن احتفالها بتأسيس مدرستها (دار العلوم) فهي جمعية اصلاحية من أنفع ما توجهت اليه هم المسلمين في هذا العصر لآحياء العلوم الدينية ووسائلها بأخذها من لغتها (العربية) مباشرة والعناية بتعليم هذه اللغة بل جعلها لغة المدرسة الرسمية . ونشر هداية الاسلام والتأليف بين أهله ، كل ذلك معروف مشهور ، وامراء المسلمين وعقلاؤهم في الهند يؤيدون الندوة ويمدونها بالمال ، وحكومة الهند نفسها راضية عنها وتعطيها من خزائنها إعانة سنوية

كتب الي صديقي العلامة الشهير الشيخ شبلي النعماني أحد الاساطين التي قام عليها بناء هذه الجمعية ومحرر مجلتها (ندوة العلماء) بأن اركانها وأعضاءها العاملين قرروا دعوة هذا العاجز الى حضور احتفال الندوة الذي يكون في أول إبريل من هذا العام ، والتصدر في محفلها الشريف الذي يحضره العلماء الاعلام ، والامراء الكرام ، وقال أعزه الله انهم يرجون باجابتي لدعوتهم ، مزيد الاقبال من عظماء البلاد على ندوتهم ، وهذا من المبالغة بحسن ظنهم بهذا العاجز او المجاملة له ، تعارض في إجابة هذه الدعوة الشريفة المانع والمقتضي بل ثم موانع كثيرة أهمها قرب العهد بتأسيس مدرسة (دار الدعوة والارشاد) وشدة الحاجة الى ان

يكون ناظرها ومديرها هو الذي يتولى أمرها بيده ، ولكن حق هؤلاء الاخوان المظام أركان ندوة العلماء مما لا يمكن التقيصير فيه ، ولناثر اخواننا مسلمي تلك الاقطار حقوق علينا . يجب أدائها وان لم يطالبوا بها ، كما اننا نرجو ان نستفيد في مثل هذه الرحلة من علومهم ومعارفهم ، ومن مشاهدة اهتمامهم بالعلم والاصلاح ما نحن في أشد الحاجة اليه ، فان مسلمي الهند ومسلمي مصر هم الذين يتمتعون بالحرية التي يمكنهم ان يخدموا بها دينهم وأنفسهم دون سائر المسلمين شاورت في هذه الدعوة اخواني أعضاء مجلس ادارة جماعة الدعوة والارشاد فأجمعوا على استحسان الاجابة وأن أكون فيها ممثلاً لهم لان مقصدنا ومقصد الندوة واحد وهو اصلاح التعليم الاسلامي وترقية شأن الاسلام والمسلمين . وكذلك شاورت غيرهم من الاخوان فكانت كلمة الجميع واحدة فأجبت الدعوة وعزمت ، وعلى الله توكلت ،

وكان سفرنا من القاهرة الى بور سعيد قبل ظهر يوم الثلاثاء ٢٣ ربيع الأول نور وربنا بالخرة (مولتان) من بواخر الشركة الشرقية الانكليزية وفيها كتبنا هذه السطور ، ونسأل الله التوفيق وبلوغ المقصود ،

﴿ مدرسة دار الدعوة والارشاد ﴾

اخترنا ان يكون فتح دار الدعوة والارشاد في ليلة تذكار المولد النبوي الشريف تفاؤلاً وطمناً بأن تكون هذه المدرسة محبة لدعوته صلى الله عليه وسلم في العالمين ، وناشرة لهداية سبته بين احق الناس بها من المسلمين ، وقد وفق الله عز وجل وأقبل طلاب القسم الداخلي في تلك الليلة المباركة على المدرسة فباتوا فيها وكانت ليلة الجمعة الشريفة . ثم بدى بإلقاء الدروس فيها للتسمين الداخلي والخارجي يوم السبت ٢٤ ربيع الأول والله الحمد ، ويتذكر القراء اننا نشرنا النظام الاساسي لجماعة الدعوة والارشاد في ليلة المولد النبوي من العام الماضي أيضاً وقد كان من قضاء الله وقدره ان اسافر الى الهند في هذا الشهر بعد افتتاح المدرسة وانتظام الدروس فيها ، فاخترت ان ينوب عني في أعمالها الادارية الموقته

الشيخ احمد العبد (بن الشيخ سليمان العبد شيخ الشافعية في الجامع الازهر) وهو مدرس للمريية والفقه فيه وان يكون ذلك تحت مراقبة لجنة المدرسة ، وان يكون الذي يعفي عني والمسؤول عن عمل الناظر هو من يعينه مجلس ادارة الجماعة نائباً عني في رياصة اللجنة مدة سغري . وقد عرضت هذا الاختيار على مجلس الادارة فأقره .

﴿ مدرسة علمية في الكويت ﴾

العرب أعرق الام في العلم والمدنية والفضائل تدل على ذلك لغتهم الراقية الواسعة . ويشهد لهم به التاريخ ، فشريعة حورابي أقدم الشرائع المعروفة كانت عربية والشريعة الاسلامية خاتمة الشرائع ومكملتها عربية ، والمدنيتان الاشورية والمصرية اصلهما عربي وكل ما بعدهما مقتبس منها ومبني على اساسهما كالمدينة اليونانية والرومانية

وللعرب في التاريخ القديم نومات طويلة ، نلواها هبات ووثبات قوية ، وكانت نومتهم قبل الاسلام اطول نوماتهم زمنا ، وهبتهم بعدها اشرفها واعلاها أثرا ، وقد عادوا الى النوم بعدها وتاريخهم يصبح بهم من ورائهم ، وتلاميذهم في الحضارة يهبون من أمامهم : النوم في هذا الزمان سبات ، فمن نام مات ، ومن مات فات ، ونحمد الله ان نراهم يستيقظون ، وان انشأوا يفكرون ويسلون ، ولكنهم في عملهم متحبرون ،

ومن أكبر المشروعات العلمية التي هي مناط الرجاء وموضع الامل ما توجهت اليه همة الشيخ مبارك آل الصباح صاحب الكويت من إنشاء مدرسة علمية دينية في بلده تكون مثابة للتربية القويمة والتعليم النافع الذي يحمي البلاد ويرقي أهلها في أنفسهم وفي أعمال معاشهم ، ويستوري زناد الذكاء العربي الكامن في فطرتهم ، وان هذا الشيخ الجليل في عقله وغيرته وصحة تجاربه ومكانه من الدرّة في الامة العربية لجدير بأن يأتي هذا العمل من بابه ، وينوطه باربابه ،

اختار ان يكون لهذه المدرسة لجنة تتولى جمع المال لها ، وتعاون على إنشائها

وإدارتها ، ليكون ذلك من تربية الأمة على الاعمال الاجتماعية التي يرجى دوامها ويجعل كثيرا من الفضلاء يفار عليها ، ولو شاء لأنشأها من ماله الخاص وما ذلك على كرمه وسخائه ونجدة بكبير ، وما اختاره هو الأولى والافضل إن شاء الله تعالى تألفت اللجنة برئاسة نجله الكريم الشيخ تاجر مبارك الصباح وجمعت من التبرعات لأول رحلة ما يشير بحسن العاقبة ونجاح العمل . وكان أول من أجاب الدعوة ، وسبق الى تأييد هذه المهمة ، صديقنا المحسن العظيم ، الشيخ قاسم بن محمد آل ابراهيم ، فقد تبرع لها بألفي جنيه وتبرع غيره من آل بيته الكريم بمبالغ عظيمة يليه منهم الشيخ عبد الرحمن ابراهيم

وقد كتب إلي هذا الصديق الابن الاوى من بومباي أن لجنة المدرسة كلته أن يطلب مني وضع برنامج للتعليم في هذه المدرسة وأن أختار لها المعلمين الأكفاء فكان هذا الطلب نعمة له ولأعضاء اللجنة أن يمنوها عليّ إذ رأوني أهلاً لمتاركتهم في هذه الخدمة الجليلة . وقد كتبت اليه ثم الى اللجنة أسأل عن وقت فتح المدرسة وعدد من يرجى أن يكون فيها من الطلاب ودرجة معرفتهم ، وغير ذلك من المسائل التي يتوقف عليها تنفيذ ما شرفوني بطلبه مني . وقد كتبت هذه النية قبل أن يجيئي الجواب منهم ببيان ما سألت عنه ، وكنت أخرت الكتابة انتظاراً لجوابهم ليكون الكلام أوسع فائدة

واتفق في أثناء ذلك أن جاءتني دعوة جمعية ندوة العلماء الهندية الى حضور احتفالها السنوي في هذا العام ، واقتضت الحال أن أجيب الدعوة وأن أزمع السفر قبل مجيئي الجواب من الكويت في بيان ما سألت عنه ، وستكون المذاكرة الأولى في ذلك بعد وصولنا الى بومباي ان شاء الله تعالى

الحرب في طرابلس الغرب وبنغازي

بلغت أخبار انتصار المسلمين على الايطاليين في طرابلس الغرب وبنغازي الى درجة التواتر لكثرتها وتعدد رواياتها بالبرقيات والرسائل ومشاهدة من حضر وامن مبادي القتال وهم كثيرون

وقد قال لنا غير واحد ممن شهدوا الوقائع بأنفسهم أنهم لو لم يشاهدوا بأعينهم لما صدقوا أن الأمر وصل إلى هذا الحد الذي يكاد يكون من خوارق العادات . وقد علمنا منهم أن الموسم في هذه السنة لم ير أهل البلاد مثله من أعوام كثيرة وأن الغنائم عظيمة ، وأن الإيطاليين قد أسرفوا في إطلاق قذائف مدافعهم من البر والبحر من غير حاجة في الغالب حتى أن العرب صاروا يقولون : هلموا بنا نضحك عليهم : فينصبون لهم قبل الفجر أشباحا فإذا رأوها في أول النهار بنظاراتهم أمطروا عليها نارا من مدافعهم قبل أن يتبينوها ، وأن الشجاعة التي ظهرت من العرب قد أدهشت العالم كله ، فتسأل الله تعالى حسن العاقبة

(*) ﴿ في مستقبل إيران ﴾

كتب مينشيقوف في جريدة (نوفيه فريمه) بمناسبة إرسال الجنود الروسية إلى إيران هكذا

يجب أن تبصر وتأمل جيدا في فرقنا الجزائية المرسلة إلى إيران حتى لا تكون النتيجة جزاء علينا ، ربما يستقبل الفدائيون عنا كركنا في شبال إيران بعد الاتحاد مع أهل الخيام وعامة الإيرانيين ويشيرون جميعا علينا في جهات شتى وهذا الشكل من الحرب أصعب من الحروب النظامية الكبيرة لاسيما في بلاد مثل إيران التي ليس فيها شيء من السكك الحديدية وأبنائها لا يزالون بين التوحش والتمدن وهم مسلحون ببنادق الروس . وإيران الشمالية ليست قوقاسا ولكنها تشابه القوقاس مشابهة تامة من جهة طبائع أبنائها واتساعها إلى مدينة الاسلام وأحوالها الأخرى . حروب فرقنا الجزائية في القوقاس امتدت ٥٠ عاما وأنفق عليها من الأموال أكثر مما أنفق على حرب بروسية في زمن القيصرية يلزاوبته ولكن كانت نتيجة تلك الحروب أن ملكنا تلك البلاد الواسعة والأراضي الجيدة . لو كان الانكاز في محلتنا أو النمساويون لكانوا استنفادوا فوائده حتى بنسبة الألف إلى المئة مما أنفقوا من

(*) مربية عن جريدة (وقت) نمرة ٨٩٥ في ٢٣ ديسمبر الشرقي سنة ١٩١٩ الموافق ١٩

الاموال لأجل استيلائهم عليها . اما إيران فأني فائدة يمكننا أن نستفيد منها ؟ ومن المعلوم أننا لا نحارب حكومة إيران ؟ فإذا كيف نسترد الاموال التي نفقها هناك ؟ توجد عساكر الروس في إيران منذ ثلاث سنين فإذا لم يكن وجودها فيها من غير شغل سببا في استتباب الأمن بل سببا في تقوية الحكومة الاحتلالية فلا تكون نتيجة سكوت عساكرنا الجدد الآن غير الذي عرفنا من قبل وان كانوا الآن قد ازدادوا عددا . وأما اذا أظهرت جنودنا شيئا من الحركة الفعالة فهذا يعد من الحرب

اسأل مرة ثانية من أين نسترد أموالنا التي نفقها في إيران وجرت العادة أن يستولي المعاربون على أراضي المدومضمان للنفقات التي ينفقونها على الحرب ؟ قالوا حب علينا اذا امان نفق النفقات الكبيرة لأجل الإيرانيين تبرعا ونحمد لهم الثورات في بلادهم واما أن نحارب حقيقة ونستولي على مقاطعتي آذربيجان وخراسان ولكن إنفاق الذهب وإراقة الدماء لنفم الاجانب عادة قد قدمت فلا نعلم هل ترضى بذلك وكالة الأمة (مجلس الدوما) أم لا ترضى ؟ . يظهر أن المقصد من إرسال فرق الجزاء هو استتباب الأمن تماما في شمال إيران وذلك لا يتم الا بإقامة عساكر الروس فيها مدة طويلة كما هي الحال في مصر وولاية بومنة وهرمسك . ولا ينبغي أن يشغال إيران بالجنود على هذه الكيفية يكون مقدمة لتقسيمها تماما . وأرى أن عمل ما هو المقصود بالذات حالا من غير تأخير أولى وأحسن من التطويل في الأمر من غير فائدة . لم يتداخل أحد في ضم اليابان لكورية ولا في ضم النمسة لولايتي البومنة والهرمسك . وكذلك عملت فرانسة ما أرادت في مملكة فاس - وان تدخلت بعض الدول - . وبقيت تركية وحدها (من غير نصير) في تسلط ايطاليا من غير حق على طرابلس الغرب وهكذا ...

فينبغي لروسيا اذا كانت تتوقع منافع دولة كبيرة في إيران أن لا تهجم عن أي شيء ولا عن اتفاق النقود الكثيرة . لو صادف روسيا في إيران أدنى شيء من عدم التوفيق وسوء الحظ ولو وقتيا يتولد منه ثلاث قتن وهي من جهة تركية والقوقاس وتركستان فيجب علينا إنهاء العمل في إيران بسرعة زائدة وبصورة توافق مصالحنا . حفظنا الله اذا كانت تشبه حركة جنودنا في إيران الآن بمحركاتها في حرب

(نكه التركان) وامتد بها الزمان حيث يجب أن نحسب أن قيام الثورات في القوقاس وفي تركستان واقع لا محالة . رؤساء الحركة ضد الروس في القوقاس هم الارمن وفي تركستان اليهود . أهالي تركستان أخذوا ينسون الآن تمام النسيان مارأوا من يرمولف وأسقوبلف ويندوكيوف وشير نايف وما دهاهم من ضربات هؤلاء الأبطال . ومن الأسف أنه لا يرى في الدور الأخير في تاريخ الروس مثل أولئك البواسل . وفي السنين الأخيرة أخذت البغضاء والمداوة بالتيقظ في تركستان لكل شيء أتى من جهة الروس . ووقائع انديجان وبخارى تدلان على وجود النار تحت الرماد . وما يندعش به الإنسان عدم القبض على سليم خان في القوقاس الى الآن . فاذا أصاب عساكر الروس شيء من الهزيمة في إيران فمن المؤكد بدء دور جديد . سليم خان يشبه دور الشيخ شامل في السنين الماضية . فيلزم مع إرسال العساكر الى إيران في آن واحد تقوية جنودنا في حدود تركيا وفي القوقاس وتركستان . وإذا لم نفعل ذلك يمكن ظهورا أحوال مؤسفة جداً

وقال مينشيقوف في آخر مقالته هذه : الانكسار والروس لا يستعبدون الاقوام الذين يستولون على بلادهم بل يخلصونهم تخلصاً وأنا أمين ومطمئن جداً أن أهالي بولونيا والهند ومصر وكوريا وفاس يستقلون من جديد بعد قرون عديدة وتكون كل واحدة من هذه الأمم دواة متدنة بعد الفوضوية الاولى وبصرن ذوات اقتدار على حفظ استقلالهن . لعل ذلك يكون أيضاً أحسن وأمثل طريق لإيران

﴿ أخبار شتى ﴾

(عن احوال العالم الاسلامي)

أخبار بخارى

يستعدون لأصلاح الطرق ورصف شوارع بخارى ، وعدد الشوارع التي يراد رصفها بالحجارة ثلاثة وستون شارعاً على ما يسمع . ولكنه بناء على احتمال أن بعض العلماء يوهمون الأهالي عدم جواز ذلك في الشريعة استنصبوا الآن أصلاح بضعة شوارع فقط . وكذلك يتقلون كراهة بعض العلماء ومعارضتهم لمشروع

تداير وتدير البلد بالكهربائية . ومن العجب ان ارميا استاجر قصرا كبيرا لمدة
عشرينين يريد فتح سينياتوغراف فيه ولم يسمع من احد كلمة في جواز ذلك أو عدمه

بخارى

سنة من ضباط أركان الحرب يتنقلون في بلاد بخارى حيث يتشون الاحوال
ويأخذون الحساب . كثير من هؤلاء المأمورين اشتهروا بموالاتهم وتحقيقاتهم في
بخارى ومنهم كثير من الفرسان اه عن وقت نبرة ٨٣٦ أغسطس سنة ٩١٢

السكك الحديدية الجديدة في بخارى (*)

فرقة من أغنياء تركستان رئيسهم اسكونسكي « روسي » أخذوا الرخصة من
حكومة بخارى لوصول كثير من بلاد بخارى بالسكك الحديدية القصيرة الى محطات
السكك الحديدية في آسيا الوسطى . وكذلك صدق السفير الروسي هذه الرخصة

ايركوتسكي

قر رأي مجلس بلدية ايركوتسكي على اعطاء ١٦٨٠ روبل لمدرسة المسلمين
هناك كل سنة . وصدق الوالي ذلك القرار بشرط افتتاح قسم اللغة الروسية للبنين
والبنات في المدرسة . والمسلمون الآن هناك يطلبون أن يكون المعلم والمعلمة من
المسلمين لتعليم اللغة الروسية في تلك المدرسة

حول دار المعلمين

هي مدرسة روسية خاصة بالترتيب منهن المعلمين لتعليم اللغة الروسية . كان في بلدة
قران في يومي الثاني والثالث من شهر أغسطس امتحان الدخول في دار المعلمين
والذين يريدون الدخول فيها في هذه السنة يزيدون على سبعين . ولا يقبل منهم
الا خمسة وعشرون تلميذا . وبينهم كثير من طلبة المدارس الاسلامية حتى من
الذين أتموا الصنف العالي فيها واستلموا شهادة التدريس من المشيخة الاسلامية
في بلدة أوقا . وكانت تلك المدرسة تحار في أول افتتاحها من جهة عدم وجود الطلبة

الراغبين بالانتساب اليها

(*) عن وقت أيضاً

ملكو الصين في منشورية

بناء على دعوة اسماعيل افندي امام بلدة خار بين في منشوريا ذهبنا الى بلدة « فودزه دن » وقرجنا على مساجد مسلمي الصين ومكاتبهم . الفرق قليل بين مساجدهم ومساجدنا . وهذا الفرق هو مثل عدم وجود المنارة وصورة الهلال في مساجدهم ووجودها في مساجدنا ، ومزين داخل مساجدهم بأنواع البسط وخصوصا بمصاييح الكهرباء (كذا)

يرى الداخل قرب الباب من الطرف الايمن صورة ثمان كبير من الحجر مصبوغ بمدة ألوان وهو شعار دولة الصين وقد بلغنا انهم مجبرون على وضعه في كل مسجد من مساجدهم . وهم لا يصلون في مساجدهم غير الجمع والاعياد . ولا يوجد في الجمع أكثر من ثمانين شخصا

ورأينا في فناء المسجد بيتا للمسافرين يوجد فيه في كل وقت مقدار عشرة من الغرباء والمسافرين . ويبلغ عددهم في أيام الجمع والاعياد أو بعين أو أكثر والخدمة في هذا البيت وأطعام الضيوف (المسافرين) فيه مجانا في يد واحد من أغنيائهم ، وسائر الحاجات منوطة بأهالي المحلة . ويوجد بقرب دار المسافرين حمام ذو ثمان حجرات لاغتسال من يربد . وفيه الماء الفاتر والمنشف والخدمة وهو مفتوح في كل وقت ، ودخلنا مكتبهم فاذا هو أحط وأدنى من حمامهم . ولكن بنوا في هذه السنة مكتبا بهمة واحد من أغنيائهم ولا بأس به . وعمروا القديم وجعلوه لسكنى الامام . والطلبة في مكتبهم قليلون جدا وكان عددهم في الشتاء عشرة فقط وهم أولاد أنه القرى . أما التجار والزراع فهم لا يفكرون في تعليم أولادهم ولا يشعرون بالحاجة اليه فلا يوجد في المكتب تلميذ واحد من هذه البلدة وفيها ۳۰۰ بيت فيقاس

على حال تلك البلدة أحوال مسلمي بلاد الصين الأخرى

مسلمو هذه البلاد لا يطلبون العلم إلا بقدر ما يوجد امام بعد موت كل امام وهم مع جهالتهم هذه متعصبون لدينهم غاية التعصب فهم لا يختلطون بالترقط

لأنهم أي « التمر » يأكلون لحم الفرس و يشربون الدخان و منهم من لا يقصون الشارب حتى أنهم يعدونهم من الكافرين . يوجد في محلة التمر عشرة من بيوت مسلمي الصين رجال يدين منهم قد يصلون الجمع والاعياد في مسجد التمر أما الباقون فهم يذهبون الى مساجدهم في (فودزه دن) وان بعدت عليهم الشقة

تفتيش كتبخانه شيلاي

في ١٩ يوليو وقت الظهر بما أجرت شرطة شيلاي تفتيشا في دار كتب (كتبخانه) المسلمين ودام التفتيش ساعة ونصف ساعة وأخذوا الكتب التي تذكر أسماؤها بعد النظر والمطالعة وهي : تفسير الفاتحة ، الاسلام والنصرانية ، ترجمة تاريخ أفغان ، فرياد ، سياحت الكبرى ، وجدان محامي خيوه ، صلاح الدين أيوبي ، دور عالم ، أوكي بالار (يعني الاينام) ، يابون محارب به سي ، روسيه مسلمانلرينك احتياجلري ، روسيه ايله تركيه محارب به سي ، زندان ، ملت قايقوسى ، مرآت مجله سى ، دارونكيكه رديه يعني (الرد على دارونكين) ، حقيقت يازغى توياش ، الشمس الربيعية ، اشعار مير عزيز الاوقامى ، صبح صادق ، مجالات المنار ، العصر الجديد ٥٧ كتابا أيضا جادت بلك الكتبخانه المار ذكرها . وكان التفتيش بسماية واحد من شبان التمر المستفيد باستشارة بعض الكتب من هذه الكتبخانه

الاعانات الطبية

خصصت الحكومة لصحة المهاجرين في ولايتي أورغال ونورغاي ١٨١٠٠٠ روبل وقد لا يصيب جميع مسلمي الولايات الشرقية هذا المقدار من الاعانات الطبية

استفادة الناس من الكتبخانه

استفاد بمطالعة الكتب في الكتبخانه الاسلامية « نجات » بلدة طرويسكي من أول السنة الى شهر يوليو (أو أغسطس) أحد عشر ألف شخص وأكثر الاستفادة كان في شهري فبراير ومارس ثم يناير وفي يونيو كان ٧٣٤ شخصا فقط

وفدة عالم مأسوف عليه

توفي في أول أغسطس امام قرية يوك قارامالي في لواء توش التابع لولاية « قزان » محمد عالم بن خالد وكان عمره خمسا وعشرين سنة رحمه الله . ومدة امامته في تلك القرية ۵۵ سنة . كان رحمه الله على ما يروون يشتغل زمن شبابه في الصيف على شاطئ نهر فولغا بسبب فقر أبيه أو يعلّم أولاد القوزاق ويكسب من ذلك شيئا من النقود ثم يدخل المدرسة ويجهّد في تحصيل العلم . وبعد امامته كان مثالا حسنا لقومه باجتهاده وجوده وأعماله المفيدة الاخرى . بني باجتهاده مدرسة لتعليم أولاد المسلمين وعلم كبار القرية علم تربية النحل وتربية الحداثق والاشجار المثمرة مثل التفاح حتى صارت القرية مثل مصيف محاطة بالحداثق والاشجار المثمرة . وكان لا يطعم بشيء من الناس وفضلا عن ذلك كان ينفق كثيرا من أمواله في الخيرات مثل تعمير المسجد والمدرسة ومجاري المياه

منذ زمان غير بعيد بنى أهالي هذه القرية التي كانت أولا مشهورة بالفقر المدقع مسجدا كبيرا ومدرسة جيّدة من غير طالب اعانة من الخارج . ويعلمون أولادهم فيها على الاصول الجديدة . وكذلك فتحت فيها مدرسة ابتدائية لتعليم اللغة الروسية ويوجد الآن فيها كثير من متخرجي المدارس الثانوية الروسية ، كل ذلك باجتهاد وارشاد ذلك العالم الفاضل الذي توفي يوم الاثنين أول هذا الشهر وخلف أربع بنات وستة بنين ، واحد منهم الآن في مدرسة الصنائع في بلدة قزان والثاني في مكتب التجارة والآخرون أثمة مثل أبيهم ، وكان رحمه الله حلما سخيا ولم يدع مدة عمره احدا جاء بيته من طالبي المعروف من غير أن يسعفه حتى أنهم ينقلون عنه أنه دفع عدة مرات ثوبه الاخير للمحتاجين ، وكان يشتغل الى حد مرض موته في حديقته وهو محمّد حذاء الفلاحين وكان جيد السمع ويطالع الكتب والجرائد من غير عوينات (نظارات) ولم يترك صلاة ولا صياما منذ بلوغه جملة الله في رحمته الواسعة وألمهم أهل بيته الصبر الجميل

واحد من الحاضرين لجنارته

٢٢٦ السيد حسين رضا . تنزية السيد محمود الآلوسي لنا عنه (المنار ج ٣ ص ٥٠)

السيد حسين وصفي رضا

﴿ أقوال أهل الفضل فيه ﴾

وعدنا في الجزء الماضي بكتابة نموذج من تعازي سائر البلاد والاقطار وأنجازنا
للوعد ننشر ما يلي

(١٢)

وكتب الينا علم العلم والفضل في العراق العربي العلامة السيد محمود شكري
افندي الآلوسي الحسني

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الى حضرة الامام الهمام ، وقدوة العلماء الاعلام ، سيدي السيد محمد رشيد رضا ،
الهم الله الصبر والرضا على ما قدر وقضى ، أما بعد فقد طرق سمعي ، ما أجري
دمعي ، من الخبر الذي نشرته صحف بلاد الشام ، وكدرت به قلوب الاسلام ،
من نفي الصنو الكريم ، والاخ البر الرحيم ، سبي جده الامام الحسين ، ووارثه
في الفوز بالشهادتين ، ووالله لقد تجددت علي مصيبة ابن العم فابتليت بمصيبتين
وفي كل يوم المنيا روية تكاد لها الاكباد ان تنفطرا
تهيج احزاننا وتبعث زفرة وترسل في فقد الاحبة منذرا
تكدر اخوان الصفا في انبعاثها وأي صفا لا مرئ ما تكدر
فأسفا على شبابه ، ولحقا على فضائله وآدابه ، وأمن الله قاتله وضاعف عليه مزيد
عنايه ، ولعمري انها مصيبة نتقت لها القلوب ، وتتصدع منها الصخور وتذوب ،
المهلك الله الصبر الجميل ، وضاعف لك الاجر الجزيل ، وصرف عنك فواح

(الناج ٣ م ١٥) السيد حسين رضا . قول السيد عوض سعيدان فيه لنا عنه ٢٢٧

الضراء ، ووقاك محذور الارزاء ، ووقفت في أصابك امزائم العزاء ، واحق كلمة
يقولها المهزون ، انا لله وانا اليه راجعون ، والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته ،

العبد

بغداد في ٢٥ صفر سنة ١٣٣٠

السيد محمود شكري

(١٣)

وكتب الفاضل الخالص والمامل في سبيل اصلاح السيد عوض سعيدان

الحمد لله

مولاي الاستاذ الرشيد ادام الله وجوده

سلام الله عليكم اهل البيت

قرأت بالجرائد نعي اخينا السيد حسين وصفي شقيقكم الفاضل فاظلمت الدنيا
في عين محبتكم هذا . وقد حصل لعميه رنة أسف بين أدباء هذه البلاد ومنقام
صلالة الغائب عليه بكاء (يوم الجمعة) بالجامع الكبير وقد عرف السيد هذا بعلو
الهمة والغيرة الوطنية التي تجلت فيه عند بزوغ شمس المستور بالبلاد العثمانية وان
مثل الفقيد اذا ظهر بذاك المظهر فهو اليق الناس به اذ هو من صميم السادات
الاشراف ، الذين لهم على الناس الاشراف ، فهم صنائع ربهم ، والناس بعد صنائع
لهم . فأحسن الله عزاءكم وعظم أجركم واخلفه عليه وعليكم بخف صالح . وقد
وهلني كتب أعظم تمزية من بعض الاخوان وأحدهم يقول : ان المسلمين بهذه
الاطراف يكابدون من أنواع الهموم ما لله عالم به وزادهم نعي هذا السلام بفاس
وذبول غصن الادب باشام . (يعني الفقيد) فانا لله وانا اليه راجعون . رحمه الله
وغفر له آمين

محب الفقيد

عوض سعيدان

سنة افوزه ١٩ صفر سنة ١٣٣٠

(١٤)

وكتب العالم العامل السيد عبد الله بن محمد بن صالح الزواوي مدرس التفسير

في الحرم المكي الشريف

الحمد لله وحده

حضرة محترم المقام الفاضل الأجل الاستاذ العلامة السيد محمد رشيد رضا
افندي حفظه الله

بمداهداء جزيل السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ومنفردته ومرضااته. موجه
بمد السؤال عن عزيز الخاطر العاطر اعلامكم بتكدر خاطرنا بما رأيناه في
جريدة الحضارة بوقاة من قدس الله روحه الى الجنة اخيكم المرحوم المغفور له السيد
حسين وصفى رحمه الله رحمة الابرار، واسكنه جنات تجري من تحتها الانهار،
واقدر سائني جدا هذا النبأ الفاجع عظام الله اجرهم واحسن عزاءكم وطرح البركة
في عمركم وعمالكم وفي عمر اخوانكم وتكونون خير خلف لخير سلف
ثم اني واجهت محب الطرفين الشيخ محمد حسين افندي نصيف وزاد
كدري ما اخبرني به من انه رأى في جريدة طرابلس انه كان وفاة الفقيد
المرحوم المزين يزيد ائمة كافأها الله سبحانه ببدله بما تستحقه، وأنا الفقيد المرحوم
بها السعادة وقاربها، فلقد كان في حياته مجاهدا اعز جهاد وعضدا لفضيلتكم في
جهادكم الذي ارجو من الله سبحانه وتعالى لكم به زيادة الاجر وحصول التاج
الظاهر الذي ترونه وتقر به عينكم مع طول عمركم وحصول البركة في اعمالكم وتناولوا
بذلك سمادة الدارين ويحصل لكل محبيكم كل ما املوه من التاج الحسن ثم
اني ارجو ابلاغ جزيل سلامي مع سنة العزاء اخوانكم الكرام وكل من يحبون
وان لا تروا علي في عدم المكاتبة فانكم لا تزالون في خاطري على الدوام وقائم
بوظيفة الدعاء لكم تجاه بيت الله الحرام ولما ذكره والسلام عبد الله محمد صالح
من مكة المشرفة ١٥ من سنة ١٣٣٠
الزاوي

(١٥)

وكتب العالم المحقق والدراكة المدقق السيد هبة الدين الشيرستاني الحسيني
صاحب مجلة « العلم » بالنجف . تنشر من كتابه ما يأتي قال :

(المنار ج ٣ م ١٥) السيد حسين وصفي رضا . ما كتبه المسيو ماسنيون فيه ٢٣٩

بتاريخ ٢٤ شهر صفر ١٣٣٠ هـ

(الذين اذا اصابهم مصيبة قالوا انا لله وانا اليه راجعون اولئك عليهم
صاوات من ربهم ورحمة) الخ
قرآن عظيم
حضرة العلامة الكامل استاذ الافاضل دام ظله وكثير مثله

بعد اهداء استي سلام وازكي تحية ، الى تلك الحضرة القدسية ، ادامها رب
البرية ، وبث الاشواق الخالصة القلبية ، ولا يذهب عن فطنتكم ما اصابنا لما اصابكم
فاحزن القلب وأجرى الدمع ومن مصيبة ما اعظمها ورزية ما اكبرها وامضتها
وقد اثارت في صدورنا الازمان بها الشرار ، وأسدت الهوم على قلوبنا منها الاستار ،
منذ ابلغتنا الصحف نبي سعادة الاخ الفاضل قطب رعي الفضائل وانه مضي
شبيدا بعد ما عاش سعيدا ولا غرو فانه من اهل بيت اصبح القتل لهم عادة ،
وكرامتهم من الله الفوز بالشهادة ، وقد اخذ الحزن منا مأخذه ، واسفنا عليه اسفا
فايق الوصف لولا سلوتنا بمثل سيادتك ، ملاذاً للامة ، ومعاذاً من كل غمة ،
وه قدما آمال الباقيين ، وجمالا للاسلام وثمالا للمسلمين ، وقد بلغني هذا النبا
الموحش ، وانا اذ ذاك في كاظمية بغداد مهاجرا اليها مع علماء النجف فذكرت لهم
ذلك النبا المفجع ليشتروا معي في الحزن فصارت الالف جميعا والتفجع على فقيد
العلم والدين والادب الخ

(٢٦)

وكتب العالم المشرق الفرنسي موسيو لوبز ماسنيون وهو من اصدقاء
الفقيه الخالص نشر كتابه كما ورد وهو

الى حضرة الشيخ الافضل ، شقيق صديقنا المرحوم وصاحب القلم الصدوق
السيد رشيد رضا الا فخم سلمه الله تعالى

اما بعد السلام عليكم ورحمة الله تعالى وبركاته فقد وجعنا كثيرا بخبر وفاة

٢٤٠ السيد حسين وصفي رضا . قول المسيو ماسنيون فيه (المنار ج ٣ م ١٥)

شقيقكم المرحوم السيد حسين وصفي رضا لأن له في قلوب اصحابه مقاما خاصا من الخواص وكان في رجائي ان ألتقي معه لو شاء الله عن قريب المتجدد بالمخاطبات صداقتنا ، كان قتي كامل الفتوة من اشرف الناس همة ومنهبا ، ولما كنا بلطف الرب عز وجل نجتمع معه في مصر كنا نفهم انه فوقنا رتبة عند الله تعالى لشجاعته واجتهاده وصفاء نيته رحمه الله تعالى رحمة واسعة

زكي النفس ازكي الحياة مثله مثل الدين « كانت مطاياهم من مكده الكفم » مضوا ولا عين ولا اثر وراءهم الا الألب يبقى في قلوبنا تحت توكل عقولنا للخلاق مثل خمود نثار الغبوف تحت الرماد في الليلة بين الاثافي . مثل الموت مثل الغروب وما انسى ما قال ابو بكر الشبيبي البغدادي في المعنى

« انما تصفر الشمس عند الغروب لانها عزلت عن مكان انعام فاصفرت لحروف المقام وهكذا المؤمن اذا قارب خروجه من الدنيا اصفر لونه فانه يخاف المقام ، واذا طلعت الشمس طلعت مضيئة منيرة كذلك المؤمن اذا خرج من قبره خرج ووجهه مشرق مضي »

هذا والسلام وكل احترام لكم ولا لكم ولمن يعز عليكم ودمتم
سالمين مجتهدين مع « مناركم » المنير
الفقيه اليه سبحانه

عبد

لويژ ماسنيون

في باريس يوم السبت ١٠ شباط سنة ١٩١٢ ٢١ صفر سنة ١٣٣٠

(للتعازي بقية)

(تنبيه) وقع عاط في ترتيب سطور صفحة (٩٢) من الجزء الثاني فان حق السطر الاول فيها وأوله (ولا يحسبوا) ان يكون في آخرها وقد رجحنا السطر المذكور وطبعا امش وأهتاه في آخر الصفحة المذكورة في بعض الاجزاء فليتنبه له في البعض الآخر

قد روي عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم انه قال لا ينجس ارض
ولا ماء الا بالابواب

المسحوق
١٣١٥

يقول الحكيم من يمشى به يمشى به يمشى به يمشى به يمشى به
يقول الحكيم من يمشى به يمشى به يمشى به يمشى به يمشى به

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر : ربيع الآخر ١٣٣٠ هـ - ٢٧ ربيع الاول ١٢٩١ هـ - ١٧ ابريل ١٩١٢ م)

اخبار العالم الاسلامي

المقالة الثانية من المقالات الروسية عن تركستان

تلك ترجمة المقالة الاولى من مقالات سياسة عدم الالتفات التي تنشر في جريدة نوفي فريمية لحث الحكومة الروسية على مقاومة تعليم مسلمي تركستان ، وأما المقالة الثانية فلهذا ان مدارس التتر لم يقبل عليها مسلموا تركستان في أول الامر وبعد ثباتها عشر سنين نالت محبة قسم كبير منهم ، وتألقت في مدينة طاشقند لجنة غير رسمية من المسلمين لإدارة تلك المدارس ، وأخذت تبث سلطتها ، وعمال الحكومة الروسية لم يانفتوا الى ذلك وهو بمثابة نظارة معارف غير رسمية تهدي طرق التعليم وتستهضر له الكتب والعلمين وقصدها نشر مذاهب (الجامعة الاسلامية) في تركستان فهي لذلك توجه نظر الشبان الى العالم الاسلامي ولا سيما تركية ، وكتب الدراسة تعين على ذلك ، ففي كتب المطالعة مسائل في المملكة التركية وبلادها المشهورة ، ومثلها في دروس التاريخ والجغرافية . والمعلمون على هذا الرأي وهم من تتر قزان وأورنبوغ ينفخون روح الاسلام الذي أخذ ينهض من جديد ، ويلبسون الطرايش التركية الحمراء ليكونوا ذوي مهابة في أعين تلاميذهم ، وهم من أصحاب المدينة ، وقد باقت هذه المدارس بمجدهم في طاشقند وحدها عشرين مدرسة قبل انقباء الحكومة ، وكذلك كان في شوقند زهاء هذا القدر من المدارس قبل تنبه الحكومة

بعد تنبه عمال الحكومة تحيروا ولم يقوموا بالواجب وهو منع معلمي التتر من تعليم مسلمي تركستان ، وبعضهم حكمت تلك اللجنة غير الرسمية للمعارف أن ترسل بعض تلاميذها النجباء الى الآستانة ليستمدوا خدمة بلادهم اذا رجعوا اليها ، فسيوجد مدارس في تركستان للترك فوق مدارس التتر قبل أن يستقر رأي عمال الحكومة هناك على أمر ويخرجوا من مضيق حيرتهم

أهم مقروءون فيما ياملون به تلك المدارس يقولون : أئندها دينية كأنها ذات وخصه ؟ أم خصوصية تقتضيها نظام المكاتب الخصوصية ؟ أم انقلها البتة ؟ أم الامهل

(المآرج ٤م ١٥) الحكومة الروسية والرقى الاسلامى فى تركستان ٢٥٧

أن نستمر على التفاؤل عنها ؟ . ومن العجائب أن (غيور غيفسكى) معاون نظارة المعارف لم يدخل تلك المدارس عند مجواله فى تركستان لئلا يكون دخوله اعترافا بها وانارارها فاذا كان رجال الحكومة متحيزين لا يدرون أى التربية يختارون لثابته تركستان وهى مسألة من أهم المسائل فلا عجب اذا انتشرت فكرة الجامعة الاسلامية فى هذه الثابته . نحن متحيزون حقيقة وأما غيرنا الذين لا يحبون أن يدغموا فى الشعب الرومى اندغاماً يقنى فيه الضعيف فى القوي فتضيق قوميتهم فهم يعرفون ماذا يعملون المستبشرون من التتر قد أظهروا فى الميدان برناجنا للتمام يدافع عنه حزب المسلمين فى الدوما (مجلس النواب الروسى) وقد أخذوا يهتمون بمسامى تركستان . فيظهر أنهم يريدون جذب مسامى روسية كافة اليهم ثم ينشرون فكرة الجامعة الاسلامية والجامعة التركية بينهم ، لذلك يريدون توحيد المسلمين كافة بالغة التركية العامة ، ويعرف مقدار اهتمامهم بما ذكر من عناية جناب مقصودف رئيس حزب المسلمين فى الدوما (٢) (١) بالسفر الى تركستان والطواف فى بلادها لرؤية فرقه الذين تألف منهم قوة الحرية فى المستقبل ، نعم أن مقصودف لم يرجع منها بفوائد كثيرة وورعها قل طمعه فى الرياسة السياسية القريبة على مسلمى تركستان ولكن لا شك فى نيته بعض مطالبه من ذلك السفر ، مثال ذلك أنه لم يخض زمن طويل على سياحة رئيس حزب المسلمين فى الدوما (٢) حتى جاء من أهالي طاشقند كتاب احتجاج على نظام نظارة المعارف الحديث لمدارس المسلمين وأمثاله ليقدمه الى الدوما ، وهو كتاب يان حقوق مسامى تركستان ، ولا شك فى أن ذلك من تأثير سياحته ، ومقتبس مما قاله حزب المسلمين فى الدوما ولم يسبق لمسامى تركستان مثل هذه الحركة

سياحة مقصودف هذه ليست فى نفسها أصرا مهما ولكن اطلاق حرية السياحة للذين يلقون فكرة الجامعة الاسلامية ويعفرون المسلمين بها لا يمكن أن يكون مما يرغب فيه رجال الحكومة ومع هذا نقول آسفين أنه قد كثر الجوالون فى تركستان أخيرا لاجل بث الافكار السياسية فى المسلمين . والسائحون فى آسية الوسطى ليسوا من التتر فقط بل بجول فيها كثير من أعضاء جمعية الاتحاد والترقى ومراقبة هؤلاء لا ترجى من عمال الحكومة ، المشفولين بوظائفهم ، فالترك يعرفون أولا الى سرارة القوم ثم يمشون الهوبا الى متصدعهم على خط مستقيم . برونهم أن تركية مملكة عظيمة

(١) لعل صاحب الجريدة يشرب بعلامه الاستهام الى أن مقصودف ليس رئيس حزب المسلمين

قوية ويخبرونهم بأنها ستسولي على البلاد الاسلامية من البحر الاسود الى بلاد الصين وتأخذها من الروس فتصير تركستان تحت حكم تركية وكلهم اخوان في الدين وهذه الوسيلة يجمعون الاطانات للاسطول . ولا ريب في أن فكرة الطامعة الاسلامية قد انتشرت بين كثير من المستعربين في تركستان

العلوم والمعارف في تركستان ضئيلة جداً ومع ذلك ترى القراء يشتركون في الجرائد التركية وخصوصاً التي تتكلم في الاتحاد الاسلامي مثل «صراط مستقيم» و«تعارف مسلمين» أهالي تركستان مولعون جداً بنشر الاخبار بينهم ولو كانت نافية لا يؤوبه لها كحركة عسكر الترك في حدود ايران أو تقوية الاسطول العثماني بعدة مدرعات من طراز ديردنوط ، وان هذه الاخبار التي تنتشر بسرعة زائدة لتؤثر في نظرهم السياسي فما هي الوسائل التي يتخذها عمال الحكومة لتلافي تلك التحريضات السياسية ؟ لا شك عندنا أنه لا يمكن لوائك المال الجاهلين غير الأغضاء عن حياة مسلمي تركستان المدنية لأنهم لا يعرفون شيئاً منها الآن كما كانوا لا يعرفون شيئاً عنها من قبل ، وهذه سياسة مؤسفة ظهرت عدم تفهمها من تطبيقها على مسلمي (القرم) وأطراف (فولغا) — فلو اجب اذاً الاسراع بتعديل الادارة هناك وتحويلها الى الادارة الملكية وجعلها بحيث توافق منافع الحكومة واقضاء الزمان . وقد كان صدر بذلك فرمان حال منذ عشر سنين اه

(المنار) هذا بعض ما كتب في هذه الجريدة الروسية للشيبة بالرسمية في عاصمة هذه الدولة ، فليست بها المسلمون كافة والعثمانيون عامة والمعوثون منهم خاصة ، فروسية التي سكنت لها الامم كلها عن معاملتها للمسلمين لا تريد أن يجمع تعريضهم بتفكيكهم ولا أن تعلموا كما يريدون ولا أن يمر ببلادهم سائح مسلم ، وأما الدولة العثمانية فهي على حرية التمدد والملل فيها ووصولها الى درجة الفوضى وعلى السباح لكل ملة بأن تعلم كما تريد من غير أن تعرف الحكومة لها طريقة تعليمها وقرها عليها — هي على هذا كله تهم برقم حقوق التصاري وتطالب بأن تجعل مدارس جميع الطوائف المسيحية الدينية وغير الدينية في حكم المدارس الرسمية تعتمد شهادتها وقبل المتخرجون فيها في وظائف الحكومة وأعمالها

هذا وانا نرجو أن تنبه هذه الوسائل التي يصرح بها القوم أوفكار المسلمين الى ما يتهمون به وهو لم يخدع لهم على بال ، وقد ذكرت جريدة (وقت) النثرية بعد نشر هذه المقالة مثلاً فيه موعظة وعبرة للمستبصرين وهذه ترجمته

﴿ عرفاف ﴾

صادف عرفاف تاجرا في السفينة ذاهبا الى سوق كذا في بلد كذا فقال له : ألا أنبتك بما تفكر فيه الآن ؟ قال التاجر كم تأخذ على ذلك ؟ قال ما تسمع به حالك قال التاجر لك ذلك . فأخذ العراف يده وجميعهم وقال : انك تقول في نفسك انا أعلنت افلاسي بعد الوصول الى السوق وحاللت القرماء أصحاب الديون على عشرين في المئة فاني أربح وبها كثيرا . فلما سمع التاجر هذا الكلام ظهر على وجهه أمارات الغير والأهتام . فقال العراف : أما أصبت المرمى ؟ قال التاجر لا ولكنك نبتني الى فكرة حسنة ما كانت في بالي اه

الغارة على العالم الاسلامي^١

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

(١)

(ارساليات التبشير البروتستانتية)

مقدمة المسير شاتليه (١)

فلما في سنة ١٩١٠ عند ما كنا نخوض على صفحات هذه المجلة في موضوع

السياسة الاسلامية :

﴿ عربها جريدة المؤيد عن مجلة العالم الاسلامي التي تصدرها في فرنسا (ارسالية العلمية المراكشية) ونحن نلاحظها مع شيء من التعجب والتعريف . وقد أنشئت هذه المجلة منذ خمس سنين وكانت مباحثها علمية ولم تكن تعرض للمسائل السياسية الا قليلا وبعد احتلال مراكش ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانجليزي واعتداء ايطاليا على طرابلس الغرب ظهرت بمظهر جديد تجلت فيه خطتها من التوسل بالعلم الى المقاصد السياسية والدينية

(١) المسير شاتليه رئيس تحرير هذه المجلة هو أستاذ المسائل الاجتماعية الاسلامية ومن يكتبون فيها المسير لويز ماسنيون المستشرق الذي أقام في بغداد سنين عديدة وقد كان في مصر منذ سنين وهو من أصدقاء فقيدنا الشيخ السيد حسين وصفي وقد وثقنا بتفنية أرسالياتنا ونشرت في الجزء السابق . وكتب فيها كثير من العلماء الذين لهم اطلاع على اللغة العربية والعلوم والمآثر الاسلامية والباطات الاخرى التي يتكلم بها المسلمون

صالح عظمي وضا

« ينبغي افرنسة أن يكون عملاً في الشرق مبنيًا قبل كل شيء على قواعد التربية العقلية ليتسنى لها توسيع نطاق هذا العمل والتحقق من فائده . ويجدر بنا لتطبيق ذلك بالفعل أن لا نقتصر على المشروعات الخاصة التي يقوم بها الرهبان المبشرون وغيرهم لأن هذه المشروعات أغراضاً خصوصية وليس للقائمين بها حول ولا قوة في حياتنا الاجتماعية التي من دأبها الاتسكال على الحكومة وعدم الاقبال على مساعدة المشروعات الخاصة التي يقوم بها الأفراد فتبقى مجهوداتهم ضئيلة بالنسبة الى الفرض العام الذي نحن نتوخاه . وهو غرض لا يمكن الوصول اليه الا بالتعالم الذي يكون تحت إشراف الجامعات الفرنسية نظراً لما اختص به هذا التعليم من الوسائل العقلية والعلمية المبينة على قوة الارادة »

« وأنا أرجو أن يخرج هذا التعالم الى حيز الفعل ليث في دين الاسلام الاوضاع المستمدة من المدرسة الجامعة الفرنسية »

هذا ما ارتأيناه يومئذ وسيظهر ما يؤيده في الفصول التالية المتعلقة برساليات التبشير البروتستانتى الانجليكو سكسونية والحرمانية الدائبة على العمل في العالم الاسلامي حتى أصبحت أهميتها تفوق بكثير ما اعتاد الفرنسيون أن يتصوروه لأن النشاط وقوة الجأش التي يظهرها القائلون بأعمال هذه الارساليات مختلف ١٤ تتأثر به أمثا وكما منذ أمد بعيد نود أن نخوض في ذكر تفاصيل أعمال هذه الارساليات التي اشتهرت بخطتها ووفرة الوسائل التي أعدها وتوسلت بها لمقاومة دين الاسلام وحسبنا أن نستشهد برسالية التبشير الكاثوليكية في بيروت لتكون موضوع التفكير والتأمل في فرنسة . إن (كلية القديس يوسف) اليسوعية التي تدبر أعمالها هذه الارسالية لاناثيرها على النشوء الفكري في المحيط الاسلامي ولكن التعليم الذي تنشره وتبثه كان له الحظ الاوفر من نشر الافكار الفرنسية في سورية والقطر المصري نعم ان غاية المدرسة اليسوعية وطريقة التعليم فيها مختلفان عن غاية وطريقة المدرسة الكلية الفرنسية في غلطة (الاسكندرية) الا أن النتائج كانت مقاربة من حيث تعميم المبادئ والافكار التي تنشرها اللغة الفرنسية . ومن هذا يتبين لنا أن ارساليات التبشير الدينية التي لديها أهوال جسيمة وتدار أعمالها بتدبير وحكمة تأتي بالنفع الكثير في البلاد الاسلامية من حيث انها تبث فيها الافكار الاوربية

الا أن لارساليات التبشير مطامع أخرى كما يتبين من الجملة الآتية التي أستخرجها من رسالة أرسلها الى من جزيرة البحرين (قرب عمان) في ٢ أغسطس سنة ١٩١١

(المار ج ١٥م) آمال دعاة النصرانية ونهضة الأوربيين في مستقبل الإسلام ٢٦٩

حضرة القسيس المحترم صموئيل زويمر منشئ مجلة العالم الاسلامي الانجليزية ، وهو يني فيها هروح آمال شائعة على أعمال المبشرين البروتستانتين قال :

« ان نتيجة ارساليات التبشير في البلاد الاسلامية مزيين - مزية تشييد ومزية هدم ، وبعبارة أخرى مزيي تحليل وتركيب . والامر الذي لا مزية فيه هو أن حظ المبشرين من التغير الذي أخذ يدخل على عقائد الاسلام ومبادئه الاخلاقية في البلاد المانية والقطر المصري وبلاد أخرى هو أكثر بكثير من حظ الحضارة الغربية منه . ولا ينبغي لنا أن نعتمد على احصائيات (التعداد) في معرفة عدد الذين تنصروا وسما من المسلمين لاننا هنا واقفون على مجرى الأمور ومتحققون من وجود مئات من الناس انتزعوا الدين الاسلامي من قلوبهم واعتنقوا النصرانية من طرف خفي » اه
ولا شك في أن ارساليات التبشير من بروتستانتية وكاثوليكية تنجز عن أن تقطع العقيدة الاسلامية من نفوس متحليها أو تزحزحها ، ولا يتم لها ذلك الا بآثار التي تسرب من اللغات الاوربية ، فبنشرها اللغات الانكليزية والالمانية والهولندية والفرنسية يحكك الاسلام بصعف أوربية وتتهد السبل لتقدم اسلامي مادي وتفتي ارساليات التبشير لبائها من هدم الفكرة الدينية الاسلامية التي لم تحفظ كيانها وقوتها الا بعزلتها وانفرادها ؟

أما ما يقوله حضرة مكاتبنا من وجود مئات من المسلمين اعتنقوا النصرانية سرا وهم ينتظرون فرصة للتجهر بها فذلك أمر لا يمكننا البتة فيه مع حضرة المكاتب . على انه ليس من الحوادث الغربية أن يتنصر بعض أفراد ينتمون الى أصل فارسي أو هندي لاز اختلاف النحل والاعتقادات في هذه العناصر هو من مزاياها الاجتماعية وكذلك الحال في الوسط السامي اتصل بالأصل العبري ولكن من النادر المستغرب أن تقع حوادث التنصر في بيوت السادات العلوية وبين البائان (الانداليون الخاضعون الموحدون في بلاد الهند) ومشايخ الهند وجيرانهم الانداليين والأتراك والتركمان والعرب الحقيقين والبربر .

ولا ينبغي لنا أن نتوقع من أكثرية العالم الاسلامي بأن يتخذ له أوضاعا وخصائص أخرى اذا هو تازل عن أوضاعه وخصائصه الاجتماعية اذا الضعف التدريجي في الاعتماد بالفكرة الاسلامية وما يندفع هذا الضعف من الانقراض والاضمحلال الملازم له سوف يفضي - بعد انتشاره في كل الجهات - الى انحلال الروح الدينية من أساسها لا الى نشأتها بشكل آخر

على أن المناقشة في هذه المسألة لا طائل نحتها لأن آراء تنبث عن وجهة التفكير فلنقتصر إذن على القول بأن سير العالم الاسلامي يتدرج نحو انحلال أفكاره الدينية وزوالها وذلك أمر طبيعي يمكن التحقق ، أما فرض تدرج المسلمين في اعتناق المسيحية فمخرج عن حد الامكان لأن المسلم كالمسيحي واليهودي لا يجذبه التعليم المصري الى الاعتقادات الدينية

ولسكتنا نعود فنقول انه مهما اختلفت الآراء في نتائج أعمال المبشرين من حيث الشطر الثاني من خطتهم (الهدم) فان زرع الاعتقادات الاسلامية ملازم دائماً للمجهودات التي تبذل في سبيل التربية النصرانية . والتفهم السياسي الذي طرأ على الاسلام سيهد السبيل لأعمال المدنية الأوروبية ، اذ من الحق أن الاسلام يضمحل من الوجهة السياسية وسيكون بعد زمن في حكم مدينة محاطة بالاك الأوربية . قد يظهر لأخواتنا المسلمين أننا نتصرف في مستقبلهم بحرية وعدم تكلف ، ولكن من منهم ينكر أن العالم الاسلامي أصبح هدفا لقطات فتیان جمعية الاتحاد والترقي الذين ورثوا عبد الحميد واستماتوا بوسائله السياسية بعد أن خافوه ، ولم تكن أمامهم وسيلة لافاد السلطنة العثمانية والخلافة الاسلامية غير تنظيم حكومة مؤلفة من ولايات اسلامية متحدة ، وكل وسيلة غير هذه كانت نتيجة لا بد منها وهي تقسيم المملكة ؟ اتالم نكن نرمي الكلام على عواهنه وما كنا نقصد غير تقرير حقيقة واحدة ، عندما نبينا المسلمين من قراء مجلتنا - قبل احتلال طرابلس الغرب بستة أشهر - الى ما نخبه الايام للاستانة التي ستقع بين مخالب ألمانية وروسية

ان ارساليات التبشير البروتستانتية الانجلو سكسونية تماق أهمية كبرى على الحال الجديدة التي ظهر بها العالم الاسلامي وقد رأينا أن نذكر معها ارساليات التبشير الالمانية لما عقد بينهما من الاواصر والروابط في مؤتمر سنة ١٩٠٦ وسنة ١٩١١ ولم ينق ارتباطهما مقتصر كسابق عهده على تناوب كرسي الاسقفية البروتستانتية في بيت المقدس

وليس من المستغرب ونحن نبدي اعجابنا بأعمالها أن نلح بمزاحمتها ومساقتها ، خصوصاً وان السيطرة على أهم الاسواق البشرية صارت متوقفة على هذه المزاومة والمساوقة ، وكما نود لو كان في الوقت متسع لبسط القول وابعاح مجرى الامور في هذه المسألة بحذافيرها لأنها جدرة باهتمام رجال فرنسة بلااضاعه وقت ، الا أننا اضطررنا الى الاقتصار على جمع بعض أمور وقفنا عليها وسنبينها بقدر الامكان

ونحن نكتفي بمرض هذه الامور من غير تعاقب عليها لانا اقتطفناها من مؤلفات وفصول شتى ونظمناها على الترتيب المتبع في مثل هذه الظروف ، وان المسألة التي نهنا سوف تتبدد شكوك ذوي البصيرة والروية لدى اطلاعهم على ما تعرضه أمام أنظار قراء مجلة العالم الاسلامي

ونؤمل من ذوي الشأن في ارساليات التبشير البروتستانية أن لا ينكروا علينا اتباع هذه الخطة التي هي خطة محمدا ، وهم أعلم الناس بمواطننا وشمورنا نحو عملهم الذي لا يمكننا أن نذكر أهميته الامقرونة بالاحاطا في ذكر الضرورات التي تقتضيها السياسة الفرنسية الوطنية لاجل تحول مجهوداتنا الى التعليم التابع لطريقة المدارس الجامعة الفرنسية وذلك أشد العوامل تأثيرا على بلادنا لدخل في حلبة المسابقة لنشر العلم العقلي

(٢)

﴿ تاريخ التبشير ﴾

اقتصرت مجلة العالم الاسلامي في هذا الفصل على تالخيص كتاب (مشروع التبشير) الذي ألفه المستر (ادوين بلس) البروتستاني ثم أعاد طبعه قبل عشر سنوات فزاد عليه زيادات أخرى وسماه (ملخص تاريخ التبشير) ذكر فيه تاريخ ارساليات التبشير البروتستانية على اختلاف نزعاتها منذ نشأتها في القرون الغابرة الى تاريخ الطبعة الثانية لكتابه ، مع بيان ما بين هذه الارساليات من ارتباط وتضامن ثم قالت : « ان هذا السفر تقيس في بابه يتسنى لقارئة أن يقف على حقيقة أعمال الارساليات البروتستانية في بلاد الاسلام حتى أواخر القرن التاسع عشر ، الا أننا نذكر على مؤلفه عدم اشارته الى الارساليات الكاثوليكية وهذا موضع الضعف في كتابه بل في أعمال ارساليات التبشير جميعاً على اختلافها ، ولو كان المبشرون الكاثوليك والبروتستانتان الذين يجتمعون في بلاد اسلامية يتجهون الى أن انقسامهم بحط من قدرهم وبفعل هيبتهم بوطد أركان الاسلام لكانوا على الاقل يوجهون الناس بأنهم منفقون ظاهراً ، خصوصاً وان انقسامهم هذا يهدد للاسلام السبيل لاستمداد مبادئ الحضارة من ارساليات المبشرين من غير أن يفتيس أسكارها الدينية ، ولا ريب ان نخبة الاذكياء المسلمين في مصر وسورية — عند ما يفرقون على هذه المفرقة الموجودة بين الارساليات الكاثوليكية والبروتستانية والعلمانية التي تتجاهل كل منهن الاخرى —

لا يترددون في الحكم على مذاهب النصرانية بأنها قد فسدت التوازن بالرغم من الخدم التي تأتي بها الحضارة الأوروبية

واسأفت المجلة بسد هذا الاستطراد كلامها على كتاب المستر بلس فقالت :
انه ينقسم الى قسمين الاول في تاريخ التبشير العام وطرائقه ، والثاني في وصف موقف الارسلالات البروتستانية وأعمالها في البلاد الاسلامية

ويقول المؤلف ان تاريخ التبشير المسيحي يرجع الى صدر النصرانية ومبدأ أحيسها ، وذكر الذين قاموا بوظيفة التبشير بالصرانية في القرون الوسطى فقال ان (ريمون لول) الاسباني هو أول من تولى التبشير بعد ان فشلت الحروب الصليبية في مهمتها . فتعلم (لول) هذا اللغة العربية بكل مشقة وحال في بلاد الاسلام وناقش علماء المسلمين في بلاد كثيرة

وذكر المؤلف في الفصل الثالث المبشرين الكاثوليك والدور الذي لعبوه في ثورة (البوكسر) الصينية وتدخلهم في شؤون القضاء ، وهنا اتفقت مجلة العالم الاسلامي الكاثوليكية على هذا المؤلف البروتستاني اقتضاره على ذكر تاريخ المبشرين الكاثوليك في ثمان صفحات فقط وقوله ان المسلمين ينظرون الى الطقوس والاحتفالات الكاثوليكية باسئزاز . ووصفت المجلة هذا القول بأنه لا يشف عن محبة مسيحية .

وفي الفصل الرابع وصف المؤلف تنظيم ارسلالات التبشير في القرون الوسطى في الهند وجزائر الهند وجاوه واختلاط المبشرين بالمسلمين منذ ذلك الحين ، وأشار الى (برهينج) الذي احتك بمسلمي سواحل افريقية والى اهتمام هولندا بالتبشير في جاوه في أوائل القرن الثامن عشر حتى قسمت جاوه لهذه الغاية الى مناطق لكل منها كنيسة ومدرسة ، وقال ان عدد الذين تنصروا فيها سنة ١٧٢١ بلغ ١٠٠٠٠٠ وكان عدد النصارى في سيلان سنة ١٧٢٢ - وكانت يومئذ تحت سلطة هولندية - يبلغ ٤٢٤٠٠٠ وتساءل عما بقي منهم الى الآن ، وقال ان المسلمين كانوا فيها قليلين فصاروا الآن فئة كثيرة

ثم ذكر تحريك البارون (ده وينز) ضمائر انصارى سنة ١٦٦٤ الى تأسيس مدرسة كلية تكون قاعدة لتعليم التبشير المسيحي تعلم فيها لغات الشرق للطلاب الذين يناط بهم أمر التبشير ، فارتأى أحد أخبار الكنيسة أن تعهد الى الاروام مسؤولية تبشير الآراء ثم فشل البارون في مشروعه

ثم سرد المؤلف تاريخ تنظيم الارسلالات البروتستانية من دغركية وانكليزية والمانية

وهولندية واتصال بعضها ببعض وما كان من مساعدة فردريك الرابع وكرستيان السادس ملكي الدانمرك وحكومة هولندا وتأيدهم لأعمالها في القرن السابع عشر وما بعده في كل أقطار العالم

وانتقل الى البحث في أعمال هذه الارسلالات في القرنين الاخيرين فقال : ان المستر (كاري) هو الذي فاق أسلافه في مهنة التبشير فدرس لغة اللاتين واليونان والفرنسيس والهولنديين والعبرانيين كما تعلم كثيراً من العلوم ، ولما نشر كتبه في التعريض على التبشير قوبلت بالاستحسان ففتح له باب الاكتاب وذهب الى الهند لهذا الغرض وصارت الاموال ترسل اليه ثم طلب أن يرسل اليه ناس يؤازرونه في التبشير فتأسست سنة ١٧٨٥ (جمعية لوندرة التبشيرية) وسرمان ما تأسست جمعيات على شاكلتها في « اسكوتلندة » و « نيويورك » وانتشرت هذه الفكرة في ألمانيا والدانمرك وهولندا والسويد ونرويج وسويسرة وغيرها وتمذر على الفرنسيين أن يقوموا بشيء من هذا القبيل لانشغالهم بالثورة التي آلت الى الانقلاب المشهور

وتأسست جمعيات فرعية كثيرة مثل (جمعية التبشير في أرض التوراة العثمانية) وبلغ الشنف بهذا العدل أن أسست (ارساليات تبشيرية) لتلحق بالارسلالات العامة فتجحت نجاحاً باهراً لذلك أخذت تنمو وتزداد وتآلفت لها أقسام نسائية وأرسل بعضها الى الهند والاندول

وفي سنة ١٨٥٥ تأسست جمعية (الشبان المسيحيين) من الانكليز والامريكان ووظيفتها ادخال ملكوت المسيح بين الشبان ، وعقد تلاميذ المدارس النصرانية في (نورثفيلد) مؤتمراً اجتمع فيه ٢٥٠ مندوباً عن ٨٠ مدرسة تسكفت بتقديم ١٠٠ شاب للتطوع في نشر الدين المسيحي ، ومن هؤلاء تآلفت (جمعية الشبان المتطوعين) للتبشير في البلاد الاجنبية

ويقول المؤلف انها لعبت دوراً هاماً في تبشير المسلمين على الخصوص : لان شعارها كان نشر « الانجيل بين أبناء الجيل الحاضر » ثم تبع ذلك تأسيس جمعيات التبشير في كل بلاد البروتستان . وفي سنة ١٨٩٥ تأسست (جمعية اتحاد الطلبة المسيحيين في العالم) وهي تهتم بدراس احوال التلاميذ في كل الاقطار وبث روح (المحبة) بينهم

فالتحق بها ١٠٠٠٠٠ طالب وأستاذ يمثلون ٤٠ قوماً ، فتولد من وجود هذا العدد العظيم ميل الى الانتفاع به ولذلك تأسست سنة ١٩٠٢ (جمعية تبشير الشبان) ومن وظائف هذه الجمعية الاخيرة استمالة النساء والبنات والشبان والطلبة الى استماع صوت المبشرين . ثم تقرر سنة ١٩٠٧ أن تؤسس جمعية أخرى لتبشير الكهول وقد تأسست بالفعل وأخذت تبشر أعمالها وترفع التقارير بهذا الشأن

هذا ملخص القسم الاول من كتاب المستر (بلس) فيما يتعلق بتاريخ ارساليات التبشير وأعمالها في بلاد الاسلام . وأما القسم الثاني فخاص بذكر مرا كز تنظيم هذه الارساليات وادارة أعمالها في كل قطر على حدة . والى القارئ ملخص هذا القسم :

﴿ افريقية ﴾

قال المستر (بلس) : ان الدين الاسلامي هو المقبة القائمة في طريق تقدم التبشير بالنصرانية في افريقية . والمسلم وحده هو العدو اللدود لنا لان انتشار الانجيل لا يجد معارضا لا من جهل السكان ولا من وثنيهم ولا من مناضلة الامم المسيحية وغير المسيحية وليس خصمنا هو العربي الذي يرتاد البلاد للتجارة بالرقيق — لان هذه التجارة صارت صعبة — بل ان هذا الخصم المعارض هو الشيخ أو الدرويش صاحب النفوذ في افريقية أكثر مما هو كذلك في فارس . فالشيخ أو الدرويش محبوبان شواطئ البحر الاحمر والنيجر وصرا كش وواي وبيشان في الاهالي أن المهدي ينتظر ظهوره وسينشر الاسلام في كل الاقطار . وقد ظهر مهدي منذ سنين فارب الانكليز ثم توفي فتولى الامر بعده خليفة غلب على أمره

أما الشيخ السنوسي العدو اللدود للنفوذ الفرنسي والانكليزي فله تقاليد أخرى . ويقول المستر (بلس) ان طلبة الازهر يعتقدون بالمهدي . وأما المراكشيون فلا يزال يدور في خلد هم امكان الجهاد وهو يرى أن الملاحمة الكبرى بين أوربة والاسلام ستشعب في غربي افريقية أو في شمالها . ولا ينبغي أن نستدل على حقيقة هذه الملاحمة المنتظرة بالقتال الذي حدث في السودان

دخل المبشرون الكاثوليك ربوع افريقية منذ القرن الخامس عشر (أي في أثناء الاكتشافات البرتغالية) وبمد ذلك بكثير أخذت ترد إليها ارساليات التبشير البروتستانتية من انكليزية وألمانية وكذلك ارساليات التبشير الفرنسية

ولم تهمل جمعية الكنيسة البروتستانتية بالتبشير في أفريقيا الغربية الا منذ سنة ١٨٠٤ حيث تناضدت ارسالياتها وانكفأت على الكونغو ، وهذه الجمعية قاتل الآن بمؤازرة الاسقف (صموئيل كروتر) الزنجي سلطنة الاسلام المتدنق في النيجر وأفريقية الغربية . وفي سنة ١٨١٩ اقفقت هذه الجمعية مع الاقباط وألفت في مصر ارسالية عهدت اليها بشر الأنجيل في أفريقيا الشرقية وقررت ارسال مبشرين الى الحبشة ولكنها فشلت على أثر المناظرة بين اليسوعيين والبروتستانت . ثم أخذ المبشرون السويديون والانكليز يرتادون غربي أفريقيا ويقيمون مبشرو المدونة الجامعة فيبطلوا مدينة (منبسة) ثم عززت ألمانيا ارسالياتها عقب اتساع مستعمراتها لكن سرعان ما ظهرت المنازعات بين الكاثوليك والبروتستانت وكان أهم ذلك في (أوغندا) بين مبشريها الوطنيين والرحبات البيض الذين ألقوا ارسالياتهم (الكاردينال لافيجري) (١)

وتوافد المبشرون على أفريقيا الوسطى عقب بعثة (لافستون) و (ستانلي) سنة ١٨٧٨ فاقسموا مناطقها مع اختلاف جنسياتهم بين ألماني واسكتلندي وانكليزي ومورافي وهؤلاء انتشرت ارسالياتهم بدون اقطاع من شرقي أفريقيا الى أواسطها حتى الخرطوم والحبشة وبلاد الجبال . وجاءت هذا لرساليات بنتائج حسنة أما بلاد المغرب فلها مبشرون خاصون بها ترسلهم (جمعية تبشير شمال أفريقيا) وهم منتشرون في مراکش والجزائر وتونس ومائر بلاد المغرب ومنهم المبشرون والاطباء التابمون لهم . ولقد شاع ان ذوي الامر في فرنسا وإيطاليا حاققون على رجال التبشير الا أن حاكم الجزائر طمان بال الاسقف (هارتزل) في الايام الاخيرة وصرح له بأنه ينظر الى أعمال المبشرين بعين الاستعصان وقبل الانتهاء من الكلام على أفريقيا لارى بدا من الاشارة الى جزيرة مدغسكر التي يقوم فيها المبشرون البروتستانت بخدمة مهتهم بكل جد ونشاط

(آسية الغربية)

كان المبشر (هنري هارتين) يدطولى في ارسال المبشرين الى بلاد آسية الغربية فبعد أن أقام في الهند مدة عرج على فارس والبلاد العثمانية وتوفي سنة ١٨١٢ وهو

(١) (المؤيد) هو الذي كان طين على الاسلام في مسألة الرق فألف سعادة احمد شفيق باشا كتابا بالفرنسية رد به عليه وترجمه سعادة احمد زكي باشا الى العربية باسم (الرق في الاسلام)

الذي ترجم التوراة الى الهندية والفارسية والارمنية ومن بعده أخذت ارساليات التبشير تشد الرحال الى الانضول وفلسطين وأخذت لها صرا كز في أزمير والقسطنطينية وبيت المقدس وتصدرت للتبشير في صفوف النسطوريين على حدود فارس والساطنة العثمانية وفي صفوف اليعقوبيين في ما بين النهرين وفي مقدمة هذه الجميات لجنة التبشير الامريكية الا أن جميات اليهود الانكليزية سبقتها الى بعض البلاد العثمانية مثل أزمير والاسانة وسلايك فافتحت فيها مدارس دينية ومعابد . ومنذ سنة ١٨٤٩ أخذت ترد ارساليات أخرى على هذه البلاد فقسمتها الى مناطق وأصاب لجنة التبشير الامريكية منطقة قبائل النصيرية في سورية فأخذت على عاتقها تصير هذه القبائل وذهب قسم من هذه الجمية الى بلناريا لينفذ خطته هناك

ولما حدثت حوادث سنة ١٨٦٠ في سورية توجهت الانظار الى جبل لبنان وبعد عشر سنوات انتشرت لجنة التبشير الامريكية في البلاد العثمانية عدا سورية . وعلى أثر تأسيس الكنيسة البروتستانتية في الاسانة سنة ١٨٤٦ صارت الاسانة مركزاً عاماً آمناً لأعمال المبشرين ؟ !!

أما موقف الحكومات الاسلامية أمام ارساليات التبشير فكان يختلف باختلاف البلاد . فالقبائل المستقلة في بلاد العرب عدوات لدوات للمبشرين ، وبلاد الفرس سائد فيها نفوذ روسية . والسلطة الاسلامية في القطر المصري اسمية فقط . وكانت الحكومة العثمانية تبدي ضروب الاستبداد نحو المبشرين على اختلاف مذاهبهم بسبب الدور السياسي الكبير الذي يمثله نفوذ المبشرين على مسرح المسألة الشرقية . وكانت معاملة الحكومة العثمانية للمبشرين تحسن بواسطة سفراء الولايات المتحدة وقد اجتهد المبشرون في ترجمة الكتاب المقدس (التوراة والانجيل) الى كل لغات الشرق بأسلوب سهل يتسنى فهمه لكل الطبقات

وأكبر ما يثير قلق المستر (بلس) مؤلف هذا الكتاب هو الدور الذي ستقوم به الدولة العثمانية في الحوادث المقبلة . . . مادامت أنظار القبائل السنوسية الشديدة البأس متجهة نحو السلطنة العثمانية التي يحكمها أمير المؤمنين وفيها بيضة الاسلام . ومثل السنوسيين الامم الاخرى البعيدة عن الاسانة مثل بخاري وخيوة والهند والبلاد الاسلامية الشاسعة

(الهند)

انتشرت ارساليات التبشير في الهند عقب ارسالية (جمية لوندرة التبشيرية) التي

قام بها (كاري) ثم تبعها الارسلات الامريكية والاسكوتلندية والهولندية والبروجية وكما تؤدي وظيفتها بنشاط وتقوم بأعمالها بكل دقة وكان كل هؤلاء في يادي الامر قد وقعوا في الحيرة ، لانهم لم يعلموا بمن يبدأون التبشير ، وهل يسهل بث النصرانية في البرهمي أو المسلم المنتور أو الهندي العامي ! ثم اهتموا الى النقاط الاطفال الذين بعضهم ناب الفاقة والفقر وجعلوا يحسنون اليهم ويستجلبونهم نحوهم ومؤتمر التبشير الذي عقد في (شيكاغو) قرر أن ينظر في وسائل تهميم التبشير في الهند ونشر النصرانية وتفسير تعاليمها بين كل طبقات الاهالي

﴿ جزائر الملايو ﴾

يوجد في شبه جزيرة الملايو وجزائرها المجتمعة عقائد ونزعات سقيمة لان اهل هذه البلاد اعتنقوا الاسلام في القرن الثالث عشر ومزجوا به ما علق بهم من عقائدهم القديمة ثم اقتبسوا شيئاً من مذهب الكاثوليك عقب ظهور البرتغاليين ومن مذهب البروتستان بعد استيلاء الهولنديين على هذه البلاد والهولنديون أبدوا قسوة وعدم تسامح في القرون الوسطى في نشر عقيدتهم وفي هذه الايام ذهبت ارساليات كثيرة الى الملايو لتبشيرهم بالنصرانية

﴿ الصين ﴾

في هذه المملكة مسلمون كثيرون بهددهم قايلون بالنسبة الى مجموع سكان البلاد ونارنج ذهاب ارساليات التبشير الى الصين يرجع الى سنة ١٨١٣ ولا افتتحت الثغور الصينية بعد ذلك افتشر فيها المبشرون والاطباء والمرضون التابعون لهم انتشاراً هائلاً واتسع نطاق أعمالهم وجاء بثمرات كثيرة (يتلى)

تقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

٣

﴿ جور المال ﴾

ذكر المؤلف تحت هذا العنوان أنواعاً من الجور والشدة الصادرة من عمال بني أمية ونحن نذكر بعضاً منها مع كشف الحقيقة

قال يذكر جور المال : وإذا أتى أحدهم بالدواهم ليؤديها في خراج يقطع الجابي منها طائفة ويقول : هذا رواجها وصرفها : (الجزء الثاني صفحة ٢٢ واستند في الخامس الى كتاب الخراج لأبي يوسف صفحة ٦٢)

أيها الفاضل المؤلف ! أليس لك وازع من نفسك ؟ أليس لك رادع من دياتك ؟ أتهزئ على مثل هذا الكذب الظاهر ؟ والمين القاحش جورة ؟ فإن القاضي أبا يوسف ما تسلم في شأن عمال بني أمية بنت شفة وإنما ذكر عن عمال هارون الرشيد وأساءتهم العمل في حيازة الخراج وكتاب الخراج لأبي يوسف بين أيدينا وقد طبع في مصر وبدأولة الأيدي وشاكلة الالسن . قال المؤلف

وفي كلام القاضي أبي يوسف في عرض وصيته للرشيد بشأن عمال الخراج ما بين الطرق التي كان أولئك الصغار يجسمون الأموال بها قال : « بأنني آه قد يكون في حاشية العامل أو الوالي جماعة منهم من له به حرمة ، ومنهم من له إليه وسيلة ليسوا بأبرار ولا صالحين يستعين بهم ويوجههم في أعماله ، يقضي بذلك الذمائم فليس يحفظون ما يوكلون بحفظه ولا ينصفون من يمايلونه إنما مذهبهم أخذ شيء من الخراج كان أو من أموال الرعيمة ثم أنهم يأخذون ذلك كله فيما يلقي بالصف والظلم والتعدي ويقيمون أهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد ويعاقبون عليهم الجرار ويغيبونهم عما يخصهم عن الصلاة وهذا عظيم عند الله شنيع في الإسلام (الجزء

الثاني صفحة ٢٣ و ٢٤ مستنداً الى كتاب الخراج صفحة ٦١ و ٦٢)

الله أكبر ! هل سمع أحد بأعظم من هذا التدليس والتليس ؟ يشتكي القاضي أبو يوسف من عمال هارون الرشيد ويرفع القضية اليه وبين ما بلغه عما يرتكب عماله في أخذ الاموال من الرعايا ، فيأخذ المؤلف أقواله وينقلها من حيث أنها هي الطرق التي كان عمال بني أمية يجسمون الاموال بها !! ها هو كتاب الخراج بأيدينا قرأناه وقلبتاه ظهراً لبطن وكرونا فيه انظر لا كوة أو كرتين بل مرات متوالية متتابعة فما وجدنا فيه كلمة في شأن عمال بني أمية وانما قال ما قال أبو يوسف يعطى الرشيد بما بلغه عن عماله الى أن خاطبه بقوله

« فلو تهربت الى الله عز وجل يا أمير المؤمنين بالجلوس لظلم رعيته في الشهر أو الشهرين مجلساً واحداً نسمع فيه من المظلوم وتذكر على الظالم رجوت أن لا نكون ممن احتجب عن حوائج رعيته ولعلك لا تجلس الا مجلساً أو مجلسين حتى يسير ذلك في الامصار والمدن فيخاف الظالم وقوفك على ظلمه فلا يجزي على الظلم . . مع انه متى علم السالك والولاية انك تجلس للنظر في أمور الناس يوماً في السنة ليس يوماً في الشهر تاهوا بأذن الله عن الظلم وأنصفوا من أنفسهم (كتاب الخراج صفحة ٦٣ و ٦٤) لا فضن فوك يا أبا يوسف ! فقد صدعت بالحق وأمرت بالمعروف واجترأت على النهي عن المنكر وأخذت على ملك جبار كهارون الرشيد صاحب النكبة بالبرامكة ، وما أكبر جرأتك أيها الفاضل ؟! (جرجي زيدان) أنك ثبتت سيرة عمال بني أمية وبأثمت في الامعان وكأبدت في ذلك حنة التقصي فأعوزك كل هذا وما وجدت في أعمالهم شيئاً من مثل تلك الفظائع فصددت الى سيرة عمال الرشيد وأوهمت الناظرين أنها سيرة عمال بني أمية !

قال المؤلف « وكان السالك لا يرون حرجاً في ابتزاز الاموال من أهل البلاد التي فتحوها عنوة لا اعتقادهم أنها فيهم كما تقدم (الجزء الرابع صفحة ٧٥) الذي أشار اليه بقوله « تقدم » هو قوله في الجزء الثاني وهذا نصه :

« وكان من جملة نتائج نصب بني أمية للعرب واحتقارهم سائر الامم انهم اعتبروا أهل البلاد التي فتحوها وما يملكون رزقاً حلالاً لهم . . يدل على ذلك قول صبيد بن الحارث عامل العراق : ما السواد الا بستان قريش ما شئت أخذناه منه وما شئت تركناه وقول عمرو بن الحارث لصاحبها لما سأله عن مقدار ما عليهم من الجزية فقال عمرو : انما أنتم خزاة لنا ان كنز علينا كنزنا عليكم وان خفف عنا خففنا عنكم (الجزء الثاني صفحة ١٩)

٢٧٢ توجيه كلام عمرو وسعيد ابني العاص ورد كلام المؤلف (المارج ٤ م ١٥)

تشبث المؤلف بهذه الأقوال في غير موضع مستنداً على أن العرب وبني أمية كانوا يتصرفون في أموال الناس كيفما شاءوا ظناً منهم أن أموالهم وأعراضهم أيسرت لهم مطلقاً حقيقة القول أنه لما فتحت البلاد في خلافة الفاروق تقدم بعض الصحابة كعبد الرحمن بن عوف وبلال وغيرهما وقالوا : إن الأرض مقسومة بيننا كما قسم رسول الله خير وكان الفاروق رأى غير هذا فقام النزاع حتى وفق إلى الاستناد بنص القرآن فسكتوا ورضوا والقصة مذكورة بتفاصيلها في كتاب الخراج للقاضي أبي يوسف . ثم إن بعض البلاد فتحت صلحاً فحق كان الخراج أو الجزية شيئاً مسمى مئيناً ما كانوا يرون الزيادة عليه وإن أكثرت الأرض خسرانها وزادت غلاتها . وفتح بعضها عنوة فكان الخراج أو الجزية عليها بقدر النقص والزيادة وهذا هو قول عمرو « إن أكثر علينا أكثرنا عليكم وإن خفف عنا خففنا عنكم » وقد أشار إلى ذلك المقرئ في تاريخه والعلامة السيوطي في حسن المحاضرة . فأما قول سعيد بن العاص الذي استند إليه المؤلف فتحرير في الكلام عن موضعه على جاري عادته فإن المؤلف نقل هذه الرواية من الأغاني والمذكور فيه ما حاصله « أن أحداً مدح السواد عند سعيد بن العاص وبالع في فيه فقال بعضهم : نعم ويا ليت كان لا ميرنا ، فقال بعض من حضر : لا نعطاء أرضنا للأمير فقال الرجل : ولو شاء الأمير لا أخذه ، فأنكروا قوله فقال سعيد بن العاص « السواد بستان قريش الخ » فقال الرجل لا ! إنه مشايخ رماحنا فأنت ترى أن النزاع بين الجند وأمير البلد هنا هو النزاع الذي كان بين بعض الصحابة وعمر الفاروق وأي متشبث في ذلك للمؤلف ؟ فإن سعيد بن العاص قال ما قال رداً على الجند بدعوى أن الأرض لا تقسم بين قائمي البلاد بل هي تحت يد الخليفة أو من ينوب عنه وإنما ذكر سعيد قريشاً لأن الخلافة على زعمهم لقريش خاصة ،

*

قال المؤلف « فكان الخلفاء يكتبون إلى عمالهم بجمع الأموال وحشد أهل الأعمال لا يبالون كيف يجمعونها فقد كتب معاوية إلى زياد « اصطف لي الصفراء والبيضاء » فكتب زياد إلى عماله بذلك وأوصاهم أن يوافقوه بالمال ولا يقسموا بين المسلمين ذهباً ولا فضة » (الجزء الرابع صفحة ٧٥ وأحال الرواية في الهامش على السعد الفريد صفحة ١٨ من المجلد الأول)

تقل مأخذ هذه الرواية كما صرح به المؤلف في الهامش لتري خيانات المؤلف واحدة بعد واحدة ، قال صاحب العقد

« ونظير هذا القول مارواه الأعمش عن الشعبي أن زيادا كتب إلى الحكم بن عمر الففاري وكان على الطائفة أن أمير المؤمنين كتب إلى أن اصطفى له الصفراء والبيضاء فلا تقسم بين الناس ذهباً ولا فضة فكتب إليه «إني وجدت كتاب الله قبل كتاب أمير المؤمنين» الخ ما كتب ثم نادى في الناس فقسم لهم ما اجتمع من الفقه » (المقد الفريد المجلد الأول صفحة ١٧ أو ١٨)

فانظر ! (أولاً) أنه ليس في هذه الرواية أن معاوية كتب إلى زياد بل أن زياداً كتب إلى الحكم أن أمير المؤمنين كتب إلى الخ ولعل زياداً كذب في ذلك أو فهم غير ما أراد معاوية بقوله ،

(ثانياً) أن المؤلف حذف كل ما قال الشعبي وما عمل به من تقسيم الفقه لدلالته على أن في عمال بني أمية من لا يمتعه عن الصدع بالحق وإداء الواجب أحد ، لاولاة الأمصار ولا من فوقهم أي الخليفة نفسه

(ثالثاً) أنه ليس في هذه العبارة ما يستدل به على استئثار معاوية بالمال لنفسه فأن مراده أن العمال ليس لهم تقسيم الفقه بل الأمر موكول إلى الخليفة فعلى العامل أن يجمع الأموال ويرسلها إلى الخليفة والخليفة أن يضعها موضعها ،

قال المؤلف « فكان العمال يذلون الجهد في جمع الأموال بآية وسيلة كانت ومصادر الجزية والخراج والزكاة والصدقة والمشور . وأهمها في أول الإسلام الجزية لكثرة أهل الذمة فكان عمال بني أمية يشددون في تحصيلها فأخذ أهل الذمة يدخلون في الإسلام فلم يكن ذلك لينجيهم منها لأن العمال عدواً إسلامهم حيلة للفرار من الجزية وليس رغبة في الإسلام فطالبوهم بالجزية بعد إسلامهم . وأول من فعل ذلك الحجاج بن يوسف واقضى به غيره من عمال بني أمية في إفريقية وخراسان وما وراء النهر فارتد الناس عن الإسلام وهم يودون البقاء فيه وخصوصاً أهل خراسان وما وراء النهر فأنهم ظلوا إلى أواخر أيام بني أمية لا يمتنعهم عن الإسلام إلا ظلم العمال بطلب الجزية منهم بعد إسلامهم » (الجزء الرابع صفحة ١٦)

ذكر المؤلف هذه الواقعة أي أخذ الجزية بعد الإسلام في غير موضع بعبارات متنوعة قوية الأخذ بالنفس شديدة الوطأة على القلب يترأى للتأخر فيها أن الناس أحبطوا من كل جانب جوراً وعدواً فإذا بقوا على الكفر يعانون من الشدة ما يلجئهم إلى الإسلام وإذا أسلموا فالجزية باقية على حالها لا يخفف عنهم العذاب ولا هم ينصرون ، (المآرج ٤) (٣٥) (المجلد الخامس عشر)

﴿ تحقيق مسألة الجزية في الاسلام ﴾

١ - اعلم ان الجزية ليست الا بدلا عسكريا فمن يذنب عن بضعة المالك بنفسه فهو غير مأخوذ بها اما من ضمن بالنفس أو كان لا يصلح لذلك فعليه ان يؤدي شيئا من المال ليكون عدة للسكك وعونا له . وأول من سن الجزية وجعل لها وظائف كسرى انوشروان كما ذكره ابن الاثير وصرح بأنها هي الوظائف التي اقدم بها عمر بن الخطاب ، وكم تجد في البلاذري والطبري وغيرها ان افواما من التصارى في عصر عمر بن الخطاب لما قاموا بالدفاع عن الملك أو دخلوا في الجند سقطت عنهم الجزية وانضى عمر بن الخطاب لتصارى تغلب من الجزية ، وأضعف عليها الصدقة . وبجمل القول ان الجزية لم تكن في الاصل شيئا يحد بين الكفر والاسلام ولكن لما كان غالب الحال ان أهل البلاد من التصارى والمجوس واليهود كانوا اصحاب حرث وزرع وعمالا في الديوان وكانوا لا يرضون بمخاطرة النفس واقتحام الحرب لذلك كانوا مطالبين بالجزية والمسلم لا يمكن له الاعتزال عن الحرب فانه مضطر الى الذب عن بلاد الاسلام طائفا او مكراها . صارت الجزية كلها عند فاضل بن الربيع والمرءوس ثم بين المسلم وغير المسلم .

٢ - ولما لم ينفصل الامر بة وبقي للاجتهد موضع ومتسع كان بعض السالك يضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام

٣ - ولكن مع هذا لم يتفق ذلك في مدة الخلافة الاموية الا مرات معدودات يشهد بذلك الفحص والتقصي وامرار النظر والكشف في البحث والتقصي ومع ذلك فكلما وقع مثل هذا لم يكن له بقاء فاما أن تكون الامة هي التي قيم التكبر على العامل أو يصل الخبر الى الخليفة فيرد عمله وينمعه عن الوقوع في منه آتيا ففي سنة ١٠١ لا كتب الحجاج الى البصرة بريد من أسلم من أهل القرى الى مساكنهم وضرب الجزية عليهم فخرج القراء وخرجوا يكون مع البكاة من أهل القرى وبايعوا عبد الرحمن بن الاشعث مشتمين من عمل الحجاج منكبين عليه كما هو مشروح في تاريخ الكامل لابن الاثير وكذلك لما اقدم الجراح الحكمي بفتح الحجاج كتب اليه عمر بن عبد العزيز يأمره بإسقاط الجزية والواقعة مذكورة في حوادث سنة ١٠٠ في تاريخ الكامل وكذلك لما فعل يزيد بن أبي مسلم في أفريقية سنة ١٠٢ هجرية ألج الناس عليه وقتلوه وكتبوا الى الخليفة يزيد بن عبد الملك فسكت اليهم

أني ما كنت مستعجلاً على يزيد والقصة مذكورة في الكامل تحت حوادث سنة ١٠٢ وكان آخر ما وقع من مثل ذلك ما فعل الأشرس في خراسان فأورث ثورة واشترك العرب مع الثائرين ونضروهم أما خلفاء بني أمية فلم يثبت عن أحد منهم مثل ذلك وإنما كان أراد عبد الملك وضع الجزية على من أسلم من أهل الذمة فكلّمه ابن حجرية فترك . والقصة مذكورة في المقرئ بنوع من التفصيل (انظر صفحة ٢٨ من الجزء الاول) . والآن نقص عليك بعض خيانات المؤلف

(١) ذكر واقعة الحجاج وترك تكبير القراء عليه ويصيحهم على يد ابن الأشعث انكاراً على صنيع الحجاج

(٢) ذكر واقعة الجراح (الجزء الثاني صفحة ٢٠) وترك انكار عمر بن عبد العزيز عليه ومنعه عن ضرب الجزية عليهم

(٣) ذكر واقعة يزيد بن أبي مسلم وترك ان الناس قتلوه وان الخليفة يزيد ابن عبد الملك استصوب صنيعهم أي قتلهم يزيد بن أبي مسلم

(٤) ذكر واقعة الأشرس ولم يذكر أن العرب قاموا عليه وكانوا مع الثائرين عليه ولا ثبت ان ضرب الجزية على حديثي العهد بالاسلام لم يأمر به أحد من خلفاء بني أمية وإنما كان اجتهداً من بعض العمال بناء على أن اسقاط الجزية يورث قصاصاً في الخراج وان الخلفاء كلما عذبوا على ذلك منعوا العمال عن ضرب الجزية وردوا عملهم وانه كما وقع مثل ذلك غالب العلماء والخيار من الناس وأقاموا التكبير على ضارب الجزية حتى قتلوا بعض العمال واستعصم الخليفة قتله، فهل للمؤلف أن يحمل أوزار بعض العمال على بني أمية كافة ؟ وهل يصح قوله

« ولم يكن عمال بني أمية يأتون هذه الاعمال من عند أنفسهم دائماً بل كثيراً ما كانوا يفعلونها بأمر خلفائهم كما قد رأيت مما كتبه معاوية الى وردان » (الجزء الثاني صفحة ٢٧)

أما كتاب معاوية الى وردان فقد مر ذكره . وليس فيه للمؤلف موضع حجة قال المؤلف « ورأى هؤلاء (أي أهل الذمة) أن اعتناق الاسلام لا ينجيهم من ذلك فصد بعضهم الى التلبس بثوب الرهبنة لان الرهبان لا جزية عليهم . فأدرك الرهبان غرضهم من ذلك فوضعوا الجزية على الرهبان . وأول من فعل ذلك منهم عبد العزيز بن مروان عامل مصر فأمر بإحصاء الرهبان وفرض على كل واحد ديناراً » (الجزء الثاني صفحة ٢٠ مستنداً الى المقرئ صفحة ٣٩٢ من الجزء الثاني)

أيها الفاضل المؤلف ! ما هذا الاجراء ؟ ما هذا الاختلاق ؟ ما هذا الكذب الظاهر ؟
هاك نص المقرري « ثم قدم العاقبة في سنة احدى وثمانين الاسكندروس
قام اربعا وعشرين سنة وثمانين وقيل خمسا وعشرين سنة ومات سنة ست ومئة
مرت به شدايد صودر فيها مرتين اخذ منه فيها ستة آلاف دينار وفي ايامه امر
ببد العزيز بن مروان فأمر باحصاء الرهبان فحسوا وأخذت منهم الجزية على كل
أهب دينار وهي أول جزية اخذت من الرهبان ، (الجزء الثاني من المقرري صفحة
٣٩٢ أو ٣٩٤)

فهل نجد في هذه العبارة أدنى إشارة الى ان عبد العزيز أو أحداً غيره شد في
الجزية فاختاروا الرهينة طلباً للنجاة من الجزية فما تفهم ؟ لا وانما فيها ان عبد العزيز بن
مروان وضع الجزية على الرهبان وهذا ليس فيه كبر شيء فان الرهبان وان كانوا
يعاقبون من الجزية ولكن لما لم يكن الامر منصوباً لا في الكتاب ولا في السنة
كان للاجتهاد فيه مسامح فاجتهد عبد العزيز وأخطأ

﴿ انتهاء هذا البحث ﴾

لو سردنا كل ما قال المؤلف عن جور بني أمية وعمالهم واستئثارهم بالاموال
وإسرافهم في استلابها وبينما في كل قول من التحريف والتدليس وتغيير المعنى والحياة
في الثقل وصرف العبارة عن وجهها لطلال الكلام واحتجنا الى عمل كتاب منفرد
بنفسه فلاجل ذلك اقتصرنا على كشف بعض دسائسه مع انه قل من كل وغيب
من فيض ، (١)

ونقول بعد كل ذلك ان موضوع الكتاب ليس الا بيان تمدن الاسلام فأى
متعلق في ذلك لا بداء مساوى بني أمية ؟ واهلك تقول لا بد في تاريخ تمدن الاسلام

(١) ومما يناسب ذكره في هذا المقام ان المؤلف لما انجز الجزء الاول من كتابه ارسله الى
فكنت اليه بعد الاعجاب به انه لا بد من ذكر مصادر الروايات في كل موضع وذلك لاجل اني
كنت اخاف عليه التدليس ، فظهر المؤلف في مقدمة الجزء الثاني انه عمل بذلك ، ويذكر الكتاب
والجزء والصفحة ولكن من الاسف ان كل هذا ما احدى تقمائه ما يذكر المطبعة ولاجل
هذا كابدت في تطبيق مصادر كتابه بحسن عظيمة فن النسخ مختلفة ولا بدري اي نسخة ارادها
وبسبب ذلك ما اهتمدنا الى اكثر خياناتها ومن المحقق المستيقن به انه ما نقل عبارة الا وعمل فيها
شيئاً من التحريف والتغيير ومن كان في ريب من ذلك فليراجع الاصول وبكابد محنة التطبيق
ليؤمن بما قلته مع حدة واندهاش ١٢٠٠

من بيان منهج السياسة وانها هل كانت مؤسسة على الاستبداد والجور أو العدل والصفه فخر ذلك الى كشف عوار بني أمية عرضا . ولكن أناشدك بالله اما كان لاحد منهم مأثرة تذكر ، ومنقبة تنقل ، وسياسة تدفع البلاد ، ومعدلة نعم الناس ؟؟ نعم ان بني أمية لا يوزنون بالخلفاء الراشدين وليس هذا عارا عليهم ولا فيه حط لمنزلتهم فان ادراك شأو الراشدين واللاحق بهم أمر خارج عن طوق البشر ، وليس فيه مطمع لاحد ، ولا موضع رجاء لمجتهد ، ولكن التوازن والتكامل بين الاموية والعباسية وانما هم ملوك فيهم المحسن والمسيء ، والعاقل والجائر ، والناسك والخليع ، والحازم والمفقل ، بل الذي اعد لهم سيرة وامثالهم طريقة وأوقافهم ذمما وأرضاهم طورا لا يخلو من عثرات لا تقال وهفوات لا تذكر . فلو لزم المؤلف جادة الانصاف ووفى لكل أحد قسطه وأعطى كل ذي حق حقه لاستراح واسترحنا ولكنه مال الى واحد فأطرى في مدحه ، ونال من الآخر فاسرف في تهجينه وذمه ، ثم انه لم يفارق في مدحه وذمه عمود الكتاب أي ذم العرب والخط من شأنهم فانه ذم بني أمية لانهم العرب بحتة ومدح العباسيين لانهم العرب أو انهم من سلالة هاشم او من اقرباء النبي (ص) بل لان دولتهم دولة أعجمية وقد مر نصه في ذلك سابقا

وكان لنا أن نذكر طروفا من مآثر بني أمية وسيرتهم ومبلغهم من حسن السياسة وتمير البلاد وتمهيد السبل وتوطيد الأمن واقامة المرافق وتعميم المعارف اعلم ان دولة بني أمية عبادة عن معاوية ويزيد وعبد الملك بن مروان والوليد وسليمان وعمر بن عبد العزيز وهشام فأما ما عداهم فلم تطل مدتهم وليس العبرة بهم إن أحسنوا أو أساءوا

﴿ سيرة معاوية في دولته ﴾

فأما معاوية فنذكر من سيرته ما ذكره المؤرخ المسمودي في مروجيه مع نوع من الاختصار قال :

« كان من أخلاق معاوية انه كان يؤذن في اليوم واليلة خمس مرات ، كان اذا صلى الفجر جلس للقصاص حتى يفرغ من قصصه فيخرج الى المسجد فيسند ظهره الى المقصورة ويجلس على الكرسي ويقوم الاحداث فيتقدم اليه الضيف والاعراب والصبي والمرأة ومن لأحدله فيقول : ظلمت ، فيقول : أعزوه ، ويقول : عدي الي ، فيقول : ابءوامه ، ويقول : صنع بي ، فيقول : انظروا في أمره ، حتى اذا لم يبق أحد دخل فجلس

على السرير ثم يقول ائذنوا للناس على قدر منازلهم فإذا استووا جلوساً قال : يا معزلاء انما سميت أشرافاً لأنكم شرفتم من دونكم بهذا المجلس ، ارفعوا الينا حوائج من لا يصل اليها ، فيقوم الرجل فيقول : شهيد فلان ، فيقول : افرضوا له ، ويقول آخر : غاب فلان عن أهله ، فيقول : تعاهدوهم واقضوا حوائجهم ، ثم يؤتى بالهدايا والكتب يقرأ كتابه فيما مر فيه حتى يأتي على أصحاب الحوائج كلهم وربما قدم إليه من أصحاب الحوائج أو يهون أو ينحوهم على قدر القضاء .

وأطال المسمودي في بيان أعمال معاوية يومياً ثم قال بعد حكاية مخرضة « فلما جمع الآن إلى أخبار معاوية وسياسته وما وسع الناس من أخلاقه وما أفاض عليهم من بزمه وعطائه وشملهم من احسانه مما اجتذب به القلوب واستدعى به النفوس حتى آثروه على أهل والقرايات » ثم ذكر بعد ذلك عدة وقائع تركناها هرباً من الاطباب

﴿ سيرة عبد الملك بن مروان في دولته ﴾

وأما عبد الملك فقال المدايني « كان يقال معاوية أحلم ، وعبد الملك أحزم ، وهو الذي جعل على يوت الأموال والخزائن وجاء بن حياة ذلك المحدث المشهور وعلى كتابة الخراج والجنيد سر حون بن منصور الرومي (وهو نصراني) وحول الدواوين من الروسية والفارسية إلى العربية وزاد على ما كان فرض معاوية للموالي خمسة فيلها عشرين ودخل في يمته عبدالله بن عمر ومحمد بن الحنفية » ذكر كل ذلك صاحب العقد في ترجمته وقد سبق من نسكه وعبادته ما فيه كفاية فيما مر

وبما ينقم عليه تأميره الحجاج ولكن الدولة محتاج في إلتانها وأول نساها إلى أمثال ذلك وهذا أبو مسلم الخراساني مؤسس الدولة الباسية قتل ستمئة ألف رجل هرباً وهذا أبو جعفر المنصور فعل بالهاشميين ما لم يسبق له نظير في الإسلام ومع ذلك غاب أعوذ بالله أن أقوم ذائباً عن الحجاج ومداهاً عنه .

﴿ سيرة الوليد في دولته ﴾

وأما الوليد فكان أهل الشام يفتخرون به وحق لهم ذلك قال صاحب العقد الفريد « كان الوليد عند أهل الشام أفضل خلفائهم وأكثرهم فتوحاً ، وأعظمهم فقه في سبيل الله ، بنى مسجد دمشق ومسجد المدينة ووضع الخابر وأعطى المجدومين حق اغناهم عن سؤال الناس وأعطى كل مقدم خادماً وكل ضارب قائداً ، وكان عمر بالقال

فيتناول قبضة فيقول : بكم هذه ؟ فيقول بفلس فيقول : زد فيها فانك ترجح « وهو الذي وسع مسجد النبي وذهب البيت

قال اليعقوبي « ان الوليد بعث الى ملك الروم يطلبه انه قد هدم مسجد رسول الله فليمنه فيه فبعث اليه بمئة الف مثقال ذهباً ومئة فاعل وأربعين حملاً فسينفاه » وبعث الوليد الى خالد بن عبدالله القسري وهو على مكة بثلاثين الف دينار ففشرت صفائح وجعلت على باب السكينة ، فكان أول من ذهب البيت في الاسلام وحج الوليد سنة ٩١ لينظر الى البيت والى المسجد وما أصح منه والى البيت وتذهيبه » وقال اليعقوبي « كان أول من عمل البهارستان للمرضى وفار الضيافة ، وأول من أجرى على العيان والمساكين والمجذومين الازواق »

وقال السيوطي في تاريخه للخلفاء « وكان مع ذلك (أي كونه جباراً ظالماً) يحنن اليتام ويرتب لهم المؤدين »

﴿ فتوحات بني أمية ﴾

ثم ان الدول تعرف اقدارها بآثارها ويقضى بفضلها بعملها واخذ الآثار التي تتفاضل بها مقادير الملوك وتتناول بها رتب الدول كثرة الفتوح واستتباب أمور الملك والرحمة وتوطد دعائم العدل وانتشار العلم ودولة بني أمية قد أخذت من كل ذلك فسطاً وضربت في كل ذلك بسهم

أما كثرة الفتوح فقد بلغت دولتهم منها غاية ليس وراءها مطلع لطاح . اقتضت أيام الخلافة الراشدة والاسلام يزخر عجايبه في جزيرة العرب وديار الشام ومصر وبلاد القبرص فلما تسم بنو أمية عرش الخلافة ازداد الاسلام فتوحاً ، واتسعت ممالكه وغلب سلطانه ، وامتدت سطوته ، ودخلت البلاد الثمانية المترامية الاكناف في حوزة حكمه ، فملكوا مالم يملكه أحد من ملوك الاسلام قبلهم ولا بعدهم . فتحوا طرابلس وطينجة وماتر بلاد المغرب والاندلس وبلاد الديلم والأتراك والقفول والسند وقبرص واقريطس (كريد) ورودس وغيرها من جزائر البحر . وغزوا صقلية وصالحوا القبة وتوغلوا في بلاد الروم حتى بلغوا سور القسطنطينية وضربوا السيف على أبوابها ، واقتح السند محمد الثقفي أحد أبناء فوادهم وهو ابن سبع عشرة سنة ، وقد وطئت جيوشهم ثغور الصين وثور بلاد الأفرينج وعاصمة بلاد الروم ، وحدود بلاد الهند ، وملكوا من السند الى ثغور بلاد الأفرينج طولا ومن البحر الاحمر الى بلاد الحزر عرضاً ،

ودخل في حوزة ملكهم العرب وديار الشام والعراق والجزيرة ومصر والبلجة وبرقة
وطرابلس وتونس ومراكش والاندلس وارمينية وخراسان وفارس وتوران
والديلم وبلاد الران وطبرستان وجرجان وسجستان وخوارزم وما وراء النهر وبلاد
الخرز وافغانستان والسند وبعض بلاد الهند . فمن يدانيهم من الملوك في سعة الملك ؟
ومن ياربهم في كثرة الفتوح ؟

﴿ استنباب أمور الملك والرعية ﴾

ليس في سعة الملك كبير فضل اذا لم يكن هناك تأنق في أمور المملكة ، ونظر
في أمور الرعية ، وقيام بمصالح العباد ، وتشمير في عمارة البلاد ، ولذلك كان الذين فتحوا
البلاد ولم ينظروا في أمور أهلها ليسوا عند ذوي الخبرة من أهل التاريخ اسى منزلة
واعلى مكانة من قطاع الطريق الذين يعيشون في الأرض مفسدين . أما ملوك بني أمية
فقد جمعوا بين سعة الملك والنظر في أمور العباد ، وكثرة الفتوح وعمارة البلاد ، حفروا
الأنهار ، وعمرروا الطرق ، وشادوا المصانع ، وابتقوا المساجد ، وبذلوا الأموال ،
وقضوا الحوائج ، وكشفوا المظالم ، وغمروا المجذومين والعميان والمقعدين والعصاليك
بالجزيل من الاحسان ، واجروا لهم الارزاق . ثم رتبوا المصالح ودونوا الدواوين
وحصنوا الحصون وبنوا المدن والقصور وقد مر من ذلك شيء كثير فيما تقدم من
سيرهم واعمالهم واليك هذه المجالة التي هي كالطلل من الواابل (يلى)

بشائر عيسى ومحمد *

(في المهدين العتيق والجديد)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسل الله . أما بعد فلا خلاف بين أحد من المسلمين أن أسفار أنبياء بني اسرائيل قد بشرت بالمسيح ومحمد عليهما الصلاة والسلام فلا تنكر على النصارى كثيرا مما يستشهدون به من العهد القديم على نبوة عيسى وكثير من أحواله وأخباره ، والذي تنكره عليهم إنما هو استشهادهم بالعهد القديم على صلبه وألوهيته . فتسببا لبحثي السابق في (القرايين والضحايا) (١) أردت أن آتي هنا على أعظم حجج النصارى من كتب اليهود على صلب المسيح وألوهيته وأظهر بطلانها واحدة بعد أخرى ، ثم آتي ببعض الدلائل على فساد كتب العهدين وأختم مقالي ببيان أن التوراة والإنجيل الحاليين - وإن كان قد دخلهما التحريف والتبديل - لا يزالان يشتملان على كثير من البشائر الدالة على صحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم تصديقا لقوله تعالى (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والإنجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ويحمل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون)

ولا يخفى على الباحثين أن أساس الديانة المسيحية إنما هو العهد القديم

(*) رسالة للدكتور محمد توفيق افندي صدقي الطبيب بسجن طره بمصر

(١) نشرت رسالته المنوه بها في الجزء الاول من هذا المجلد

وما يستشهدون به منه على عقائدهم ولولاه ما كانت لهم حجة واحدة على عقيدة من عقائدهم التي يخالفونها فيها ، فعلى العهد القديم مبنى اعتقادهم وهو أساس دينهم ، ولذلك كان البحث في هذه المسألة وقضها بالدلائل تقضها للدين المسيحي الحالي كله من أساسه ، ولولا اعتداؤهم علينا في ديننا ما تعرضنا لهم بشيء من مثل هذا فهم البادئون ، والبادئون هم الظالمون ، فنقول وبالله تعالى وحده نستعين :

﴿ الفصل الأول ﴾

في بيان فساد ما يستشهدون به على الصليب في العهد القديم

(برهانهم الأول) قالوا إن النبي دانيال أخبر في كتابه عن صليب المسيح وأن ذلك كفارة لذنوب أمته وأنه خاتم النبيين ولا نبي بعده ، ومع أن اليهود ينكرون مسيحنا إلا أن هذا الكتاب لا يزال عندهم وهم يعتقدون صحة (١) وهاك عبارة النبي دانيال في هذه المسألة . قال في الأصحاح التاسع من كتابه إن جبرائيل قال له (٩ : ٢٤) سبعون أسبوعا قضيت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة لتكبل المعصية وتثبت الخطايا ولكفارة الآثم وليؤتى بالبر الأبدي ولتتم الرؤيا والنبوة ولمسح قدوس القديسين ٢٥٥ فاعلم وافهم أنه من خروج الأمر لتجديد أورشليم وبنائها إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان وستون أسبوعا يعود ويبنى سوق وخليج في ضيق الأزمنة ٢٦٥ وبعد اثنين وستين أسبوعا يقطع المسيح وليس له وشعب رئيس أت يهرب المدينة والقدس وانتهاء بنيادة وإلى النهاية حرب

(١) حاشية كتاب دانيال هذا يقول فيه صاحب كتاب (اظهار الحق) انه لم يكن مسلما عند اليهود القدماء قبل عيسى عليه السلام ولا في زمنه ولم تكن اليهود تعترف بنبوة دانيال أيضا وإنما كان تسليمهم بهذه هذه الكتاب ونبوة دانيال بعد عصر عيسى عليه السلام وعليه لجميع ما يأتي في هذه الرسالة هو على فرض أن هذا الكتاب كان مستقرا في بين اليهود القدماء وهو وإن كان مسلما به عند جميع النصارى الاقدمين إلا أن البروتستانت تعترف أنه قد زيد فيه الأصحاح الثالث عشر والرابع عشر وكذلك نجد القيان الثلاثة المقدسين فلذا حذفوا هذه الأشياء من نسخهم ولكن أبقوا الكاتوليك لأن عندهم فلا يبعد أنه قد زيد فيه أشياء أخر ودخلت في أصله العبري قبل أن تعترف به اليهود ويعزلوا عليه فانطقت عليهم هذه الزبادات فيها بعد (راجع الفصل الثالث من هذه الرسالة)

(المارج ٤ م ١٥) تسلط بختنصر على اليهود . حطم نحميا في اورشليم ٢٨٣

وحزن قضي بها ٢٧ ويثبت عهدا مع كثيرين في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع
يطل الذبيحة والقدمة وعلى جناح الأرجاس مخرب حتى يتم ويصب المضي على
الحرب) وقبل تفسير هذه العبارة تأتي هنا على نبذة تاريخية في هذه المسألة فنقول
اعلم أن الله تعالى سلط على اليهود بختنصر ملك بابل بسبب عصيانهم وتمردهم
فحاربهم عدة مرات وأخذ في أول مرة بعضهم أسرى الى بابل وفيهم دانيال
النبي وفي آخر مرة سبي أكثر الشعب وأخذ الملك صدقيا وقتل أولاده وأحرق
الهيكل المقدس وخرب المدينة وكانت مدة هذا السبي سبعين سنة ، وكان اتيان
بختنصر اليهم في المرة الأخيرة سنة ٥٨٨ قبل الميلاد وفي سنة ٥٣٦ ق . م . أذن
كورش (وهو مؤسس المملكة الفارسية) برجوع اليهود من بابل وكان ذلك في
السنة الأولى من ملكه فلما رجع اليهود إلى اورشليم شرعوا في بناء الهيكل وفي
بناء بيوت لهم وتوفي كورش بعد أن حكم ٧ سنوات فقط وقد تم بناء بيت الله
(الهيكل) في السنة السادسة من ملك داريوس (راجع سفر عزرا ٦ : ١٥) وبعد
٦٩ سنة من صدور أمر كورش برجوع اليهود إلى اورشليم لبناء بيت الله وسكنهم
فيها ولد لليهود في بابل رجل صالح نقي يدعى (نحميا) ولما كبر عين ساقى الملك
أرتخشستا ولما بلغه أن سور اورشليم متهدم وابوابها لا تزال محروقة بالنار حزنت
وتكدت (راجع سفر نحميا ١ : ٣) وبكى ودعا الله كثيرا ولما رآه الملك كثيرا
حزينا أرسله الملك إلى اورشليم لبناء سورها وعينه ها كما عليها وكان ذلك في
سنة ٤٤٥ ق . م وعمره نحو ٢٣ سنة وكل هذا السور في ٥٢ يوما وصار عزرا
الكاتب يعلمهم شريعة موسى ليعملوا بها واحتفلوا بأعيادها وأول عيد كان عيد
المظال ومدته سبعة أيام في الشهر السابع (نحميا ٨ : ١٨)
وحكم نحميا في اورشليم ١٢ سنة وبعد ذلك عاد إلى بلاد فارس إلى حين ،
وفي مدة غيابه خالف الشعب شريعة الله وتزوجوا بالنساء الوثنيات (نح ص ١٣)
ولما رجع إليهم أصلح هذه الأمور وبقي فيهم مصلحا إلى أن مات أو قتله بعض
أعدائه (راجع ص ٦ من كتابه) والراجح أن عمره كان ٦٢ سنة فإن آخر عمل
عمله كان في السنة الخامسة عشرة من حكم داريوس نوئاس أي سنة ٤٠٨ ق . م

٢٨٤ خراب اورشليم ونعام نبوة المسيح واستيلاء المسلمين عليها (المنارج ١٥م ١١٥)

ثم مات سنة ٤٠٥ ق.م وبعد موته لم يعبث ملك فارس على اورشليم أحدًا من اليهود لأن بلادهم صارت جزءاً من ولاية الشام فكان الحبر الأعظم يمارس الأمور السياسية والدينية معاً من قبل والي الشام وبعد مدة الفرس صارت اورشليم إلى اليونان واستقلت زمناً في عهد المكابيين وهم كهنة من سبط لاوي ومن عشيرة هارون ثم خضعت للرومان وفي أيام الرومان سنة ٧٠ بعد الميلاد حاربهم (تيطس) بعد أن كان طلب منهم أن يسلموه ويهادوه ولا يأخذ منهم خراجاً سبع سنين وكان أمر بابقاء الهيكل فأخذ أحد الرومان نارا وألقاها في الهيكل فاشتعل الخشب وأمر تيطس أن يوقفوا النار ولكن تهافت الرومان على النهب والسلب والتخريب وبعد أن شئتوا اليهود منهم عن السكنى في اورشليم وبقي هذا المنع مدة إلى أن رفع بئذ المال فرجع إليها حينئذ كثير من اليهود وحسنوها وشيدوها وكان قد بلغ الإمبراطور أدريانوس أن اليهود يحصنون المدينة ليخرجوا عن طاعته فأرسل عساكره فقتل أكثرهم وخرّب المدينة وجعلها مساحة واحدة وقلعها وزرعها ملحاً إشارة إلى إبادتها وفي هذه الحرب انتهى خراب اورشليم وتلاشت قوة اليهود وانتشروا في الاقطار ولم تقم لهم بعد ذلك قائمة وكانت هذه الحرب سنة ١٣٢ بعد الميلاد وبذلك تمت نبوة المسيح عليه السلام إذ قل (لا يترك حجر على حجر) « راجع تاريخ القدس لحليل افندي مركيس »

ثم دخل الفرس اورشليم سنة ٦١٤ ميلادية وخرجوا منها سنة ٦٢٨ أي بعد أن مكثوا فيها ١٤ سنة منعوا فيها اضطهاد النصارى لليهود فبطل إلقاء قاذورات النصارى في الهيكل عماذا لليهود وباعوا النصارى الذين في اورشليم لليهود وأحرقوا الكنائس ونزعوا خشبة الصليب من اورشليم وأرسلوها إلى فارس وفي سنة ٦٣٦ ميلادية أخذ المسلمون القدس وطهروه وبني عمر رضي الله عنه مكانه المسجد الأقصى وصار اليهود في حمى الاسلام واستراحوا من ظلم المسيحيين وصاروا أحراراً في دينهم يسوسهم الاسلام جميعاً بعدله ورحمته ، وصار هذا المسجد معبداً للمسلمين ولأن يدخل في دينهم من أهل الكتاب ونجت اورشليم من الخراب وعاد إليها المجد والميراث والأكرام وكثرت ذبائح المسلمين فيها في عيد الاضحى

(الدرج ٤ م ١٥) نبوة حجي بمحمد (ص) الاسبوع . معناه وايام العقاب ٢٨٥

تذكارا لحادثة ابراهيم خليل الله وتمت نبوة حجي حيث قال (٢ : ٦) قال رب الجنود هي مرة بعد قليل فأزلزل السموات والارض والبحر واليابسة ٧ وأزلزل كل الامم ويأتي مشتمى (١) كل الامم فأملأ هذا البيت مجدا قال رب الجنود ٨ لي الفضة ولي الذهب يقول رب الجنود ٩ مجدها هذا البيت الاخير يكون أعظم من (مجده) الاول قال رب الجنود وفي هذا المكان أعطي السلام يقول رب الجنود . فمن تخريب الرومان لأورليم وتشتت اليهود سنة ١٣٢ الى هجرة النبي صلى الله عليه وسلم سنة ٦٢٢ تكون المدة ٤٩٠ سنة ولا يخفى أن الهجرة النبوية هي مبدأ التشريع الاسلامي ومبدأ عظمة النبي وظهور أمره وأيضا من سنة ١٣٢ الى دخول المسلمين أورشليم سنة ٦٣٦ تكون المدة ٥٠٤ سنين فاذا طرحنا منها ١٤ سنة وهي مدة الفرس التي فيها استراح اليهود من ظلم الرومانيين والمسيحيين تكون مدة الظلم والاضطهاد الخاصة هي ٤٩٠ سنة كان فيها اليهود في أتعس الحالات وأسوأها فكأنه بعد ٤٩٠ سنة من تشتت اليهود عظم شأن الاسلام وظهر أمره وأيضا بني الهيكل وعاد المجد لبيت الله وأتقذ اليهود من الظلم والاضطهاد وصاروا يرتعون حول هيكلهم في حى الاسلام وحرية

هذا وقبل البدء في تفسير نبوة دانيال أقدم مقدمة أخرى وهي ان الاسبوع في اللغة العبرية والعربية معناه سبعة فهناك أسبوع أيام وأسبوع شهور وأسبوع سنين والاسبوع من الطواف هو سبع مرات وهكذا والقرينة هي التي تعين المراد ثم إن أعظم أعياد اليهود ثلاثة؛ عيد الفطير وهو أسبوع أيام وعيد الاسابيع وهو بعد سبعة أسابيع من الايام وعيد المظال وهو أسبوع أيام أيضا والسنة اليهودية كانت بعد سبع مرات سبع سنين . واليوم من أيام قضاء الله وعقابه لليهود بسنة كما في سفر العدد ص ١٤ عد ٣٣ (وبنوكم يكونون رعاة في القفر أربعين سنة ٣٤ كمدد الايام التي تجسم فيها الارض أربعين يوما للسنة يوم) أما في غير ذلك فاليوم هو اليوم المعتاد . واذا قيل للمسلمين مثلا (بعد خمسين عيدا من أعيادكم

(١) حاشية في الاصل العبري (مشتمى) عدوت أي الذي نحمده الامم وهو محمد صلى الله عليه وسلم وفي قوله أعطي السلام اشارة الى نعمة المسلمين بقولهم السلام عليكم

٢٨٦ نبوة دانيال بخراب اورشليم وذل اليود ثم ازالته بالاسلام (المنار ج ٤ ص ١٥)

يحصل لكم كذا وكذا) كان المعنى بعد خمسين سنة لان أي عيد من اعيادنا لا يتكرر في السنة الواحدة وكذلك عند اليهود فاذا قيل لهم (بعد خمسين فصحا) كان المعنى (بعد خمسين سنة) ولما كان أعظم أعيادهم أسبوع أيام جاز أن يقال لهم (بعد خمسين أسبوعا) أي من هذه الأسابيع العديدة يحصل كيت وكيت والمعنى بعد خمسين سنة . وعليه فالأسبوع في مقام القضاء والجزاء غيره في مقام الفرح السرور والاول بمعنى اسبوع سنين والثاني بمعنى اسبوع أيام من أسابيع الأعياد . هي لا تتكرر في السنة الواحدة فبعد اسبوعين منها أو ثلاثة مثلا يراد به بعد سنتين أو ثلاثة لان كل اسبوع منها يقع في سنة واحدة . اذا عامت ذلك فاسمع الآن معنى نبوة دانيال :

كان دانيال مع الاسرى في بابل وكان حزينا جدا لاجل حالة أمته وكان يعلم أنه لا بد لأتمته أن تقضي سبعين سنة في الاسر والذل فكان يسأل الله تعالى دائما أن يعيد مجد اورشليم ويهجر خرابها ويبنى بيتها ويعتق أمته من الذل والاسر فأخبره الله تعالى بما سيحصل لأورشليم ولأتمته وبأنه قضى عليها قضاء آخر اطول من قضاء السبعين سنة فقال ٩ : ٢٤ (سبعون أسبوعا قضيت على شعبك وعلى مدينتك المقدسة) والسبعون اسبوعا في مقام القضاء والجزاء هي ٤٩٠ سنة كما قلنا قضاها الله تعالى على بني اسرائيل وعلى مدينتهم اورشليم وهي تبتدى من سنة ١٣٢ التي فيها تلاشت كل قوة لهم وتبددوا في الارض ولم تقم لهم قامة ومجيت مدينتهم محروا تاما وتنتهي بسنة ٦٢٢ التي هاجر فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المدينة وبها كل أمره وعظم شأنه أو سنة ٦٣٦ وهي سنة فتح المسلمين لأورشليم أي بعد إسقاط ١٤ سنة وهي المدة التي احتراح فيها اليهود من ظلم النصارى واستراح فيها الهيكل المقدس من إلقاء القاذورات والنجاسات فيه حينما استولى الفرس على بيت المقدس فالمدة من سنة ١٣٢ إلى هجرة المصطفى سبعون اسبوعا من السنين ومن هذه السنة أيضا إلى فتح اورشليم سبعون أسبوعا بعد إسقاط السنين التي احتراح فيها اليهود من الظلم والاضطهاد ثم قال (لتكامل المعصية وتتم الخطايا ولكفارة الأثم) فالكلمة المترجمة هنا بتكامل المعصية أصلها في العبري يفيد معنى التغطية

والستر. والبكفارة هي النفرة والستر كذلك والمعنى: أن معاصي اليهود وأعمالهم السيئة تنهي في مدة السبعين أسبوعاً وتبطل لشدة ضعفهم وتبدهم وذلك أنهم في زمن المسيح عليه السلام كذبوه وعصوه وحاولوا قتله وصلبه وكان يقول لهم كما في متى ٢٣ : ٣٢ (فاهلاًوا اتم مكيال آبائكم ٣٣ أيها الحيات أولاد الافاعي كيف تهربون من دينونة جهنم ٣٤ لذلك ها أنا أرسل إليكم أنبياء وحكماء وكتبه فمنهم يقتلون وتصلبون ومنهم يجلدون في مجامعكم وتطردون من مدينة إلى مدينة ٣٥ لكي يأتي عليكم كل دم زكي سفك على الأرض من دم هايل الصديق إلى دم زكريا ابن برخيا الذي قتلوه بن الهيكل والمذبح — الى قوله — ٣٨ هوذا يبتكم يترك لكم خراباً) فلم يكن ذنبهم اكمل في زمن المسيح عليه السلام. وهذا التعبير العبري قد ورد مثله في سفر التكوين في مقام آخر فقال (١٥ : ١٦ وفي الجيل الرابع يرجعون إلى هنا لأن ذنب الآور بين ليس الى الآن كاملاً) وقال في سفر دانيال (٨ : ٢٣ عند تمام المعاصي يقوم ملك جافي الوجه) وبعد زمن المسيح صاروا يملأون مكيال آبائهم بقتل بعض الحوار بين واضطهادهم وإخراجهم من مدينة إلى أخرى وإبائهم المسيحيين وبعد حرب طيطس عادوا إلى أورشليم وحسنوها وشيدوها. ولما ظهر منهم مدعي النبوة كذبا وهو الذي سعى نفسه (المسيح بن الكوكب) انفسوا إليه وأيدوه وفتكوا بكثير من النصارى وجاءهم كثير من اخوانهم المشتهين في الآفاق وحاربوا الرومان قتلوا وقتل مسيحيهم هذا. وأخذ كثير منهم أمري ومنعوا من الاقتراب من مدينة أورشليم إلا يوماً واحداً في السنة لينوحوا على خرابها وكان ذلك في سنة ١٣٢ وحينئذ كان قد اكمل ذنبهم ولم تقم لهم بعد ذلك قائمة لشدة ضعفهم وتفرقتهم وذلتهم وتشتتهم في جميع الآفاق تشتتاً لم ترجع لهم بعده أدنى قوة في أورشليم على الرومان ، ففي مدة السبعين أسبوعاً انتهت معاصيهم بعد أن كملت وبطلت آثامهم وأصبحوا أذلاء مضطهدين مبددين معذبين وذلك هو جزاؤهم على ذنوبهم وتكفير لآثامهم الماضية بصفقتهم أمة ومن آمن منهم بمحمد عليه السلام غفر له ما تقدم من ذنبه في الدنيا والآخرة . قال تعالى في القرآن الشريف « إن احسنتم احسنتم لانفسكم وإن أسأتم فلها فإذا جاء وعد الآخرة

ليسوءوا وجوهكم وايدخلوا المسجد كما دخلوه أول مرة وايتبروا ما عاوا انبيرا ، عسى
 ربكم أن يرحكم وإن عدم عدنا وبعنا جهنم للكافرين حصيرا)
 ثم قال جبريل لدانيال (وليؤتى بالبر الأبدى ولتتم الرؤيا والنبوة ولمسح
 قدوس القديسين) وهو محمد صلى الله عليه وسلم والبر الأبدى هو الدين الاسلامي
 الذي بدأ يظهر ويعلو وتوحى شرائعه العالمة بعد سنة ٦٢٢ التي كانت فيها الهجرة
 النبوية وبعدها صلى الله عليه وسلم ختمت الرؤيا والنبوة كما قيل لدانيال فالسبعون
 أسبوعا بدأت بعد أن كل اثم اليهود سنة ١٣٢ التي بعدها ذات منهم كل قوة
 وأصبحوا أذلاء ، وعت بهجرة المصطفى صلى الله عليه وسلم الذي فتح خليفته أورشليم
 وبني بيتها المقدس وعمره بعبادة الله ومنع الظلم ولأذى عن اليهود وصاروا فيها
 أحرارا إلى اليوم فكأن الله تعالى قال لدانيال إنى سأجيب دعائك لليهود
 ولدينهم ، لكن ذلك بعد أن اقتص منهم على ذنوبهم وأكفرها عنهم بتعذيبهم
 سبعين أسبوعا وهو القضاء الآخر الذي قضيته عليهم غير قضاء السبعين سنة التي
 أسروا فيها في بابل

ثم بدأ الله تعالى بين له حال أمته وما سيحصل لها بعد نجاتها من أسر بابل
 إلى حين مجي هذا القضاء الثاني عليهم . وأنه بعد هذا القضاء الثاني يمكنهم أن
 يسكنوا في أورشليم حول هيكلهم في حي الاسلام آمينين مطمئنين وبني هذا الهيكل
 لعبادة الله تعالى ويعود إليه مجده كما أنبأ بذلك حجي الذي سبقت نبوته هنا فقل
 جبريل لدانيال (فاعلم وافهم أنه من خروج الامر لتجديد أورشليم وبنائها) وهذا
 الامر قد خرج من كورش سنة ٥٣٦ قبل الميلاد برد اليهود إلى أورشليم وبناء هيكلها
 الذي هو أعظم شيء فيها ولذلك قال لتجديد أورشليم وبنائها فكأنه إذا بني
 الهيكل فقد جدت أورشليم وبنت وعمرت لانه صرح لهم بالرجوع إليها والسكنى
 فيها فن الضروري أن بنوا لهم فيها بيوتا فتعود المدينة كما كانت . وقوله (فاعلم وافهم
 أنه من خروج الامر الخ) يشمر بأن هذا الامر كان قد خرج في زمن دانيال وعلم
 به وهذا صحيح فان دانيال مات بعد صدور هذا الامر بسنتين أي في سنة ٥٣٤ ق.م
 ولو كان هذا الامر صدر بعد مائة كما تقول النصارى لقال له (فاعلم وافهم أنه سيخرج

أمر تجديد اورشليم وبنائها ومن بعد هذا الأمر إلخ إلخ) فنخرج الأمر
تجديد اورشليم وبنائها وبناء هيكلها (إلى المسيح الرئيس سبعة أسابيع واثنان
وستون أسبوعاً) والمسيح الرئيس هو نحميا الذي ولاه أرنبشتا الملك هاكما على
اليهود فبنى سور اورشليم وأصلح أمورهم وأقام شريعة موسى لهم وهو أعظم من
ولي عليهم بعد السبي بل هو الوالي الوحيد من بيت داود وأول من جدد مجد
اورشليم وأعاد إليها رونقها القديم وذلك قال الله عنه لارميا ٣٣ : ١٥ و ١٦ (في تلك
الايام وفي ذلك الزمان أنبت الداود غصن البر فيجري عدلا وبرا في الارض . في
تلك الايام يخلص يهوذا وتسكن اورشليم آمنة وهذا ما تسمى به الرب برنا)
وسمى نحميا بالمسيح الرئيس لانه كان كملك لهم وكانوا يسمون ملوكهم مسحاء
وكذلك الكهنة والانبياء والرؤساء لانهم يمسحونهم بازيت أو الدهن عند ابتداء
تعيينهم لخدمة الله أو الشعب (راجع سفر الخروج ٤٠ : ١٩ إلى ١٥) وسمى كورش
أيضا (مسيح الرب) كما في اشعيا (١ : ١٥) وقيل في سفر أخبار الايام الاول
١٦ : ٢٢ (لا تمسحوا مسحاى ولا تؤذوا أنبيائى) وقيل في سفر الملوك الاول ١ : ٥
(وأرسل حبرام الى سليمان لانه سمع أنهم مسحوه ملكا) أي ولوه وقال في
١ ملو ١٩ : ١٦ (وامسح إليشع نبيا عوضا عنك) . وسمى عيسى بن مريم بالمسيح
لانه أعظم من بعث بعده موسى من أنبياء بني اسرائيل وأفضل من جميع كهنتهم وملوكهم
وقوله (سبعة أسابيع واثنان وستون أسبوعاً) معناه ٦٩ سنة لان الأسبوع هنا
غيره في مقام القضاء والجزاء فيراد به أسبوع الفرح والسرور أي الاعياد لان أعظم
أعيادهم كانت أسبوعية كما سبق وكل أسبوع من أسابيع الاعياد يقع في سنة
ولا يتكرر فيها فيكون المراد بالأسبوع السنة كلها فكأن باقي السنة الخالي من
الاعياد الأسبوعية لا قيمة له ولا يحسب عليهم . ومن عرف قدر فرح اليهود
وسرورهم لخلاصهم من أسر بابل وعزبتهم الى مدينتهم وأنهم حفظوا عيد المظال
وغيره في اورشليم كما كانوا يحفظونه من قبل (راجع سفر عزرا الاصحاح الثالث
والسادس) علم معنى التعبير عن السنة هنا بالأسبوع كأن لسنة كانت تمضي
(المنارج ٤) (٣٧) (المجلد الخامس عشر)

عليهم كما يعني أسبوع العيد هذا اذا صح أن أهل العبارة كانت كما وصلت
إينا ويجوز أن يكون وقع فيها سهو أو خطأ من الكاتب فكتب هنا بدل سنين
وسنة أسابيع وأسبوعا قياسا على الجملة السابقة وهي قوله سبعون أسبوعا والاعتذار
عن مثل ذلك بخطأ الكاتب يهود عند النصارى في أروف الملاحظات الواقعة في
كتبهم المقدسة (راجع كتاب خلاصة الأدلة السنية على صدق الديانة المسيحية
صفحة ٥٦ - ٥٩ و ١٠٣) ولعل في قوله (سبعة أسابيع وثمانون أسبوعا)
شارة الى مدة حكم (كورش) فانه أصدر أمره في السنة الاولى من حكمه وهات بعد
سبع سنين ولما كان هذا الملك عادلا محبوبا مبجلا عندهم حتى دفعه كتبهم مسيح
الرب كما سبق كان جديرا بأن تعرف مدة حكمه وتمتاز عن غيرها تذكارا له واجلالا
لمقامه . وانما عبر في هذه النبوة بالاسابيع بدل السنين لان المعتاد في جميع نبوات
العهدين أن يوجد فيها مثل هذا الغموض كما قلنا وكون المراد بالاسابيع هنا السنين
مسلم به عند النصارى واليهود فهو ليس تأويلا غامضا بنا . ومن ههنا دور هذا الامر الى
ولادة نحميا ٦٩ سنة كما سبق بيانه في النبذة التاريخية

ثم قال (يهود ويبنى سوق وخليج في ضيق الازمنة) وبنى ذلك عندهم بناء
نحميا للسور حول اورشليم كما تقدم . وفي الترجمة الانكليزية بدل هذه الجملة (يهود
ويبنى الشارع والسور في أزمنة مضايقة) وذلك لانهم كانوا محاطين بكثير من
الأعداء الحاقدين عليهم المهديين لهم الواشين بهم كما يعلم من سفر نحميا (وبعد
اثنتين وستين أسبوعا يقطم المسيح وليس له) أي وبعد ٦٢ سنة من ولادة نحميا
يموت أو يقتله أعداؤه كما سبق فصره كان ٦٢ سنة فقط وقوله (وليس له) (١)
معناه ليس له واد أو ليس له وارث فانه لم يكن عليهم أحد بعده واليا وكان نحميا من
الاشراف ومن بيت داود ومع ذلك لم يذكر في الكتاب المقدس أنه كان له أولاد

(١) حاشية قال أورميا في مراتبه ٥ : ٧ (آباؤنا أخطأوا وليسوا بموجودين) ومن ضمن بعض
كلمات هذه العبارة في الترجمة الانكليزية بأحرف ايطالية (Italic) يفهم أن الاصل العبري
كان (آباؤنا أخطأوا ليسوا) فلما ظهر أن الایجاز في العبرية يكون بمختلف بعض كلمات تفهم من
المقام كما هو في العربية في نحو قوله تعالى (فأرسلون يوسف أيها الصديق) ويوجد لذلك أمثلة
أخرى كثيرة في اللتين وفي القرآن وفي كتبهم المقدسة

فهذه العبارة تشبه قوله في سفر التكوين ٣٨ : ٩ (فلم أؤنان أن النسل لا يكون له) ويحتمل أنه سقط من الكاتب خطأ لفظ (ولد) وكان الأصل (وليس له ولد) وأمثلة سقوط كثير من اللفاظ من الكتاب المقدس كثيرة تراجع في كتاب إظهار الحق في فصل اثبات التحريف بالنقصان . ولنا أن نقول فيها أيضا فهو ما يقول النصارى أن نحميا قتله أعداؤه الكثيرون بعد أن فكروا في ذلك كما ينهم من سفره (اصحاح ٦ : ١٥ - ١٤) ولم يقتل لأجل نفسه أي في سبيل مصلحته الشخصية ومنفعته الذاتية بل قتل في سبيل المصلحة العامة ونفع الأمة فلم يكن أعداؤه ينقمون منه سعيه في سبيل نفع نفسه بل سعيه في نفع أمته وتقويتها والحفاظة عليها وبناء سور أورشليم وتحصينها ضد أعدائها فهو قتل لأمره ولم يكن قتله لأجل نفسه أي لتحصيل منفعة خاصة به ، وبعد موت نحميا كان اليهود حصلوا على شيء مما فقدوه من القوة ولكنهم بقوا في بلادهم خاضعين للأجانب الأرمنا يسيرا إلى أن حاربهم (طيطس) الروماني سنة ٧٠ بعد الميلاد ولذلك قال (وشعب رئيس آت يخرّب المدينة والقدس وانهوّه بغارة وإلى النهاية حرب وخرّب قضى بها) وقد خرب القدس (طيطس) وقتل منهم الألوف كما قال (ويثبت عهدا مع كثيرين في أسبوع واحد) وفي الترجمة الانكليزية (لاسبوع واحد) والمراد بالاسبوع هنا أسبوع سنين لأنه ذكر في مقام القضاء والجزاء والمعنى كما قال علماء اليهود أن طيطس طلب منهم أن يسالموه ويقطعوا معه عهدا ولا يأخذ منهم خراجا لمدة سبع سنين فخرج إليه كثير من كبراء اليهود فأمنهم وكان ينصحهم بعدم العصيان وأظهر لهم أنه لا يريد تخريب الهيكل ، ولما علم العصاة منهم بخروج كبرائهم ضبطوا طرق القدس اثلا يخرج غيرهم وأمر طيطس بابقاء الهيكل ولكن ألقى عليه أحد الرومانيين نارا فأحرقه وكان طيطس يسمى في إطفاء النار ولكن الرومانيين كانوا يهبون ويقتلون ويخربون (وفي وسط الأسبوع يبطل الذبيحة والقدمة) لأحراق الهيكل وإبادته وقد بدأت حرب الرومان لهم سنة ٦٨ وتم خذلانهم وأحراق هيكلهم في أواخر سنة ٧٠ أي في نحو ٣ سنين فأبطل الرومان الذبيحة والقدمة في وسط الأسبوع . وكانت (يوسيفوس) المؤرخ اليهودي الشهير مع طيطس وينصح أمته ويقول لهم (أني لست أعجب من خراب هذا البيت وهذه

المدينة لكنني أعجب منكم وأتم نقرأون كتاب دانيال النبي وتعلمون ما ذكره من إبطال الذبيحة وزوال النقدمة وترون ذلك قد صح وثبت (فلم بسمع عصاة اليهود له وهذا يدل على أن المراد بما ذكر في كتاب دانيال هو ما قلناه هنا وكذلك قوله (وعلى جناح الأرجاس مخرب حتى يتم ويصب المقضي على المخرب) وقرئ في بعض النسخ المبرية وفي الترجمة السبعينية (وفي الهيكل رجسة الخراب) وفي ترجمة الكاثوليك (تقوم رجاسة الخراب وإلى الفنا المقضي ينصب غضب الله على الخراب) وقال المسيح عليه السلام كما في الإنجيل متى (٢٤ : ١٥) فتى نظرن رجسة الخراب التي قال عنها دانيال النبي قامة في المكان المقدس إلخ) فكل ذلك يدل على أن المراد بما ذكر في نبوة دانيال هو حرب الرومان لليهود لا صلب المسيح الذي يدعى النصارى أنه أبطل به الذبيحة والنقدمة فانها لم تنه بعد صلبه بل كان اليهود يحافظون عليها حتى خرب الهيكل وأحرق فبطلت حينئذ على أننا لا ندري لماذا يطل الصلب الذبيحة والنقدمة فان كانت تعمل قبله رمزا إليه فلماذا لا تعمل بعده للتذكير به ؟ فان قيل إنها بعد الصلب لم يبق لها فائدة في غفران الذنوب قلت وكذلك هي قبل الصلب كما يزعمون فان الغفران لم يكن حينئذ لأجلها بل لأجل الصلب المنقار كما يدعون (راجع مقالة القرايين والضحايا) وبعد حرب سنة ٧٠ بمدة قليلة عاد اليهود إلى أورشليم وبنوا وشيدوا ولا يبعد أنهم أقاموا محرقات في الهيكل وإن كان خرابا كما أقامها الذين أتوا من بابل قبل بنائهم للهيكل الذي كان أحرقه بختنصر وخربه كما في سفر عزرا (٦ : ٣) ولكن بعد حرب سنة ١٣٢ محيت مدينتهم ونشتتوا في الأرض ومنهم الرومان من الاقتراب من أورشليم وبعد سبعين أسبوعا قضيت عليهم وعلى مدينتهم جاء الاسلام فبنى بيت المقدس وأمن اليهود من ظلم المسيحيين وايدائهم لهم وانصب غضب الله على المخرب (دولة الرومان) فأزال ملكها المسلمون من الأرض المقدسة وغيرها وفي قوله (وانهاؤه بغارة وإلى النهاية حرب وخرب قفى بها) إشارة إلى دوام الحرب مدة طويلة فانه بعد ٧٠ سنة أتى الرومان سنة ١٣٢ وأهلكوا اليهود وشتتهم ومحووا مدينتهم محوا تاما

أما قول النصارى (إن السبعين أسبوعاً) بتدنى من صدور أمر أرتحشتا لنحميا بالرجوع إلى أورشليم لبناء سورها فغلط لمدة وجوه

(١) إن نص عبارة دانيال أن الأمر كان لبناء أورشليم وبناء السور ليس بناء لأورشليم فإن أورشليم كانت بنيت قبل نحميا لأن هيكلها بني وبنيت بيوت اليهود حوله للسكنى فيها ولم يكن نحميا سوى السور كما هو ظاهر من كتابه والدليل على أن البيوت كانت مبنية قوله في كتابه ٣ : ٢٨ (وما فوق باب الخيل رعمه السكينة كل واحد مقابل بيته) وفي هذا الأصحاح يذكر بيوتا أخرى فالبيوت كانت مبنية قبل مجي نحميا ولذلك قال ١ : ٣ (وسور أورشليم متهدم وأبوابها محروقة بالنار) فهو أصحح السور فقط وأبوابه وأما قوله للملك ٤ : ٣ (والمدينة بيت مقابر آباءى خراب وأبوابها قد أكلتها النار) فالمراد به سورها وإنما أورده كذلك مبالغة ليرثي الملك له ويشفق عليه فيرده إليها

(٢) قوله (من خروج الأمر لتجديد أورشليم) يشمر بأن هذا الأمر يعلمه دانيال وهو الواقع كما بينا وعلى قول النصارى يكون حصل بعده وما كان يعلمه وهذا يخالف مفهوم عبارته

(٣) إنهم إختلفوا في تاريخ صدور هذا الأمر فقال بعضهم إنه صدر من أرتحشتا لنحميا سنة ٤٤٤ أو سنة ٤٤٥ وقال آخرون سنة ٤٥٤ فعلى القول الأول تكون نهاية السبعين أسبوعاً سنة ٤٦ بعد الميلاد أو سنة ٤٥ وفي هذه السنة كان قد مات المسيح لأن عمره كان ٣٣ سنة وعلى القول الثانى تكون نهاية السبعين أسبوعاً سنة ٣٦ ميلادية وهي بعد موت المسيح بثلاث سنين

(٤) قوله (من خروج الأمر إلى المسيح الرئيس سبعة أساميع واثنان وستون أسبوعاً) قال فيه صاحب كتاب الهداية إنه فصل السبعة أساميع وحدها لأنها مدة بناء أورشليم وهو خطأ لأن سور أورشليم تم في ٥٢ يوماً ولم يكن نحميا غيره (نحم ص ٦ : ١٥)

(٥) قول دانيال (يهود وبنى سوق وخليج في ضيق الأزمنة) صريح في أن المراد بالمسيح هنا هو نحميا فقد حصل ذلك في زمنه

(٦) قوله (وبعد ٦٢ اسبوعا يقطع المسيح) لا يفهم أيضا معناه على قولهم لانه لم يقطع بعد مجيئه باثنين وستين اسبوعا وتفسيرهم لها في غاية الركاكة والتعسف كما لا يخفى على من نظر كتبهم

(٧) قوله (وشعب رئيس آت يخرّب المدينة والقدس الى قوله ويثبت عهدا مع كثيرين في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع يبطل الذبيحة والقدمة الخ) عريخ فيما ذهبنا اليه وفي حمله على المسيح عيسى عليه السلام تفكيك للعبارة وقلب لجلها بالتقديم والتأخير ومع ذلك فالمسيح لم يبطل الذبيحة والقدمة كما بينا ولم يثبت عهدا مع كثيرين لأسبوع أو في أسبوع لأن مدة نبوته كانت ثلاث سنين فقط

(٨) من تأمل في هذا الاصحاح كله علم أن دانيال كان يطلب من الله أن يرأف بأورشليم وبرحم أمته فجاءه جواب جبريل على قولنا بأنها ستعمر من تاريخ صدور الامر الى حين تخريب الرومان لها وفي هذه المدة يعين نحميا (وهو المسيح الرئيس) فيحصنها ويبنى سورها ، وبعد تمام تخريب الرومان لها تمتك سبعين أسبوعا على تلك الحالة ثم يأتي البر الابدي لامته ويغفر ذنبها ويمسح قدوس القديسين (محمد) وهو الذي تعيد أمته لها العمران والمجد وأما على قول النصارى فيكون جواب جبريل لدانيال أن مدينتك ستتمك سبعين أسبوعا وبعدها تخرب خرابا أبديا فأي الجوابين هو الانسب لطلب دانيال ودعائه وطلباته ؟ وقوله ان السبعين اسبوعا قضيت عليهم يشتر بأنها أسابيع عذاب وخراب كما هو قولنا لا أسابيع راحة وعمران كما هو مقتضى قول النصارى والخلاصة أن تفسير النصارى لعبارة دانيال ركيك ومتكلف فيه وغلط وفيه من التعسف والخطأ والخطب ما لا يخفى على بصير

(برهانهم الثاني) قالوا ان اشعيا النبي أخبر بحادثة الصلب وبحمل المسيح ذنوب الناس ويتقدم نفسه كفارة عنهم وذلك حسبما ورد في الاصحاح الثالث والخسين من سفره

وقول ان هذا الاصحاح متصل بالاصحاح الثاني والخسين الذي قبله وكلاهما في موضوع واحد لا علاقة له البتة بالمسيح عليه السلام وموضوعهما أمر بني اسرائيل الى بابل فهما نبوة عن حصول الاسر وعن نجاة بني اسرائيل منه قال ٥٢ : ١

(استبقظني استبقظني البسي عرك يا صهيون البسي ثياب جمالك يا اورشليم
 انجلي من ربط عنقك ايتها المسية ابنة صهيون ٣ فان هكذا قال الرب مجانا بهتم وبلا
 فنة تفكون ٤ لانه هكذا قال السيد الرب الى مصر نزل شعبي أولا ليتغرب هناك
 ثم طامه آشور بلا سبب ٥ فالآن ماذا لي هذا يقول الرب حتى اخذ شعبي مجانا
 الى قواه ٨ عند رجوع الرب الى صهيون ٩ أشيدي ترنمي يا اورشليم لان
 الرب قد عزى شعبه فدى اورشليم ١١ اعتزلوا اعتزلوا اخرجوا من هناك لا تمسوا
 شيئا نجسا اخرجوا من وسطها تطهرو يا حاملي آنية الرب ١٢ لانكم لا تخرجون
 بالامجلة ولا تذهبون هار بين لان الرب سائرا أمامكم وإله اسرائيل يجمع ساقتكم
 ١٣ هوذا عبدي يعقوب ويتعالى ويرتقي ويتسامى جدا) والمراد بالعبد هنا شعب
 اسرائيل فان الكتاب المقدس يتكلم عنه كثيرا كشخص مفرد فمن ذلك قواه في
 سفر أشعيا هذا ٤١ : ٨) وأما أنت يا اسرائيل عبدي يا يعقوب الذي اخترته نسل
 ابراهيم خليلي وقلت لك أنت عبدي اخترتك) وقوله ٤٣ : ١ (يقول الرب
 خالقك يا يعقوب وجابلك يا اسرائيل . . . ٢ اذا اجتزت في المياه فأنا معك وفي
 الانهار فلا نفرك ٣ لاني أنا الرب إلهك قدوس اسرائيل مخلصك جعلت مصر
 فديتك - ٤ كما اندهش منك كثيرون . كان منظره كذا مفسدا أكثر من الرجل
 وصورته أكثر من بني آدم) وذلك اشارة للشعب وتشوهمه في بلاد الفرية وهو
 أسير ذليل ولما أخذوا بابل مات كثير منهم ومن رجع من اولادهم كان منظره متغيرا
 ٥٣ : ٢ (نبت قدامه كهرح وكهرق من أرض يابسة) وهذا اشارة لأبائهم الذين
 كانوا في التيه فأبناؤهم الذين حضروا الى الأرض المقدسة نبتوا في الأرض اليابسة
 كما قل أرميا النبي ٢ : ٦ (الذي أصدنا من مصر الذي سار بنا في البرية في أرض
 قفر وهجر في أرض ييوسه ٧ وأتيت بكم الى أرض سائين لتأكلوا ثمرها) وهذا
 لا يفهم ٨ معنى في حق المسيح عليه السلام ثم قل ٥٣ : ٢ (لا صورة له ولا جمال)
 فلما أتوا من التيه الى الشام كانت صورتهم متغيرة كغيرها بعد أسر بابل من
 الدل والفقر والمشاق وغير ذلك ٥٣ : ٣ (محنقر ومحدول من الناس) لانهم كانوا
 أسرى أذلاء ضعفاء . وقوله ٦ (والرب وضع عليه اثم جميعا ٧ ظلم أما هو فتدلل)

يفسره قول النبي أرميا الذي شاهد بنفسه حادثة أسرهم الى بابل قتال في مراثيه
 ٧: ٧ (آباؤنا أخطأوا وليسوا بموجودين ونحن نحمل أثمهم ٨ عبيد حكموا علينا .
 ليس من يخلص من أيديهم ١٠ جاردنا اصودت كمنور من جرى نيران الجوع)
 وهذا كقول أشعيا فيما سبق لاصورة له ولاجل الخ ١١ (أذلوا النساء في صهيون
 العذاري في مدن يهوذا) وقوله ظلم هو كقوله في الاصحاح الذي قبله ٥٢: ٤ (ثم
 ظلمه أشور بلاسبب) وقوله (كشاة تساق الى الذبح) معناه أن ملك بابل ساقهم وهم
 أسرى كما تساق الشاة الى الذبح وقدمات أكثرهم هناك من الاضطهاد والتعذيب والقتل
 والجوع والتعب وغيره مما حل بهم ثم قال ٥٣: ٨ (وفي جيله من كان يظن انه
 قطع من أرض الأحياء انه ضرب من أجل ذنب شمعي) وقد سبق تفسير ذلك من مراثي
 أرميا ٩ (وجعل مع الاشرار قبوره ومع غني) لانهم كانوا يدفنون مع الوثنيين وهم أغنياء
 في بابل مدة سبعين سنة وأما المسيح فدفن وحده في قبر جديد في بستان لم يدفن فيه أحد
 قبله (يو ١٩: ٤١) ولم يكن معه أحد من الاشرار ولا من الأغنياء كما قال أشعيا عن
 بني اسرائيل مدة أسرهم هذه ١٠ (أما الرب فسر أن يسحقه بالحزن) وصحة
 الترجمة أراد وفي نسخة الكاثوليك (رضي أن يسحقه بالامهات إن جعل نفسه
 ذبيحة إثم) والنص العبري هكذا (أراد الرب أن يضربه بالحزن لانه جعل نفسه
 آثما) وهذا مثل ما سبق في مراثي أرميا وقال أشعيا أيضا ٥١: ٩ (إثان هما
 ملاقياك « وذلك خطايا لا ورشليم » من يرثي لك ؟ الخراب والانسحاق والجوع
 والسيوف. بمن أعزيتك ؟ ٢ بنوك أعيوا اضطجعوا في رأس كل زقاق) وقد لاقوا
 كل ذلك من ملك بابل فخرّب أورشليم ومات منهم كثيرون بالقتل والجوع
 وغيرها. ثم قال ١٠ (بري نسلا تطول أيامه) إشارة لرجوعهم الى وطنهم ونسلاهم
 فيه. وأما المسيح فلم يكن له نسل حتى تصح هذه العبارة فيه

ثم قال (وعبدي البار بعرفته يبرر كثيرين. وآثامهم هو يحملها) وقد حصل
 ذلك فأضطهد البار منهم وعذب وأسر بسبب ذنب الاشرار منهم. قال تعالى
 (وانقوا فتنة لا تصيبن الذين ظلموا منكم خاصة) أي تم الصالح والطالح وبؤخذ
 البري بذنب المذنب في مثل هذه الاحوال. ويصح ان يكون المراد أن الشرير

منهم إذا أطاع الصالح وتاب واستقام تمحى ذنوبه فكان الصالح حملها ورفعها عن عاتقه أي أزالها عنه بهدائه له . ثم إن الله تعالى في مثل هذه الاسوال ينبغي الاشرار ولا يهملهم إلا لأجل ! كراما للابرياء الذين ظلموا معهم وأخذوا بذنبهم فكانهم حملوا آثامهم عنهم وقد قال في أرميا ٥٠ : ٣٣ (إن بني اسرائيل وبني يهوذا مظلومون وكل الذين سبهم أمسكهم) وقال أيضا ار ٣٣ : ٧ (وأرد سبي يهوذا وسبي اسرائيل . . . ٨ وأظهرهم من كل أثمهم وأغفر كل ذنوبهم) وقال ار ٥٠ : ٢٠ (في تلك الايام يطلب أثم اسرائيل فلا يكون وخطية يهوذا فلا توجد لأنني أغفر لمن أبقيه) فأسرهم إلى بابل وهم مظلومون طهرهم من الذنوب والآثام فحلت عنهم وغفرت كلها والحامل لها هم المأسورون المسييون . وقوله ١٢ (وهو حمل خطية كثيرين وشفع في المذنبين) صفة ترجمته (والعصاة يدعو) أي يدعو الله لهم بالتوبة والهداية . قال الكلام كله في شعب اسرائيل ولا علاقة له بالمسيح عليه السلام ومما يؤيد ذلك قوله فيما سبق (ضرب من أجل ذنب شعبي) فان أصله العبري (ضربوا من أجل ذنب شعبي) بالجمع لان الكلام في بني اسرائيل ولكن أبي النصارى إلا أن يرجوها بالافراد ليحملوها على المسيح تحريفا منهم للكلام وكذلك قوله (أحصى مع أئمة) ينطبق على بني اسرائيل أكثر من انطباقه على المسيح فانهم عدوا في بابل مع الكفرة الوثنيين وأما المسيح فقالوا إن ذلك إشارة اصلبه مع الالصين وكذلك قال مرقس في إنجيله ١٥ : ٢٨ مع إن اوقا بقول ٢٣ : ٤٣ إن المسيح قال لاحدهما (إنك اليوم تكون معي في الفردوس) فكيف يكون هذا آثما حينئذ لم يكن معه آثم سوى واحد فقط ولكن أشعيا يقول (وأحصى مع أئمة) فلذا قلنا إنه أظهر في قولنا منه في قولهم . على أن صلب الالصين عجيب غريب لان شريعة موسى لا توجب القتل على السارق إلا إذا سرق إنسانا ولا توجب عليه الصلب وإنما يعاقب على الخشبة بعد موته (راجع خر ٢١ : ١٦ و ٢٢ : ١ وكذا تث ٢١ : ٢٢ و ٢٣) والشريعة الرومانية لا يوجد فيها الصلب للصومس وهم أحياء بل كان الجلد عندهم عقاب (المار ج ٤) (٣٨) (المجلد الخامس عشر)

السارق . فكيف صلب هذان اللصان وهما أحياء ؟ وبحسب أي شريعة كان ذلك ؟ وكيف يجمع بين قول أنجيل مرقس ١٥ : ٣٢ ان الاثنين كانا يميزان المسيح وقول لوقا ٢٣ : ٣٩ - ٤٣ ان الذي غيره واحد منهما ؟ فان قيل إنها عيراء في اول الامر ثم تاب أحدهما . قلت هذا تافيتي واختراع لم يرد في الانجيل ما يشير إليه بل يفهم منه خلافه وجملة القول ان الاصحاح الثاني والخسين والثالث والخسين لا علاقة لهما بالمسيح مطلقا وهما مختصان بشعب اسرائيل . وما في الاصحاح الثالث والخسين من التعبيرات والافكار المتعلقة بالفداء وحمل الآثام وعقاب البرى بذنب المذنب حمله اليهود المنتصرون في مبدأ المسيحية كبولس وأضرابه الى ديانتهم الجديدة فأدخلوا فيها هذه العبارات والافكار وطبقوها على المسيح ثم توسعوا فيها شيئا فشيئا حتى وصلت عقائدهم الى ما نعرفه عنهم اليوم وما ساعد على انتشارها بين الناس وجود أمثالها عند الأمم الوثنية من قديم الأزمان كما أثبتته صاحب كتاب (العقائد الوثنية في الديانة النصرانية) فأفكار اليهود في الخلاص من مصر ومن بابل تحورت في المسيحية وولدت عقائد الصلب والخلاص والفداء فيها وبعده أن كانت هذه العقائد في مبدأ المسيحية صغيرة كما في الانجيل فان مؤلفيها كانوا يفهمون أن المسيح يخلص شعبه من خطاياهم (متى ١ : ٢١) ثبت ونمت حتى وصلت الى ما وصلت اليه في رسائل بولس (راجع مثلا الاصحاح الخامس من رسالته الى أهل رومية) وصار الخلاص لجميع البشر من ذنب أبيهم آدم ولم يقل ذلك المسيح ولا مؤلفوا الانجيل ثم توسعوا في هذه الافكار وهذه الخيالات حتى وصلت الى ما وصلت اليه اليوم مما نسمعه منهم ونقرأه في كتبهم التي صدعوا رؤوس العالم بها لا عجايبهم بهذه العقائد التي لا تروق إلا لهم ولا تعجب الا عقولهم (برهانهم الثالث) المزمور الثاني والعشرون وخصوصا قول داود عليه السلام فيه ١٢ (أحاطت بي ثيران كثيرة . أقوياء باشان اكتنفتني الى قوله ١٦ ثقبوا يدي ورجلي ١٧ أحصى كل عظامي . وهم ينظرون وينفرون في ١٨ يقسمون ثيابي بينهم وعلى لباسي يقرعون) وفي النسخة العبرية بدل (ثقبوا يدي ورجلي) قوله (كأسد يدي ورجلي) ولذلك قال البروتستانت ان الكلمة المترجمة هنا (ثقبوا)

براد بها أيضا كأسد . والسيد داود عليه السلام يشير في هذا المزمور الى حادثة وقعت له وهي مذكرة في سفر صموئيل الاول (اصحاح ٢٩ و ٣٠) وكانت هذه الحادثة مع العالقة في صقلان وكان معه من بني اسرائيل جماعة ومنهم من أرضهم في باشان وهم الذين هموا برجه لما سبيت نساؤهم وأولادهم (اصحاح ٣ : ٦-٤) وقد سبيت امرأته أيضا فبكي هو ومن معه بكاء مرا ولكنه تشدد بالرب إلهه ودعاه بهذا المزمور فقوله (أقويا باشان اكنفتني) هم الذين كانوا معه من بني جاد ومن بني منسى لأن أرضهم في باشان وهم الذين قالوا برجه وقد سلبهم ثيران (مز ٢٢ : ١٢) وقوله بمد ذلك (جماعة من الاشرار اكنفتني) هم العالقة الذين سبوا زوجتيه ولا بد أنهم أخذوا ملابسه معهم أيضا ولذلك قال ١٨ (يقسمون ثيابي بينهم وعلى لباسي يقرعون) وقوله (كأسد يدي ورجلي) إشارة لشجاعته وشدة وقد نصره الله على العالقة واسترد منهم كل ما أخذوه . فأي علاقة لهذا بالمسيح ؟ نعم انهم اخترعوا له أشياء تشبه بعض ما ذكر في هذه الحادثة لطبقوها عليه فقالوا ان العساكر اقتسمت ثيابه يوحنا (١٩ : ٢٣ و ٢٤) مع ان المسيح ما كان يلبس شيئاً فاخر النقشفه وزهده ولا يعقل أن الولاة أعطوه وهو محكوم عليه لباساً نفيساً حتى تنهم العساكر بقسمته بينهم ولكن النصارى كما قال السيد جمال الدين (فصلوا ثوبا من العهد المتين وألبسوه للمسيح) فصلوا وأضلوا هدام الله (يتلى)

اتفاقيات سرية

على سرا كش والحجم وطرا بلس الغرب

من المعلوم ان في بلاد الانكليز حزين كبيرين يعود تاريخ انشائها الى مئات من السنين . وهذان الحزبان هما حزب الاحرار المتولي اليوم زمام الاحكام وحزب المحافظين . ومن المعلوم أيضاً ان سياسة اوربة في الوقت الحاضر تقوم حول قوتين هائلتين احدهما ألمانية ومناصروها من النمساويين وغيرهم والثانية انكليزية واهدقواها

(*) قلا عن جريدة الافكار (عدد ٦١٥) التي تصدر في سان باولو (البرازيل)

من فرنسيين وغيرهم . وكل ما يجري في العالم السياسي تكون علته ومعلولاته راجعة الى احدى هاتين الدولتين

ولا جرم أن توازن القوات هو ما يحدد برجال السياسة المفكرين الى الخوف من نشوب حرب طاحنة بين تلك الدولتين وحليفاتها على نحو ما جرى بين فرنسا وانكلترا في زمن نابوليون بونابرت وما جرى بين روسية وانكلترا في النصف الاخير من القرن الماضي . فان الحروب العظيمة التي افنت قوى أوربة على زمن بونابرت لم تكن سوى نتيجة معقولة لسبب كبير هو اختلال التوازن الدولي وسهي رجل أوروبا العظيم نابوليون الاول (?) لجعل فرنسا نقطة الدائرة في سياسة العالم يومئذ وقيام الانكليز بوجه ذلك اقامة خوفاً على الهند وسائر مستعمراتهم بل خوفاً على كيانهم أمة مستقلة تشغل المقام الاول بين الأمم . وما الحرب الروسية اليابانية الاخيرة سوى تكرار ما فعله الانكليز مع نابليون الاول واعني ضرب مطامع الروس ضربة هائلة من قبل انكلترا وحليفاتها حتى تبقى السكفة الراجحة في جانب الانكليز وخصوصاً في المشاكل الاستعمارية وبعد هذا التهديد فالتعد الى الحزبين الكبيرين عند الانكليز وهما الاحرار والمحافظون كما قلنا . فالمحافظون سقطوا بسبب حرب الترانسفال واصبحت الاكثية في جانب الاحرار منذ ذلك الحين ولا يزال هؤلاء اصحاب الحول والطول حتى هذه الساعة . ومن المعلوم ان اختلاف الاحزاب السياسية ضروري لجلاء الحقائق وبقاء معارضة تكون شبه شكية تردع الحكام والمنفذين عن الاتياد الى اهواء النفس وامياها . والنفس امارة بالسوء . وهاتنا اليوم في موقف خرج للغاية فقد أصبحت فيه أوربة مثل بركان امتلاً جوفه بكل معدات الهلاك الهائلة . والياذ بالله من يوم يتفجر به ذلك البركان فانه سوف لا يبتى ولا يذر والمسؤلية كل المسؤلية على المستلمين زمام الاحكام وخصوصاً في لندن وبرلين - أي حيث نرى قوتين هائلتين واقفتين بالمرصاد بعضهما لبعض وكل منهما تعد العدة وتبالغ في اتخاذ الاحتياطات لذلك اليوم المصيب أبده الله عن العالم وابعد الحروب وويلاتها رحمة بيني الانسان

ولما كانت المسؤلية عظيمة كما قد منا فلا غرو اذا اكثر الباحثون من التدقيق والتحجيص تارة بالنقد وطوراً بالنصح واخرى بالانذار والتحذير حتى يتبدد شياطين الحروب عن أوربة فتقرب القلوب بعضها من بعض ويحدث التفاهم والسلام الذي هو ضالة العقلاء المنشودة ولا سيما في هذه الايام . ولا يخفى بان خطر الحرب كان قريب الوقوع في اواسط العام الماضي بين المانية وفرنسية بسبب مرا كس ولولا ان الانكليز ابدوا

(المار ج ١٥ م) نقد الانكليزية سياسة خارجيتهم بمؤالة فرنية وروسية ٣٠١

نواجههم باخطار المانية بالانسحاب من مياه اقدير (الغدير) والاتفاق مع فرنية بمفاوضات حبية لتصفية اصوات المدافع ولعلع البارود واستلت السيوف من اغاردها ووقع المحذور الذي يسمى محبو السلم الى اتقائه

ولما انفرجت تلك الازمة الشديدة انبري احرار الانكليز الى نقد وزارتهم الحاضرة وقام المعارضون بخطبونها وبظهورون للمأتمخاطر سياسة الاحرار الحاضرة فاكثروا من المباحث بهذا الصدد وما برحوا حتى الساعة يكتبون ويخطبون وينشئون قائلين - ولهم الحق فيما يقولون - ان الامر جليل والحادث جسيم ومن جراء غلطة سياسية صغرى ، قد يكون سقوط امم ونهوض امم اخرى

ولا غرو اذا حامت مباحث المتراضين على مسألة مراكش ومسألتى العجم وطرابلس الغرب لان هذه المعضلات الاستعمارية هي سبب الخلاف وهي المحور الذي تدور حوله مفاوضات الدول العظمى في الوقت الحاضر . فمن مشكلة مراكش نقول ان الامر قد انقضى والحمد لله (؟!) ولكن الجرح لم يلتئم بعد واذا التأم فعلى دغل وهذا ما حدا بالحزب المعارض في انكلترا الى رفع عقبرته بالاحتجاج على سياسة بلاده الخارجية وفي عرض الكلام عن تلك السياسة فضح اسراراً سياسية هائلة واذا الامم بسوء العقبى فقال ما ملخصه ههناورد في العديدين الاخيرين لجهة القرن التاسع عشر الشهيرة :-

«ان الخطة التي اتبعها السر ادوراد غراي ناظر خارجية انكلترة هي خطة عوجاء سوف تبحرنا الى حرب طاحنة مع المانيا . وبامكاننا اجتناب هذه الحرب بسهولة تامة . واليوم في ذاك علي سفيرنا في باريز الذي أصبح يفيض الالمان وينفذ غايات بعض ذوي الاغراض الشخصية في نفس الوزارة الخارجية عندنا . ومن سوء الطالع ان وزير خارجيتنا أخذ بصفي لهم غير حسب للعواقب حسابا . ففي شهر يوليو (تموز) سنة ١٩١١ اجبرنا ازمة هائلة لاننا كنا على وشك الحرب مع المانية . ولماذا ارضاء لخاطر سفيرنا في باريز ليس الا

«فما هي المنافع التي تعود علينا اذا اشتبكنا بحرب بسبب مسألة مراكش ؟ لاشيء مطلقاً . فانا اذا خسرتنا فلويل لنا . واذا ربحتنا فرنية وحسدها هي التي تنعم تلك الارباح . ولا ندري هل بقاء هذا التفاهم الودي مع فرنية نافع لنا ام ضار - ونحن الى ما قبل سبع سنين فقط كنا نجهر على رؤوس الاشهاد بيفض فرنية واحتقار كل شيء فرنسي . اما الآن فصرنا اصدقاء ! وكذا قد صرنا اصدقاء الروس ايضا .

٣٠٢ الاتفاق على اقتسام مصر ومراكش وطرابلس الغرب (التاريخ ١٥ م ١٩٠٤)

فيا للعجب كيف سعيينا جهدا لحق الروس في حريمهم مع اليابان ؟ (ولطالما كثر الانكيز هذا الاعتراف الصريح في السنين الاخيرة) وما زلنا نسي لنضع حواجز في سبيل تقدمهم الاستعماري . وكيف يعقل ان فرنسا وروسيا تخلصان لنا الود واما لم تقيا بعد مساعينا الخائفة ضدنا ؟ . فلو كانت الحرب قد نشبت في شهر تموز الماضي بين المانية وفرنسة بشأن مشكل أقادير (القدير) وكانت انكلترا قد انجزت وعدها فزلت الى ميدان القتال مناصرة لصديقتها فرنسا فمن كان يضمن لنا بقاء اصحابنا المخلصين لنا ؟ او ما هي الدافع التي نجتنبها من حرب كهذه لا فائدة لنا فيها ولا جمل ؟

الاتفاقيات السرية

» ان السر ادوارد غراي في خطبته الرسمية التي القاها في مجلس البرلمان في ٢٧ اكتوبر (ت ٢) المتصرم جهر بصراحة تامة قائلا انه امتدعى اليه سفير المانية وصرح له باستعداد انكلترة لمناصرة فرنسا مناصرة فعلية اذا لزم الامر ، وسبب ذلك حسبنا علنا اليوم اتفاق سري أبرم في شهر ٨ ابريل (نيسان) سنة ١٩٠٤ ومن يعلم مضمون ذلك الاتفاق ؟ ولكن دلت الحوادث على ان فرنسا وانكلترة وضعتا امامهما يومئذ البحر المتوسط قتالنا هكذا : -

» مصر الانكيز من دون معارضة . مراكش فرنسا مع السماح لاسبانية بالتغور الشمالية وقطعة من الداخلية ضرورية لتلك التغور . طرابلس الغرب لا يطالية لقاء سكوتها عن هذا الاتفاق (وربما كان لقاء صاحبها من المحالفة الثلاثية) وها ان الاميرال فرما تيل قد نشر مقالة في مجلة البحرية البريطانية مضمونها انه لم يعد ذلك الاتفاق سرا . فان كل رجال الحكومة الانكليزية وقفوا على مضمونه . ولكن الصحافة الانكليزية سكنت سكوتا تاما عن هذا الاتفاق فلم تشر اليه ولا بكلمة . ونحن مدينون لجريدة الطان الفرنسية التي فضحت هذه الاسرار ومثلها جريدة « لاجورنال » الفرنسية أيضا التي امهت في الكلام على تلك الاتفاقيات السرية التي نحن بصدددها الآن . وكل ذلك نشر في صحافة باريس بالشهرين الفاتحين (اي ديسمبر ك ١ ويناير ك ٢) والامة البريطانية لا تدري من هذه الاتفاقيات السرية شيئا بفضل سكوت صحافتها التي تطيع كل ايباز من دار نظارة الخارجية

» ليس ذلك فقط بل ان في جريدة الطان بصدددها الصادر بتاريخ ٣٠ نوفمبر (ت ٢) الفاتح تصرح هائل محصله ابرام اتفاق حربي بينا وبين الفرنسيين في سنة ١٩٠٥

اولاً في ۱۹۰۸ ثانياً واخيراً في سنة ۱۹۱۱ وحسب شروط تلك الاتفاقيات الحرية ان على افكارة ازال ۱۵۰ الف جندي من جيشها البري في بلجيكا حال نشوب حرب بين المانية وفرنسة فضلاً عن وجوب تحريك الاساطيل البريطانية حالاً . وهذه القوة الهائلة التي استمدتها فرنسة من تلك المعاهدات الحرية السرية هي التي جعلتها تستأصفي مؤتمر الجزيرة سنة ۱۹۰۶ حيناً أوت المانية ان روسية واطالية والولايات المتحدة وانكلترة هن في جانبها . وفي العام الفائت أيضاً لما احتدم الخلاف بسبب مسألة اقادير (القدير) كانت فرنسة تظهر من الحزم والعناد شيئاً كثيراً . ولما قيل لها : وكيف نوفق بين مطالبك الآن في مراکش وبين تعهداتك في مؤتمر الجزيرة بحفظ استقلال تلك السلطنة المغربية ؟ كانت تراوغ في الجواب وتقول : هكنا اريد (۱) وان يدي يجب ان تكون مطلقة التصرف في مراکش (۱)

وبكلمة اوضح قول ان المؤتمرات الدولية أصبحت من دون اعتبار ولا قيمة . لان الاتفاقيات السرية تقسدها (۱) والمعاهدات الحرية تهدد من يرفع صوته بشهار الحرب في اقل من لمح البصر . وهل يليق هذا بشعب راقٍ مثل الشعب الانكليزي الذي يرسل نوابه الى تلك المؤتمرات والذي يضرب المثل بمحافظته على كلامه ووعوده فيقال في اوربة « كلمة انكليزية » و « موعده انكليزي » اي صادق ومضبوط ؟ . وامامنا الآن مسألة السجم ومسألة طرابلس الغرب . فما ذنب السجم يارى حتى تركها ثأماً ؟ لا ذنب ذلك المملكة الشرقية سوى كونها ضعيفة . هذا هو الحق الصراح . وما ذنب تركيا في مشكلة طرابلس الغرب ؟ ان مؤتمر برلين يقول بحفظ سلامة تركيا . ولكن الاتفاق السري المبرم بين انكلترة وفرنسة واسبانية واطالية على البحر المتوسط يناقض قرار مؤتمر برلين . ومن يجسر على الاحتجاج ؟ لا احد . فان دون الاحتجاج اعلان حروب واحتلال بمالك وولايات وإمارات . والويل للضعيف الذي لا يقدر على الدفاع عن حقوقه بقوة الوحشية (۲)

« قد رأينا الشعوب الاوربية وفي مقدمتها الشعب الفرنسي مذهولة امام هذه الحقائق المتناقضة فالفرنسيون هاجوا وما جوا لما دروا ان اسبانية زحفت الى ما وراء القصور المراكشية وطلبوا من وزارة كابو الحزم ازاء هذا الزحف والمسير

(۱) ليمبر الذين يؤمنون اوربة ويقدمون كل تدبيرة لها وليعلموا انهم اذا تعاملوا معهم فان في مقدسهم من لم تمسه الاغراض عن التصريح بالحقائق « والفضل ماشهدت به الاعداء » راجع مقالات المسألة الشرقية في الناورى المجلد الرابع عشر (۲) راجع مقالات المسألة الشرقية أيضاً

كايو المعروف « ببرودة الدم » والحزم والذكاء النادر المثال وقف حيران لا يدري ماذا يفعل . فالاتفاقات السرية غلت يديه عن العمل كما انها غلت يدي زيميه فانظر الغارحية المسيو دي سلف ولا بد من سقوط وزارة كايو (*) لهذا السبب المهم . واهل اوروبا ينظرون الى تركية الآن بعين العطف والشفقة لانها مغالومة ومعتدى عليها (١) والسكن الحكومات المرتبطة مع ايطالية بمعاهدات سرية تخالف اميال شعوبها وتقول للناس : ان المؤتمرات الدولية وحقوق الامم ليست سوى حبر على ورق . وها اتنا الآن في زمن ترى به الروس يزيدون في قوات أساطيلهم زيادة قاحشة . والاسبان يفعلون كذلك تحت مراقبة وزارة البحرية الانكليزية ذاتها . وبذات الوقت علمنا ان اناية قررت زيادة عدد جيوشها واعادة تنظيم فيالقها كما انها قررت زيادة مدرعاتها في السنين المقبلة زيادة مضطردة . وعلى نهاء الانكليز ان يفقهوا حرج الحال فيوقفوا وزارة خارجيتهم عند حدها حتى لا تعود تبادى بمعقد معاهدات حرية وسرية لان الحروب لاتلائمنا مطلقاً ، وكيف تلائمنا ونحن أمة تجارية وصناعية ؟ . اه

(*) قد سقطت وزارة كايو بعد نشر هذه المقالة بقليل — الافكار

(١) يؤيد قول الكاتب ما كنا نسمه ونقرأه من ان الدول ممن ايطالية عن ضرب الثغور العثمانية الآمنة مع محاولتها ذلك مرارا وما كتبت « جريدة الشرق الانكليزية » وخلاصته « ان سلوك الدول في الحرب الحاضرة مع ايطالية هما على الاحتجاج عليهن اذ لم يصفطن على تركية ويطعننها الى ترك الحرب ولم يسمح لها بتوسيع الحركات البحرية في الثغور العثمانية لتضطر هي نفسها تركية لقبول شروطها

ثم قالت الجريدة المذكورة ما يحصله : انه كان على ايطالية ان تتروى اولا بحرج الموقف قبل سوق القوى الحرية الى طرابلس الغرب . وان الاجدر بها ان تشكر الدول على مخالفتين معاهدة برلين التي تلزمهن بضمان سلامة املاك تركية وان تخص منهن دولة بريطانيا لا با رادث على نقض معاهدة برلين بان حلت دون مرور التجارات العثمانية في ارض مصر التي هي بلاد عثمانية تحت سيادة السلطان العثماني

ثم قالت : على انه لو تسنى لتركية سوق قواتها بطريق مصر لكان الثغور النهائي بجانبها ولو ضمت الحرب اوزارها . اه (أي وكان في هذا أعظم خدمة للانسانية من جهة والمجاهدين من جهة أخرى اذ وقف كل عند حده ويمرف مقامه وبلغت الى اصلاح شأنه

وتقول ان الحركات الاخيرة التي ابدتها ايطالية من ضرب بيروت ومصر ثغور اليمن تدل على ان الدول سمعن لها بأن تميث في بلاد الدولة ماشاءت وان نجوس خلال اليار العثمانية ان قدرت تتيين عليها ان تزيد في شكر دول المدينة ! وانصار الانسانية ! وان تسبح بحمدهن وتسجدن لعظمتهن ! ولا بد ان نجرا على ضرب الجزر والثغور في بحر سفيدي بعد ذلك صالح مخلي ومنا

نم أتبعتم « الافكار » المقال بما يأتي :

﴿ في مجلس الشيوخ الفرنسي ﴾

ونحن نكتب هذه السطور وردت التيمس الصادرة بتاريخ ٨ مارس (اذار) الجاري وفيها ما له علاقة بهذا الصدد الكلام الآتي عن فرنسا : -
« اشغلت ندوة النواب بالبحث في الاتفاقيات السرية فخطب للسيو يو مستقداً تلك المادة في الدستور التي تمنح رئيس الجمهورية وحده الحق في عقد معاهدات سرية مع دول اجنبية واقترح تأليف مجلس شوري مؤلف من ستة اعضاء من الندوة وثلاثة آخرين من مجلس الشيوخ يستشيرهم رئيس الجمهورية في مثل تلك الظروف وهؤلاء التسعة يمثلون رأي الامة ويمثلون رئيس الجمهورية من الشطط . ولكن وزير الخارجية رفض هذا الاقتراح وقال ان الوزارة لا تقدر ان تقيد هي أو تقيد رئيس الجمهورية بشرط كهذا لان احوال السياسة الخارجية تجبر الحكومة على ابقاء ذلك الحق في عقد اتفاقيات سرية بيد الرئيس وحده . وللرئيس ملء الحرية في اصدار مواد الاتفاقيات او حفظها مكتومة طبقاً لاحكام الظروف . وتاجلت المناقشة في هذا الموضوع لوقت آخر اهـ

*) التقريظ والانتقاد

﴿ كتاب البنين ﴾

(تأليف بول دومر ، وتحرير عبد الفتحي العربي)

نميد

توجد في غريزة الانسان والحيوان عاطفة الحنو والرفق بصغار النسل ما وجدت الحاجة اليها ، وكما اشتد ساعد الوليد اشتداداً يمكنه من الاعتماد على نفسه تقص من تلك العاطفة بقدر ذلك النمو حتى اذا ما بلغ الوليد اشده واستغنى عن معونة والديه باستعداد للقيام بشؤونه انفصل عنهما واتخذ لنفسه منهاجاً يسلكه في حياته مستقداً على

(*) ما يكتب في هذا الباب هذا الجراء إنما هو بتام السيد صالح مخلص وضا

نفسه محافظاً على ذريته بمثل ما حوفظ عليه ، وعلى هذه السلسلة تسلسلت أنواع الحيوان وعصبت وكثرت وملأت البر والبحر .

كذلك نرى في طبيعة النبات وتركيب جسمه من المواد المختلفة الطعم والخاصية تقتل الهموم والحشرات التي تسطو على أزهاره وبزوره وتحاول استئصال نوعه — ومن الألياف والأشواك والحراشيف والزغب والحمل ما يمنع هجوم الطير والحشرات عن تلك البزور والأزهار ويخفف وطأة فواعل الطبيعة عنها — وبهذا حفظت أنواع النبات التي نراها وننتفع بها إلى اليوم

حب البقاء موجود في غريزة كل كائن ومساور لطبيعة كل موجود وإذا لم يكن بقاء النبات فقد أمكن بقاء النوع بحكم الغريزة لا يعمل بصله المخلوق مختاراً هذا هو المشاهد في هذه الكائنات الواقعة تحت حواسنا بحكم طبيعتها ، ولكن المخلوق العجيب (الإنسان) أبى إلا مساعدة الطبيعة فكون البيوت (العائلات) في الصور الحالية واحتمس كل زوج يكون عوناً له على تحملها وتسلسلها — هذا هو مبدأ تكون العائلات واتخاذ الوطن لها بالطبع

ثم لما كان لابد لكل عمل من روح مدبرة حافظة كيانه توجهت النفوس لعبادة إلهام حرك ما هو مفروض في الحياة من الخضوع لقوة هي فوق القوى ووراء عالم الحس — ولما كانت تلك القوة لم تظهر له إلا آثارها ولم تكن قد استعدت عقول البشر للبحث فيما وراء الحس أو تفعل ما ليس بمدرَك بالحواس الظاهرة — اتخذت كل عائلة معبوداً لها تلتف حوله ويكون مظهر خضوعها لتلك السلطة غير المدركة وهذا هو مبدأ تكون الأديان

فيظهر من هذا أن الدين والوطن هما كالروح والجسم في كيان المجتمع الذي هو البيوت لا حياة كاملة لأحدهما بدون الآخر وهذا يجلي معنى « حب الوطن من الإيمان » الحب لله روحية اقترد بالتمتع بها الإنسان عن أنواع تشاؤكه في الحيوانية (١) وهو قوام كل عمل أدبي أو مادي — فهو روح كل فضيلة وملاكمها . ولذلك قال بعضهم وقد سأله تلاميذه عن حقيقة الله تعالى — وقد عجز عن أن يجده — : الله محبة هو :

حب الإنسان للبقاء هو الذي أوجد له أسبابه ، وهياً له طلائه ، فتعاقب وتماثل ولكنه لما لم يكن قد توغل في الحياة العقلية — كما صر — ما كان له أن يقدر الفضيلة

(١) أن ميل بعض الحيوان لبعض أو للإنسان أو للبيئة لا يعد مما نريده من معنى الحب ولا يخرج عن الله بعض العناصر إلى البعض الآخر في تكون أشخاص الموجودات

تدبرها ولا ان يعرف معنى لقابلية الاحسان بالاحسان - الذي هو عمرة أدبية مهيطة بالنساء ومقرها قلب الانسان بعد استعداده لتلقيها -

كان الانسان معما هو مفروس فيه من الاستعداد للكمال النفسي اشبه بمادى محض - لذلك لم يخاطبه المصلحون من الانبياء والحكماء الا بما استعد لفهمه والعمل به ، ولما كانت المحافظة على البيت (العائلة) هي التي تجلى فيها حب الوطن ، ولا فوام لها الا بفيل الاخلاق - واجلى تلك المظاهر انما هو الرابطة الحسية الموجودة بين الوالدين وأولادهم - وكان الانسان الى انتشار أعم دين قبل دين الاسلام لا يعلم شيئاً أعظم لديه من حب البقاء على وجه هذا البسيط - فالتتله التوراة « اكرم أباك وأهلك لتطول أيامك على الأرض » وهذه الوصية هي أعظم أساس لا يتلوها عما هو أعلى منها وأسمى في دين عمومي يأتي بعد ذلك (دين الاسلام) حيث يقول الله تعالى « ووصينا الانسان بوالديه احساناً حمته أمه كرها ووضعته كرها - الخ الآيات وقوله - « ان اشكر لي ولوالديك اليك المصير ، وان جامداك على ان تشرك بي ما ليس لك به علم فلا تطعهما وصاحبهما في الدنيا معروفا واتبع سبيل من اتاب الي » الخ الآية

اوفحت الاديان سابقها ولاحقها طرق التربية بحسب الزمان والمكان، واستعداد الانسان، - وكلها كانت توطئة لذلك الدين العمومي الذي هو دين الفطرة وخاتمة الاديان، فجاء الناس بواضح البيان ، وشرع لهم طريق التربية ووضع لهم اساس الرقي الادبي على اوثق بنيان، ولم يدع من فضيلة الاتبع ما يعيا ، واوضح سبلها. وبحث فيه ليتهم مكارم الاخلاق، فادب الناس بالتربية العملية . وعندما جاء دور تدوين الكتب وتحديد المسائل العملية كتب علماء الاسلام في التربية والاخلاق ما لم ينادوا بعده صغيرة ولا كبيرة الا أحصوها، ونشأ في الامة رجال هم مثال الفضيلة وعنوان الكمال النفسي، ثم خلف من بعدهم خلف تكبووا طريقهم، وخالفوا سيرهم ففطمت بهم الاسباب - اسباب الرقي والسير الى ذروات الكمال الممكن للانسان نواله - ولم يبق من تلك الكتب وسيرة مؤلفيها الا الانماء، فتأخر المسلمون وتأخرت أحرهم الشرق، وهب الغرب من عباته بما ازعجه من حركة الاسلام التي قلبت وجه البسيطة ودكت عروش الحيازة وقمعت للنقل طرقا يسير فيها الى نوال المنافع الدنيوية والاخرية - هب هبوب المدعور واخذ يتلمس الاسباب الى الخروج من تلك الظلمات التي وقفت به حينا من الدهر بين الانسان المطلق والحيوان الاعجم - حتى كاد ان يكون هو الحلقة المفقودة كما يقولون - وعكف على الدراسة وقرن العلم بالعمل فأخذ حظه من التربية المادية وفوق جفته

ونال قسطاً من الرقي الادبي . واصبغنا بحاجة الى تقيم حركاته ، وتأثر خطواته ،
وقبل صناعة وترجمة مؤلفاته ، ولكن مخدري الاعصاب معطي الشهور منا لاهون
عما نحن في اشد الحاجة اليه - اللهم الا افراداً منا تبهوا أو بهوا لتعريب شيء
من الكتب النافعة في التربية البيتية (العائلية) والقومية (الاجتماعية) مثل كتاب (التربية
الاستقلالية) أو اميل القرن التاسع عشر وكتاب « سر تقدم الانكسار السكسونيين » و اصول
الشرائع لبنام وهو تسكيو وروح الاجتماع وروح الاقوام والدولة والجماعة وغيرها ،
ولكن بقيت الحاجة مائة الى تعريب شيء من كتب الاخلاق فسد هذه الحلة
عبد الفني افندي العربي (احد صاحبي جريدة « النفيد » بتعريب كتاب البنين)

الكتاب

يوجد في اطواه كتاب « البنين » اربعة ابواب (١ - الرجل ، ٢ - البيت
أو الأسرة (العائلة) ، ٣ - ابن الوطن ، ٤ - الوطن او قد تفصلت في ثمانية وعشرين
فصلاً ، تسطر في غضوننا من الحكم العملية التي تنشأ عن اعمال الروية ما يدل على
علو همة المؤلف وكبر نفسه ، وقوة ارادته ، ووفرة تجاربه . ولو كانت الحكمة
وحدها كافية لتقوم الاخلاق وتربية الارادة لضمنت لك بأنها تخرج الحي من الميت
وتوجد - حتى بين ظهرائنا - رجلاً خيراً لادواتنا التي جعلتنا حراً ، وكادت تقضي
على هذا القماء الذي بقي لنا من الثروة والاستقلال بالانشغال الامم الحية عنا ، واول
فصل من فصول الكتاب هو

الارادة والملكة

الارادة : - قصدك الى شيء تعمله بزمّة وثبات ، وقوة الارادة هي الدأب
بثبات لاهوادة فيه على تحقيق ما عزمت عليه « ولا يتم ملك ذلك بالرغبة ، بل
بالهمة والارادة والقوة والاصرّة على النفس » (كما قال المؤلف)

يقال : فلان حسن الارادة ، كما يقال : فلان سيئ الارادة ، وحسن الارادة ان
توجه النفس لتقويم ما اعوج من الملكات ، وما ازور من الاخلاق ، فتشك
بصاحبه سبل الهداية وصراط الصواب ، وسوء الارادة هو سوق الهدية الى ما يحبط
من قدر صاحبها وينزل به الى مهاوي الضلال ، وحفر الدمار ، « ولكل وجهة هو
موليها فاستيقوا الخيرات »

ابداً المؤلف هذا الفصل بالكلام على الارادة وابتداً الفصل الذي يليه بالكلام على عمل

الواجب فجعلها المبدأين الذين تدور على محورهما جميع مبادئ الحياة الطيبة، ولا مشاحة بأن من ارتقت به همته الى الاحساس بعمل الواجب وكان ذا ارادة قوية، واخلاق قویة، وعقل رصين، ورأي حصيف، دمثاً هيناً لنا فقد انتهى الى باب الحياة الطيبة، والمعيشة الراضية، إن لم يدخله اليوم فغداً، واذا كان من المتسلحين بسلاح العلم وقوة اليقين فقد خلاص من اوشاب هذه الحياة الى السعادة فكان قرة عين لذويه وامته، باعناً روح حياة جديدة في قومه، وبمثل هذا تنهض الامم وتحيا بعد موتها (للمقال بقية)

﴿ البرهان ﴾

جريدة نصف اسبوعية سياسية يصدرها في طرابلس الشام الشيخ عبدالقادر المغربي الشهير - غرضها تأييد جمعية الاتحاد والترقي في المملكة العثمانية ومناوأة من عداها وقيمة اشترائها ريالين مجيديين ونصف في البلاد العثمانية . و ١٣ فرنكا في جميع الممالك

﴿ البيان ﴾

« مجلة دينية علمية عمرانية تاريخية ادبية لمنشئها الشيخ مصطفى وهيب البارودي من علماء طرابلس الشام ومديرها المسئول جميل افندي عدوه »
تبحث في بعض تفسير آي القرآن الكريم، وفي الاخلاق والآداب والتاريخ ولكنها دينية في كل مواضعها ومباحثها
وسعة اطلاع منشئها وغيره الدينية يكفلان نجاحها والاتفاع بها سيما والبلاد الشامية في حاجة مثل هذه المجلة اذ لا يوجد فيها مجلة دينية اسلامية، وهذه نبذة من العدد الاول منها
وبودنا لو اقتصر على نعتها بالدينية فقط لكان ادعى لانطباق الاسم على المسمى

(الامر بالمعروف والنهي عن المنكر)

(ولتكن منكم امة يدعون الى
الخير ويأمرون بالمعروف وينهون
عن المنكر وأولئك هم المفلحون)
قرآن كريم

لا بد للانسان من رابطة تربطه بيني نوعه تكون فيها المصلحة العامة وينقاد لها بحكم النفس وهذه لا تتم الا بنظام كلي تعلم النفس انه جاء لاجل سعادتها وهناء عيشتها من أوجدتها وتصرف فيها بقدرته وهو الاعلم بها لحما فتدع عن له وتلقي زمامها اليه،

وحيث حصل لها هذا النظام وتمت منه المصلحة فلا بد أن يصحبه مذكر دائم وواعظ مستمر يهديها الى قصد السبيل ويجادة المحجة لان الانسان موضع السهو ومحل للنسيان ومورد للاهواء والشهوات التي باتباعها يدخل الخلل ويقع الفساد فمن ذلك أوجب تعالى أن لا يخلو زمان من طائفة صلحت افهامهم وصدقت عزائمهم وعرفوا أجناس الخير وأحاطوا به علماً وميزوا أنواعه من الشرور المشتبهة به تكون وظيفتهم دواء الناس للخير وصرفهم عن ناحية الشر وأمرهم بالمعروف ونهيهم عن المنكر وتلاحظهم في جميع حركاتهم لترد الجاهل منهم وتذكر النافل فيهم فلا تلبث الا وقد ساد شأن الناس بمحصولهم على ثمرات ذلك النظام الذي فيه المصلحة العامة وحصلت الزايلة الحقة ثم يسري القبول الى المنظمات الجزئية والمصالح الخاصة وأولى نهي من الخير بالتقديم في الدعوة هو اثبات ذات الله وصفاته وتقدسه عن مشابهة المكنات وفي هذا الخير كله ولذلك فسرهم بالاسلام ويقويه « قل هذا سبيلي أدعو الى الله على بصيرة أنا ومن اتبعني » (١) ثم الامر بالمعروف لما فيه من الترغيب على فعل ما ينبغي . ثم النهي عن المنكر لما فيه من الترهيب عما لا ينبغي فالآية الشريفة أوجبت هذه الاشياء الثلاثة على المسلمين لتنظم لهم سعادة الدنيا والآخرة وأمرت بوجود طائفة منهم تفرغ أنفسهم لتحصيل الطريق السهل سلوكها في الناس فيحتلون ما أمروا به ويحجبون عما نهوا عنه بعد احاطتهم بالعلم النافع والضرر في هذا الطريق والعلم بالتجديدات الزمانية لتكون أعمال تلك الطائفة مطابقة للحكمة فتسبح في قصدها ويبلغ بالناس سبيل رشدها . اهـ

وصفحات المجلة ٣٢ صفحة قطع النار وتصدر في طرابلس الشام في الشهر مرة واحدة وقيمة الاشتراك فيها ثمانية ريال مجيدي واحد وفي عموم المملكة العثمانية ريال وربع ريال و٧ فرنكات في سائر الممالك

﴿ تاريخ حرب فرنسا والمانيا ﴾

من الكتب التاريخية ما يقرأ لمجرد الفكاهة واللذة ومنها ما يقرأ للعتة والاعتبار، والاتقاع بقصص الماضين وانباء السابقين ، وكتاب (تاريخ حرب فرنسا والمانيا)

(١) ليست الدعوة الى الله تعالى بالدعوة الى مسمى علم التوحيد أو الكلام وإنما الدعوة الى الله هي تلك الطريقة التي سنّها القرآن وسار النبي (ص) ومن تبعه عليها وفيها من اثبات عظمة الله تعالى وقدرته الخ ما لا يوجد في تلك العلوم

الذي كتبه المؤرخ الشهير جرجي افندي يني صاحب مجلة المباحث المعروف من قراء العربية ببلده وإجتهاده فيه من العبر والحكم ما يفيد العظة ويحث العبرة ، سيما وأن هذه الحرب كانت خاتمة تاريخ وقائمه تاريخ آخر في أوربة

وقد استخلصه من مجلة الجنان يوسف ثوما افندي البستاني بأذن من الكاتب وطبعه على حدة فجاء كتاباً حافلاً تبلغ صفحاته ٧١٥ صفحة مزينا برسوم قواد ورجال هذه الحرب ، وجعل ثمنه عشرة قروش مهيضة عدا أجرة البريد . ويطلب من مكتبة المآرج بشارع عبد العزيز ومن طابعه

وكنا تمنى أن يرض الكتاب على المؤلف قبل الطبع فقد جاء فيه أغلاط كثيرة منها ما هو بدعي متساع فيه ومنها مالا يقتصر على أنه قد لا يخلو كتاب من غلط

(البصائر)

مجلة علمية قوية اجتماعية أنشأها وعمرها جميل بك العظيم تهذوب في بيروت مرة واحدة في الشهر . ولأنشأها شغف بالعلم وميل إلى البحث والتدقيق فالمرجو أن ينفع الأمة بمجلته ، واليك فهرس الجزء الثاني منها : التريفة ، تنازع البقاء ، البدع ، السكوت على المنكرات ، التجاوة - تاريخها ومبدأها ، الخط والخطاطون ، خواطر وسوانح ، مسائلان ، الثمن والمربع ، وصف حكم للبلاد . ثم التقرير والانتقاد ولعل أوفق لمطالعتها واقتباس شيء منها وهي مطبوعة على ورق نظيف وتبلغ صفحاتها ٤٠ صفحة بقطع المآرج وقبة الاشتراك فيها ريال ونصف ريال مجيدي في بيروت وريالان في الجهات

﴿ الدولة والجماعة ﴾

رسالة في علم الاجتماع البشري تأليف أحمد شبيب بك الكاتب الاجتماعي اللبناني وقد عمرها محب الدين افندي الخطيب المحرر بمجريدة المؤيد وطبعها فجاءت صفحاتها ٩٧ بقطع تقسيم سورة الفاتحة ومشكلات القرآن

والرسالة مصدرة بمقدمة لرفيق بك العظيم تبحث في « علم الجماعة في الشرق » وناهيك برفيق بك العظيم إذا اطلق لقله العنان في المباحث التاريخية والاجتماعية ،

وبليها مقدمة أخرى للمعرب في ترجمة « الاستاذ أحمد شبيب والحالة العلمية والاجتماعية في القسطنطينية » ولولم تشتمل هذه الرسالة الا على هاتين المقتدمتين لسكانت جذيرة بالاهتمام، كبيرة الفائدة في هذا العلم ولان تكون موضوع رغبة الراغبين خصوصاً مع قلة الكتّابين منا في هذا العلم الذي هو زبدة العلوم وما ذاك الا لفلة المستعدين بعلمهم وتجاربهم واخلاصهم لخوض غماره ، ونكتفي الآن بكتابة بحمل مواضعها وهي الفرد والجماعة، نظام الامة وأوضاعها، لا فطرة في الارتقاء، نشأة الدول، الفطرة البشرية، تأثير الاقليم في تكوين الدول، سبب وجود الجماعات، سلطة الفرد، تأثير الحرب والصناعة والسلطة الدينية في تعيين شكل الحكومات، الحكومة السياسية وتأثير التضامن في تكوين الامة، حياة الجماعة، توزيع الوظائف، الاجهزة الحيوية في الدولة، سنن الاجتماع في المحافظة والتجديد، جهود الامم، اهتمام الانسكابين الى مركز التوازن، الارتقاء، ثم ثورة الالمان على نابليون وايطالية على النمسة. ثم الكلام في طبيعة الثورة وفي الشيوخ والشبان وصعود الاراء الجديدة ودور النهضة وروح الزمان

فتح التلاميذ والمفكرين على قراءة هذه الرسالة على اختصارها فانها تدل على فكري نقب وعقل كبير وعلم غزير وجراءة أدبية. ومن لنا بمثل احمد شبيب الاجتماعي الكبير ونحن في حاجة لامثاله من فلاسفة الاجتماع لتكوين دعائم الامة على اساس ثابت. هذا ويحق لكل عثماني أن يأسف على ذلك الشاب الذي توفي في باكورة عمله وبداية التفعم بعلمه الغزير وعقله الكبير

تم الرسالة ١٥ ملياً وتطلب من مكتبة المثار عصر واجرة البريد مع التسجيل (السوكارتاه) ٧ مليات في القطر انصري و ١٢ ملياً في الخارج

﴿ العلم الكافي ، لطلاب العروض والقوافي ﴾

كتاب يدل اسمه على مسماه وهو مرتب على طريقة السؤال والجواب مما يسهل الفن على طالبه تأليف السيد حسني عبد القادر قاسم كاتب (رواق الشوام) في الازهر المعمور يبلغ عدد صفحاته ١١٩ صفحة بقطع سورة الفاتحة وثمينة خمسة ملائم ويطلب من مكتبة المثار بشارع عبد العزيز واجرة البريد كاجرة رسالة الدولة والجماعة

السيد حسين وصفي رضا

﴿ اقوال الفضلاء فيه ﴾

(١٧)

وكتب الخلف الودود والحر الكرم صاحب الامضاء في سوربة

سیدی الاستاذ الجلیل

لقد انقض عليّ ذلك الخبر المشؤم اقتضاض الصاعقة بل أشد ، فخرت في أمري وضائق الدنيا في وحيي ، واسود الضياء في عيني ، وانقبض صدري ، وحزن قلبي على ذلك الصديق الحميم الذي كنت أومل فيه وأتظر منه خيراً جزيلاً ونفعاً عظيماً لهذه الامة المنكودة التي ضلت السبيل فاعتبرت الحسن مسيئاً والمسيء محسناً !! ضلت هذه الامة السبيل فبدلاً من أن تراها تكافئ رجالاتها المصلحين العاملين لتقدمها ورقياً - بمنزل ما تكافئ به الامم الحية رجالاتها - فانا تراها تمجني عليهم بمنزل تلك الجنابة الفظيمة !!

رأت الامة رشدها ومرشدها يواصل ليله بنهاره سعياً وراء ما يرقىها ويسعددها في حالها ومستقبلها - فكافاته بهذه المكانة العالية ابذاناً بفضله وتنشيطاً له وترغيباً لتلاميذه ومريديه والسائرين على سنته

فأنعم وأكرم بأمتنا الحكيمة التي تعرف كيف تكافئ رجالاتها ومصلحيها !!

فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم ، انا لله وانا اليه راجعون هذا واني أقدم الى أستاذي وجميع أشقائه وسائر أفراد بيته الكريم ، بواجب العزاء كما عزيت نفسي على تلك الكارثة العظمى التي تذكر فتؤثر في الأرواد أينما تأتير . وأسأل الله تعالى أن يطيل في عمره ، ويحمل هذا المصاب الاليم خاتمة أحزانتها - أنه
سليم بن أباطه
سبح عجب

(١٨)

وكتب الاديب الثبيل أحد فضلاء الشبيبة العربية في سورية نسيباً قندي الخطيب

سدي العلامة الأستاذ السيد رشيد رضا أطال الله عمره
لست أملك من بحر الصبر وشالا ، ولا من قطره دماً ، فكيف تنزع نفسي الى
الغراء ، وتدفع داء الحزن وليس له دواء ، فإن نبأ اغتيال الحبيب السيد حسين وصفي
حل عري الجلد وحلقنا عرضاً تنقل فيه طوارق الدهر وبوائق الأيام ، فشلت تلك
اليد الأثيمة التي قصفت غصن شبابه قبل الأوان ، ولم تحش عاقبة القتل وعقاب الديان ،
ولعمري لا أدري من أعزى ، أم أعزىكم أم أعزى نفسي ، أم أخوانه وأصدقائه ؟ لا بل
أعزى الأمة العربية بأسرها ، ولقتها التي بعده سيلتي حبليها على غاريها ، وتستضي
أصولها على طالبها ، فقد كان رحمه الله مطمح الإبحار ومرعى الأمان ولكن مستحفظ
له بطون المهاوق ذكراً لا يحويه كز القداة ولا مر المشي وسيتبقى اسمه لدى الكتاب
مقدساً ما استنّ البراع في حلبة الطروس ، وأحيا مقام اللغة بعد الدروس ، وأوردنا
منشوعة التأسي بعده فانه قد نشط من غمالة الأرضي ، وتبوا منزله الطوي ، فهنيئاً
له بما أوتي وعزاء لنا بما نالنا وما الحياة الدنيا الا متاع الفرور الداعي
نسيب الخطيب

(١٩)

وكتب العالم الفقيه الاجولي سيدي محمد بن راجع بن ابراهيم في الايالة التونسية

الحمد لله المنفرد بالبقاء ، والصلاة والسلام على خاتم الانبياء ، وآله وأصحابه الاتحيا

(لا إله الا الله ، ما شاء الله ، لا قوة الا بالله ، إنا لله وإنا اليه راجعون)

الى حضرة الأستاذ الكامل ، والمرشد النصح ، حجة الاسلام ، وعنوان
الترية الصالحة ، والقدوة الحسنة ، أمتع الله الاسلام بطول بقائه ، أقدم جميل تعزيتي
عن ذلك المصاب الاليم ، والخطيب الجسيم ، ألا وهو انضواء غصن الكمال ، وأقول
بدر المجد بوقاة الشقيق والمجاهد في اعلاه كلمة الله ونصرة الحق وازهاق الباطل ،
الكتاب التحرير والشاعر الاديب وللصالح الناصح الشريف التقي ، السيد حسين
وصفي رضا ، قصده الله برحمته ، وأسكنه فسيح جنته — أنبأني هذا أنبا الحزن

صديقي الاستاذ النيفر فكان أشد علي قلبي يعلم الله من كل مصاب ، فاشتمل الحزن علي وانطلق لساني بدم الزمان الحثون القادر وما كته الاسلام حتى بالفتك بمن يدأب وراء ازاحة ما تكاثف حوله من الظلمات فاني أعلم ما للفقيد العزيز في ذلك من الآثار الصالحة واليد البيضاء ويكفي انه شقيق من نير النار على العالم الاسلامي وعضده ومساعدته في كل أعماله . فرحم الله روحه الطاهرة ، واحسن جزاءه عن الاسلام والمسلمين - وما زادني لوعة واسفاما أنبأني به هذا الصديق من أن الفقيد قتل رمياً بالرصاص من يد الاشقياء . شلت أيديهم ولعنوا بما فعلوا ، نعم زاد ذلك في الاسف لظني أن ذلك كان جزاء الفقيد عند هؤلاء الاشرار عن حريته وخدمته الحقيقة ونصرة الشريعة الاسلامية . تلك هي ذنوب الفقيد اليهم فبا أعلن ، ولكن هذا كان مهونا للمصاب علي جسامته لاعتقادي أن الله أكرم قهيدنا المجاهد في دينه بمنزلة الشهادة ومرتبة الشهداء . وتلك منزلة تتفاني فيها أرواح الصالحين والمسلمين الصادقين

فهنيئاً لفقيدنا بهاته الكرامة وطوبى له بما قدمت يداه من الاعمال الصالحة ، وما أبقاه من الذكر الحسن العاطر الخالد على مر الزمان ، فرحة الله ومنفرته ورضوانه عليك يا حسين يا قبل الحق ، سلام الله وبركاته عليك يا حسين يا شهيد الاسلام ، لا أعجب من موتك قتيلاً لانك مجاهد في سبيل الله وتحارب الاتحاد والاستبداد فتلك سنة الله في أجدادك وأسلافك الكرام قتلوا في مشارق الارض ومغاربها لانهم أبناء النبوة والمدافعون عن هيكلها المقدس والناتدون عن حياضها و

لا يسلم الشرف الرفيع من الأذى حتى يراق علي جوانبه الدم انك يا حسين ستلاقي عترتك الطاهرة وأسلافك الصالحين فتص عليهم أمرك واشك اليهم قاتليك فانك تهر أعينهم وقيم لهم الدليل على انك فرع دوحهم فيستقبلونك بين مظاهر الاجلال والسرور

سيدي الاستاذ . ماذا عساني أن أقوله اليكم وأنت مربى المسلمين ومرشدهم وداعيتهم الى الهدى في هذا العصر ، فظني بل يقيني أن الاستاذ كما يرشد الناس بقوله يرشدهم بعمله . فيكون طود الصبر ومثال الصابرين الذين يقول الله تعالى تسكريما لهم في كتابه الحكيم « الذين اذا أصابهم مصيبة قالوا إنا لله وإنا اليه راجعون » أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة ، وأولئك هم المهتدون » مشاركم في الاسف

محمد راجح بن ابراهيم

٢٠

وكتب الصحافي الحر والكاتب الحق شكري اقلي الخوري صاحب
جريدة (ابو الهول)

حضرة الفضال السيد محمد رشيد رضا الانعم

وحلني عدد من جريدة الاقبال البيرونية في هذه الساعة وياليت لم يصل ، فرأيت
فيه ما أبكى عيوني ، وصدع فؤادي ، رأيت فيه خيراً هو أن بدأ أجنة اغتالت
زهرة شبانا أخاكم المرحوم والطيب الأثر حسين ، فوقع على قاي ، وقع الساعة ،
وجهشت بالبكاء ، ولنت بلاداً لاحياة فيها ، الا لكذبة الاسافل ، يقتلون فيها
الاحرار ويصارون أصحاب الرأي الصائب

ألا لفة الله على الاشمرار المتلة

ان المصاب الذي أصابكم بفقد أخيك اصاب كل من عرف فضلكم وفضل التقيد
وهذا الداعي من الذين شارككم بالحنن والاسى ، سائلا للمولى جل جلاله ، ان
يتقدم فقيدنا برحمته ورضوانه ويلهمكم الصبر الجميل على فقد هذه الجوهرة الثمينة . انا لله
وانا اليه راجعون سان باولو برازيل في ٧ شباط ١٩١٢ الاسيف

شكري الخوري

٢١

وكتب العالم الحق الشيخ احمد محمد الانفي

فهر راف في ١١ يناير سنة ١٩١٢

حضرة العالم الكبير والفاضل التحرير صديقتا وقدوما السيد رشيد رضا الانعم

فوجئنا اليوم بنحس مشوم وأيناه بلؤيد ألا وهو وفاة الكريم ابن الكريم سادة
المة الطاهرة النبوية وأحد رجال القلم والاصلاح ألا وهو شقيقكم المرحوم السيد حسين
رضا . مات شهيد الشهامة والمروءة بطرا بلس الشام بيد اثم مجرم لم يرحم شبابنا الزكي
ولا نظر لاحتياج هذا الوطن الاسيف الى امثال هؤلاء العلماء الاحرار فتعسا لهذا
الزمن وبس ما أعده للصالحين من المدوان - فوا أسفا على السيد حسين لقد كان
ياملا محتهداً وأدياً متضلماً وقياً ورعاً وشاباً ذكياً وشريفاً كريماً فرحمه الله رحمة

(التاريخ ٤ م ١٥) السيد حسين وصفي رضا . اقوال أهل الفضل فيه ٣١٧

واسعة وعزناكم مع حضرة السيد صالح رضا وكافة أسرته الكريمة وعزناكم معكم
أحسن المزاء وورقنا وإياكم جميل الصبر وعظيم الأجر وأقبل في البدء والختام جزيل
السلام وعظيم الاحترام

خادم العلم الشريف
أحمد محمد الأنبي
المدرس بفاقوس شرقية

(٢٢)

وكتب العالم المؤرخ الشهير جرجي أقيدي زيدان صاحب (مجلة الهلال)

مصر في ١١ يناير سنة ١٩١٢

صديقي الشيخ رشيد

اكتب هذا الكتاب على أثر قرائتي في المرحوم شقيقكم في الجرائد ولم أكن
علما بخدمات هذه الفاجعة فكان ذلك اني وقع شديد على قلبي ، لانه كان رحمه الله
من نخبة الادباء ويرجى ان يكون لك فيه عون في الخدمة العامة التي أوقفت نفسك لها
وقد ظهرت تبشير ذلك بما ظهر من أدبه ، وفضله وذكائه ، وعلمه وحمته . ففقدته
مضارة على الوطن وصدمة قوية على قلب شقيقه وسائر آله وذويه ، فلا غرو
اذا بكتموه ورثتموه فانه جدير بذلك واتقدم اليك ان تأكد مشاركتي لك في
الاصف على هذا المصاب ولا حيلة لنا غير التمسك بمجمل الصبر وانت اعقل من ان يكتب
اليك بأسباب التمزية لانك حكيم عالم بصير الانسان طالت حياته أو قصرت أجل الله
عزائك ورحم الفقيد رحمة واسعة

صديقك
جرجي زيدان

(٢٣)

وكتب الفاضل الوجيه صديق الفقيد محمد فؤاد أقيدي محمود

سيدي الاستاذ المحترم ألهي الله الصبر الجميل

لقد وقع خبر موت حسين علي وقع الصاعقة فلا أدري ماذا أقول وماذا أريد
ذهل منا العقل ، وطار الالب ، وأقطر القلب ، واحترق الفؤاد ، فاللهم صبرا
اني أبكيه ، وأبكي ممه آدابا حمة ، وأخلاقا فاضلة ، وروحاً طاهرة ، عزفه حسن

المحاضرة ، لطيف المحاضرة ، فانا لله واتا اليه راجعون ، واح ذلك الشهر شهيد المروءة
والنجدة ، فسلام على روحه الطاهرة ، ورحمة من الله عجيبة

ياسيدي الاستاذ ، الناس كلهم واياك في الحزن سواء ، فلقد كان مناحسين مكان
الروح . وبفقدما فقدنا كل شيء ، فآلهم أمطر على جنته شآبيب الرحمة والرضوان
وروح روجه في روض الجنان

وأنت يا أستاذ لقد عرفتاك في الصداقة صبورا ، فكن كما عهد فيك والله عنده
حسن الثواب
أخوك في الحزن
محمد نواد محمود

(٢٤)

وكتب الشاب الاديب أحد أعضاء الشبيبة الميانية وأوكان الناشئة السورية الامير
احمد هدى الايوبي اللبناني في الاستانة العلية

لحضرة سيدي العلامة الفاضل المحترم أطال الله شريف وجوده آمين

لمن الدمع بعد هذا تصون وعلى م الصبر الجليل يكون
كل حزن بحسب كل فقيد وبحسب الاحزان يبكي الحزين

تأ لهذه الحياة ، وبست هذه الدنيا التي هي للهوم أداة ، نسيء اختبارا ،
وتوالي اضطرابا ، وتضعك مرة ونبيك مراوا ، لا يخلو يومها من شوائب الاكدار ،
ولا ليلا من بوائق الاخطار ، ما المرء بناج من نكباتها ، ولو اختار العزلة في رؤوس
الحياض ، فان فر من هم فر الى هم ، وان اعتصم من غم فالى غم ، وللموت فيها ضار
جشع ، ليس له ري ولا شبع ، سارق دق جسمه ، ورق عظمه ، يصول بلا كف
ويسطو بلا وجل ، لا يوقر كبيرا ولا يرحم صغيرا

ليت المحرم لم يخلق ، فكم دهي الاسلام منه بخطب جسم ، وكرب عظيم ،
قال الحسين بن عني ، وثني بحفيده الحسين بن علي ، فأوقد في القلوب نارا ، وغر من
الصيون جداول وأنهارا ، رحم الله السيد الحسين ، جاءني نبيه فعلمت كيف تقوم الساعة ،
شيعت الصبر ، وغدت على مثل البحر ، غريق الدمع حريق الحشرات ، اذا بكيت
فانا أبكي حزما وعفا ، وذكاه واقداما ، وأخلاقا حسنة وأطافا وآدابا اشهرت

بين الخلق ، وشاباً كان ملء آمال الشرق ، ان تبكي سورية الفتاة فانما تبكي ولداً باراً
وان يندبه الشيخ لبنان فانما يندب أحد خيرة أبنائه

أيها الراحل الذي زاده الله وى الى الله والمغاف هجين
أنت في التراب قد دقت ولكن لك طي القلوب شخص دفين
إن تكن نمت نومة الدهر فأنو م علينا قد حرمته الجفون
إن الله ، ولا حول ولا قوة الا بالله ، ألهم الله قلوب عارفيه الصبر الجليل ، وكان للسيد
وآل بيته العمر الطويل ، ووهب لهم السلوان ، وامطر على جدك الفقيديت الرحمة
والرضوان ، آمين
الاسيف

احمد هدى الايوبي

(٢٥)

وكتب الاديب الفاضل خليل اندي نخول من وجهاء أدباء الكورة في لبنان
سادتي الفضلاء أعزهم الله

ليس من بكى ويكي الحسين للشباب الفاض ، والادب الرائع فقط ، بل والوفاء
في الود ، والاخلاص في الحب والنبالة في القصد ، وهو ما عز وجوده ونذر ، في
شبية هذا العصر ، ومن عرف السيد الحسين واتصل معه بأسباب المودة حزن عليه
وأسف أسف الاخ على أخيه وعليه فمن كان مثلي - وليس من مجاز بلخاهي له الا أن
لنا أبوين - عرف مقدار أسفي ووجدني عليه ، ومع ذلك فأراني مقصراً ببقائه الى
الآن ، دون تقديم عبارة المزاء قاله أسأل أن يتقدمه بالرحمة والرضوان ، وأنت
يجعل يقاتكم الموض الكريم ، ويجعل عزاءكم ولا يريكم مكروهاً لمن تحبونه اللهم
شريك الأسف
أمين

خليل نخول

(٢٦)

وكتب الاديب الفاضل صاحب الامضاء

سيدي الاستاذ الجليل

لقد كان لحادثة المرحوم أخيك تأثير في نفسي فنظمت هذه الايات لك فيه رحمه
الله تعالى ، وأجل عزاءكم

تغر وأنت الحليم الرشيد ولو أن خطب الحسين شديد
فقدناه حراً كريم السجايا ففي ذمة الله ذاك الفقيد
لقد كانت ذاهمة وإياه ونزى وبأس كبأس الأسود
ومنه يد الفسور في مأمن فأودت بركن الرجاء الوطيد
عجيب ! رصاص يفل حديداً وكيف يفل الرصاص الحديد
لنا سلاوة وله أسوة بسبط النبي الحسين الشهيد
الخلص لكما

أمين المدرسة السعيدية

(٢٧)

وكتب الأديب صاحب الامضاء ما يأتي :

مولاي السيد الامام المصلح السيد محمد رشيد رضا
أخط على المحطات آيات الاسف من سويداء القلب مقدماً لكم التزيمه على
تقيد الاصلاح شقيقكم السيد حسين
نعم ان الرزق وقع في شخص ولكنه الحسين كان أمة وحده عند من يعرف
قدره ، فالصاب عظيم ، والخطب جسيم ، ولكن ما العمل ؟
والموت تقاد على كفه جواهر يختار منها الجياد
فأنت أيها الشهيد ابن الشهيد من سار قبلك اجدادك الكرام على هذا السان
فهنيئاً لك فانك نلت فضل الجهاد والشهادة
وعن أولي العزم لقد تناوبوا وجدهم فاحتلواها نوبا
كنت خير مشير لمن استشارك وخير هادئ لمن استهداك ، وخير معين لمن طلب معونتك
لا ترد قاصداً ، ولا تصد طالبا ، فمن استشير من بعدك يا أعز الفضلاء أو بمن استرشد
يا أوحى النبلاء ؟

قائه نسأل أن يلهمنا جميعاً على فقد صبراً جميلاً ، وأن يعوض هذه الأمة المرحومة
خيراً عن فقد أعظم وكن من أركان نهضتها الساعين في اصلاحها انه سميع مجيب
تليد الفقيد

عبد الغني صبره البيروني

(ربحاً أتيينا في الجزء القادم على ثمة التازي وأقوال الجرائد)

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيراً كثيراً وما يذكر إلا أولو الألباب

المعراج
١٣١٥

قد مر هادي الدين يستمعون في القل فليتبعوني
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : إن للإسلام صوى و ٥ منارا ٥ كثار الطريق ٥

(مصر ٣ جمادى الأولى ١٣٣٠ هـ - ٢٧ ربيع الثاني ١٢٩١ هـ - ١٧ مايو ١٩١٢ م)

الخطبة الرئيسية

(في ندوة العلماء بـ « الهند »)

« صاحب المنار »

(بسم الله الرحمن الرحيم)

الحمد لله الذي أحيانا بعد ما أماتا وإله التضرع . والصلاة والسلام على نبيه
ورسوله الذي أخرج الناس من الظلمات إلى النور . سيدنا محمد خاتم النبيين
وإمام المصلحين . وعلى آله وصحبه ومن تبعهم في هديهم إلى يوم الدين
بسم الله بعد حمد الله وشكره عوداً على بده ، أشكر لهذه الجمعية المباركة بـ جمعية
ندوة العلماء - دعوتها إلي من مصر إلى الهند لحضور الاحتفال السنوي العام الذي

تقيمه في هذا العام . وأن جعلت دعوتها هذه مبنية على حسن ظنها بي ورجائها الفائدة بحضوري ومشاركتي لأعضائها العلماء الاعلام .

أشكر هذه الجمعية بالقول كما شكرتها بالنقل بأن أجبت دعوتها وليت طلبها في وقت أنا أشغل فيه ما كنت منذ وجدت . فقد كنت مشتتاً بتأسيس دار الدعوة والارشاد والنظر في كل ما يحتاج اليه التأسيس الحسي والمضوي من حاجات البناء والآلات والماعون وأدوات التعلم والكتب واختيار المعلمين والمستخدمين وغير ذلك .

جاءني الدعوة وأنا على ذلك ، بنى الامر أعظم من ذلك ، فوافقت ما كانت تصبو اليه نفسي وهن اليه قلبي من زيارة الديار الهندية واختيار حال القرية والتعليم الاسلامي فيها . ولكن تعارض المانع والمقتضي بل كان هناك موانع عديدة كل واحد منها كان كافياً للترجيح فكيف بها قد اجتمعت ؟ .

مضت سنة الله في سجننا البشر وطباعهم في العمل الذي يندفعون اليه بمقتضى فطرهم أن يرجعوا المانع على مقتضى اذا كان كل منهما نظرياً مناطه الرأي والفكر ، أو وجدانياً مناطه الشعور والهوى النفسي ، وأما اذا كان أحدهما وجدانياً أو يمدد الوجدان والاخر ليس كذلك فان الترجيح يكون في الغالب للوجداني ، أو ما يمدد ويؤيده الشعور الوجداني .

لهذا كانت تقالبي نفسي على إجابة الدعوة وترك إدارة مدرسة دار الدعوة والارشاد بعد فتحها وما عليّ من الدروس فيها ، وترك إدارة المنار وأعماله واقتصاد غارب الاغتراب ، والتأني عن التلاميذ والمريدين والاصحاب ، وان لم أكن من الذين يرضون لاقتسام ترجيح مقتضى الشعور والميل على مقتضى المصلحة والرأي ، وان كان من الشعور والهوى ما هو عين الحق والهدى بدليل حديث « لا يؤمن أحدكم حتى يكون هواه تبعاً لما جئت به » فتحت مدرسة دار الدعوة والارشاد وهي ممتلئة رجائي في خدمة الاسلام ، وغاية سعي في اصلاح التربية والتعليم ، وأقر الله عيني برؤيتها والبدء بالقيام الدروس فيها ، ورأيتني مدعواً الى مقارقتها في أول العهد بوحاها والنمك من التبع بجمها ، فتجدد لي شعور ووجدان لم يكن عندي في أيام السبي والنصب ، وكنت كالعاشق الذي دعي الى ترك معشوقه بعد طول الغناء في طلبه

هكذا كانت تتنازعني الآراء المتعارضة وتجادني أرواح الشعور المتناوذة . حتى عرضت ذلك على اخواني أعضاء إدارة جماعة الدعوة والارشاد ، بعد ان استشرت غيرهم من الاصدقاء ذوي الرشاد ، فأجمت كلمة الجماعة على أن أجيب الدعوة ، وأن

أكون فيها سفيراً عنهم ووافداً من قبلهم ، أحيي بلسانهم ندوة العلماء ، وجميع من ألقاه من مسلمي هذه الديار الفضلاء ، وأعرض عليهم رأيي ورأي الجماعة فيما ينبغي لنا وما يجب علينا من خدمة الاسلام وترقية شأن المسلمين ، من طريق التربية والتعليم .

فأنا أيها السادة الأخوان ! .. أخطبكم بالأصالة عن نفسي وبالنيابة عن جماعة من اخوانكم المسلمين في مصر الذين يشاركونكم في مثل شعورك الشريف ، وسعيكم الحميد . فكان اجماع الاخوان هو المرجح الاخير الذي عليه التعويل وها أنا ذا بين أيديكم أليكم وأحييكم .

أيها الاخوة الكرام !

إذا كنت قد أضعت شيئاً من وقتكم بذكر كلمات من خبر رجلي اليكم فإن لي نية صالحة تتعلق بمرضين : أحدهما أن يكون شقيقاً لي بين يدي مذاكرتكم في أمر التربية والتعليم بالأصحاء الى ما أقول فإنه إذا لم يكن قول الخير المدقق فهو قول الحب الخالص . ومن كان هذا شأنه فهو جدير بأن يتلقى ما يصيب فيه بالقبول وما يخطئ فيه بالامتناع والسماح ، على انني مستغل بهذه المسألة منذ خمس عشرة سنة بحثاً ومذاكرة ومناظرة وكتابة وخطابة وتعليق . وإن المقيم في مصر ليسهل عليه أن يعرف من أحوال المسلمين في تربيتهم وتعليمهم ومآثر شؤونهم ما ليسهل على المقيم في قطر آخر ، ولهذا قال بعض عقلاء الانجليز : ان مصر هي الدماغ المفكر للعالم الاسلامي والعرض الثاني من تلك الكلمات أن أبين لكم أنني لست أنا الذي أهتم وحدي بزيارة بلادكم واختيار أحوالكم ، بل يشاركني في ذلك جمهور المفكرين من اخواتنا المصريين وكثرا غير المصريين من فضلاء المسلمين ، وكل ما يحبه المرء ويهتم به يدركه ويقاله .

أيها الاخوة الكرام !

ان للاسلام عليكم وعلى سائر مسلمي بلادكم من حق احياء علومه وآدابه وأعماله مثله على مسلمي مصر من ذلك ، فأنني علمت بالاختيار الطويل انه لا يوجد بلاد اسلامية فيها من حرية التربية والتعليم وبقظة الفكر وسعة الثروة مثل ما في الهند ومصر ، ويجب علينا شكر هذه النعمة باستعمالها والاتقان بها

ان اخواتنا مسلمي التتار في روسيا أيقاظ متنبهون وعندهم نهضة في التعليم تذكر فتشكر ، ولكن حكومتهم تضيق عليهم السبل ، وتطارد الاساتذة المسلمين منهم ، وتناقضهم على جريئة التعليم (؟) بالذني تارة وبالسجن تارة أخرى : كان الشيخ العالم الجليل الصالح طاجان منذ ثلاث سنين عندنا في مصر متفياً من وطنه ، مبعداً عن بلده ،

٣٣٤ الحكومة الانكليزية . معاملتها لمن هم تحت سلطتها (المار ج ١٥ م ١٥)

لانه يعلم المسلمين ويقيه أفكارهم في مدرسته الشهيرة في مدينة قزان، وقد نفي أخوه ومساعدته في التعليم معه أيضا

وان الآخرين النجيين عبد الله بوبي وعبيد الله بوبي، قد أنشأ مدرسة في قرية «بوبي» واجتهدا في أمرهما استطاعا فأقمت عليهما الحكومة الروسية القبض في شتاء العام الماضي وألقتهما في غياهب السجن بقصد محاكمتهما في محكمة الجنايات بقزان، وقد مضى العام بطاولة ولم يطلب للمحاكمة ولكن رأينا في إحدى الجرائد الاسلامية الروسية انه ينتظر ان يحاكما في هذا الربيع والله أعلم، وقد نشرت جريدة «نوفي فريجه» الروسية التي تصدر في بطرسبرج مقالات حنت فيها الحكومة على منع التار من السعي لتعليم مسلمي تركستان (*) ونبهتها الى خطر سياحتهم فيها لئلا ينهبوا الترك الغافلين (١)

هذه اشارة الى حال اقرب المسلمين الذين تحت سلطة دولة أورمية اليكم، وان حال مسلمي المغرب لشر من حالهم فان مسلمي التار يجدون في أمر التربية والتعليم، على مراقبة حكومتهم لهم وضغطها عليهم، وهم دائما يرسلون الوفود الى مصر وسورية والحجاز ليتعلموا ويتقوا اللغة العربية ليكونوا معلمين اذا رجعوا الى بلادهم، ومنهم من يذهبون الى الاسكندرية لاجل تعلم الفنون العصرية، والمراقبة على هؤلاء شديدة. أما مسلمو تونس والجزائر فلا يستطيعون أن يعملوا مثل علمهم، فان مراقبة فرنسا لهم أشد، واحاطتها بهم أقوى وأعم، وقد اعترف بعض النصفين من الفرنسيين بهذا الضغط، وصرح بعضهم بأنهم يعتقدون أنهم سينسخون الاسلام واللغة العربية من الغرب، ولكن اناسا آخرين يرون ان حسن معاملة المسلمين أقنع لهم ويسعون في اقناع حكومتهم بذلك ولما ينجحوا في سعيهم. ولا أحب أن أزيدكم عما أعلم في ذلك وأما مسلمو جاوه والملايو فخالفهم أسوأ من جميع أحوال المسلمين. وقد أحاطتهم هولادة بسور من الجهل لا يتسلقه أحد. وان شئتم أن تعرفوا شيئا مفصلا عنهم فاني أنيكم برسالة مطبوعة باللغة الانكليزية في ذلك فاقولها الى انفسكم وانثروها في جرائدكم واعتبروا بها واشكروا نعمة الله عليكم وجدوا واجتهدوا في تسميم التربية والتعليم بينكم أيها الاخوة الكرام!

ان الحكومة الانكليزية أوسع الحكومات الاستعمارية حرية ويمكن لمن يكونون في ظل حكمها ان يرقوا أنفسهم اذا سلكوا في ذلك طريق العقل والحكمة

(*) قد صدر قانون (لائحة) المدارس في تركستان هو منشور في هذا الجزء (١) راجع الجزء الماضي ص ٢٥٦

ولا يمكن ذلك لكل من كان في ظل غيرها من الحكومات الاستشارية ، ورب ظل ذي ثلاث شعب ، لا ظليل ولا يفي من اللهب ، ومن العقل والحكمة ان يتعد المشتغلون بالاصلاح السامي والنهذي عن السياسة سرا وجهرا ، فان السياسة ما دخلت في عمل الا فسدته كما قال الاستاذ الامام

لو كان الذين تضطهدهم بعض الدول ونماقيهم على التعليم يرحلون عملهم بالسياسة لكنت اول من يندرها . قانا هلينا من قواعد علم الاجتماع المستنبطة من التاريخ ان الدول لا تفقر ان تعارض أو تنازع في ملكها وسلطانها وقد تفقر ما دون ذلك من الذنوب اذا وقع ممن يخلصون لسلطانها أو تأمنهم عليه فذلك في دين السياسة كالتشرك في الاسلام قال تعالى « ان الله لا يفر أن يشرك به ويفقر ما دون ذلك لمن يشاء » قد عهد من بعض الدول الرقعة العدل والرحمة في القضاء والادارة ولا توجد دولة في الارض تنعم بالرحمة أو العدل في السياسة . وأعني من السياسة حفظ الملك والسيادة ، وما يتعلق بالتدبير على السلطة ، ولكن الدولة العاقلة ترز الشدة في ذلك والقسوة بميزان العقل والحكمة ، والسياسة قد يكون لها عقل ولكن لا يكون لها قلب

كانت دول الاسلام في العصر الاول أعدل وأرحم ما عرف التاريخ من الدول حتى في أثناء الفتوحات والحكومة العسكرية التي كانت ولا تزال تظهر القسوة الشديدة وقد اعترف بذلك المتصفون من مؤرخي الافرنج وعلماء التاريخ فيهم ، قال غوستاف لوبون الفيلسوف المؤرخ الفرنسي « ما عرف التاريخ فاتحا أعدل ولا أرحم من العرب » فاذا كانت حكومة الخفاء الراشدين لا يقاس عليها لانها خلافة نبوة فهاتان الدولتان الاموية والعباسية كانتا أعدل دول الارض في القديم والحديث في القضاء وأوسمن رحمة وجودا وفضلا على الرعية في الجملة ولكنهما استعملتا الشدة والقسوة في التشكيل بمن فازعهما السلطة حتى أنهم كانوا يذبحون آل الرسول عليه الصلاة والسلام ويقتلونهم ايما تقتلوا . من ظنوا أو توهموا أنه يسى منهم الى الملك أو يسى له فيه ، بل شهد التاريخ وروى لنا أن الأب كان يقتل ابنه والابن يقتل أباه لاجل الملك أيها الاخوة الفضلاء !

اذا كانت حكومتكم تسمح لكم أنت تروا أولادكم على عقائد دينكم وآدابهم وفضائله وعباداته وأن تسلطوهم ما ينضمهم في دينهم وديانهم كما تشاءون لا تشترط على جميعاتكم العلمية والدينية ولا على نظام مدارسكم الا احترام سلطتها ، وعدم معارضتها

في سيادتها ، فقد أعذرت اليكم ، واذا قصرتم ولم تبدلوا كل طاقتكم في تسيير التربية والتعليم فانما إلتكم على أنفسكم ، ولا لوم لكم الا عليها ، فكيف اذا كانت حكومتكم هي التي تحثكم حتى على التعليم الاهلي ، وتنشطكم حتى على التعليم الديني ، وقد فاجاني العجب وأخذ من نفسي كل مأخذ عند ما علمت ان الحكومة الانكليزية ترغب مسلمي الهند في تعلم اللغة العربية وتساعدهم على تعلمها ، وأنها خصصت مبالغ من المال لاجل تعليمها في بعض مدارسها ، ومبالغ لاعانة المدارس الاهلية على تعليمها ، كدراسة العلوم الاسلامية في عليكره وغيرها ، كما اعطت المسلمين أراضي غالية الأثمان في عدة مدن لبناء مدارسهم الاهلية فيها وهذه ندوة العلماء جمعية دينية محضة ومن مقاصدها نشر الاسلام ، وقد أعطتها الحكومة أرضا غالية الثمن لبناء مدرستها فيها وخصصت لها مبلغ ستة آلاف روية اعانة سنوية

لا أطيل في تفصيل ما سمعته منكم أي من أهل بلادكم من أخبار هذه المساعدات فانكم أعرف بها مني وانما أشير اليه لاذكركم بأن الحجة عليكم تكون أنتم اذا أنتم قصرتم في التعليم وان الحكومات لا تهض بالام اذا لم تهض الام بأنفسها ، فليكن ان تعتمدوا بعد الاستعانة بحول الله وقوته على جدهم واجتهادكم وسعيكم (وأن ليس للانسان الا ما سعى) وقد أعجبني جواب قاله لورد كرومر لبعض وجهاء المصريين اذ قال له ذلك الوجه : انك ايها اللورد قد أصلحت المالية المصرية وجعلت خدمتك في مصر خالصة للحكومة ولم تعمل للمسلمين شيأ يرقهم ، فقال له اللورد « ان الذي لا يرق نفسه لا يرقه غيره ، فيجب أن تعملوا لانفسكم واذا علمتم وطلبتم مني المساعدة فاني أساعدكم »

حاجتنا الى اصلاح التربية والتعليم

أن حاجتنا معشر المسلمين الى اصلاح التربية والتعليم قد صار من البديهيات التي لا يماري فيها الا الراسخون في الضباوة أو المترفون في المكابرة ، وقد اعترف به كبار علماء الازهر وهم أشهر علماء الاسلام وعلماء الاستانة وفوذهم في المملكة العثمانية لا يملوه نفوذ ، وقد عقدت في هذين السنتين لجان من الفريقين ومن رجال الحكومة للنظر في ذلك ووضعوا للاصلاح قوانين وبرامج جديدة ، واختاروا له كتبا لم تكن تقرأ فقرروها ورغبوا عن كتب كانت تقرأ فتركوها ، ورأوا الحاجة شديدة الى علوم وفنون جديدة فزادوها وكذلك فعلتم أنتم أيضا في ندوة العلماء

ومكانكم من علماء المسلمين مكانكم ، وفضلكم فيه فضلكم ، وكذلك علماء تونس قد مجنوا في هذا الامر منذ سنتين واحدثوا غدة تغيرات في نظام التعليم ، وبقي هنا وهناك في كل مكان من يرون أن ما جروا عليه واعتادوه هو غاية الكمال ، التي لا قبل الزيادة بحال من الاحوال ، ولكن أرقى الباحثين والمصلحين للنظام الماضي في تلك الاقطار يرون ان ما وضع لاصلاح التعليم في الازم والاسئنة ليس هو غاية الكمال المطلوب ، وانما هو ضرب من التدرج في الاصلاح

ليس هذا بيدع في أحوال البشر فقد عرف من سنة الله تعالى فيهم أنهم لا يكادون يتفقون على شيء وان الجمهور الاعظم منهم لا يتفقون على تغيير ما في أحوالهم الاجتماعية الا في الزمن الطويل ، وان التغيير الفجائي السريع لا يخلو من خطر أو ضرر ، فليتمسك من شاء بالنظام المألوف فلا يضرب طلاب الاصلاح شيئاً اذا كانوا يأخذونه بقوة ، ويدعون اليه على بصيرة ، وكان ذلك ناشئاً عن حياة جديدة تنفخ روحها في الامة ، فان العاقبة لهم « فأما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث في الارض » ليس موقفنا هذا موقف مناظرة ، ولا مقامنا مقام الادلاء بالحجة ، وانما هو موقف تذكير للناسي ، وحفز لهمة الآسي ، وحسبنا من الذكري فيه قول الله عز وجل « ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم » واتنا نحن المسلمين نعرف من تاريخنا ومن آثار سلفنا اننا كنا نحن الائمة الوارثين ، والسادة المتبوعين ، والحكام العادلين ، والعلماء العاملين ، والصلحاء المخلصين ، والاغنياء المنفقين ، والصناع الماهرين ، والزراع المعمرين ، والتجار البارعين ، بل كنا فوق جميع الامم في كل علم وعمل ، حتى كاد العدد القليل منا لا يطؤون أرض قوم الا ومجذبونهم بأزمة قلوبهم وعقولهم الى اتباعهم في دينهم ولقنهم وآدابهم ، فهل نحن اليوم كذلك ؟ السنا قد تدلنا بل هبطنا من سماء تلك العزة والرفعة والسلطة وصرنا وراء الامم ، بعد أن كنا أئمة جميع الامم ؟ ألا نتفكر في ماضينا وحاضرنا ، ونعتبر بسبق كل أحد حتى الوثنيين لنا ؟ أولئك الذين كانوا قبل اشراق نور الاسلام على هذه الديار شراً مما ترون عليه مامتهم حتى الآن - عراة الابدان ، يعبدون الجماد والحيوان ، والانهار والثيران ، ويأكلون على ورق الاشجار ، فهل غير الله ما بنا الا بعد أن غيرنا ما بأنفسنا ؟ كلا انها سنته في خلقه « ولن نجد لسنة الله تبديلاً »

نعم ان الله لم يغير ما بنا من نعمة ورفاهة وعزة وسيادة الا بعد أن غيرنا ما
 بأنفسنا من استقلال الرأي ، وصحة الحكم ، وحقائق العلم ، ومكارم الاخلاق ، وعقائد
 الصفات ، والاعتصام بمجبل الله ، والتأخي في الايمان ، وعمل الصالحات ، والتواصي
 بالحق والتواصي بالصبر ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وترجيح المصالح العامة
 على الاهواء الخاصة ، وغير ذلك مما عده القرآن المجيد من صفات المؤمنين ، وقال فيهم
 « كنتم خير أمة أخرجت للناس تأسرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وتؤمنون بالله »
 كذلك لا يغير ما بنا الآن من الضعف والفقر ، وسوء الحال والحرمان على الناس ،
 والتحاسد والتباغض ، والتعادي والتفرق ، وغير ذلك مما نشكو منه ، ولا تقمع عن
 أسبابه ، حتى تغير ما بأنفسنا ، ونعود الى الهداية التي كان عليها سلفنا ورحم الله الامام
 ومالك حيث قال « لا يصلح آخر هذه الامة الا بما صلح به أولها » وانما يكون تغير
 ما بالانفس بالتربية والتعليم . فان المراد من التغير ما يترتب عليه تغير العمل . وانما
 الاعمال آثار العلوم والاخلاق فتي كان لم بالحق والباطل وبالصالح والمفاسد والمنافع
 والمضار محبداً ، والاخلاق قاضية . كانت الاعمال كلها صالحة مؤدية الى رفعة الافراد
 وكالم الديني والمدني ، فلا بد لنا من إصلاح طريقة التربية والتهديب ، وإصلاح
 طريقة التعليم معا ، ولو كان التعليم الذي جرينا عليه من عدة قرون يخرج لنا رجالا
 ينهضون بالامة الاسلامية ويخرجونها من جحر الضب الذي نحن فيه لظهرت آثارهم
 ولما بقينا في هذه المهانة بضع قرون وكأنا مصابون بالفالج أو داء السكنة ، ولكن ماهي
 التربية التي نرجوها صلاح أخلاقنا وارتفاع هممنا ، والتعليم الذي ترتقي به عقولنا
 ونعرف به ما ينبغي لنا ؟

أما تربية الصغار التي عليها المدار ، فهي ليست عندنا في محل البحث والتبيين ،
 ولا في حيز العمل والتنفيذ ، فأكثر المسلمين يتركون أولادهم سدى يجري كل منهم
 على ما عليه عشيرته وعشراؤه من هوى أو هدي ، إلا أن بعض المتفرجين في بعض
 الأمصار الكبيرة منا قد فتشوا بالبريات الافرنجيات يلقون اليهن بافلاذ أكبادهم فيعلمن
 الذكور والانات منهم لغتهم ، وينشئهم على فادات أقوامهن . وأما تربية الكبار
 بالوعظ والارشاد فقد وكل عند عامتنا الى مشايخ الطرق وأكثرتهم من الدجالين
 الجاهلين يزيدونهم بدعا وفسادا وغرورا وضلالا .

وأما التعليم الديني فقد أضرتنا الى عقمه وسوء أساليبه والاختلاف في الحاجة الى
 اصلاحه والاشتغال بوضع القوانين والانظمة والبرامج له ، فهل هذا هو الاصلاح المطلوب ؟

التعليم صناعة من الصناعات ترتقي بارتقاء العمران كما يقول حكيمنا الاجتاهي ابن خلدون ، وقد جرى أوائلنا فيه على مقتضى العقل والاختبار بحسب الحاجة التي كانت تظهر لهم وتليق بمجالتهم ، فكان أول ما جروا عليه طريق الرواية والتحديث والاملاء ، كان أحدهم يحفظ ما يلقنه أو يكتبه أو يجمع بين الحفظ والكتابة ، ثم جروا على طريق آخر من وجه آخر وهو طريق الاستنباط من المحفوظ والمكتوب وبسط الدلائل والمقارنة والترجيح بينهما ، باستقلال الفكر ، واتباع ما يظهر انه الراجح ، ثم وضعت المصنفات في العلوم والقنون المختلفة فكان ما كتبه الاولون ببسوطا سهل العبارة كثير الشواهد والبيانات . ثم صار الناس يدرسون مصنفات من قبلهم فيشرحون ما عجز منها ويستدركون على المصنف فيما قصر فيه ، ويبينون غلطه فيما غلط فيه مؤيدين أقوالهم بالدلائل والشواهد ، ثم ضفت الهمم وونت العزائم فصار الناس يختصرون المصنفات فيذكرون أهم قواعدها ومسائلها بعبارة مختصرة خالية من الدلائل والشواهد والأمثلة - الا قليلا - وتباروا في الاختصار والايجاز فيه حتى نقل عن بعضهم انه كان يقرأ الشيء الذي كتبه بعد عهد بعيد أو قريب فلا يفهمه ، ثم حدثت عندهم طريقة شرح المختصرات ثم شرح الشرح ووضع الحواشي والتقارير عليها ، وجعل هذه الكتب كلها كتب تدريس تقرأ للطلاب يبدأ الاستاذ منها بقراءة المتن فالشرح فالحاشية فالتقرير فيكون جل شغله في إشتغالهم في عبارات أولئك الكتاتيب لأجل حل رموز ذلك المتن المختصر ويان المراد منه وما يرد عليه وعلى تلك العبارات وما يجيب به عنها ولو بالتعجل وتحميل الالفاظ ما لا يحمل

هذه اشارة وحيرة الى كيفية افادة العلم في الزمن الماضي بالتدريس والتصنيف ومنه يعلم انها كانت أطواراً مختلفة أقربها الى الصواب أقدمها ، ولم ينتقل المسلمون من طور منها الى طور دفعة واحدة لانها لم تكن تحصل من قبل ادارة عامة تضع لها القوانين والانظمة والبرامج والجداول وتوزعها على جميع المعلمين كما تفعل وزارات العلوم والمعارف في الدول المرتقية في هذا العصر ، وإنما كان الانتقال من طور الى طور يحصل بالتدريج . وقد كان في زمن العباسيين شيء من النظام المعروف المتبع في المدارس الكبرى ولا سيما المدرسة النظامية بغداد وما كان على طرازها فيها وفي غيرها ، ولم يرتق ذلك النظام ويدون ويعم لانه لما وجد كانت جرائم الضعف والمرض الاجتاهي قد بدأ يظهر تأثيرها في جميع الامة ولذلك قام بعض العلماء الاعلام بحثون في طريقة التعليم وأساليبه ويضعون القواعد له كما فعل أبو حامد الفزالي في كتاب

العلم من احياء علوم الدين ، وتلميذه أبو بكر العربي المغربي ، ثم ابن خلدون ، ثم الشيخ زكريا الانصاري ، وكان ينبغي ان يقرأ فن التعليم بالتصنيف وتحقق مسأله وتحمل معاهد العلم الكبرى على العمل حتى بما يظهر انه الصواب ، ولو بأمر الحكومة ، الى ان يظهر للعلماء شيء من الخطأ فيه فيرجع عنه كما تنسخ نظارات المعارف في دول الحضارة الآن كثيراً من مواد قوانين التعليم ونظام المدارس اذا ظهر لها انه ضار وان غيره أضع منه وانما لم يفعلوا لان الامة كانت في طور التدلي والاضطراب ، فكيف تهدي الى أوثق أسباب التهور والارتقاء ،

وقد بينت هذه المسألة في المقدمة التي وضعتها لكتاب أسرار البلاغة تصنيف امام فن البلاغة الشيخ عبد القاهر الجرجاني عند طبعه ، وهذا الكتاب في البيان وصنوه كتاب دلائل الاعجاز في المعاني مما خير مثل لما أشرنا اليه من تدلي التصنيف والتعليم فانهما على كونهما أول الكتب التي صارت بها البلاغة قادمة ذات قواعد وقوانين كلية مقسمة الى أبواب وفصول لا يزالان أفضل وأضع مما صنف بعدهما واستمد منهما ولا سيما الكتب المشهورة المتقنة الصنعة كالفتاح للسكاكي والطول والختصر للتقازاني - الذين قن بدقة صنعتها جميع علماء المسلمين في بلاد العرب والعجم فملوها من كتب التدريس فكان ذلك سبب موت البلاغة العربية في جميع المدارس الاسلامية ، ولذلك اجتهدنا مع شيخنا الاستاذ الامام في البحث عن نسخ أسرار البلاغة ودلائل الاعجاز في الحجاز والعراق والآستان وتصحيح ما ظفرنا به وطبعه ، وقد قرأها الاستاذ الامام في الجامع الأزهر فاستفاد منها كثير من الطلاب وانتشلت البلاغة العربية العملية في الأزهر بل انبثت فيها نسمة الحياة بعد أن طال عليها زمن الموت وقررتهم نظارة المعارف المصرية في مدرسة دار العلوم وهي المدرسة التي يخرج فيها مدرسو اللغة العربية ، وقررتهم ادارة معارف السودان أيضا في مدرسة غوردون الكلية ، ولو شئت أن أذكر الامثلة على تدلينا في التدريس والتصنيف في كل علم من العلوم الاسلامية لضاق وقت هذا الاجتماع عنه وفاتكم ما تنتظرون سماعه من كثير من العلماء الاعلام ان ما أشرت اليه من التدلي في التصنيف والتعليم كان عاما شاملا لجميع البلاد الاسلامية ولا غرو فالمسلمون أمة واحدة وقد كان ارتقاؤها في العلوم والاعمال من آثار هداية دينها . وتدلينا فيهما من الانحراف عن صراط دينها ولكن البلاد العجمية أصيبت بمرض آخر في تعاطي الدين ووسائله وهوان علماءها صاروا يدرسون تلك النهرية التي لا تصلح لتعليم العرب أنفسهم على الوجه المؤدي الى الفاقة من اللغة

والدين بالترجمة للطلاب فكان هذا مصاباً على مصاب . اذ صار طالب العلم يشتري بالمشرات من سني عمره قواعد عامة للغة لا يعرفها كما تعرف اللغات فيمسر عليه أن يطبقها على جزئياتها وأن يصل بها الى الغاية المقصودة من اللغة وهي أن تكون ملكة له بقدر على التكلم والكتابة بها بغير تكلف ويفهم الكلام البليغ منها بغير تردد ويتأثر به من غير تصنع فان كان مقنعاً اقتنع وان كان وعظاً انمط وان كان ساراً أسر وان كان محزوناً حزن

كان علماء المعجم في القرون الاسلامية الاولى يشاركون اخوانهم المقيمين في بلادهم كالشام ومصر وأفريقية والاندلس في الأليف والتصنيف والانشاء والشرح ويضربون معهم بكل سهم فكانوا أحسن مظهر لوحدة الاسلام وانما كان ذلك لانهم كانوا يحذقون اللغة العربية بالعمل حتى تصير ملكة واسخنة فيهم كرسوخها في أبنائها ولما تضاعفت الهمم وضعفت المزائم وفشت بدعة تعليم العربية والدين ذهبت تلك المنزلة وضعفت العلوم الدينية والافقية وتراخت رابطة الوحدة الاسلامية وما عاد ينبغ في بلاد الاماجم في تحصيل تلك الكتب التي اشرنا اليها على قساة الغناء فيها الا أفراد يعدون على الامل ، بل يمكنني أن أقول انهم من القلة بحيث لم يصل اليهم اثرهم ونظمهم شيء خال من لوعة المعجمة وقد كان السيد جمال الدين الانفاني الحكيم الكبير والمصلح العظيم هو الذي تفخ روح الاصلاح اللغوي والعلمي في مصر وحمل تلاميذه من طلاب الازهر على الكتابة والخطابة وأرشدتهم الى طرقهما . وكان هو كاتباً بليغاً ، وخطيباً مفوهاً ، حتى كان يخطب بالعربية عدة ساعات بلا تعلم ولكنه مع هذا كله ظل الى آخر عمره يعرف الاعلام التي لا يحوز تعريفها وتظهر المعجمة في لهجته وبعض ألفاظه فلم يصفل لسانه بفصاحتها كما كان الزمخشري وأمثاله ممن قال فيهم ابن خلدون انهم ليسوا أعاجم الا في النسب . وسبب ذلك انه تعلم العربية تعلماً قنياً في الكتب ثم اهتدى في السكر بتأقب عقاه ونور بصيرته الى الطريقة التي بها تطبع ملكة اللغة في النفس واللسان فهتدى تلاميذه من العرب بمصر اليها فكانوا أسلس منه عبارة وأنصح دياجة وأسلم من تكلف الصنعة (للخطبة بقية)

نقل تاريخ التمدن الإسلامي

(بقلم الشيخ شبلي النعماني)

٤

أما الصانع - فإن هشاما حصن المتقب على يد حسان بن ماهون الانطاكي وحفر له خندقا وبني حصن قطر غاش ، وحصن مورة ، وحصن بوقا من عمل انطاكية . وبني سعيد بن عبد الملك سور الموصل وهو الذي هدمه الرشيد . وفرش الموصل بالحجارة ابن تليد صاحب شرطة المروانيين . وسار المباس بن الوليد الى صرغش فمصرها وحصنها وقتل الناس اليها وبني لها مسجدا جامعا ، واسكن مسلمة بن عبد الملك مدينة الباب اربعة وعشرين الفا من اهل الشام على المطاء وبني هريا (مخزنا) للطعام وهريا للشعر وخزانة للسلاح وأمر بكبس الصهرج وروم المدينة وشرفها . وحدث الحجاج احد اصرائهم في سنة ٨٣ مدينة واسط بين الكوفة والبصرة وبني مسجدها وقصرها واقبة الخضراء بها ، وحدث سليمان بن عبد الملك في ولايته مدينة الرملة ومصرها وبني فيها القصور ومسجدا وحفر الآبار والقنى والصحارى . وبني احد قوادهم عقبة ابن نافع القهري بأفريقية قيروانها وحدثوا غيرها من المدن والحصون والارباب في الاندلس وحدود بلاد الروم والسند

ثم امنوا الطرق وعمروا السبل فكان موضع قيروان غيضة ذات طرقات وشجر لابرام من السباع والحيات والمقارب القتالة فحدثوا فيه تلك المدينة الزهراء فأصبحت طرق أفريقية آمنة مستأنسة بعدما كانت مستوحشة ذات مخاوف ومهلك . وكانت الطريق فيما بين انطاكية والمصيصة مسبعة يعترض للناس فيها الاسد فوجه الوليد اليها اربعة آلاف من الجاموس فنفع الله بها . واذكر ما كتب ابن الاثير في حوادث سنة ٨٨ « ان الوليد كتب الى البلدان جميعها باصلاح الطرق وعمل الآبار » وكان الموضع الذي فيه نهر سعيد بن عبد الملك غيضة ذات سباع فاقطعها ايها الوليد فحفر وعمر ما هناك . ولما بقي سيل الجراف بكافي سنة ٨٠ في زمن عبد الملك أمر عامه بعمل ضفائر الدور الشارعة

على الوادي وضائر المسجد وعمل الردم على افواه السكك . وحفر عدي عامل البصرة من قبل عمر بن عبد العزيز بصره نهر عدي .

ومن الاخبار التي تدل على شدة حبه للريعية وكثرة بذله في اراحة خلقها وامانة اذائها - انه شكاه أهل البصرة الى عامل يزيد على العراق ملوحة ماثم فكتب بذلك الى يزيد فكتب اليه : إن بلغت نفقة هذا النهر خراج العراق فأفقه عليه ، فحفر لهم النهر الذي يعرف بنهر ابن عمر وحفر عمالهم الجارون الفاشمون (كما يقول جرحي اقدي زيدان) واشتسبون اليهم كثيرا من الانهار غير ما ذكر كنهرو معسل ، ونهر ديس ، ونهر الاساورة ، ونهر عمرو ، ونهر أم حبيب ، ونهر حرب ، ونهر زيدان ، ونهر سلم ، ونهر ناقد ، ونهر خيرتان ، ونهر صرة ، ونهر بشار ، ونهر زور ، ونهر حبيب ، ونهر ذراع ، ونهر ابي بكر ، وغيرها من الانهار وهذه الانهار كلها حفروها (١) بالبصرة فما بال غيرها من البلاد ؟

أما ما بذلوا من الاموال وافرغوا من الجهد في بناء المسجد النبوي وتذهيب البيت والمسجد الاموي الذي هو معدود من إحدى المجائب في كثرة نفقاته وعظمة بنائه ودقة صنعه وبهجة منظره وحسن نظامه فهو أشهر من نار على علم وبنو أمية هم أول من اتخذ دار الضرب في الاسلام فكسوا به الاسلام رفعة وأغنوه عن قود الروم والفرس ونجوه مما أوعده الروم بنقش شتم النبي صلى الله عليه وسلم عليها ، وهم الذين قتلوا الدقاتر والدواوين من الفارسية والرومية والقبطية الى العربية (٢) فزادت العربية انتشاراً ونفوذاً ولم يمض برهة من الدهر حتى أصبحت هذه البلاد عربية النزعة واللسان ، وهم أول من بنى مستشفى في الاسلام - بنوه بدمشق سنة ثمان وثمانين ، جعلوا فيه الاطباء وأمروا بحبس المجذومين وأجروا لهم الارزاق ، وهم أول من أنشأ داراً للعميان ، وهم أول من عمل دار الضيافة (٣) بعد عمر بن الخطاب ، وهم أول من رثى للايتام وتجنن عليهم ورتب لهم المؤدين ليعلموهم (٤)

﴿ نشر المعارف والعلم ﴾

أما العلم - فقد زخر بهم بحره ، وأزهر بدوره ، فالقرآن الذي هو عمود الاسلام ، ورأس العلوم ، وينبوع المعارف ، أدرك الامة قبل اختلافها فيه عثمان بن عفان وهو

(١) راجع لسلك ذلك البلاذري (٢) راجع لسلك ذلك فتوح البلدان للبلاذري

(٣) اليعقوبي ذكر الوليد (٤) السيوطي ذكر الوليد

أموي . ثم بعد ذلك اختلطت العرب بالمعجم واحتكت بهم ففسدت لغتها وأسامت
المعجم فلم تستطع الصلاة من اللحن فكثرت التصحيف في القرآن وانتشر بالعراق
قزع الحجاج وهو أحد أمراء بني أمية إلى كتابه فوضعوا النقط والاعجام (١) فقصوا
به كتاب الله أن يتطرق إليه التصحيف والتحريف تطرقهما إلى التوراة والإنجيل ،
ووالله هذا أعظم مبرة برّها الإسلام لا تساويها مبرة وأعظم منة منّها بها على الدين
لأنها منة . ثم كتب الحجاج المصاحف وفرقها في الأمصار وكان الوليد - الذي رماه
صاحبنا بالاستهانة بالقرآن - يحث الناس على حفظ القرآن وكان يحزل الصلوات لحفظته
ويضرب الذين لم يحفظوه (٢) فكثرت حفظته وعظم قدرهم وحلت رتبهم
أما التفسير - ففي أيامهم نبقت أجلة المفسرين من التابعين ، وفي أيامهم دون التفسير
في الصحف فأول من وضع في التفسير ابن جبير بامر عبد الملك (٣) ثم مجاهد
أما الحديث - فكانوا يدرّون على أهل الصلوات ويعلمون اليهم بالهدايا ويجرون لهم
الأرزاق لينقطوا إلى حفظ الحديث وروايته ونقله وكانوا يكرهون الفقهاء ويجلون مقامهم
وراعون جانبهم ، فقد كان يصبح صائح من بني مروان في موسم الحج : ألا لا يفتي
الناس إلا عطاء بن أبي رباح أجلا لا لشأنه وكثرة علمه بالناسك (٤) وكان عبد الملك
أمر الحجاج وهو أميره على الموسم أن يقدم ابن عمر في الحج ويقتص أثره في الناسك ،
وكان سالم بن عبد الله والقاسم بن محمد والشمي وميمون بن زهران والزهرى وأيوب
ابن أبي تيمية وقيصة بن ذؤيب ورجاء بن الحياه أعزة عند بني أمية وكان أكثرهم
عمالا لهم وهم أساطين الحديث وأئمة الرواية وأعلام النقل . وأنت تعلم أن أحاديث
الرسول صلى الله عليه وسلم لولا أنها استودعت بطون الصحف لضاعت بهلاك العلماء
واسراع الموت فيهم ، فأسألك بجرمة التاريخ من أمر أهل هذا الشأن بتدوينها في الكتب -
أليس هو عمر بن عبد العزيز الأموي ؟ فجاء في الآثار أن عمر بن عبد العزيز كتب
إلى الآفاق « انظروا حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فأجموه » وكتب إلى
أبي بكر بن حزم رأس الحديثين « أن انظر ما كان من سنة أوحديث فأكتبه لي
فاني خفت دروس العلم وذهاب العلماء » وقد كتب ابن حزم كتابي الحديث فتوفي

(١) ابن خلكان ذكر الحجاج (٢) العقد أخبار الوليد ص ٢٣٩ وابن الأثير سنة ٨٨

(٣) ميزان الاعتدال للذهبي . ذكر عطاء بن دينار (٤) ابن خلكان . ذكر عطاء

عمر ثم وضع الكتب فيه ربيع بن صبيح وكان عمر بن عبدالعزيز يكتب الى الامصار يعلمهم السنن والفقهاء (١)

أما أصول اللغة ونحوها - فقد كان تدوينها بأمر أمراء بني أمية ، ذكر ابن خلكان (المجلد الاول صفحة ٢٤٠) ان أبا الاسود الدؤلي استأذن زياداً بن ابيه - وهو والي العراقين يومئذ - ان يضع للعرب ما يقيمون به لسانهم فأبى ثم بدا له صواب رأيه فدعا الدؤلي وقال له ضع لسان الذي نبيتك ان تضع لهم فوضعه وأخذ عنه ما وضعه عتبة بن مهران المهري وعنه ميمون وعنه عبد الله الحفري وعنه عيسى بن عمر وعنه الخليل (٢) وهؤلاء كلهم كانوا في عصر بني أمية وهم واضعو النحو ومدونو أصوله

أما الشعر - ففي عصرهم فنقت السنة الشعراء وارتفع قدرهم وانتشر ذكرهم فحول الشعر وأمره القول وفرسان القريض هم القرزدي الدارمي وجبريل الخطمي والاخلطل القليبي وعمر بن أبي ربيعة القرشي وكثير عزة وجميل بئنة ومجنون ليلى وذو الرمة غيلان ونصيب وهؤلاء كلهم كانوا يقصدونهم بمجاد فصائدهم فكانوا يقدرونهم بالجوائز فطقت ألسنتهم بما أصبح زهرة للأدب وزينة للغة

وكانوا يحثون الناس على اقتناء الأدب وتماشد الشعر وتدارس أخبار الشعراء ، وكانوا يستوفدون الشعراء ويستزيدونهم ويحجزونهم بالأموال الجزية وكانوا يرسلون أبناءهم الى البادية ليتلقوا الأدب ويتلقوا اللغة من أفواه الأعراب وأهل البادية ، وقد جمع الوليد بن يزيد بن عبد الملك ديوان العرب وأشعارها وأخبارها وأنسابها وألقابها (٣) أما علم التاريخ والسير والمغازي - فبعصرهم افتتح عصره ، وبأمرهم ارتفع أمره ، فحول أصحاب السير والمغازي هم وهب بن منبه طلم اليمن المتوفى سنة ١١٤ ومحمد بن مسلم الزهري صاحب عبد الملك المتوفى سنة ١٢٤ وموسى بن عتبة المتوفى سنة ١٤١ ول هؤلاء كلهم كتب في التاريخ والسير والمغازي (٤) ووضع في أيامهم عوانة المتوفى سنة ١٤٧ كتاب التاريخ ، وكتاب سيرة معاوية وبني أمية ، وكان للوك بني أمية رغبة شديدة في استطلاع الاخبار الماضية وحوادث الامم الحالية. قال المسعودي : انه كان معاوية يجلس لأصحاب الاخبار في كل ليلة بعد العشاء الى ثلث الليل ثم ينام ثلث الليل فيقوم

(١) مقدمة الزرقاني على الموطأ (٢) ابن خلكان مجلد ٢ ص ٢٨٠ (٣) الفهرست صفحة ٩١

(٤) راجع كشف الظنون وتذكرة الحفاظ

فيأتيه غلمان وعندهم كتب فيقرأون عليه ما في الكتب من أخبار الأمم وسير الملوك وسياسات الدول ، ولم يصبر على ذلك حتى استحضر عالم عصره عبيد بن شريك من حمص اليمن وسأله عن الأخبار المقدمة وملوك العجم وسبب تبليل الالسنه وأمر افتراق الناس في البلاد ، وأمره أن يدون ما علمه ، وعاش عبيد إلى أيام عبد الملك وتوفي وله من الكتب كتاب الامثال وكتاب أخبار الماضين (١) وأخذ عنه اناس منهم ابن النديم وكان من رواته زيد الكلبي في أيام يزيد بن معاوية عارف بأيام العرب وأحاديثها (الفهرست صفحة ٩٠) وقد كان هشام مشغولاً بالسير والأخبار فنقل له حيلة بعض كتب سير الفرس من الفارسية إلى العربية (٢) وأمر هشام النقلة فنقلوا له كتاب تاريخ ملوك الفرس وقوانين دولتهم وتراجم رجالاتهم . كان هذا الكتاب مصوراً ، ثم نقله سنة ١١٣ رآه المسعودي سنة ٣٠٣ في مدينة اصطخر كما ذكر في التنبية صفحة (١٠٩)

أما علوم الفلسفة ومنها الطب والكيمياء - فكان لهم في نقلها إلى العربية آثار صالحة فنقل ابن اثال معاوية كتب الطب من اليونانية وهذا أول نقل في الاسلام ، وكان في البصرة في أيام مروان بن الحكم طبيب ماهر يهودي النحلة عارف بالعربية اسمه ماسرجويه فنقل ماسرجويه هذا كناس القس اهرن بن اعين من السريانية إلى العربية فلما تولى عمر بن عبد العزيز وجد هذا الكتاب في خزائن الكتب في الشام فأخرجه للناس وبه في أيديهم (٣) وخالد بن يزيد بن معاوية حكيم آلمية أول من طلب علوم الفلسفة في الاسلام ، وخبره انه كان يطمع في الخلافة فلما وثب مروان عليها رغب خالد عنها إلى طلب العلم فاستقدم جماعة من فلاسفة اليونانيين ممن كان ينزل مدينة مصر ومنهم صيوانوس الرومي الذي أخذ عنه صنعة الكيمياء والطب وأمرهم بنقل الكتب من اليونانية والقبطية إلى العربية فنقلوها له وخالد كلام في الكيمياء والطب - وكان بصيراً بهذين العلمين متقناً لهما - وله رسائل دالة على معرفته وبراعته كما أخبر به ابن خلكان ، وقد ذكر له ترجمة صالحة ابن النديم في فهرسته ونقل سالم كاتب هشام - وهو أبو حيلة المار ذكره - رسائل ارسطاطاليس إلى الاسكندر . فبناء على ما قدمنا من القول بنو أمية هم أول من استقدم الفلاسفة واستدناهم في الاسلام ، هم أول من أمر بنقل العلوم إلى العربية في الاسلام ، هم أول من انشأ خزائن للكتب

(١) كتاب الفهرست صفحة ٢٤٤ (٢) راجع الفهرست ايضا (٣) أخبار الحكماء وعيون الالباء

في الاسلام ، وقد ضربنا صفحا عما كان لآل أمية بالاندلس في السياسة والعلم من الآثار الحسنة والاعمال الجليلة والسير العادلة . فهل لك أيها الفاضل المؤلف الى الاذعان لاحق من سبيل ، والى الرجوع عن ضلال الرأي من طريق ؟

﴿ صنيع المؤلف بالعباسية ﴾

عهدنا الوحوش انضارية مع جفاء طبعها وتسوة قلبها وكونها مطبوعة على الافتراض والفتك والارتواء بالدم واذا دخلت غابتها وأحاطت بها عائلتها تبدل القسوة بالرحمة والغلظة باللطف والفضب بالحنان ، فينبأ أحدها عبوس كاشم عن الانياب كالخ الوجه مستبشع المنتظر كربه الهیة اذ هو هش هش بش خنوع عطوف يذوب لطفا ورقة ، وكذلك شأن قواد الجند وابطال الحرب فانك ترى أحدهم اذا قاتل الاكفاه وناطح الاقران فهو شهاب ينقض ، ونار تلتهب ، وسير تقور ، واذا عاثر الاصحاب فهو اليهم جانباً ، واحلام خلفاء ، وأوسمهم حلياء ، وأرقهم طبعا ، وقد جربنا المؤلف وعجمناعوده في معاملته مع أعدائه (بني أمية) فننظر كيف حاله في معاشرته مع اصدقائه (العباسية)

قال المؤلف

« فحبب بعضهم الى المتصور أن يستبدل الكعبة بما يقوم مقامها (١) في العراق وتكون حجة للناس فبنى بناء سماه القبة الخضراء تصغيراً للكعبة وقطع الميرة في البحر عن المدينة » (الجزء الثاني صفحة ٣٠)

وقال « وأراد المتصم أن يستغني عن بلاد العرب جميعا وكان قد بنى سامرا بقرب بغداد وأقام فيها جنده فأنشأ فيها كعبة وجعل حولها طواغا وأنخذ مني وعرفات الخ » (الجزء الثاني صفحة ٣٢)

وقال « فلما أفضت الخلافة الى المأمون الخ - ثم قال - فأخذ بناظر أشياءه وعصرح بأقوال لم يكونوا يستطيعون التصريح بها خوفا من غضب الفقهاء وفي جهاتها القول بمخلق القرآن أي انه غير منزل » (الجزء الثالث صفحة ١٤١)

غير خاف على أحد ان العباسية ان افتخروا وتطاولوا على منازعهم في الرئاسة فغظم نفورهم وأبين حجبهم انهم بنو عم النبي وسدة البيت وخدمة الحرم ودعاة الاسلام وبقاء القرآن (وصاحبنا يقول) ان المتصور وهو مؤسس دولتهم وقائمه خلفائهم بنى القبة الخضراء إرغاماً للكعبة وقطع الميرة عن المدينة تضييقاً على أهلها

(١) كانت صفة العبارة ان يقول : ان يستبدل بالكعبة الخ اه مصحح

وان المؤمنين - وهو أفضل خفافهم ديناً وورعاً - كان ينكر نزول القرآن . وان المعتصم - وهو خليفهم وواسطه عقدهم - بنى كعبة في سامرا وجعل لها طوافاً . ولملك قول : ان الحاكم بالعدل والقائم بالقسط ليس له حميم ولا عدو فهو يتحرى الصدق ويدور مع الحق كيفما دار . فالؤتف اذا أتته سيئة من بني العباس قضى عليهم من غير محاباة لهم ولا ميل اليهم ، وكذلك اذا رضت له حسنة من بني أمية فهو يوفيهم حقهم من الاستحسان وحسن القول وتوبيه الذكر - هيات هذا كان رجاءنا تخاب الظن وكذب الامل وذهبت الثقة فان المؤتف لما ذكر بني أمية عقد لئاليهم أبواباً منها : استخفافهم بالدين وذكر فيه قتال عبد الملك مع ابن الزبير فقلب الرواية كما سبق ذكره ، فلو كان مفزى المؤتف الصدق ويان الحقيقة لكان يعقد بابا للعباسية أيضاً يذكر فيه استخفافهم بالكعبة وانكارهم لنزول القرآن ، وههنا وضع نظر الى دقة مكيدة المؤتف وحسن احتياله فانه يريد من طرف النقص من الكعبة والحط من القرآن ومن طرف الانتصار للعباسية والذب عنهم لاجل انهم كسروا شوكة العرب واتخذوا المعجم بطاقتهم وعمود دولتهم فذكر استخفافهم بالكعبة ولكن مغموساً مبدداً تحت عنوان نزوة الدولة الاسلامية ليأخذ بطرفي المطلوب ويفوز بفضتيه معاً

أما كشف الحلية عن أصل الحال فالامر ان من يدعي الخلافة (وهي منصب ديني) ويرشح لها نفسه لا يجد الى ذلك سبيلاً الا بالتظاهر بالدين والتصنع به وانصب نفسه لاعلاه كلمته ورفع مناره وحمل الناس على تعظيم شئائه والتدلي الى خاصة القائم به ليجلب عطف القلوب وجذب الاميال ورضاء العامة والتجيب الى الناس ولذلك كان الخلفاء (بنو أمية والعباسية كلاهما) يصلون بالناس ويؤمنونهم ويحضرون الموسم ويحجون بهم أو يرسلون من خاصتهم من يثوب منابهم ويخطبون على المنابر ولذلك لما أراد أهل الشام المكيدة بهي رضي الله عنه ورفضوا المصاحف كف أصحاب علي عن القتال ولما قال علي هذه خديعة منهم قالوا : اذا لم تدعن لهذا خلعتك ، فلم يقدر على خلافهم ورضي بما لم يكن ونق رضاه ، ولما فعل يزيد ما فعل ضج الناس وكادوا بسطون عليه لولا أنه مات عاجلاً ولما أراد الحجاج قال ابن الزبير أغراهم بأن ابن الزبير أُلحد في الدين وزاد على الكعبة ولذلك نصب المناجيق تلقاء الزيادة التي كان زاده ابن الزبير (رض) ولما جاهر الوليد بن يزيد بالفسق قادهوا عليه وقتلوه ولما قتل أبو نواس يدح الأمين وصدر القصيدة بهذا البيت

ألا فاستغني خيراً وقل لي هي الحمر ولا تستغني سرّاً فقد أمكن الجهر

يُتخذ المأمون هذا وسيلة لاغراء الناس على مخالفة الأمين . فهل تصدق بعد كل ذلك بأن التصور أو المعتصم كان يقدر أو يسوغ له أن يصغر شأن الكعبة وعبس من نرفها؟ وهل كان يقدر المأمون أن يحمل الناس على انكار القرآن والبياذ بالله؟ فأما استشهاد المؤلف في هذه الواقعة بأن الأثير وغيره فشكله تحريف وتدليس وسوء تأويل ولولا أنني سمعت من كشف دسائسه مرة بعد أخرى لا وضحت الأمر وبيّنت حقيقة الحال قال المؤلف ولما تولى المعتصم سنة ٢١٨ هـ واصطنع الأتراك والفراغة ازداد العرب احتقاراً في عيون أهل الدولة وتقاصرت أيديهم عن أعمالها حتى في مصر - الى ان قال - فأصبح لفظ عربي مرادفاً لاحقر الاوصاف عندهم ومن أقوالهم : العربي بمنزلة الكلب اطرح له كسرة واضرب رأسه وقولهم : لا يفلح أحد من العرب الا أن يكون معه نبي ينصره الله به (الجزء الثاني صفحة ٣١ و ٣٢)

من احسن أعمال آل عباس عند المؤلف انهم صغروا شأن العرب وساموهم الحنف وسلطوا عليهم الاتاجم والأتراك وجعلوا هؤلاء دولة البلاد بيدهم الامر وانهي والرفع والخفض والعقد والخل والنقض والابرام . ذكر ذلك في غير موضع وكما ذكره وجد من نفسه او تباحاً اليه وشفاء لحزازه وهزة لمطفه ونيلاً لأربه ومع ان الواقعة مكذوبة أو محرفة على جري عادته فتحن لا تنازعه في ذلك ونطوي الحديث على غرته ولكن نقول اذا مدح أحد مثلاً دولة فرنسة وقال انهم ذلوا الفرنسيين وارغموا انوفهم واستلبوهم المناصب وقلدوا الولايات الاجانب وجعلوهم قابضي ازمة الامور يولون ويهزلون ، وينفقون ويمسكون ، فهل هذا يكون مدحاً ترضى به دولة فرنسة أو يكون هذا عاراً يستحي منه ؟ ومسبة يستكف عنها ، وشناعة تشمئز منها القلوب ؟ وانصف من نفسك ما كان حظ العباسيين من تولية الاتاجم . اما آل برمك فلا تنكر فضلهم ومحاسن آثارهم ولكنهم مع كل ذلك استأثروا بالاموال واقردوا بالاعمال حتى لم يكن حظ الخلفاء من الخلافة الا الاسم فقط فاضطر الرشيد الى الكعبة بهم وازالة دولتهم . وأما الأتراك فصاروا يلعبون بالخلافة كل ملعب فكم قتلوا من الخلفاء وسجنوا وعذبوا بأنواع المذاب وتركوهم يموتون جوعاً يسألون الناس ولا يسلون . فهل هذه سياحة تمدح ومأثرة تذكر وفضيلة يفتخر بها ؟ .

﴿ الخلفاء الراشدون ﴾

للمؤلف حرفة تأليف الكتب متكسباً بها وهو يعرف حق المعرفة انه لو انتقد

على الخلفاء الراشدين وقال منهم تصريحاً كسد سوقه ، وخابت صفقته ، فدير ذلك حيلة لا يكاد يتفطن لها اللبيب التي تظن فضلاً عن البليد المتساهل فعمد الى رموس الدالب ونسبها اليهم بأنواع الاحتيال فتارة بتبديدها في ثنيات الكلام وابادها عن موضع الغاية ، وتارة يبرادها عرضاً موهماً عدم الاعتناء بها ، وتارة بذكرها محتملاً لها عذراً . واذا كررت النظر في كلامه وتصفحت ما فيه وجمعت ما هو مبدد ونظمت ما هو مفرق تكاد تستيقن ان الخلفاء كانوا من أشد أعداء العلم وأنهم ابادوا الكتب والخزانات واضلهدوا أهل الذمة وجعلوهم أذلاء لا يؤذن لهم ولا يؤبه بهم

أما كونهم أعداء العلم فينبئ المؤلف ذلك اجمالاً وتفصيلاً فقال « كان الاسلام في أول أمره نهضة عربية والمسلمون هم العرب وكان اللفظان مترادفين فإذا قالوا العرب ارادوا المسلمين وبالعكس ولا أجل هذه الغاية امر عمر بن الخطاب باخراج غير المسلمين من جزيرة العرب ... الى ان قال - وتمكن هذا الاعتقاد في الصحابة لما فازوا في قروحهم وتغلبوا على دولتي الروم والفرس فنشأ في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غير العرب ولا يتلى غير القرآن الخ »

« أما في الصدر الاول فقد كان الاعتقاد العام أن الاسلام يهدم ما كان قبله فرسخ في الاذهان انه لا ينبغي أن ينظر في كتاب غير القرآن الخ »

« فتوطدت العزائم على الاكتفاء به عن كل كتاب سواه ومحو ما كان قبله من كتب العلم في دولتي الروم والفرس كما حاولوا بسدئذ هدم ايوان كسرى واهرام مصر وغيرها من آثار الدول السابقة الخ (الجزء الثالث صفحة ٣٦)

« وبناء على ذلك هان عليهم إحراق ما عثروا عليه من كتب اليونان والفرس في الاسكندرية وقارس الخ (الجزء الثالث صفحة ١٣٥)

حريق خزانة الاسكندرية

لم يقتنع المؤلف بذلك فقد باباً لا يثبت أن حريق خزانة الاسكندرية كان بأمر عمر بن الخطاب وأطال وأطرب في ذلك واستدل عليه بستة دلائل (١) نحن نذكرها مع الرد عليها اجمالاً

قال : أولاً - « قد رأيت فيما تقدم ونهية العرب في صدر الاسلام في محو كل كتاب غير القرآن بالاسناد الى الاحاديث النبوية وتصريح مقدمي الصحابة »

(١) الجزء الثالث من تمدن الاسلام ص ٥٠

(التاريخ ١٥ م) دحض اداة المؤلف على احراق مكتبة الاسكندرية (٣٥١)

الذي ذكر قبل ذلك (انظر صفحة ٣٩) وحول عليه ههنا أقوال منها : « ان
الاسلام مدم ما كان قبله » وكلنا يعرف ان المراد به إبطال عوائد الجاهلية ودمومها
وليس المراد محو الكتب أو إحراق الخرائن ولكن لما كان المؤلف دخيلاً فيناغريب
الذوق والمعرفة حمل الكلام على غير محله أو ادله عارف يتجاهل ويصير يتعاضى
ومنها قول النبي عليه السلام « لاتصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم وقولوا
آمنّا بالذي أنزل إلينا وأنزل إليكم وإلما وإلهمك واحد » وأي منطق في هذا ؟ بل
هو بخلاف لما يريد المؤلف فان الحديث يأمر بالآيمان بما أنزل الى أهل الكتاب،
أما الأغفال عن تصديق أهل الكتاب وتكذيبهم فلاجل كون أهل الكتاب غير
موثوق في الرواية ، ومنها ان النبي صلى الله عليه وسلم « رأى في يد عمر ورقة
من التوراة فنضب حتى تبين الغضب في وجهه ثم قال ألم آتكم بها بيضاء نقية والله
لو كان موسى حياً ما وسعه إلا اتباعي » وهذا لا مستند فيه للمؤلف فان النبي صلى
الله عليه وسلم خاف على عمر عنيته بالتوراة والتصديق بكل ما فيها مع كونها مضيرة
لبت بها أيدي النقلة ولذلك قال ألم آتكم بها بيضاء نقية وهذا لا يستلزم بل ليس
فيه أدنى إشارة الى محوها وإلحاق الضرر بها وتزيفك ايضاحاً للكلام بما فيه تلج
المصدر وفصل الخطاب ، فاعلم ان عمود الاسلام وقطب رحاه هو القرآن وعليه المعمول
وهو المستسك في كل باب وكان هو العروة الوثقى في ذلك العصر للصحابة وأهل
القرن الاول ، والقرآن له غاية كبرى بالتوراة والأنجيل وهو الذي نوه بذكرها
وعظم شأنهما ، فقال

« فاسألوا أهل الذكرا ان كنتم لاتعلمون » (والمراد بالذكرا التوراة) - انا أنزلنا
التوراة فيها هدى - ولو أنهم أقاموا التوراة والأنجيل وما أنزل إليهم من ربهم لأكلوا
من فوقهم ومن تحت أرجلهم - مصداقاً لما بين يدي من التوراة - ما كان حديثاً
يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه ، « (أي التوراة والأنجيل)
ولاجل ذلك كان عدة من أجلة الصحابة متقطعين الى قراءة التوراة والأنجيل
والاعتناء بحفظهما ودرسهما ولم يكتفوا بها بل أخذوا يروون ويتفاوضون كل ما وجدوا
من أقاصيص أهل الكتاب ومروياتهم وقد اعترف بذلك المؤلف نفسه فقال
« وقد رأيت ان السادة في التفسير على النقل بالتواتر والاسناد من النبي فالصحابة
فالتابعين ، والمرب يومئذ أميون لا كتابة عندهم فكانوا اذا تشوقوا الى معرفة شيء
ما تنوق اليه قهوسهم البشرية من أسباب الوجود وبده الخلقه وأسراوها سألوا عنه

أهل الكتاب قبلهم من اليهود والنصارى - الى أن قال - فكانوا اذا سئلوا عن شيء أجابوا بما عندهم من أقاصيص التلمود والتوراة بغير تحقيق فامتلاّت كتب التفسير من هذه المتقولات (الجزء الثالث صفحة ٦٤) (يتلى)

بشارت عيسى ومحمد *

(في المهدين المتيق والجديد)

٢

واذا ترجمنا عبارة داود هكذا (ثقبوا يديّ ورجليّ) كما يترجمونها كان المعنى أنهم أتلّفوها وهو كناية عن تعطيل جميع قواه وقهره واذلاله بسبي نسائه ونساء رجاله وبنينهم وأخذهم الفنائم الكثيرة منهم (١ صمو ٣٠ : ٣ و ١٩) ألا ترى إلى قوله في نفس هذا المزمور ٢٢ : ١٤ (كالماء انسكبت . انفصلت كل عظامي . صار قلبي كالشمع . قد ذاب في وسط أمعائي) إلخ فهل هذه الاشياء وقعت بالفعل ؟ وهل انفصلت عظام داود أو المسيح حقيقة وذاب قلبها ؟ أم كل هذا كنايات كقوله (ثقبوا يديّ ورجليّ) ؟ وكان داود يدعو الله أن ينصره على أعدائه ويخلصه وينجيه من تعيير رجاله له ورغبتهم في رجه . وقد كان ذلك كله فنصره الله عليهم وقتلهم واسترد منهم جميع ما أخذوه كما سبق (١ صمو ٣٠ : ١٧ - ١٩)

وأما هذه الكنايات كثيرة في الزامير وغيرها راجع مثلا قوله مز ٣ : ٧ (قم يا رب . خلصني يا إلهي . لأنك ضربت كل أعدائي على الفك . هشت أسنان الأشرار) ومزمور ١٨ و ٣٥

أما المسيح عليه السلام فلم ينجه الله تعالى على قلوبهم من يد أعدائه بل أخذوه وعذبوه وصلبوه وقتلوه مع أن مقتضى المزمور الذي نحن بصددده أن الله استجاب

دعاء داود ونجاة من أعدائه ومن الكرب الذي كان فيه (انظر عدد ٢٤ منه)
فكيف اذا ينطبق هذا على المسيح!

(برهانهم الرابع) ما ورد في الأصحاح الثاني عشر والثالث عشر من سفر زكريا . إعلم أن الأصحاح الثاني عشر هو نبوءة عن يهوذا المكابي وملخص قصته كما في التواريخ المسيحية وكما في سفر المكابيين المقدس عند الكاثوليك وعند الأورثوذكس أن ثلاثة من الكهنة الأشرار منهم واحد يسمى (الكيس) جمعوا حولهم نفرا من قومه اليهود وذهبوا إلى انتيوخس ملك سوريا اليوناني ووشوا إليه بالآخرين من أمتهم وحرصوه عليهم فانتقاد الملك لرأيهم وسار إلى اورشليم وسلب ما في الهيكل فهرب من بقي في المدينة وولى على اليهود واحدا من قواده وأمره أن يطلب من اليهود أن يسجدوا لأصنامهم وأن يأكلوا لحم الخنزير وأن يتركوا الحتان وكان يقتل كل من لم يقبل ذلك وكان أكثرهم طاعة الكهنة الثلاثة المذكورون سابقا وحزبهم قساطوا على اخوانهم الذين لم يطيعوا وفي سنة ١٦٦ قبل الميلاد قام كاهن من اليهود الصالحين رئيسا عليهم فقتل أحد عساكر الملك وهو يهودي منافق وقتل القائد أيضا فقيوت بذلك قلوب اليهود

ولما توفي خلفه ابنه (يهوذا) قاتل حوله جمع عظيم وحارب جيش الملك فهزمه ، وأراد الملك أن يأتي بنفسه إليه ولكن مات في الطريق ، ولما فرغ يهوذا من محاربة اليونان دخل اورشليم وأزال الأوثان وطهر البيت وبنى مذبحا جديدا ثم قتل بعد ذلك في بعض وقائه مع اليونان وكان في جيش عدوه (الكيس) وكثير من منافقي اليهود فبكاه شعب إسرائيل بكاء عظيما وتولى أخوه يوثان بعده (راجع الفصل ٩ من سفر المكابيين الاول عدد ٢٠) فلذا قال زكريا في كتابه ١٤ : ٢ (هأنذا أجعل اورشليم كأس ترحم لجميع الشعوب حولها وأيضا تلي يهوذا تكون في حصار اورشليم) . (وفي نسخة الكاثوليك ويهوذا أيضا تكون في الحصار على اورشليم) إلى قوله ٣ (يجتمع عليها كل أم الأرض) أي الشعوب التي حولها فلا يدل هذا على التعميم كما يقولون هم في مثل قول اوقا ٢ : ١ (وفي تلك الايام صدر أمر من

أوغسطس قيصر بأن يكتب كل المسكونة (أي الأرض التابعة للرومان فتطرق في قول التكوين ٤١ : ٥٦) وكان جوع على كل وجه الأرض ٥٧ وجاءت كل الأرض إلى مصر (وكذا قوله تك ٢ : ١٩) فتغطت جميع الجبال الشاخنة التي تحت كل السماء (إلى قوله ٢٣) فحى الله كل قائم كان على وجه الأرض (ثم قال زكريا ١٢ : ٤) في ذلك اليوم أضرب كل فرس بالحجارة وراكبه بالجنون ٦ في ذلك اليوم أجعل أمراء يهوذا كهباح ٧ ويخلص الرب خيام يهوذا ١٠ وأفيض على بيت دواود وعلى سكان أورشليم روح النعمة والتضرعات فينظرون إلى الذي طعنوه وينوحون عليه كمنح على وحيد له ١١ في ذلك اليوم يعظم النوح في أورشليم وصحة الترجمة (ويسلون إلى «أمر» الذي طعنوا) بدون ماء الضمير وذلك أن الذين كانوا مع يهوذا المكابيين تركوه خوفا من جيش العدو ولم يبق منهم إلا قليل هربوا أيضا حينما قتل وسلموا أمره إلى الله وإنما نسب الطعن إليهم لأنهم تسبوا فيه بفرارهم من حوله. وأيضا لأن الجيش الذي طعنه كان فيه كثير من اليهود مع (الكيس) الذي كان يرغب أن يكون كاهنا أعظم وأتى بجيش الملك لمحاربة يهوذا معه. وعلى فرض صحة ترجمة البروتستنت وأن المعنى (فينظرون إلى أنا الذي طعنوه) فالذي طعنوه هو (يهوذا) وإنما أسند النظر والطعن إلى الله تعالى على حد قول الإنجيل (متى ٢٥ : ٣٥) لاني جعت فأطعمتموني، عطشت فسقيتموني (إلى قوله ٤٠) بما انكم فعلتم ذلك بأحد إخوتي هؤلاء الأصاغر في فعلتم (وقوله تعالى في القرآن الشريف) وما رميت اذ رميت ولكن الله رمى (وقوله) إن الدين بيا يهونك وإنما بيا يهون الله يدا الله فوق أيديهم (ولما كان يهوذا المكابي هذا مرضيا عند الله ومحبو بأعماله وإنما هي لله ب نسب تعالى طعن أعدائه له نفسه تعالى كما نسب جوع المقراء وعطشهم له. وقد أشار دانيال (كما قالوا) في آخر سفره لحوادث يهوذا المكابيين هذا (دا ١٢. ١٢) هذا وقول زكريا (وينوحون عليه كمنح على وحيد له ١١ في ذلك اليوم يعظم النوح في أورشليم) إلى قوله ١٤ (كل المشائر الباقية عشيرة عشيرة على هدتها) يؤيد تفسيرنا هذا وأنه في حق يهوذا لا في حق المسيح فان الذين طعنوه وهم عسكر الرومان (يو ١٩ : ٣٤) لم ينوحوا عليه في ذلك اليوم ولا عشائر اليهود الذين تسبوا في صلبه. أما

يهودا فقد ناحوا عليه كثيرا كما تقدم في سفر المكابيين ، ويؤيد قولنا أيضا قوله قبل هذا ١٢ : ٢ (وأيضاً على يهودا تكون في حصار اورشليم) فإنه لا ينطبق على المسيح فان اورشليم لم تكن محاصرة بمجيوش حينما كان المسيح عليه السلام فيها ولم يكن ثم حرب . ثم قال زكريا في الاصحاح الثالث عشر ١٣ : ١ (في ذلك اليوم يكون ينبوع مفتوحاً لبيت داود ولسكان اورشليم للخطية وللنجاسة) الى قوله (اضرب الراعي فتشتت الغنم وأرد يدي على الصغار) فالمراد بالراعي هنا (يوناثان) أخو يهودا المكابي الذي تولى بعده .

ولما قتل يهودا دخل جيش الملك ومعه اليهود المنافقون ونجسوا المدينة وكان رئيسهم (الكيس) فظالم اليهود الصالحين وأمر بهدم حائط بيت المقدس فلذلك قال (في ذلك اليوم يكون ينبوع مفتوحاً لبيت داود ولسكان اورشليم للخطية وللنجاسة) ثم أصيب (الكيس) بفالج ومات فرحل الجيش وتولى يوناثان أخو يهودا ودخل المدينة وطهرها وأزال عبادة الاصنام كما قال زكريا ١٣ : ٢ (إني أقطع أسماء الاصنام من الارض) ثم قتله قائد يسمى (تريفون) بالخدعة وأخذ من أخيه (سمعان) مئة قنطار من الفضة وولدي (يوناثان) أيضاً كما في سفر المكابيين ولما قتل تشتت جيشه وحصل لليهود رعب شديد وفزع ثم جمعهم (سمعان) أخوه وشجعهم واستأصل كل اثم شرير من اليهود المنافقين (مكابيين أول ١٤ : ١٤) وانتهت عبادة الاصنام من بينهم فهذا هو معنى قول زكريا (استيقظ ياسيف على راعي) اضرب الراعي فتشتت الغنم وأرد يدي على الصغار (ولدي يوناثان) ويكون في كل الارض (أي أرض إسرائيل) أن الثلثين منها يقطعان (وهم الاشرار الذين قتلهم سمعان) ويموتان والثلث يبقى فيها (وبعد سمعان لم تعد لليهود لعبادة الاصنام فلذلك قل في آخر هذا الاصحاح (زك ١٣ : ٩) هو (أي شعب إسرائيل) يدعو باسمي وأنا أجيبه . أقول هو شعبي وهو يقول الرب إلهي فهذا الاصحاحان لا علاقة لهما بالمسيح عليه السلام البتة ولا ينطبقان عليه . وهل المسيح كان له وادان فأسرا حتى يقول (وأرد يدي على الصغار) ؟ وهل مات بالسيف مع أنه ما ضرب بالحرية إلا بعد موته ؟ (يوحنا ١٩ : ٣٣ و ٣٤) فما بالهم يريدون أن

يحملوا كل شيء رمزا لدينهم واو باقوة ون خالفوا اللغة وانارح واللم والعقل والدين !
(برهانهم الخامس) قل متى في أنجيله ٢٧ : ٩ (حينئذ تم ما قيل بأرميا النبي
القاتل واخذوا الثلاثين من الفضة بمن المثلث الذي ثنوه من نبي اسرائيل) فادعى
متى وادعوا تبعاه أن الانبياء أخبروا أن المسيح سيبيع بثلاثين من الفضة وهذه النبوة
لا يوجد لها أثر في كتب العهد العتيق اللهم إلا في كتاب زكريا (لا أرميا) فإنه
يوجد بعض ألفاظ تشبه هذه العبارة (١١ : ١٢ و ١٣) ولكن لا علاقة لها بالمسيح
وانما النصراني كما قلنا مرارا يخترعون من الحوادث للمسيح ما يمكنهم أن يطبقوه
على عبارات العهد القديم ليوهوا الناس أن الانبياء السابقين أخبروا بجميع أحوال
المسيح حتى موته وصلبه وألوهيته المزعومة وفي هذه العبارة كما في غيرها لم يحسنوا
التلفيق فأخطأوا وذكروا اسم أرميا وكان الاولى أن يحسنوا السبك ويذكروا
زكريا بدله وان كان كل من العبارتين مختلفا لفظا ومعنى

(برهانهم السادس) جاء في سفر الاعمال ٢ : ٣١ أن داود أنبا عن قيامة
المسيح (من الموت بعد الصلب) بقوله (انه لم تترك نفسه في الهاوية ولا رأى
جسده فسادا) يشير بذلك كاتب هذا السفر الى المزمور السادس عشر الذي قال
فيه داود عليه السلام ١٦ : ٩ (انك فرح قلبي وابتهجت روحي . جسدي أيضا يسكن
مطمئنا ١٠ لانك لن تترك نفسي في الهاوية . لن تدع ثقيك يرى فسادا ١١ تمرقي
سبيل الحياة - الى قوله - في عينك نعم الى الابد) وظاهر أن داود في هذا المزمور
يتكلم عن نفسه - ولفظ (الهاوية) هنا أصله المبري (شاول) وهو اسم علم لدار
الموتى سواء كانوا في سعادة أو في شقاء ولذلك قال يعقوب لبنيه حينما أرادوا
أخذ بنيامين منه تك ٤٢ : ٣٨ (إن أصابته أذية في الطريق تنزلون شيتني بحزن
الى الهاوية)

وعليه فمتى هذا المزمور أن جسده داود يسكن بعد الموت مطمئنا لانه يعلم
أن الله ان يتركه ميتا الى الابد بل سيرد روحه اليه من عالم الارواح (شاول)
وبعته يوم القيامة للحياة الباقية فيخرجه من دار الموتى الى نعيم الجنة
وأما قوله (لن تدع ثقيك يرى فسادا . تمرقي سبيل الحياة) فالكلمة

الترجمة هنا (فساد) تفيد ايضا معنى (القبر) والمراد بها المعنى المجازي أي مكان الموت المعنوي وهو البعد عن الله فكأنه قال (إنك ان تدعني يا الله أرى مكان الموتى وهم الضالون الاشرار بل ستهديني إلى معرفتك التي بها الحياة الأبدية وتمصني من الاقتراب منهم) فلذا ولاعتقادي بالبعث والنشور أراني مطمئنا وسيسكن جسدي بعد موتي مستريحاً واثماً بوعده لي بالنعيم الخالد فلذا أحمذك وأشكرك لأنك نجيتني من الموت (الموت الأدبي الروحاني) وذلك مثل قوله في مزمور آخر ٥٦ : ١٣ (لأنك نجيت نفسي من الموت . نعم ورجلي من الزلق لكي أسير قدام الله في نور الاحياء (أو الحياة) فالبعد عن الله هو الموت وهو الموصل للقبر ومعرفة تعالى هي الحياة الباقية . قال المسيح عليه السلام يو ١٧ : ٣ (وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي أرسلته) وقال يو ١١ : ٢٦ (كل من كان حياً وآمن بي فلن يموت إلى الابد) وقال أيضا يو ٦ : ٤٧ (من يؤمن بي فله حياة أبدية) فهذه الاقوال كلها هي كقول داود (ان تدع ثقيك يرى فساداً (أو قبراً) . تمرقي سبيل الحياة) إذ أن من عرف الله وآمن به واثقاه لا يرى الفساد ولا الشر وينجو من الموت النفساني ويتعد عن مأوى الاشرار الفجار الذين ماتت نفوسهم فيحيا إلى الابد (كما قال المسيح عليه السلام) حياة طيبة مع الاطهار الابرار بعيداً عن مواطن السوء والشر والفساد (راجع أيضا متى ٦ : ١٣ و يو ١٧ : ١٥) قال الله تعالى في القرآن الشريف (أو من كان ميتاً فأحييناه وجعلنا له نورا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات ليس بخارج منها ؟)

أما اذا أصر النصارى على أن المراد بعبارة داود هذه الحقيقة لا المجاز وترجمت هكذا (ان تدع ثقيك يرى قبراً) كانت منافية لقواه قبالاً مز ١٦ : ٩ (جسدي أيضا يسكن مطمئناً) أي في القبر فان ذلك يعين أن اجاء بعد من عدم رؤية القبر براد به قبر موتى النفوس البعيدين عن الله (أي القبر المعنوي) فان المؤمن لا يموت أبداً وليس المراد القبر الحقيقي والا فان داود والمسيح عليهما السلام قد رأيا القبر ودفنا فيه وبقي المسيح فيه ثلاثة أيام - كما يقوون - ومن راجع المزامير كلها علم أن المجازات فيها

ربما كنت أثمر من الحقيقة وأناي لأعجب لماذا يريد النصارى حمل كل ما جاء في العهد القديم على المسيح وأو كان بعيدا عنه حتى مع الانسان سماع هذه الاستشهادات منهم !! لكنني أتذكر فأقول : انهم او وجدوا الدينهم دلائل غيرها لما نهافتوا عليها نهافت الظلمان على السراب حتى اذا جاءه لم يجدوا شيئا فمذه هي براهينهم على الصلب من العهد القديم وقد انهارت جميعها على أسسها . وما توفيقى الا بالله عليه توكلت

﴿ الفصل الثاني ﴾

ه في ابطال ما يستدل به النصارى على ألوهية المسيح من العهد القديم .

نبدأ هذا الفصل بالمقدمة الآتية ثم ننبهها بالكلام على شواهدهم التي يتمسكون بها من العهد القديم

المقدمة — لا يخفى أن اليهود من عهد موسى عليه السلام الى زمن المسيح كانوا دائما يميلون الى الوثنية فمع ظهور آيات الله تعالى لهم العظيمة ومع كثرة أنبيائهم وشدة نهيهم لهم عن الشرك وعبادة غير الله نراهم كثيرا ما ارتدوا وعبدوا الاصنام وقربوا قرابينهم لمولك وامشتورث ولكموش (١ مل ١١ : ٣٣) (١) وسجدوا لها وعبدوا في زمن موسى العجل الذهبي وغير ذلك كما تشهد به كتبهم . وامل منشأ حب الوثنية في قلوبهم وجودهم أزمنة طويلة بين الوثنيين الذين كانوا في كثير من الاوقات سادات لهم في مصر وبابل والذين تغلبوا عليهم في أرض كنعان والمنلوب يميل عادة لتقليد غاليه ويعجب بما عنده من مظاهر الأبهة والعظمة والجمال . فلا يبعد على مثل هؤلاء الناس (اليهود) الذين أشربوا في قلوبهم حب الوثنية من قديم الازمان أن يقولوا في مسيحهم الذي كانوا ينتظرونه و يظنون أنه سيكون ملكا عظيما ينصرهم على جميع الامم ويخلصهم من ظلم أعدائهم ومن سلطانهم عليهم ويجعلهم سادة الارض ويكون دينهم أبديا كما قالوا في الحثن (تك ١٧ : ١٣) وفي مواضعهم وقرابينهم (راجع الاصحاح الثالث والعشرين

(١) ملك اسم الله للمونيين، وكان من نحاس نحاس على عرش من نحاس وعشتورث الهة العميدونيين وكموش اله المؤابيين

من سفر اللاويين) وكما قالوا في ملك سليمان إنه باقى إلى الابد (١) (٢ صمو ٧ :
 ١٢ - ١٦ وأخبار الأيام الاول ٢٢ : ١٠) فلا يبعد على مثل هؤلاء الناس الذين
 علمت ببايهم للوثنية وأوهامهم وخيالاتهم في ملكهم وأمتهم ودينهم أن يقولوا في
 مسيحهم هذا إنه أعظم المخاوف وأن الله تعالى خلقه قبل كل شيء وبه عمل كل
 شيء وأنه صيره إلها وأن ملكه سيبقى إلى الابد وأنه سيدين الخلائق جميعا يوم
 القيامة إلى غير ذلك من هذه الاحلام اللذيذة والخيالات الجميلة التي كانوا يقولون
 نحوها حينما يرتدون في معبوداتهم التي عبدوها مرارا من دون الله مع كثرة نهى
 موسى والأنبياء لهم عن الشرك والوثنية (راجع الاصحاح الثالث عشر من سفر
 التثنية وغيره)

فلما جاء المسيح عليه الصلاة والسلام تمت هذه المعتقد في قلوبهم وحاول
 كثير ممن آمن به عليه السلام عبادته فكان يحارب هذه الافكار بمثل قوله في انجيل
 متى ٧ : ٢٢ (كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم يا رب يا رب أليس بتبأنا
 وباسمك أخرجنا شياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة ٢٣ فينشد أصرح لهم
 أني لم أعرفكم قط . اذهبوا عني يا فاعلي الاثم) وقوله مر ١٣ : ٣٢ (وأما ذلك اليوم وتلك
 الساعة فلم يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن الا الآب) وقوله يوحنا ١٧ : ٣
 (وهذه هي الحياة الابدية أن يعرفوك أنت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح

(١) حاشية يقول النصارى ان ذلك اشارة الى المسيح عليه السلام لانه أنى من نسل سليمان
 ونقول ان من راجع نسب المسيح عليه السلام كما في انجيل لوقا ٣ : ٢٤ - ٣٨ اتضح له أن
 المسيح من نسل ناثان بن داود لا من نسل سليمان فكيف يكون هو المراد بتلك العبارة ؟ وقد
 قالوا لرفع الخلاف الذي بين متى ولوقا في نسب المسيح أن ما ذكره لوقا هو نسب أمه مريم
 عليها السلام فهو نسب الحقيقي أما ما ذكره متى فهو نسب يوسف النجار ولا يخفى أن يوسف
 ليس بأب المسيح وعليه فلا يكون المسيح عليه السلام من نسل سليمان الا بالادعاء من غير
 برهان وان كان يوسف النجار هذا من نسله كما في انجيل متى (١ : ١) الا أن يوسف هو زوج مريم
 فقط وليس هو أبو المسيح عليه السلام ولا ندري ماذا ذكر لوقا الآباء الحقيقيين لبعض جدود
 مريم نورة والآباء الشرعيين كما يقولون لجدود الانسرين ؟ وماذا لم يجر على طريقة واحدة
 كفى فذكر اما الآباء الحقيقيين كلهم أو الآباء الشرعيين ؟ وهل وجود ابن حقيقي لاب شرعي
 يسوع هل لوقا متى لذكره مع ذكر لوقا لبعض من لا ولد حقيقيا له لهذا السبب كما يدعون
 لرفع تناقضهما واختلافهما العظيم ولم ينجسوا من هذا الاضطراب والتضارب !!!

الذي أرسلته) وزجره من ناداه بقوله (أيها المعلم الصالح) فقال كما في متى ١٩ : ١٧ (لماذا تدعوني صالحا ليس أحد صالحا إلا واحد وهو الله) وقوله مر ١٢ : ٢٩ (الرب إلهنا رب واحد) وقوله متى ٢٢ : ٤٠ (بهاتين الوصيتين (أي محبة الله ومحبة القريب) يتعلق التاموس كله والآنبياء) وتسمية نفسه في أكثر الاوقات (بابن الانسان) إشارة إلى أنه إنسان مثلهم وقوله يو ٢٠ : ١٧ (اني أصدق إلى أبي وأبيكم وإلهي وإلهكم) أي إن الله أب له كما هو أب لهم وإله له كما هو إله لهم إلى غير ذلك من أقواله الشريفة التي أبقاها الله تعالى في الانجيل إلى اليوم حجة ناهضة على النصارى، ولكن الناس في زمنه وبعده أبوا إلا أن يعبدوه من دون الله وإن رفضوا تواضعا منه أن يسمى صالحا وأولوا جميع أقواله هذه وغيرها بالتعسف والتكلف البارد الذي نسميه اليوم من النصارى في هذه الأقوال الصريحة. وأي كلام لا يمكن تأويله بمثل هذه التأويلات السخيفة ؟

فاليهود الذين تنصروا حملوا إلى المسيحية وثنياتهم القديمة رغما عن جميع أقول المسيح عليه السلام نفسه وتعاليمه وأولوها حتى أخرجوها عن معانيها الحقيقية الظاهرة منها ظهور الشمس في رابعة النهار

والذي يدل على ميل اليهود في ذلك الوقت لهذه الافكار الوثنية قول يوسفوس مؤرخهم الشهير في حق المسيح ما يأتي إذا صح أن النصارى لم يحرفوا كلامه (كما حرفوا غيره) على ما يقول كثير من فلاسفة العلم في أوربا اليوم. فع أن يوسفوس ما كان يعتقد صدق المسيح عليه السلام قال ما يأتي عنه في تاريخه القديم كتاب ١٨ فصل ٣ رأس ٣) ونحو هذا الوقت نتأ يسوع إنسان حكيم إذا صح أن ندعوه إنسانا لأنه عمل أمورا عجيبة وكان مهلبا لجماعة قبلوا الحق بسرور وصار له مصدقون كثيرون من اليهود واليونانيين (١) فأنظر وتأمل ! وقد ساعد اليهود على هذه الافكار وجودهم في ذلك الوسط الوثني وسط الرومانيين ووسط الفلسفة اليونانية وغيرها وانتشار مثل هذه العقائد بين جميع الأمم الأخرى فحمل الذين تنصروا منهم في ذلك الزمن إلى دينهم الجديد أفكارهم القديمة في

(١) راجع الفصل الثالث من كتاب دين الله وينشر في الاعداد الآتية

مسيحهم المنتظر وغلوهم فيه فقالوا إنه أفضل جميع المخلوقات وأنه خلق قبل العالمين (وهو بكر الخلاق) وأن الله خلق الخلق بواسطة وأنه صيره إلها مثله وأنه سيأتي ويدين الخلائق بدلا عن أبيه إلخ إلخ وهذه الافكار هي التي تقرأها في الانجيل المتأخرة (كانجيل يوحنا) وفي رسائل بولس أعظم اليهود المنتصرين في مبدأ المسيحية بل مؤسس المسيحية الحالية الحقيقي تأمل في الأصحاح الأول مثلا من رسالته الى المبرانيين وفي قوله فيها ١ : ٤ (صائرا أعظم من الملائكة بمقدار ما ورث اسما أفضل منهم .) وفي رسالته الى أهل كورنثوس (١ : ١٥ - ١٧) فإظهار من أقوالهم في تلك الأيام أنهم كانوا يعتقدون أن المسيح لم يكن مساويا لله تعالى في الدرجة والمقام والجوهر بل مخلوقا منه قبل جميع الخلق (أي بكر كل خليقة كما قال بولس) وأقل درجة منه تعالى وهو الذي وهبه كل شيء حتى جعله بارا وإلها للعالمين كما جعل موسى إلها لفرعون على ما يقول سفر الخروج (٧ : ١) فلم تكن عقائد أوهيته الأصلية الأزلية ولا عقائد التثليث ناضجة في أذهانهم كما هي اليوم ولذلك لا نجد بيانا منفصلا شافيا لهذه العقائد في العهد الجديد

هذه هي أفكار اليهود القدماء التي أدخلوها في المسيحية وكانت نشأت فيهم قبل وجود عيسى عليه السلام بسنين لأجل مسيحتهم الذي ينتظرونه . ثم تبنت ونمت حتى بلغت أشدها في زمن بولس وشابت وهرمت بسده فقال أكثرهم : إن المسيح مساو لله تعالى في الجوهر والمقام، وأنه هو هو ، وبقي الآخرون على عقائدهم القديمة في عدم المساواة وقام منهم فرق عديدة ورؤساء لهم كآريوس وغيره مؤيدين كلامهم بمثل قول بولس : أفسس ١ : ١٧ - ٢٢ (كي يعطيكم إله ربنا يسوع المسيح أبو المجد روح الحكمة والأعلان في معرفته - الى قوله - الذي عمله في المسيح إذاقامه من الاموات وأجلسه عن يمينه في السماويات - الى قوله - ٢٢ وأخضع كل شيء تحت قدميه وإياه جعل رأسا فوق كل شيء للكنيسة) وقول بطرس أع ٢ : ٢٢ (يسوع الناصري رجل قد تبرهن لكم من قبل الله بقوة ومعجائب وآيات صنعها الله بيده في وسطكم كما أنتم أيضا تفعلون) (المنارج ٥) (٤٦) (المجلد الخامس عشر)

ولكن فاز الفريق لاقرى ولا كثر على الفريق الاقل لميل النفوس الى الفلور والمبالغة ولا انتشار الوثنية في العالم . وبقي الاقلون الذين لا يعتقدون في مساواة المسيح بالله الى ان جاء الاسلام فرائى لهم وأعجبهم فدخلوا فيه أفواجا أفواجا واستمر فريق منهم في أوربة الى اليوم ولكنهم بثوا أيضا في نفوس بعض الغلاة من المسلمين شيئا من أفكارهم القديمة فجاوا محمدا صلى الله عليه وسلم مخلوقا قبل كل شيء ولاجله منلق كل شيء ومن نوره (١) خلق كل شيء كما كانوا يقولون مثل ذلك في المسيح من قبل وأولا أن نصوص الاسلام أصرح وأكثر من نصوص غيره في التوحيد والتنزيه - ولولا ارتقاء البشر في زمنه عن سبقهم في العقل والفكر لعبد محمد صلى الله عليه وسلم من دون الله كما عبد غيره من الانبياء والمصلحين وغيرهم ولدخل المسلمون في عين بحر الغيب الذي دخله من قبلهم وعليه فإذا وجد في كتب اليهود ألف نص ونص على ألوهية بعض البشر أو مساواتهم لله تعالى في الأزلية لما قبل منهم ولعلنا أنه مما أدخلوه في عقائدهم ومما أفسدوه في دينهم

ولما وجد اليهود أن النصارى يتمسكون به عليهم لا قناعهم بدينهم وبمسيحهم ترك اليهود هذه الأفكار القديمة في المسيح المتطار شيئا فشيئا حتى محيت من بينهم تقربا وأنسيت من أفكارهم ولم يبق لها الا آثار قليلة في بعض كتبهم القديمة وهذه الآثار هي التي يريد النصارى إقناع المسلمين بها اليوم على أنها غير صريحة وليست نصا في الموضوع ويمكن تأويلها بنفس أقوال كتبهم الاخرى بدون تكلف ولا نصف كما يفعلون هم في أقوال المسيح عليه السلام في التوحيد والتنزيه

وإذا سألت النصارى : لماذا لم تذكر عقيدة التثليث والتجسد والفداء في كتب أنبياء بني اسرائيل صراحة ؟ أجابوك لعدم استعداد البشر لها في تلك الازمنة . ردقول : قد أثبت العلماء الباحثون وجود مثل هذه العقائد تماما عند أكثر الامم

(١) حاشية : قال ابن تيمية في كتابه (الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح) في الجزء الثاني صفحة ١٩٨ ان جيم هذه الاحاديث الواردة في خلق العالم من نور النبي (كلها كذب) ولا يجي على أحد علم ابن تيمية في الحديث

(المنار ج ٥ م ١٥) الثالث يوجد عند الوثنيين . شواهد العهد القديم ٣٩٣

الوثنية القديمة إن لم نقل كلها (راجع كتاب العقائد الوثنية في الديانة النصرانية)
فهل وصل إليها الناس بالعقل أم بالوحي ؟ فإن كان الأول فما عدم الاستعداد
إذا ؟ وإن كان الثاني فلم أوحيت إلى الناس كافة ولم توح إلى شعب إسرائيل
- شعب الله المختار المفضل على العالمين ؟ ! وما معنى هذا الاستعداد ؟ هل كان
الناس غير قادرين على فهم هذه العقائد ثم فهموها مع أنها ما فهمت قط ولن
تفهم أبداً !! فإن قالوا : إنها أوقعت قديماً كثيراً من الناس في الشرك الحقيقي
فلذا لم توح إلى بني إسرائيل . قلت وهل سلمت اليهود من الشرك والوثنية وهم
الذين عبدوا كثيراً من آلهة الكفرة والمزركين مع صراحة التوحيد في كتبهم
وكثرة نصوصه ؟ وهل سلم النصارى من الشرك والوثنية وفيهم من عبد مريم
المذراء والصليب والقديسين والقدسات ؟ وهم جميعاً إلى الآن يبدون المسيح كله
مع قول جمهورهم إنه إنسان كامل وإله كامل وهم مع ذلك يبدون الثالث المركب
من الآب والابن والروح القدس مع تصريحهم بأن الآب هو الأصل وأن الروح
القدس انبثق منه والابن انبثق من أحدهما أو كليهما (على رأي آخرين) . وما الفرق بين
عبادة الثلاثة على أنها أقانيم وبين عبادتها على أنها ثلاثة آلهة ؟ وما الفائدة من التوحيد إذا ؟
الحق أن جميع الأمم القديمة قالوا بهذه العقيدة (الثالث) للجمع بين التوحيد
الذي أوحى إليهم من الله وبين الشرك الذي لم يمكنهم أن يتصوروا وجود إله
للعالم بدونهم لقصر عقولهم واستعدادهم أن يدبر هذا الكون العظيم إله واحد ، ومثل
هذا السبب قد أوقع النصارى في نفس هذه العقيدة للجمع بين النصوص التي
رأوها متناقضة في العهد الجديد . أما العهد القديم فدلائل التوحيد فيه بيّنة ظاهرة
في جميع أسفاره من أولها إلى آخرها

واليك جميع الأقوال التي يتمسك بها النصارى من كتب اليهود على الوهية
المسيح وبيان معناها وهي التي تركوا لأجلها نصوص المسيح عليه السلام الفصيحة الصريحة
ونصوص جميع الأنبياء الآخرين فلاحول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم

الشواهد من العهد القديم

(١) جاء في كتاب أشعيا ما يأتي ٩: ٦ (لأنه يولدنا ولدونه على إنا وتكون الرئاسة على

كتفه ويدعى اسمه عجيبا مشير إلهًا قديرا أبا أبديا رئيس السلام ٧ لنور ثاسته وللسلام
لأنهاية على كرسي داود وعلى مملكته ليثبتها وبعضدها بالحق) إلخ فإذا صح أن هذا
الكلام في حق المسيح فهو من أوهام اليهود في مسيحهم الذي ظنوا أنه سيجلس على
كرسي داود إلى الأبد كما قالوا في سليمان على ما تقدم . على أن تسميته (إلهًا) قد ورد
مثلا في حق موسى عليه السلام كما في سفر الخروج ٧ : ١ (فقال الرب لموسى أنظر . أنا
جعلتك إلهًا لفرعون وهارون وأخوك يكون نبيك) وورد في الزمور الثاني والثمانين ٦ (أنا
قلت أنكم آلهة وبنو علي كلكم) ثم إن اللفظ المترجم بإله هنا في الأصل المبري
يحتل معنى (القوي أو الجبار) وفي النسخة اليونانية الاسكندرانية بمعنى القوي ولا وجود
له هنا في النسخة السبعينية . ويقول اليهود الآن : إن المراد بهذه العبارة هو حزقيا
ومعنى حزقيا (قوة الله) وهو من أعظم ملوك اليهود وممدود بين الملوك الثلاثة الذين
كانوا من أحسن ملوك يهوذا وهم يهوشافاط وحزقيا ويوشيا . ويقول المسلمون
إن عبارة أشعيا هذه هي بشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم فهو الذي جلس على
كرسي داود في الأرض المقدسة للآن وهو أبدي للمؤمنين رئيس السلام
لغير المعتدين (راجع فصل البشارة) وعلامة ملكه على كتفيه وهي المسماة في
كتب الحديث « بنخاتم النبوة » واسمه (محمد) لم يكن معتادا بين العرب قبله وهو
قوي منصور وجميع هذه الصفات لا تنطبق على المسيح مثل انطباقها على محمد صلى
الله عليهما وسلم

وقوله (يولد لنا ولد) معناه على هذا أنه يولد لهم ولد من اخوتهم بني اسمايل
فإن أبناء العم هم أخوة ومن وُلد لنا فقد ولد لهم فكان بني اسمايل وبني اسحاق
أسرة واحدة أو أهل بيت واحد فإذا ولد لاحدهم ابن فهو مولود للجميع وأبو الكل
ابراهيم عليه السلام (تك ١٧ : ٤ انظر أيضا عدد ١٤ : ٢٥ وتث ٢ : ٤ وتك
١٦ : ١٧ و ٢٥ : ١٨)

ملنا جدلا أن هذه العبارة في حق المسيح عليه السلام وأن الناس استدعونه
(إلهًا قديرا) وقد وقع ذلك بالفعل فأبي دليل فيها على صحة ألوهيته ؟ غلبة الامر
أن أشعيا عليه السلام قد أخبر بقدره وعظمته حتي أن الناس سيتخذونه إلهًا وإن

لم يكن إلها حقيقيا ولذلك قال (يولد لنا . ونمطي . ويدعى اسمه كذا وغيره
رب الجنود تصنع هذا) فالمولود والمعطى (بالفتح) والذي صنعه رب الجنود
لا يكون إلها وان دعاه الناس بهذا الاسم فان قيل : لماذا لم يذبحه أشياء بأكثر من ذلك
على عدم ألوهيته قلت ان المقام مقام تنبؤ واخبار بما سيحدث لامقام تحذير من
الوثنية فلذا اكتفى بما ذكر ولعله أن كتابه وسائر كتب العهد القديم قد حذرتهم
من عبادة غير الله وملئت صفحاتها بذلك وخصوصا سفر التثنية (٥ : ٧ - ٩ و ١٣ : ١ - ٥
٤ : ١٥ - ١٩ وغير ذلك كثير راجع أيضا أصحاح ٤٥ و ٤٦ من سفر أشياء)

أما قول أشياء في العدد السابع من هذا الأصحاح انه سيجلس على كرسي
داود الى الابد فاللهامرى أولى بتأويله منا فانه لم يجلس على كرسي داود ولا ساعة
واحدة في الدنيا وان كان المراد به ملكه الروحاني كما يهبون (أي تسلطه على
النفوس) فنحن لا ننكره بل قال كتابنا الشريف (وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين
كفروا الى يوم القيامة) فهو وان بقي جالسا على كرسي داود المضي الى الابد
الا أنه سيكون مع ذلك تابعا لمحمد صلى الله عليه وسلم اذ لا منافاة بين هذا وذاك
و يجوز أن نقول في هذه العبارة مثل ما يقولون هم في وعد الله لسليمان بثبت ملكه
الى الابد (١ أيام ٢٢ : ١٥) وفي بقاء اورشليم عامرة الى الابد (أرميا ٣١ : ٤٥)
ان ذلك مشروط باستقامة بني اسرائيل وحفظهم لعهد الله وشرعيته كما في سفر
أخبار الأيام الثاني (٧ : ١٨ - ٢٢) فزوال الملك من اليهود وعدم تملك المسيح
عليهم وعدم دوام ملكه الدنيوي فيهم الى الابد وخراب اورشليم انما نشأ من كفرهم
وعصيانهم وخروجهم عن طاعة الله فلو أنهم آمنوا به واتبعوه لبقى ملكهم الدنيوي
الى يوم القيامة وإيمانهم بمحمد صلى الله عليه وسلم بعد ذلك لا يزيل منهم هذا الملك
بل يقويه ويعززه بوجود ملك آخر عظيم لاخوانهم بني اسماعيل (١) ويكون
الجميع يدا واحدة على كل عدو لهم قال تعالى (ولو أنهم أقاموا التوراة والأنجيل

(١) حاشية : هم الذين قالت عنهم التوراة تث ٣٢ : ٢١ (قانا) الله) أغبرهم عالىين شعبا
بأمة غبية أغبيظهم) وهم أمة غبية لجهلهم وأميتهم وقلة الانبياء فيهم وقال عنهم المسيح لليهود
كأنى متى ٢١ : ٤٣ (ان ملكوت الله يتزعزع منكم ويمطي لامة تعمل أثماره)

وما أنزل إليهم من ربهم (أي القرآن) لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم (أي لفاضت عليهم الخبثات والبركات ، من الأرض والسموات

(٢) قول أشعيا ٣٥ : ٤ (قولوا لخائفى القلوب تشددوا . هوذا إلهكم الانتقام يأتي . جزاء الله . هوذا يأتي ويخلصكم) وهذه نبوة بخلصهم من أسر بابل بدليل قوله في آخر هذا الاصحاح ١٠ (ومفديو الرب يرجعون ويأتون الى صهيون) أي اورشليم واثان الله كناية عن مجيئه عذابه لأعدائهم ورحمته لهم وخلصهم وقد ورد مثل هذه الكناية كثيرا في الكتب المقدسة (مزمور ٧٨ : ٦٥ - ٧٠) و (أشعيا ١ : ١٩ و ٤٢ : ١٣ و ٤٥ : ١ و ٤٦ : ١٠) و (٢ : ٢٣) وورد في القرآن الشريف قوله تعالى (هل ينظرون إلا أن يأتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضي الأمر وإلى الله ترجع الأمور) . وما يدل على أن عبارة أشعيا هذه ليست في المسيح أن المسيح لم يأت بالانتقام والجزاء بل هو الذي أخذ و صلب و قتل - على قولهم - على أننا لا ننكر أن المسيح صلى الله عليه وسلم جاء ليخلص اليهود وينقذهم من الآثام والمصيان والكفر والضلال بالتوبة والإيمان والهداية . ولو أنهم تركوا أعمالهم السيئة وآمنوا به جميعهم واتبعوه واهتدوا بهديه لخلصوا أيضا من الذل والهوان وتسلط الأمم الأجنبية عليهم ولصارت لهم دولة عظيمة برأسها عيسى (يسوع) عليه السلام . ولعل في اسمه (يسوع) أي المخلص والمعين والمنقذ إشارة إلى ذلك وإن كان اسما شهيرا سمي به كثيرون من اليهود قبله وبعده تفاؤلا به للخلص مما هم فيه من البلياء والمحن والمصائب

(٣) قول أشعيا ٧ : ١٤ (ولكن يعطيكم السيد نفسه آية . ها المذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل) أي « الله معنا » والكلمة المترجمة هنا بالمذراء معناها الفتاة سواء كانت بكرًا أو غير بكر وكذلك وردت في سفر الامثال ٣٠ : ١٩ (ثلاثة عجيبة فوق وأربعة لا أعرفها ، طريق نسر في السموات ، وطريق حية على صخر ، وطريق سفينة في قلب البحر ، وطريق رجل بفتاة) فصحة الترجمة (ها فتاة تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل) وهي بشارة لأحاز أن ملك (دصين) ملك آرام (وقح) ملك اسرائيل سينزلان فلا يحق له أن يخاف منهما

وعلمة ذلك أن فتاة تحمل وتلد ابنا وتصير أرض هذين الملكين خربة قبل أن يبرز هذا الابن الخير من الشر فخربت أرض (قحح) بعد احدى وعشرين سنة . واختلفوا فمن هي هذه الفتاة ؟ فقال بعضهم : إنها امرأة أشعيا وقال آخرون : إنها امرأة آحاز وامرأة أخرى كانت مملوكة لهم ولذلك قال أشعيا بهذه العبارة ٧ : ١٦ (لانه قبل أن يعرف العبي أن يرفض الشر ويختار الخير تخلى الأرض التي أنت خاش من ملكها) راجع الأصحاح السابع من سفر أشعيا ، فأي علاقة لهذه المسألة بالمسيح ومتى سمي المسيح (عمانوئيل) ؟

فالحق يقال إن متى الأنجيلي أخطأ في زعمه أن هذه نبوة عن المسيح كما في إنجيله ١١ : ٢٣)

وعلى فرض أنها في المسيح فالمسلمون لا ينكرون أن أمه كانت عذراء لم يمسها بشر (١) وأما اسم (عمانوئيل) فهو علم عبري دعي به كثير من اليهود والنصارى فليس من يسمى به يكون إلها كما لا يكون إلها من سمي بالاسماء الآتية : أشعيا (أي خلاص الله) يهوشافاط (الله يقضي) يهوذا (الله يبرر) يهوشع (الله يمين) يهوه شلوم (الله سلام) يهو ياداع (الله يعلم) يسوع أو عيسى (الله يمين) أليشم (الله خلاص) إلى غير ذلك من أسماء اليهود التي فيها لفظ الجلالة (الله) فهل كان كل هؤلاء آلهة لأنهم سمووا بهذه الاسماء ؟ إن أمر النصارى والله لمعجب

(١) حاشية : اسم أبي صريم في القرآن الشريف هو عمران وهو ترمب اسمه العبري (عمرام) الذي معناه (شعب عال) فهو يفيد معنى الطوب أو السمو . ويسمى في الإنجيل لوقا (٢٤ : ٣) (هالي) ومعناه أيضا (عال) وهذا الانجيل يوناني الاصل فالظاهر أن صاحبه سمي أبا صريم بمعنى اسمه لا بلفظه الاصل . ويوجد في كتب اليهودين كثير من اسماء الاعتراف التي لم تنقل كما هي من لغاتها بل ترجموها ترجمة في الترجمة العربية لسنة ١٨٤٤ تجد لفظ (شيلون) (تك ٤٩ : ١٠) مترجما (بالذي له السك) وفقا للترجمة اليونانية مع انه اسم علم ولدا بقي في الترابيم الحالية كما هو وكما ابدت في العربية ميم (عمرام) نونا فصارث (عمران) كذلك في الانكليزية كثيرا ما يدلون ميم اللغات الأخرى بالذوق . مثال ذلك Collodium و Ectropium اليونانيان صارنا في الانكليزية Collodion و Ecotrpion وغير ذلك كثير

فهذه يا قوم احدى غلطات التران في عقل صاحب كتاب الهداية المصنف المحقق !! هذه الله قبل أن يهدي غيره

(٤) قال متى ٢ : ١٥ (وكان هناك أي في مصر) إلى وفاة هيرودس . لكي يتم ما قيل من الرب بالنبي اقفائل (من مصر دعوت ابني) والنبي المشار إليه هنا هو (هوشع) الذي قال ١١ : ١ (لما كان إسرائيل غلاما أحبته ومن مصر دعوت ابني) ومعنى هذه العبارة ظاهر لا يخفى على أحد إلا من أعماه الله وهو أن المراد منها بنو إسرائيل وخروجهم من أرض مصر وقد سبواهم وغيرهم أبناء الله كما هو معلوم والظاهر من الاناجيل الاخرى أن المسيح لم يذهب إلى مصر وخصوصا انجيل لوقا الذي ذكر تاريخ المسيح بالتفصيل ولكنه لم يذكر هذه الحادثة بل قال ٢ : ٤١ (وكان أبواه يذهبان كل سنة إلى اورشليم في عيد الفصح) فالغالب أن متى اخترع مسألة ذهابه إلى مصر ليصق بالمسيح عبارة (هوشع) النبي كما هو شأنهم في تاريخ المسيح عليه السلام وقد أخذوا كل ما قيل عن خلاص اليهود من مصر ومن بابل وادعوا أنه رمز أو إشارة لخلاص البشر بصلب المسيح كما قلنا سابقا وعلى فرض أن المسيح هو المراد بما قاله (هوشع) فأني شيء فيه يدل على ألوهيته مع أن إسرائيل (أي بنيه) قد سمي بالابن البكر في العهد القديم (خر ٤ : ٢٢) وكذلك افرايم (أر ٣١ : ٩) وداود (مز ٨٩ : ٢٧) فإذا لم يكن الابن البكر إلهًا فكيف يكون المسيح إلهًا لهذه التسمية

فإن قيل إن المسيح سمي بالابن الوحيد في انجيل يوحنا (١ : ١٨ و ٣ : ١٦ و ١٨) قلت إن بحثنا الآن فيما ورد في كتب اليهود (العهد القديم) أما العهد الجديد فليس به النصاري فيه بما شاءوا وشاءت أهواؤهم على أن هذا الابن الوحيد (المسيح) قد سبق منذ زمن بعيد بالابن البكر (وهو عادة مُفَضَّل) فالمسيح وإن سمي في زمنه بالابن الوحيد لأنه كان أعظم إنسان حينذاك لكن كان لآلئهم أبناء غيره سبقوا عيسى في الملك والوجود (كداود) فالخلق إن جميع هذه الأسماء مجازية لا حقيقية وهي لا تدل على الوهية أحد منهم - هذا ولم يسم المسيح نفسه (بالوحيد) بل ذلك مما سماه به يوحنا - أما المسيح بحسب اناجيلهم فقد سمي نفسه (وغيره أيضا) بابن الله راجع ما قاله عليه السلام في هذا الموضوع في الاناجيل (يوحنا ١٠ : ٣١ - ٣٨ ومتى ٥ : ٩ و ٤٤ و ٤٥ ولو ٢٥ : ٣٦) (يتلى)

الغارة على العالم الاسلامي *

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٣

(مؤتمر القاهرة سنة ١٩٠٦)

كان القسيس (زويمر) رئيس (ارساليات التبشير العربية في البحرين)
أول من ابتكر فكرة عقد مؤتمر عام يجمع ارساليات التبشير البروتستانتية للتفكير
في مسألة نشر الانجيل بين المسلمين

وفي سنة ١٩٠٦ أذاع اقتراحه وأبان الكيفية التي يكون بها فوضت هذه
الفكرة على بساط البحث في (ميسور) من ولاية (أكر) في الهند - لأن هذه الولاية
ذات أهمية كبرى من حيث المسائل الاسلامية لوجود مدرسة (عليكده) هناك ، ثم
عرض الاقتراح على مؤتمر التبشير الذي انعقد في مدينة (مدراس) الهندية كل
عشر سنوات فأجاز عقده ، وان اتخذ الهند قاعدة لتأسيس المنظمات الخاصة بتبشير
المسلمين بالنصرانية أمر طبيعي وبديهي - لأن مسلمي الهند أخذوا على عاتقهم منذ
القرن التاسع عشر تعضيد السياسة الانكليزية للتغلب على الهندوس .

ولما تقرر عقد المؤتمر شرع القسيس (زويمر) وزميل له يمدان الممدات
لتأليف لجنة مؤقتة تضم برنامج هذا كرات المؤتمر وتدعو المبشرين المنششرين في
كل البلاد للاشتراك به

وفي يوم ٤ ابريل من سنة ١٩٠٦ افتتح المؤتمر في القاهرة في منزل عرابي باشا

(*) نشرنا في الجزء الماضي طائفة من هذه المقالات وسنبدي رأينا فيها بعمق نشر جميعها في المار

في باب اللوق وبلغ عدد مندوبي ارساليات التبشير ٦٢ بين رجال ونساء ، وكان عدد مندوبي ارساليات التبشير الامريكية التي في الهند وسورية والبلاد العثمانية وفارس ومصر واحدا وعشرين ، ومندوبو ارساليات التبشير الانكليزية خمسة ، واشتركت في المؤتمر ارساليات الاسكتلندية والانكليزية المنفردة والالمانية والهولندية والسويدية وارسالية التبشير الدانمركية الموجودة في بلاد المرب .

انتخب القسيس (زويمر) رئيسا للمؤتمر وعين معه نائب وكتبة وحددت أيام الجلسات . وهذا برنامج المسائل التي تفاوضوا فيها :

١ ملخص احصائي عن عدد المسلمين في العالم ٢ الاسلام في افريقية ٣ الاسلام في السلطنة العثمانية ٤ الاسلام في الهند ٥ الاسلام في فارس ٦ الاسلام في الملايو ٧ الاسلام في الصين ٨ النشرات التي ينبغي اذاعتها بين المسلمين المبتدئين والمسلمين العوام ٩ التنصر ١٠ الارثداد ١١ وسائل اسعاف المتنصرين المضطهدين ١٢ شؤون نسائية اسلامية ١٣ موضوعات تتعلق بتربية المبشرين والعلاقات بينهم . وكيفية التعليم في الاسلام . وهذه الموضوعات جمعت على حدة في كتاب كبير اسمه (وسائل التبشير بالنصرانية بين المسلمين) . ثم صنف القسيس زويمر كتابا جمع فيه شيئا من التقارير عن التبشير وسماه (العالم الاسلامي اليوم)

وسائل لبشير المسلمين بالنصرانية

جمع هذا الكتاب ونشره القسيس (فلينج) الابريري وكتب عليه هذه الكلمة « نشرة خاصة » بمعنى انه طبع لينقل في أيدي فئة خاصة من رجال التبشير لا ليطلع عليه كل الناس . وقد ضمه الباحث التي دارت في مؤتمر القاهرة واختتمه بناديين انهمض باحدهما هم رجال النصرانية ليجمعوا قواهم ويتضافروا بأعمال مشتركة وعمومية ليستولوا على أهم الاماكن الاسلامية ، والنساء الثاني خاص بأعمال نسائية

أما الفصل الاول من هذا الكتاب فيبحث في الطريقة التي ينبغي اتباعها في التبشير وعما اذا كان يفيد ضم ارساليات تبشير المسلمين الى ارساليات تبشير

الوثنيين أو لتفصيل بقائهما منفصلين وفيه البحث أيضا عما إذا كان الإله الذي يعبده المسلمون هو إله النصراني واليهود أم لا (١) وقد صرح الدكتور (بوسوس) في مؤتمر القاهرة بأن إله الجميع واحد إلا أن القسيس (زويمر) خالفه في هذا الرأي فقال : ان المسلمين مهما يكونوا موحدين فإن تعريضهم للإلهام يختلف عن تعريض للمسيحيين لأن إله المسلمين ليس إله قداسة ومهبة ؟! (١)

(١) كنت قرأت في كتاب « الإسلام » لهنري دي كاستري ان عما يجب ان يقوله مسلم بتصر مباركة منها انه يكفر بأنه محمد فظننتها كفة أثارها التمسب والتبجيل على دين بخلاف دين واضحا وان فكرة الانتقام كانت مستوية عليه حين وضعها ولم أكن أفكر بأن يقول مثل (زويمر) في هذه الايام التي احتك فيها العالم بهضه ييمى وخصوصا من (كرس) نفسه (الكراسة) في الاسلامية ووقف على ما يقوله المسلمون بأنهم وآله آبائهم الله الرحمن الرحيم الملك القدوس السلام واذا كان معبود والها انما تعرف صفاته من كتابها الذي تبين به

هناك النصوص القرآنية على قداسه جل وعلا، فمنها في سورة ٣٠ : ٢ « ونسبح بحمدك وتقدس لك » وس ٥٩ : ٢٤ « هو الله الذي لا اله الا هو الملك القدوس السلام » الخ وس ١٥ : ٩٢ « يسبح لله ما في السموات وما في الارض الملك القدوس العزيز الحكيم » وس ٢٠ : ١٢ « فخلق بعبادك ابنك بالوادي المقدس » وس ٧٩ : ١٧ « اذ ناداه ربه بالوادي المقدس » وس ٥ : ٢٤ « يا قوم ادخلوا الارض المقدسة » ومن المعلوم ان غير المقدس لا يعطى القداسة لان (فاقد الشيء لا يعطيه) وأما المحبة فهناك بعض النصوص القرآنية عليها أيضا قال تعالى في س ٢٢٢ : ٢ « ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين » وفي س ٣١ : ٣ « فاتبون يحبكم الله ويغفر لذنوبكم والله غفور رحيم » وس ٧٦ : ٣ « بلى من أولي بعده واتقى فان الله يحب المتقين » وس ١٣٥ : ٣ « الذين ينفقون في السراء والضراء والكاظمين الفيت والماكين عن الناس والله يحب المحسنين » وس ١٥٩ : ٣ « فتوكل على الله ان الله يحب المتوكلين » وس ٥٨ : ٥ « فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه » الخ

هذا وان قداسة الله تعالى ومحبه مخلوقاته ومحبة المؤمنين اياه تعالى مطلوبة بالضرورة عند جميع المسلمين ولستكننا أتيناهذه النصوص ليراهنا مثل (زويمر)

ثم اننا نسأل (زويمر) قائلين : هل تريد بالقداسة ان ينال الانسان الاول (آدم) اخص صفات الاله بمجرد أكله من تلك الشجرة كما جاء في التكوين اص ٣ : ٥ « قول الحية لآدم وامرأته : بل الله عالم انكما يوم تأكلان منها (الشجرة) تفتيح أعينكما وتكونان كالله » وصدقها الله بذلك كما جاء في تك ٢٢ : ٣ « هوذا آدم صار كواحد منا » وهل من القداسة ان يحمله الخوف من ان يكمل آدم صفات الالهية بأكله من شجرة الحياة كما جاء في تك ٢٢ : ٣ « والآن بعد انه يأخذ من شجرة الحياة ويأكل ويحيا الى الابد » فيطرده من الجنة وشوى الحرس عليها خوفا من رجوع آدم اليها ثانية وأكله من الشجرة تك ٢ : ٢٤ « واقام ترقى الجنة عند الكورينيين ولهم يجب متطلب لحراسة شجرة الحياة » -

وفي الفصل الثاني والثالث بحث في الصعوبات التي تحول دون تبشير المسلمين العوام وذكر الوسائل التي يمكن استغلالهم بها وتحجيب المبشرين بهم . وأهم هذه الوسائل المزف بالموسيقى الذي يميل اليه الشرقيون كثيرا . وعرض مناظر القانوس السحري عليهم وتأسيس الاساليات العلية بينهم . وأن يتعلم المبشرون لهجتهم العامة واصطلاحاتها نظريا وعمليا وأن يدرسوا القرآن ليقفوا على ما يحتويه . وأن يخاطبوا العوام المسلمين على قدر عقولهم ومستوى علمهم . ويجب أن تلقى الخطب عليهم بأصوات رخيمة وبفصاحة وأن يخاطب المبشر وهو جالس ليكون تأثيره أشد على السامعين وأن لا تختل خطاباته كلمات أجنبية عنهم وأن يبدل عنايته في اختيار الموضوعات وأن يكون واقفا على آيات القرآن والإنجيل عارفا بمحل المناقشة وأن يستعين قبل كل شيء بالروح القدس والحكمة الالهية (!) ومن الضروري أن يكون خبيرا بالنفس الشرقية وأن يستعمل التشبيه والتشليل أكثر مما يستعمل القواعد المنطقية التي لا يعرفها الشرقيون (!)

ثم هل الرحمة بأن يجعل على آدم وامرأته وذريتهما ذلك القصاص الصارم بأن يأكلوا من الحسك والشوك وأن يلعن الأرض بسببه ؟ تك ٣ : ١٧ « وقال الرب الاله لآدم لأنك سمعت لقول امرأتك وأكلت من الشجرة - الى قوله - ملعونة الأرض بسببك . بالتمب تأكل منها كل أيام حياتك » الى ١٨ و ١٩ « وان يكثر أوجاع حواء وبناتها تك ٣ : ١٦ « وقال للمرأة تكثيراً أكثر تعابيك » الخ وكذلك قصاص الحية « تك ٣ : ١٤ « وقال الرب الاله للحية لأنك فعلت هذا ملعونة انت » الخ مع انها لم تقل الا حقا فكان هذا القصاص لم يكن فيه شيء من الرحمة لاسيما وأنه كان قصاصاً ابدياً لأن تلك الخطيئة (أكل آدم من الشجرة) لم تكن قابلة للغفران أصلاً بدليل ان ذلك القصاص لا يزال واقفا مشاهدا في ذرية آدم والحية مما ولم يؤثر شيء من التجسد ولا نفث تلك المصالح في هذا الموضوع شيئا لأن الرب الاله لم يجعل قصاصاً لذلك الذنب غير امن الأرض وطرد آدم من الفردوس إليها ليعمل فيها بالتمب حيث تنبت له الحسك والشوك الخ وهذه الاشياء لا تزال واقفة حاصلة لم تتغير

اللهم ان الها هذه قداسته وهذه محبته لما لا يبعد اختيارا وانما يخضع له كما كان الناس ولا يزالون يخضعون للملوك القساة المستبدين الظالمين ، وأي عاقل يحسد زويمر على الله هذا ؟ ربما يقول زويمر بأن الله انما هو اله العهد الجديد وانما نحوله حينئذ على كتاب « دين الله في كتب انبيائه » وكتاب « العقائد الوثنية في الديانة النصرانية » ليعلم منهما قداسة وعبادة آلهة كثيرين كالهة هذا واننا نبرأ الى الله مما جرى به القلم في مجازاة ومجالبة هذا القصص ليعلم العالم أن روح قس الصور المظلمة التي أثارت الحروب الصليبية قد دخلت في أجسام هؤلاء الدعاة وانهم مهما علموا من فضلي الاسلام فانهم لا يرجعون عن الاقتداء عليه فهم ضالون على علم صالح مخلفي دينا

ونحن المؤلف هذين الفصحين بأن أكثر المسلمين الذين تنصروا انما هم من العامة والاميين .

وفي الفصل الرابع يأتي على ذكر الصوميات التي تقف في سبيل تبشير المسلمين المتورين . وهذه الصوميات هي التي جعلت المؤتمر يترك المذاكرة في بادئ الامر بمسألة التصبر فحاض في البحث عن الوسائل التي يكون لها تأثير - ولو قليلا - على الناشئة الاسلامية لتدرك الامور الاجتماعية والاخلاقية والادبية .

وهنا قال مكرتير المؤتمر : ان الخطة العدائية التي اتتجها الشبان المسلمون المتعلمون اضطرت المبشرين في القطر المصري الى محاولة اعادة ثقة الشبان المسلمين بهم ، فصار هؤلاء المبشرون يلقون محاضرات في موضوعات اجتماعية وأخلاقية وتاريخية لا يستطردون فيها الى مباحث الدين وغبة في جلب قلوب المسلمين اليهم . وأنشأوا بعد ذلك في القاهرة مجلة أسبوعية اسمها (الشرق والغرب) افتتحوا فيها باباً غير ديني يبحثون فيه بالشؤون الاجتماعية والتاريخية . وأسسوا أيضاً مكتبة لبيع الكتب بأثمان قليلة والغرض من ذلك استجلاب الزبائن ومجادلتهم في أثناء البيع . وقد مضى على ذلك ثلاث سنوات نسي فيها للمبشرين أن يتوصلوا الى النتائج الآتية :

الاولى - أنهم عرفوا أحوال البلاد وأفكار المسلمين وشعورهم وعواطفهم وميولهم .

الثانية - أنهم حصلوا على ثقة بعض المسلمين بهم .

الثالثة - أن المبشرين تحققوا أنهم بتظاهرهم في وداد المسلمين وميلهم الى ما تطمح اليه نفوسهم من الاستقلال السياسي والاجتماعي والنشأة القومية - يمكنهم أن يدخلوا الى قلوبهم .

وبناء على هذا ساعد المبشرون الشبان المسلمين في تأسيس جمعية الغرض منها ايجاد صلة وتقرب بين الطبقة المتعلمة والطبقات المتعددة التي تتألف الامة منها وإثراء روح الاتفاق . هذه هي الطريقة التي استحسنها المبشرون بعد أن علموا أن الامور التي يتذرعون بها وتكون صيغتها دينية لا ريب أن عاقبتها الفشل . ولكن المبشرين الذين هم على شيء من الجرأة يقولون انهم سمعوا بعض المسلمين

يشكون من الزواج في الإسلام ونقد الزوجات وتربية المرأة وعدم وجود التسامح الديني (١) وكل ما خاض فيه المؤتمر من هذه المباحث يمتنع باليهوديات التي يذللها المبشرون لتبشير الشبية الإسلامية التي نهلت على الطريقة الأوروبية وفي مدارس الحكومة وما يقوده من الصعوبات والنشيل في تبشيرها .

أما الذين تطهروا على الطريقة الشرقية في الأزهر وما يماثله فلم يتكلم أعضاء المؤتمر عنهم إلا بعض اقتراعات ونظريات . من ذلك أن أحد أعضاء المؤتمر أفاض في وصف ما للجامع الأزهر القديم من النفوذ وأقبال الآلاف عليه من الشباب المسلمين في كل اقطار العالم . وتساءل عن سر نفوذ هذا الجامع منذ الف سنة إلى الآن . ثم قال إن السنين من المسلمين رسخ في أذهانهم أن تعليم العربية في الجامع الأزهر متقن ومتين أكثر منه في غيره والمتخرجون في الأزهر معروفون بسمعة الإطلاع في علوم الدين . وباب التعليم مفتوح في الأزهر لكل مشايخ الدنيا خصوصاً وإن أوقاف الأزهر الكثيرة تساعد على التعليم فيه مجاناً لأن في استطاعته أن ينفق على ٢٥٠ أستاذاً . ثم تسأل عما إذا كان الأزهر يهود كنيسة المسيح بالخطر . وعرض اقتراحاً يريد به إنشاء مدرسة جامعة نصرانية تقوم الكنيسة بنفقاتها وتكون مشتركة بين كل الكنائس المسيحية في الدنيا على اختلاف مذاهبها لتتمكن من مزاحمة الأزهر بسهولة وتكفل هذه المدرسة الجامعة بالثان تعليم اللغة العربية .

ثم قال إن في الأماكن مباشرة هذا المل في دائرة صغيرة وهي أن نخس أولاً بتعليم المسلمين المتصربين وتر يقيم تربية إسلامية لتتمكن هؤلاء من القيام بخدمة جليلة في تنصير المسلمين الآخرين .

وختم كلامه قائلاً : وربما كانت العزة الإلهية قد دعتنا إلى اختيار مصر مركز عمل لنا لتسرع بإنشاء هذا المعهد المسيحي لتنصير الممالك الإسلامية (١) وفي الباب الخامس ذكر المؤلف ما دار في المؤتمر عن النشرات التي يبعثها المبشرون إذا دعوا لتنصير المسلمين . وقد ظهر للمؤتمر أن التوراة مترجمة إلى معظم

الهنات الاسلامية واكثر لبعثاتها ، اما ادبيات التبشير وهؤلقاته فترجمة الى اللغات الاسلامية المهمة فقط .

وقد اقترح احد المتدربين ان تراجع المؤلفات التي قدم عليها العهد لاصلاحها واستخدامها في تبشير المسلمين المتوربين الذين اقتبسوا علومهم في الماهدين المصرية مثل مدرسة كسفورد وبرلين ، واثار الى وجوب تخفيف اللهجة في المجادلات الدينية وقال مندوب آخر : ان الحاجة شديدة الى نشر كتب في الموضوعات الدينية الآتية ١ أسماء وألقاب المسيح التي في الانجيل ٢ طيعة الخطبة الاسلمية ٣ ضرورة التفران ٤ الجنة وكيفية الحصول عليها ٥ الروح القدس واعماله ٦ حقيقة سر التجسد ٧ الانسان فرد اجتماعي وخالقه ليس كذلك ٨ وان الاله الاجتماعي يشمل الثالث ٩ الشيطان وكيفية الخلاص منه

ارسلات التبشير الطبية :

خاض المؤتمر بعد ذلك في مسألة ارسلات التبشير الطبية فقام المستر (هاربر) وأبان وجوب الاكثار من الارسلات الطبية لان رجالها يتكون دائماً بالجمهور ويكون لهم تأثير على المسلمين أكثر مما للتبشرين الآخرين . وهنا ذكر المستر هاربر حكاية طفلة مسلمة غني البشر ون بتمريضها في مستشفى مصر القديمة ثم ألحقت بمدرسة البنات البروتستانتية في باب اللوق وكانت نهاية أمرها أن عرفت كيف تعتقد المسيح بالمعنى المعروف عند النصارى .

وذكر أيضا عن رجل مسلم كان يحضر محاضرات التبشرين لاثارة الجلبة والاضواء ، واتفق انه مرض فدخل مستشفى التبشرين وبعد أن لبث فيه مدة شني وخرج منه فصار يحضر المحاضرات في هذه المرة ولكن بمخشوع زائد وبعد ذلك بقليل تسمد وأصبح نصرانيا على مذهب البروتستانت .

ثم قام الدكتور هارس (طبيب ارسلات التبشير في طرابلس الشام) فقال : انه قد مر عليه اثنان وثلاثون عاما وهو في مهته فلم يفشل الامرتين فقط وذلك عقب منع الحكومة العثمانية أو أحد الشيوخ لاثنتين من زبائنه من الحضور اليه .

وأورد احصاء لزيائته فقال ان ٦٨ في المئة منهم مسلمون ونصف هؤلاء من النساء وفي أول سنة مجيئه الى حيث بشر بلغ عدد زبائنه ١٧٥ وفي آخر سنة كان عددهم ٢٥٠٠ وختم كلامه قائلا :

« يجب على طبيب ارسلات التبشير ان لا ينسى ولا في لحظة واحدة انه مبشر قبل كل شيء . ثم هو طبيب بعد ذلك . »

وقام بعده الدكتور (تمباني) وذكر الصعوبات التي يلقاها الطبيب في التوفيق بين مهنتي التبشير والطب كما حدث معه هو . الا أن ما بذله من الجهود قد أعانه على النجاح حتى تمكن من تأسيس مستشفى للتبشير من طريق الاكتابات ، وكان أول مكتب لهذا المستشفى التبشيري رجلا مسلما !

وخطب الامتاز (سبسون) بعد ذلك في بيان فضل الارسلات الطبية . وما قاله : ان المرضى والذين يازعمون الموت بوجه خاص لا بد لهم من مراجعة الطبيب وحسن أن يكون هذا الطبيب (المبشر) في جانب المريض عندما يكون في حالة الاحتضار التي لا يد أن يلقاها كل واحد من أفراد البشر

ثم خطبت المس (افوستون) فتكلمت عن ارسلات التبشير الطبية في مدينة (لخطا) قائلة ان ٣٠ في المئة من الذين يعالجون في مستشفى هذه الارسلات هم من الفلاحين المسلمين وأكثرهم من النساء . أما طريقة التبشير في هذا المستشفى فهي أن يذكر الانجيل المرضى بأسلوب بسيط لا يدعو الى التطرف في المناقشة ، اذ المستشفى يحرم بين جدرانها نساء ورجالا .

الاعمال النسائية في التبشير :

كان لهذا الموضوع اهتمام كبير من اعضاء المؤتمر لانه خاص بنصف مسلمي العالم . فقالت المس (ولسون) ان النساء المبشرات يستمن في الهند بالمدارس وبالعيادات الطبية وزيارة قرى الفلاحين لينشرن النصرانية بين طبقات الناس . وخطبت المس (هداي) في حث المبشرين على الرفق بالمرأة المسلمة وتناوبت السيدات المبشرات الخطابية في أخبار نجاحهن في المناطق التي

اتدين للتبشير فيها . فقلت احدها ان المسلمات الفارسيات يظهرون ميلا شديدا للعلم بالرغم من جهلهم باثساع نطاقه ، وهن يعتقدن أن الذي يعرف جغرافية البلاد ناجة ولقصة الابن المسرف التي في الانجيل وللمزمارة الحادي والخمسين تأثير شديد على النفس المسلمة .

وقالت مبشرة أخرى : ان مدرسة البنات البروتستانية في الخرطوم فيها من ٨٠ الى ٩٠ تلميذة مسلمة . ولاهلن الحرية في السماح لهن بقراءة العهد الجديد (الانجيل وذيوله) أو في منعهن من ذلك . الا أن المدرسة في هذه السنة لم يرد عليها طالب استثناء واحدة من التلميذات من قراءة الانجيل .

وانتقل المؤتمر بعد ذلك الى موضوع تربية النساء اللاتي يتطوعن للتبشير .

المنصرون والمرندون :

تساءل القسيس (جون فان ايس) عن الاركان التي يشترط توفرها في الشخص المنصر . أو النصراني الشرقي الذي يدخل في المذهب البروتستاني . وبعد أن بحث في ذلك قال ان (المحبة) التي يعرفها نصارى الشرق تشوبها نزعة الاعتقاد بالقضاء والقدر وعقيدة الشرقيين عموما ضرب من الخرافات وان تكن مبادئ الايمان موجودة لديهم جميعا . ثم تساءل عما اذا كان المسلم المنصر أهلا لنشر النصرانية ؟ وأجاب على ذلك بأن هذا الامر هو محك اخلاصه لان نشر الدعوة أمر تقتضيه روح الاسلام وبهذا كان الاسلام دين دعوة وتبشير ، وكنت اتمنى لو انتفعنا بهذه المزية وأدخلناها في النصرانية .

وتناقش المؤتمر بعد ذلك بشأن المنصرين المضطهدين ووسائل استخدام المخلصين منهم وادخال الاطفال الذين اعتنقوا المذهب البروتستاني في المدارس العادية والصناعية

شروط التعميد :

بسط القسيس (حسب) القول في هذا البحث وسأل عن الشروط التي

يجب ان تتوفر في المسلم المتنصر ليكون أهلاً للتعميد . ثم قال ان المبشرين الكاثوليك يمدون الناس ليجعلوهم مسيحيين أما نحن فنعمدهم لانهم مسيحيون وذكر بعد ذلك أيام التجربة والمعلومات الدينية التي يجب على المتنصر معرفتها وبحث فيها اذا كان يحق له أن يتلقى سر التناول (أي تناول القربان الذي هو جسد المسيح ودمه)

واستطرد المؤتمر الى مسألة تعدد الزوجات عند المسلمين . وتكلم عن موقف المرأة التي تعد زوجها هل يفرق الاسلام بينها وبينه أم لا . وعما اذا كان يجوز للمتنصر ان يتزوج مرة ثانية . فقرر أن هذه المسائل عويصة وقد سبق الخوض فيها في مؤتمر (لبث) سنة ١٨٨٨ وأن الظروف تقتضي باعتبار المسلم المتنصر وهو ذو زوجات متعددة بأنه تحت التجربة الا اذا كانت تنصره في ساعة الاحتضار . أما هذه المسائل نفسها فقد تركت بدون حل

كيف يتقرب المسلمون ؟

خطب القسيس (هاريك) في هذا الموضوع فعرض على المؤتمر نتيجة أبحاثه التي أجراها في بلاد السلطنة العثمانية فمنها أنه عرف أن لا فائدة لطريقة المناظرة والجدل التي وضعها الدكتور (جندر) المبشر ولم يكن من نتائجها غير وقوف الحكومة العثمانية في وجه المبشرين والذين يقتنون اليهم . أما ترجمة الإنجيل وكتب التبشير الى اللغة التركية بدون مناقشة ومجادلة فكانت أكثر فائدة وأعم نقما . وقد تبين أنه بمجرد اشتراء المسلمين لهذه الكتب ومطالعتهم لها صارت تنبذ أوهامهم (!) القديمة

ثم قال : ان الجدل والمناظرة يمدان (المحبة) التي لها وقع كبير على قلوب الأغيار وتأثير عظيم في نشر النصرانية . فالمحبة والمجاهلة هما آلة المبشر : لان طريق الاعتقاد غاية دائما هي قلب الانسان

وقال بعد ذلك : يرى بعضهم أن الموازنة بين حياة وأخلاق الام النصرانية وحياة وأخلاق الام الاسلامية تنتج دائما رجحان النصرانية على الاسلام ، وأنا أيضا أوافق على رأي هؤلاء ولكن من الوجهة المادية . وفي هذه الايام

نجد جمهوراً عظيماً من متوري المسلمين يرغب في المناظرة والجدل . والمثانيون يشيرون بأزدياد إلى ما حدث في بلاد الروس النصرانية في السنة الماضية خصوصاً في أودسا (يريد اضطهاد نصارى روسيا ليهودها) ويقولون لنا : « هذه هي نصرانيتكم وأنتم الذين كنتم قبل زمن قليل تهيموننا بلا شفقة باتنا أرقنا قلباً من الدماء أثناء اشتغالنا بقمع قنّة . » وعلق القسيس على ذلك بوجوب تحلي حياة البشر بمبدأ المسيحية قبل أن يبنى بالأمور النظرية كما يظهر للمسلم أن النصرانية ليست عقيدة دينية ولا دستوراً سياسياً بل هي الحياة كلها ، وأنها تحب العدل والطهر وتقتضى الظلم والباطل . فتفتح المسلم مدارجها وتقبله وتستشفيها وتعرض عليه محاسن لغتنا ثم تقف أمامه متفكرين النتيجة بصبر وتطيق بأهذاب الأمل . إذ المسلم هو الذي أمتاز بين الشعوب الشرقية بالاستقامة والشعور بالمحبة ومعرفة الجليل .

بهذه الطريقة فقط يمكن للبشر أن يدخل إلى قلب المسلمين . ولو أن أحداً أظهر لنا شغفا وميلاً عظيماً إلى ملود كل المثانيين من أوروبا ومن وجه الأرض كلها يجب أن نجبه قائلين بل مستعدين أن نشاء الله مع المثانيين وندعوهم بكل أخلاص للاشتراك معنا في اقتباس أنوار النصرانية

موضوعات تبشيرية :

خاص المؤتمر بعد اتعانه الموضوع السابق في موضوعات كثيرة منها كيفية عرض العقيدة النصرانية والمناظرة فيها والوسائل التي يجدر التدرج بها لتشر مبادئها وتحرك بالنفوس الإسلامية والوقوف أمام صفة الإسلام . والصفات التي ينبغي أن يتصف بها مبشر المسلمين بالنصرانية والإنجيل

ثم قام القسيس (تروتش) وعرض على المؤتمر هذه النظريات الأولية :

١ - الشعب البسيط يلزمه الإنجيل بسيط

٢ - الشرق ستم الجهادلات الدينية

٣ - الشرق يحتاج إلى دين أخلاقي رومي واستئج من هذه النظريات

القواعد الآتية :

١ - يجب أن لا نثير نزاعاً مع مسلم
٢ - يجب أن لا يحرض المسلم على المواقفة والتسليم بمبادئ النصرانية الاعترضا
وبعد أن يشعر المبشر بأن الشروط الطبيعية والعقلية والروحية قد توفرت في
ذلك المسلم .

٣ - إذا حدث سوء تفاهم حول الدين المسيحي فيجب أن يزال في الحال
ولو أففى الأمر الى المناقشة

أما (افروا) أسقف مدينة لاهور فيرى أن المبشر الذي يعد نفسه لمجادلة
المسلمين في أمور الدين يجب أن تتفوق فيه الصفات الاخلاقية والاستقامة
الطامة على المزايا العقلية . وأن يكون مقتنعا بصحة البراهين التي يحتج بها وأن يكون
صحيح الجمالة وأن يضع الامل بالفوز على خصمه نصب عينيه ويحاول حل خصمه
على الخضوع للحقيقة .

وهذا الاسقف يستنكر قسوة التعاليم القديمة ويرى أنها كانت ترمي الى
التغلب على العدو لا الى اكتساب مودته . ثم قال ويظهر لي أن كثيرا من اخواننا
المبشرين يريدون أن يبشروا الناس برشقهم بالحجارة لا بعرض الحقيقة عليهم .
نعم ان هذه الطريقة قد افيد ولكني أشك في موافقتها للتبشير وبما ينتج عنها من
الحالات النفسية

ونختم كلامه قائلا : يجب على المبشر أن يتدبر بالصبر والسكينة وأن يكون
ها كما على مواطنه الى الغاية القصوى . وأن لا يتخالج نفسه أقل ريب في أنه هو
الذي سيفوز

وهذا كان آخر مناقشات المؤتمر ثم قام القسيس (زويمر) رئيس المؤتمر وقال :
« ان انعقاد هذا المؤتمر كان بالتقريب نتيجة لاعمال (شبان التبشير
المتطوعين) . أما البحث في أحوال العالم الاسلامي وتبشيره بالنصرانية فقد سبق
الخوض فيه في مؤتمر (كلفاند) . وهذه الخريطة التي نراها أمامنا الآن موسومة باسم
(خريطة نصير العالم الاسلامي في هذا العصر) قد بعثت الامل في قلوب ألوف
من الطلبة في مؤتمر (ناشفيل) الذي انعقد في شهر فبراير الماضي والتبشير مشرق على

وجود زهرة من المبشرين المتطوعين الذين يقفون حياتهم ويضحونها في هذا السيل ، ثم ختم كلامه راجياً أن يكون لدائه صدى في المدارس الجامعة في أوربة وأميركة



﴿ العالم الاسلامي اليوم ﴾

هذا عنوان كتاب نشره القس (زويمر) رئيس ارسالية التبشير في البحرين بمؤازرة زملائه - جمعوا فيه تقارير ومباحث تاريخية واجتماعية كتبها المبشرون عن حال المسلمين القاطنين في مناطقهم التبشيرية . وتتلو هذه التقارير خلاصة عن اعمال المبشرين التي قاموا بها في الاصقاع المختلفة وما نتج عنها من انتشار الدين المسيحي .

وقد أنشأ جامع هذا الكتاب مقدمة له ألحوا فيها بضرورة تنصير المسلمين الذين أهل المبشرون أمرهم . وهذه الفكرة قد توسم بها أخيراً امبراطوراً هم امبراطورية أوربية في خطاب القاه على بعض المبشرين (يريد امبراطور المانية) فكانت تشف عن الحكم على الاسلام من الوجهة الاخلاقية عامة والدينية خاصة . أما هذه الفكرة فهي أنه

لم يسبق وجود عقيدة مبنية على التوحيد أعظم من عقيدة الدين الاسلامي الذي اقسم قارتي آسية وأفريقية الواسعتين وبث في مثنى مليون من البشر عقائده وشرائعه وتقاليده وأحكام عروء ارتباطهم باللغة العربية فأصبحوا كالا قاض والآثار القديمة المتراكمة على جبل المقطم أوهم كسلة جبال قناطح السحاب وتناول السماء مستنيرة ذرواتها بنور التوحيد ومسترسلة سفوحها في مهاوي تعدد الزوجات وأنحطاط المرأة (١)

تلك هي الفكرة التي أشار اليها ناشر الكتاب في المقدمة وأردفوها بقولهم : ان الكنيسة المسيحية ارتكبت خطأ كبيراً بتركها المسلمين وشأنهم اذ ظهر لها ان

أهمية الاسلام في الدرجة الثانوية بالنسبة الى ثمانئة مليون وثي - رأت أن تشتغل بهم - رأت هذا وهي لم تعرف عظمة الاسلام وحقيقة قوته وسرعة نموه الا منذ ثلاثين سنة فقط

على أن أبواب التبشير صارت مفتوحة الآن في ممالك الاسلام الواقعة تحت سلطة النصرانية مثل الهند والصين الجنوبية الشرقية ومصر وقونس والجزائر . وان في العالم ١٤٠٠٠٠٠٠٠٠٠ مسلم يرتقبون الخلاص (١٢)

وفي هذه المقدمة بعض ملاحظات ونصائح للبشر من منها :

- ١ - يجب اقناع المسلمين بأن النصراني ليسوا أعداء لهم .
- ٢ - يجب نشر الكتاب المقدس بلغات المسلمين لأنه أهم عمل مسيحي . على أنه قد تم جزء من هذه المهمة بعد أن طبع في بيروت ٤٦ مليون صفحة من الكتاب المقدس .

- ٣ - يجب أن يكون تبشير المسلمين بواسطة رسول من أنفسهم ومن بين صفوفهم لأن الشجرة يجب أن يقطعها أحد أعضائها (١٣)

- ٤ - ينبغي للبشر من أن لا يظنوا إذا رأوا نتيجة تبشيرهم للمسلمين ضعيفة اذ من المحقق أن المسلمين قد نمت في قلوبهم البيل الشديد الى علوم الاوربيين وتحرير النساء وان تصبح أمثال (كامل) في بيروت و (عماد الدين) في الهند و (ميرزا ابراهيم) في تبريز وأعمالا أخرى من هذا القبيل من شأنها ان تولد لنا مجهولات جديدة يجب علينا ان نحمد بسببها نعمة الله علينا .

الاسلام في مصر :

هذا الفصل من كتاب (العالم الاسلامي اليوم) يتضمن ملخص أعمال المبشرين البروتستانت في مصر والوصائل التي يتبعونها بها والنتيجة التي توصلوا اليها . وأهم معاهد التبشير في مصر هو الذي أسسته (جمعية اتحاد مبشري اميركة الشجالة) سنة ١٨٥٤ وكان المبشرون قد وضعوا نصب أعينهم تبشير المسلم واليهودي والنصراني . وقد استطاعوا أن يتحكموا بالمسلمين بواسطة مؤلفاتهم

ومدارسهم . قشروا منذ ٣٥ سنة كتاب (شهادة القرآن) ووزعوا بعض نسخ من كتاب (السكندري) وكتاب (ميزان الحق) المطبوعين في انكلترا .
 ووضعوا في الايام الاخيرة كتاب (الهداية) وهو في أربعة أجزاء ألف في الرد على الذين طعنوا في النصرانية .

والمحاضرات العامة التي يقيمها المبشرون مرتين من كل أسبوع للمواظبة والمناظرة بين الاسلام والنصرانية يحضرها عدد عظيم من المسلمين ويسمع لهم بأن يتكلموا .

وفي مدارس المبشرين في القطر المصري ٣٠٠٠ طالب مسلم وخمس هؤلاء من البنات المسلمات .

وكانت نتيجة هذه المجهودات منذ بداية التبشير الى أيامنا هذه أن تنصر مئة وخمسون مسلماً وأهم ما وقع من ذلك سنة ١٩٠٣ وسنة ١٩٠٤ فقد تنصر في الاولى ١٤ شخصاً وفي الثانية ١٢

وفي سنة ١٨٨٢ تأسس في مصر معهد علمي للتبشير تابع للجمعية (تبشير الكنيسة) وله أربعة فروع الاول قسم طبي والثاني مدرسة للصبيان والثالث مدرسة للبنات والرابع لنشر الانجيل . وينشر مبشرو هذا المعهد مجلة أسبوعية وكرامات ولهم مكتبة خاصة بهم .

والنتيجة الاولى لمساعي هؤلاء هي تنصير قليل من الشبان والفتيات . والثانية تعويد كل طبقات المسلمين أن يقتبسوا بالتدريج الافكار المسيحية

وبعد المجهودين السابق ذكرهما تأتي (جمعية تبشير شمال افريقية) وهذه الجمعية أسست معهداً في مصر سنة ١٨٩٢ وأهم وظائفها تنصير المسلمين . ولها الجمعية ثلاثة وكلاء في الاسكندرية واثنان في شبين الكوم . وأعمال هذا المعهد قاصرة على فتح المدارس لتعليم الانجيل بوجه خاص . وأن تزور المبشرات منازل المسلمين ومجتهم بسيداتهم . وأن توزع المؤلفات والكتب التبشيرية على المسلمين . وأن تلقى محاضرات دينية لدرس الانجيل في أيام الاسبوع . وأن تقام الصلاة . وهذا المعهد قد مجح في تنصير خمسة أشخاص

وفي سنة ١٨٩٨ تأسست (الجمعية العامة لتبشير مصر) وغايتها تنصير المسلمين أيضا ولها معاهد في الدلتا والسويس وتدير مدارس للصبيان والبنات وتبث فيهم مبادئ النصرانية ولها خزائن كتب تهوي كتباً عربية ذات علاقة بالاسلام ولها مجلة شهرية منتشرة جداً وخاصة بالمسلمين . وفي كل يوم سبت يطوف المبشرون للتفتيش

وأقل ارسلات التبشير أهمية في القطر المصري الارسلات الهولندية التي توطنت في قليوب . وفي مدارسها المتعددة تلاميذ من كل المذاهب . وهي تنشر الانجيل في القرى بواسطة بائني الكتب . ومن أعمالها أنها أنشأت ملجأ الأيتام . وغايتها متوزعة بين الاولاد المسلمين والنصارى على السواء .

أما العقبة الوحيدة التي تقف في سبيل ارسلات التبشير فهي أنه ليس لديها قوة تزيل الضرر الذي يلحقها من مقاطعة المسلمين للمتصرفين وعدم اصفائهم لهم ...

الاسلام وارسالات الهند

من الذين ألفوا في هذا الموضوع المستر (م . وهرى) فانه تكلم عن حالة التبشير في شمال الهند . وعن انتشار الاسلام ووسائل نشره وأشار الى دراويش جمعية (انجمن اسلام) وذكر التقدم الفكري والاجتماعي الذي حدث في هذه الجهات وأن الاسلام عرقل سير هذه الميول .

ثم لخص هذا المبشر تاريخ التبشير في الهند فقال انه ابتداء منذ مئة سنة عندما نال (جيزوم كرافيه) اليسوعي اذناً بالتبشير في لاهور ففتح باب الجدل في مسائل التوحيد والتثليث وأوهية المسيح وصحة الكتب المقدسة . فتسبب عن ذلك قيام (أحمد ابن زين المايبين) وتأليفه كتاب (الانوار الالهية في دحض خطأ المسيحية) الا أن المبشر البروتستاني الذي يتكلم في تاريخ التبشير في الهند لم ترق له الاعمال التي قام بها المبشرون الكاثوليك وقال ان دفاعهم عن عقيدة عبادة المنراء والآثار (ذخائر القديسين « اي بقايا عظامهم ») والصور وعن الاماكن المقدسة كان من شأنه اظهار النصرانية بغير مظهرها الحقيقي

ثم جاء المبشر هنري مارتين فوضع أساساً قوياً للتبشير بالإنجيل فترجمه الى الفارسية والاوردية

ثم جاء بعده « بنندر » فترجم كتابه (ميزان الحق) من الفارسية الى الاوردية وزاد عليه ترجمة كتاب (طريق الحياة) و (مفتاح الاسرار) وبهذا أثار « بنندر » مجادلات شديدة مع علماء الاسلام في دهلي ، واكرا ، ولكهنو ، وزازل بذلك ايمان كثير من المسلمين وان يكن الذين تنصروا منهم قليلا عددهم (١) وأعان المبشرين في هذه المجادلات المسلمون المنتصرون مثل السيد مولوي صفدر علي ومولوي عماد الدين وسيد عبدالله حاتم ومنشي محمد حنيف والدكتور بهرقدار خان وفي شمال الهند الآن ما لا يقل عن ١٢ جمعية تبشير بين انكليزية وأميركية وأسترالية وكلها ترمي الى غاية واحدة

واجتهدت هذه الجمعيات بتبشير المسلمين منذ وطئت البلاد ، ويتبين من تقارير هذه الارسلات ان من المسلمين المنتصرين من وصل الى درجة المبشر ، وقد اختصت هذه الجمعيات المسلمين بكتب يطالعونها وهي مرفوعة لهم في مكاتب التبشير

وقد اشد انتباه المبشرين الى مكافحة الاسلام في الايام الاخيرة فتمت فيهم فكرة الاختصاص بتبشير المسلمين على إثر كتابات الدكتور (مردوش) وبادرت جمعيات متعددة الى ارسال مبشرين اخصائين لهذا الغرض .

أما عدد المسلمين المنتصرين فلا تمكن معرفته من الاعتماد على الاحصائيات ولستنا عثرنا في تقارير سنة ١٩٠٤ على أسماء اسلامية صار أصحابها قسيسين مبشرين ، وعدد المبشرين الذين هم من هذا القبيل ١٩٤ ويرى القارئ أسماء اسلامية في قوائم أعضاء اللجان الدينية في (بشاور) وغيرها ، وقرأ (المولوي عماد الدين) في « برلمان الاديان » في شيكاغو سنة ١٨٩٣ أسماء خمسين من المسلمين المنتصرين الذين امتازوا باخلاصهم للتبشير .

أما ثمرة التبشير في أواسط الهند فهي اضعف بكثير من ثمرة التبشير في شمال

الهند بالرغم من اجتهاد « تبشير الكنيسة » التي في مدراس وحيدرآباد وبالرغم من ثنائي ارسالية (تبشير الكنيسة) التي تبشر النساء وكل المنصرين في اواسط الهند عدد قليل في جهتين أو ثلاث ، وفوق ذلك فانه يكثر في هذه الجهات ارتداد النصارى الى الاسلام لاسباب مالية ومصالح شخصية ، وجمعية (انجمن اسلام) تنجح دائما بما لها من النشاط في حمل عدد كبير من الهندوس والمسيحيين على اعتناق الاسلام ومؤتمر المبشرين الذي عقد في القاهرة لم يقته البحث في حركة الاصلاح التي دخلت في مسلمي الهند والاشارة الى (السيد احمد خان) زعيم تلك النهضة وما تبدله مدرسته الاسلامية في عليكده ومؤتمر التربية الاسلامية

ولقد خطب القسيس (ويتيموثي) في مؤتمر القاهرة بموضوع (الاسلام الجديد) فقد كر أن تعاليم أوربة تقرب المسلمين من النصرانية ثم قال :

(١) يجب علينا أن ننشئ جسرا فوق الهاوية التي تفصل بين العناصر وللتوصل الى ذلك يجب ان ننضم من وجود الطلبة المسلمون في انكلترا

(٢) ان يدرس الانجيل على حدة أو على جماعات قليلة المدد

(٣) ان تلقى محاضرات ودروس منظمة بمراقبة رجال ممتازين ، وأن تصرف

العناية الى المناقشات

(٤) توصيع نطاق المطبوعات بالاوردية مثل مجلة (ترفي) وان يترجم تاريخ التوراة للدكتور بلاك وان يتدرع لترويج ذلك بنشر الجرائد والكتب الانكليزية التي يأنس بها المسلمون

اخبار العالم الاسلامي

﴿ حقيقة اخبار عن تونس لشاهد عيان ﴾

في أواخر شهر أكتوبر من العام الماضي وزعت « البلدية » على جدران الطرق العامة أوراقا تستدعي بها الناس الى الاجتماع بمقبرة الزلاج في اليوم السابع من نوفمبر لتعيين قبور أهلهم لعزم « البلدية » على تسجيل المقبرة واعتبارها من يوم

التسجيل حقا من الحقوق الدولية تُصرف فيها كيف شئت وقد كان لهذا الاعلان
أسوأ تأثير في القلوب لأن مقبرة الزلاج وقف من الاوقاف العامة وقفها الشيخ
الزلاج (اياه الله تعالى) على موتى المسلمين منذ أكثر من مائة عام وقد ضمت
من أجساد العلماء والاشراف وأهل الفضل والخير وأصحاب المكنة الحقيقية في
القولب مالا يأتى على احصائه الا الله تعالى وحسبك أن فيها مقام الشيخ أبي الحسن
الناذلي معتقد العامة والخاصة منهم ومقام الشيخ محمد بن عرفة المالكي الشهير
وغيرها من أولي النظمة والاعتبار فيهم، ولن يرضى أحد أن تخرج عظامهم من ديارها
لتتخذ بساتين ينفذه بها الاوربيون الذين لا يسمحون بشعر من مقابرهم لئلا ذلك
سأ الناس ما عرمت عليه « البلدية » فاتفق أكثرهم على الاجتماع بالمقبرة
في ٧ نوفمبر لنتم البلدية من اجراء أعمال التسجيل وكان ما اتفقوا عليه .

اجتمعوا بالمقبرة قبل ظهور حاجب الشمس فجاء شيخ المدينة « رئيس البلدية »
والهندسون فراعهم ذلك المنظر المريب . فسألهم شيخ المدينة عن سبب اجتماعهم
فذكروا انه « السبب » الاعلانات المعلقة على الجدران - فرأى على غير طائل -
ان يفرقهم بقوله : فسخت الدولة العزم على ذلك فانصرفوا الى بيوتكم ، ثم أمر
من حضر من أعوان المحافظة ان يخلقوا باب المقبرة في وجوههم ويردوهم عنها
بعد ان دخلها هو والهندسون ،

فسخر الناس من قوله هذا المضحك وردوا أعوان المحافظة بقوة دفاعا
عن موتاهم وغيرة على وقتهم ، وبيناهم كذلك اذا أطلق طلياني مسدسه على رجل
مسلم وفرّ هاربا فاحقوا به وأخرجوه من البيت الذي التجأ اليه وذبحوه بأيديهم
وخرجوا من طور الدفاع السلمي عن الموتى الى الدفاع الحربي عن الاحياء وثارت
الفنة في البلد وكثر المخرج في الطائفتين الاسلامية والصليبية ولم تقدر الحكومة
ان تشرع في اعادة الراحة الا بعد يومين وهذا ما عمله لذلك :

(١) عهدت الى الخطباء ان ينصحو الناس باحترام الدماء ويذكروهم بما كتب
الله عليهم من حق الخائف بالدين - لانهم يعتقدون ان المسألة بنت التعصب الاسلامي
الذي حركته « طرابلس » لا بنت مدافعة العادين ورد هجمات الممارين

(٢) عانت الاعلانات الرسمية بمنع اجتماع اكثر من ثلاثة اشخاص في الطريق العام ، ومنع الجولان فيه بعد الساعة ٩ مساءً - وهذا الحجر كان على المسلم خاصة لانه العادي عندهم - ثم اخذت مختلف الناس من الطرقات والفنادق وتخرج بهم في السجن ، فكم من غريب اخذ من فراشه في الفندق؟ وكم من بريء اخذ من الطريق العام؟ فانظر ماهو عمل السياسة وأهلها وكيف يحصلون من التهمة الكاذبة ، أنف حجة صادقة ، ثم ماذا كان عمل الحكومة بعد ؟

كان أن أوعزت الى شيخ الاسلام ان يجمع العلماء الرسميين في دار الباي ويترفوا بفتح هذا الدفاع الواجب وكذلك فعلوا وفعل

دعاهم الى الاجتماع وأكد فيه تأكيدهم لم يطهروا الفرض منه الا عند الاجتماع ، دخل بهم على الوزير الاكبر وهو يقول : ان أهل العلم لا يرضون بهذا العمل الذي ينكره الشرع والعقل ، وهم يريدون ان تعلم الحكومة ذلك منهم ، ثم سأل « شيخ الاسلام » الوزير الاكبر ان يرخص لهم السفير في زيارته فأجيب الى ذلك ولكن السفير خاطبه بقوله : يجب ان تسكن أميا لكم « يعني المسلمين » القلوب ولا تخرج الى الطريق - هذا بعد ما سمع من شيخ الاسلام - حاسبه الله - مثل ما قاله الوزير ولم يقدر الشيخ ان يبين له ان المسألة لاعلاقة لها بمسألة طرابلس وأنها بنت الدفاع عن النفس وليس هي بالدفاع عن الجامعة الاسلامية

أرادت الحكومة من هذا ان تثقل مائتاء باسم الدين - الذي لا تزال سيادته الحقيقية والصورية على جميع القلوب - ولكن العامة على جهلهم ورسوخ اعتقادهم في أهل العلم كانوا يلعنونهم سرا وجهرا ويعرفون انهم خانوا الله ورسوله والمؤمنين . فعاقت الاعلانات الرسمية في اليوم نفسه تعلم بفويض سمو الباي الى الادارة الحربية الامر في تفتيش بيوت من تقع عليه التهمة والحكم عليه وفي نزع السلاح من اصحابه الخ وتبع ذلك جرأة الطليان على قتل المسلمين ولم توفق الحكومة الى نزع السلاح منهم الا اخيرا خشي الفتنة في البلاد

كانت الصحف تدافع عن المسلمين بعض الدفاع وتنجي من الحق ما تريد السياسة ان تقاتله عمدا ولكن الحكومة اصدرت قرارا بتعطيل جميع الصحف

المرية « الا الزهرة الاخبارية » الى اجل غير مسمى
 هذا ما جرى في تونس - أيها الفاضل مما سمعته ورأيت اثناء وجودي بها - وهو
 ما يدعوا الى تأليف كتاب خاص تشرح به اعمال الحكومة الصادرة عن سياستها السوءى
 واستبدادها الفظيع واستخدامها في سبيل ذلك لشيوخ العلم الذين هم اجدر الناس
 بالدفاع عن الامة والسعي لتوفيق بينها وبين الحكومة وكف بأسها عنهم ولكنا
 مننا برؤساء جهال منافقين جبناء هم الواحد منهم ان يملأ كيسه وبطنه ويحفظ على
 نفسه مذهبها ولا يبالي بما وازر الظالمين على الضعفاء الابرياء الذين لا ذنب لهم
 الا الدفاع عن أنفسهم ، ولكن ابن الذي يخاف الله ويحسب لقائه حسابا من
 هؤلاء الجامدين ؟ وبعد فقد اتفق ان شرعت في كتابة هذا ثم حالت الشواغل
 دون أمامه حتى كان ما كان ما ساقصه عليك وانا لا ازال في تونس :

مقاطعة مراكب الكهربية وسببها

ذلك ان سائقي المراكب الكهربية « واكثرهم من الطليان » اسرفوا في
 المدة الاخيرة في الاستهانة بالنفوس عمدا فكثرت عدوانهم على الضعفاء - من قائل
 لا اله الا الله محمد رسول الله - فعمدت ثلة من اصحاب الآراء الراقية لثيئة الناس
 الى مقاطعة هذا المراكب المادية حتى ترجع الى الاعتدال وتكف عن البغي والعدوان
 فاجتمعت كلمة الامة على هذا ولم تمض الا ايام قلائل حتى ساد هذا الرأي على
 المسلم والمسلمة ، ثم تقدم افراد من القائمين بهذه الحركة الى رئيس الشرطة بمطالب
 الاهالي التي يملقون على تنجيزها العود الى ما كانوا عليه ، واهمها التسوية في اجور
 الخدمة بين المسلمين والايطاليين واحترام الارواح واخراج الخدمة الايطاليين
 « وهذا مما لا يمكن » فقباهم مدير الشرطة شر قبول وصرح لهم ان الشرطة
 لا تحبب المسلمين الا اكثر من وصية السابقين باحترام الضعفاء وتعليق الواح مكتوبة
 بالعربية في مراكز الوقوف يرسم عليها ما يرسم بالفرنسية على نظائرها (كما هي الحال في
 مصر) وأما تسوية الاجور فهو موقوف على تسوية الدولة بين الاهلي والاجنبي فتمت سوت
 الدولة بينهما سوت الشرطة ، فرجم هؤلاء الافراد بخفي هنين واستمرت المقاطعة
 فبالدولة امرها ورأت انها امارة حياة يهتدى على الحكم المطلق من آثارها

فدعت نحو من أربعين رجلا من اهل العلم والتجارة وسائر الطبقات المعتبرة وخاطبتهم بلسان وزير القلم في حث الناس على ترك هذه المقاطعة واعلمتهم بتداخلها مع الحركة وتوصلها منها على كذا وكذا - مما علموه من مدير الحركة يوم اجتمع به اولئك الافراد قصد انهاء المسألة بصفة مرضية - فقام المحاميان الفيوران محمد نيمان وعلي باش حانبه صاحبا جريدتي التونسي العربية والفرنسية بينان ان الحكومة لم تفد شيئا في الموضوع وان مسألة تسوية الاجور من اهم مطالبهم واهمها ولا ترضى الامة ان تترك المقاطعة بدونها وطال النزاع بين الحق والباطل ثم افترق الفريقان على غير طائل اعادت الحكومة دعوتهم في اليوم الذي تلى يومهم ذلك وصرحت لهم ان المسألة صبغت بلون دولي وان المقاطعة في نظر الدولة « اليوم » لدولة لا لشركة وان القائمين بهذه الحركة ان لم ينقثوا في هذه المقدمة فينالهم العقاب ودافع علي باش حانبه ومحمد نيمان بما رأيا من الحق والله ولي جزائهما

انبت دعاة الدلة في البلاد « بعد هذا الاجتماع » يدعون الناس الى الركوب في التوماي فلم يكذب استجيب لهم الا الشيخ جمال الدين وقليل ممن لا يعرفون، هل ان الشيخ جمال الدين من الذين لا يرجون من الدولة شيئا بل ولا يخشى على شيء مما في يده منها او اتبع الجماعة - ثم لم يكذب عني على الاجتماع الثاني ٤٨ ساعة - وهو الاجل الذي ضربته الحكومة لانهاء المقاطعة - حتى صدر امر الباي « ونفذ » بابعاد ستة اشخاص عن الحاضرة منهم الشيخ عبدالعزيز الثعالبي ومحمد الشاذلي درغوث وعلي باش حانبه ومحمد نيمان - الاول والاخير ان الى ما وراء حدود فرنسا واثاني الى قهرمونين ، ولقد كان من اعجب ما سمعت ورايت في ذلك اليوم ان شيخ من شيوخ التدريس بجامع الزيتونة كلفته الدولة ان يوصي المدرسين والتلاميذ بالعمل بما تحب الدولة في مسألة المقاطعة من الركوب والدعوة اليه ، فاخذ يبحث على ذلك باخلاص واجتهاد ، مع انه معروف من اهل الاصلاح وليس هو من اهل الفساد - ولعل صفته الرسمية هي التي البأته الى ذلك - ابدت الدولة هؤلاء الستة المتهمين بتجديده القلوب طمعا في تمزيق الكلمة فكان القوم في المقاطعة بعد الإبعاد اشد منهم قبله ولا تزال مبتكرة الى اليوم بعد ان ترسلت

الحكومة الى حلها بكل سبب فلم تنجح - كلفت اكثر الخدمة الاداريين ان يركبوا دركوا بضع مرات فلم يقد بهم احد - كلفت شيوخ الاضرحة ان يركبوا ويمشوا الناس على الركوب فلم يفيدوها شيئا في الموضوع ، ومن اغرب ما اقصه عليك ان الشيخ جمال الدين - شيخ ضريح الفزائي دفع المال من جيبه لئلا يذراوته ليركبوا فخرجوا من عنده واشتروا بما اخذوا منه الخضر وتركوه ودعوه ابن الحقيقة

﴿ نظام التعليم الجديد في تركستان ﴾

قرارات الحكومة الروسية في شؤون مسلمي تركستان العلمية

أرسلت ادارة ولاية يدي صو « في تركستان » الى رئيس شرطة (محافظ)
آماتا أوامر على هذه الصورة :

(١) اجمعوا معلوماتكم في شؤون المكاتب الجديدة الاصول (١) للمسلمين وفي معلميها وكتب التدريس فيها . وليكن تاريخ طبع تلك الكتب ميثا وكذلك محل طبعها

(٢) وماذا يوجد المسلمين من الجمعيات الخيرية وجمعيات نشر المعارف والتعاون ؟ ومن الاعضاء والرؤساء فيها ؟ وما وظيفة تلك الجمعيات وعلى أي طريق تدير ؟

(٣) في أي المحلات تباع الكتب الاسلامية ؟ مع بيان شخصيات وخطه أولئك المسلمين الذين اخذوا الرخصة لبيع الكتب في الشوارع والجمعيات

بناء على هذه الاوامر الصادرة في ١٨ فبراير سنة ١٩١٢ أمر رئيس الشرطة (المحافظ) معاونيه والشرطة بسرعة جمع المعلومات الصحيحة المفصلة بهذا الخصوص

وفي ١٩ فبراير أرسل الوالي الحربي في (يدي صو) أوامر وتعليمات الى جميع المتصرفين والمحافظ (آماتا) المار ذكره وهذه صورتها

في اجتماعات المتصرفين المنعقدة في يناير كنت بينت طرق المعاملة التي يجب سلوكها في شؤون المسلمين ولا سيما في مكاتبتهم ، والآن أرسل بهذه الورقة بعض

(١) يوجد عند مسلمي روسية مدارس تعلم على المنظمات (الاصول) القديمة ومدارس تعلم على المنظمات (الاصول) الجديدة وهذه المنظمات هي من ضمن مؤسسي تلك المدارس الاهلية

تعليمات جديدة توافق ما نشر حديثاً من طرف والي تركستان الى مأموري المعارف في أمر مكتب المسلمين . وأطلب تنفيذ هذه الاوامر والسير دائماً على هذه القواعد الاساسية

المكتب الجديدة الاصول

(١) كل مكتب ينشأ من جديد من المكاتب الجديدة الاصول لا يقبل فيه إلا أولاد قبيلة واحدة من قبائل تركستان ولا يكون المعلم الا منهم « فلا يجوز تعليم أولاد « صارت » ودونكان » مثلاً من مسلمي تركستان بواسطة معلم من التبر « والباشقرد »

(٢) يجب على الاشخاص أو الجماعات الذين يريدون افتتاح مكتب جديد من هذا القبيل تعليم اللغة الروسية في مكتبهم المراد افتتاحه

(٣) وكذلك يجب عليهم ان يقدموا الى الحكومة جدول دروس (بروجرام) مكتبهم بالتفصيل وأسماء الكتب التي تدرس فيه .

(٤) والتي أنشئت قبل الآن من المكاتب الجديدة الاصول تكون تابعة لهذه القوانين .

المكاتب القديمة الاصول

(١) المكاتب القديمة الاصول تعد من الآن تابعة لنظارة مأموري المكاتب (١)
(٢) ولا يؤذن مطلقاً بدراسة الكتب الجديدة فيها ولا بادخال بروجرام المكاتب الجديدة الاصول اليها . واذا كانوا يريدون توسيع معلومات أولادهم الخيار في تسليمهم الى مكاتب الحكومة الرسمية أو على الاقل الى المكاتب الخصوصية التي هي تحت نظارة الحكومة

(٣) في المكاتب القديمة يجب أيضاً أن يكون المعلمون والتلاميذ من قبيلة واحدة وأما المعلمون المنتمون الى قبائل أخرى غير قبائل الاولاد فيتركون من الآن هذه المكاتب والتعليم فيها انبرهم

القوانين العمومية . - ١) تعبر هذه القوانين معمولاً بها في أول يوليو سنة ١٩١٢ ، وأي مكتب من المكاتب الاسلامية لم ينفذ القوانين المذكورة تماماً

(٤) مأمورو المكاتب هم منتشو للمعارف

الى تلك المدة فانه يقفل ذلك المكتب . ٢) يمنع حتما دوام المكاتب الاسلامية
السرية ، ومن ضمنها جميع المكاتب غير المصدق عليها من طرف الحكومة
جريدة (وقت) عدد ٩٤٧ الصادرة اول ابريل سنة ١٩١٢

﴿ مدرسة البنات ^(١) ﴾

« للسيدة (لا ييطوا) بمدينة قزان »

كانت « فاتحه » خاتم كريمة المرحوم عبدالوالي باويشيف من كبار الاغنياء
وقريته سليمان آييف من اعيان قزان قد اتممت مدرسة للبنات في قزان وقامت
بشؤونها منذ سنين تنفق عليها من اموالها الخصوصية . وفي هذه السنة كان عدد
تلميذات هذه المدرسة كما في السنين السابقة زهاء ١٨٠ تلميذة يتعلمن على عدة
معلمات ومديرتها فاتحه خاتم نفسها . وهي مدرسة منتظمة متوفرة فيها اسباب التعليم ،
وبرنامج دروسها موافق لأحوال الزمان فهي لذلك جديدة اليوم بأن تعد من
أحسن مدارس البنات بمدينة قزان . تلميذات الصفوف العالية فيها يتعلمن
الأشغال اليدوية المتنوعة كالخياطة على يد معلمة خصيصه لذلك .

عقائل اعيان وأغنياء قزان يعلمن كل يوم جمعة من كل اسبوع مناوبة
معلمات هذه المدرسة وتلميذات الصفوف العالية فيها اللاتي يستعددن لعناية
التعليم - دروس الطبخ درسا عمليا في مطبخ المدرسة . وأما السيدات اللاتي
يتناولن الآن التعليم في الجمع فمن هؤلاء : كريمة المرحوم اسحق يونسيف من
سراة قزان وقريته كازا كوف اقندي ورابعة خاتم قريته المرحوم حمام
الدين كاستروف من الاغنياء المشهورين في بلدة « خان كرمان » وقريته آباناييف ،
وكريمة « قل احمدف » الشهيرة - أمينة خاتم قريته كشاييف ، وكريته آغانورف

(١) اظننا على ما كتبه أمينة شمس الدينوا من معلومات مسلمي مدينة قزان في جريدة (وقت)
عدد (٩٤٨) عن هذه المدرسة ومعلماتها فقرأنا امره عنها

الشهر من أغنياء مدينة يكاترينبورغ صوفية خانم قرينة عفيف ، وكريمة المرحوم مصطفى كلدشيف من كبار أغنياء « جيسغاي » قرينة ايمانقوف . وهؤلاء السيدات وان كن قد التزمن هذه الخدمات في المدرسة المذكورة رعاية لالتماس مؤسسة المدرسة فآمنة خانم آيعلو ولم يصدهن عن ذلك الجاه والفقى ولكنه يدل على شعورهن الديني وصدق غيرتهن المالية ولذلك كن جذيرات بأن يمدحن وينوهن بذكورهن على كل حال

وهذه الحال في المدرسة هي أيضا أمر مهم يحق الاعتبار به فان اشتغال هؤلاء السيدات المحتومات ساعات عديدة في مطبخ المدرسة بتعليم التلميذات مع فية حسنة وهي الخدمة للأمة من غير اشتغال بنانهن لفي صفة حقيقة بالذكر والاعتبار . وأما التعزير بالحلي والاحجار الكريمة والألبسة الفاخرة والحضور في المجالس فليس فيه شيء بوجب المدح وحسن الذكر . ونرجو أن يكن هؤلاء السيدات نموذجا للسيدات الأخريات وسببا في ازدياد الخدم الصالحة للأمة ولما رأينا هذه المدرسة بأعيننا وعرفنا الأحوال فيها أحسنا بوجوب الشكر لهن علينا فأردنا أن نشر شكرنا الماني في جريدة « وقت » مؤسسة المدرسة ومديرتها فآمنة خانم وللخواتم الأخريات المشار اليهن . ونسأل الله أن يزيد من أمثالهن يوما فيوما .

أمانة شمس الدينوا . قزن

المطبوعات الجديدة*)

« كتاب البنين »

كتبت في الجزء الماضي مقالا على هذا الكتاب وكنت عازما على تتبعه وبيان فوائده وانتقاده ولكن منعني كثرة الشغل عن إنجاز ما وعدت به وارى ان مطالعته مفيدة جدا للذين يفكرون في شؤون الأمة الاجتماعية وكذلك لأباء وبناء البيوت (العائلات) ولي كلمة في التعريب اقولها وهي

(*) ما يكتب في هذا الباب بهذا الجزء هو من قلم السيد صالح عثمان وما أيضا

ان هذه الكتب وما يماثلها تنقل الى لغتنا العربية عن اللغات الأوربية التي هي نتيجة تربية حكيمه وإعمال رويته والتي انما تظهر في الأمة بطور مخصوص من أطوار حياتها الاجتماعية - هذه الكتب هي ولا شك مما يساعد على رقي مثلنا بعض الشيء ولكتالانزال بحاجة شديدة الى نقل الكتب الصناعية ووسائلها من كيمائية وطبيعية وما لدينا من الوسائل للوصول الى الثمرة المطلوبة لجعل الأمة غنية بنفسها عن غيرها مثل كتاب النقش في الحجر والدروس الأولية في الفلسفة العلمية لا يصلح بأن يكون مجموعة تجعل منوالا تنسج عليه الأمة ثوب حياتها المادية لتتضم بين يديه وتصبح أمة حية عالمه عاملة غنية بممارفها وصناعاتها

نعم ان ما يكتبه ويعر به الدكتور محمد عبد الحيد طبيب مستشفى قلوب من الكتب الطبية وكتاب السكيا الحديثة الذي ألفه هان بهادر الشيخ عبد القادر بن محمد المسكي وكتاب روح الاجتماع وما يماثل ذلك ربما الفت مجموعة تصلح لأن تكون برنامجاً للدارس العربية وتكون بها حجة الذين يطلبون من الحكومة المصرية تعليم جميع العلوم بلغة الأمة - ناهضة ، ومن انما تأليف جمعية علمية تبحث في هذه المؤلفات وتبين ما يلزم من الزيادة عليها للايقان بالغرض المطلوب ؟

وما دما تقرأ مثل كتاب التربية الاستقلالية أو كتاب البنين وكل ما نستفيدة منها هو الاعجاب بأداء المؤلف والثناء على همته ولغة العرب فما نحن الا نظريون . ولم يرجع بنا القهقري في علم دارسناه وانتشر بيتا قديما وحديثا الا الاشتغال بالنظريات عن العمليات . هذا كتاب سر تقدم الانكايزنشر باللغة العربية من سنين عديدة فهل غير شيئا من طرق التربية في مدينه أو قرية أو بيت (عائلة) في بلادنا وهو الكتاب الذي حرك العالم وزلزل اركان التربية في فرنسا فأنشأها خلقا جديدا ؟ فهل يكون حظنا من كتاب البنين كحظنا من الكتب السابقة ام ان حوادث الدهر ومزعجات الايام أهابت بنا الى النهوض من هذه الهوة التي نحن بها متدهورون ؟ ثم هل نبقي معتمدين على خبرنا في جميع حاجياتنا أم بلجنا حب البقاء الى التماس أسبابه بانتهاج منهج الغربيين في الصناعة والزراعة ؟؟

هذا ما أريد أن يتفكر فيه المنكرون ويكتب فيه السكائبون ويعرب به
الكتب الذين يهمهم أمر بقاء أمتهم وحياتها
هذا وإن من كتاب البنين عشرة قروش غير أجره البريد وهي ١١ ملية
في مصر و ٢٢ ملية في الخارج ويطلب من مكتبة المنارج بشارع عبد العزيز بمصر

﴿ رباعيات الخيام ﴾

عمر الخيام أشهر من ناز على علم وهو من نوابغ شعراء الفرس وقد ترجم علماء
أوربة وأمركة شعره وعنوا به عناية كبرى ، فحمل حب ضم النالد الى الطريف
وديع افندي البستاني معرب « معنى الحياة » و « السعادة والسلام » على نقل هذه
الرباعيات الى العربية ، فبحث ونقب عن هذه التراجم والشروح واختار منها ترجمة
« قترجراد » الانكليزية وعربها ونظمها سباعيات بعد ان قابها بترجمات « هوينفيلد »
ونيقولاس وغارنر ومكارثي ، وكتب لها مقدمة ضافية ذكر فيها خلاصة ما وقف عليه
مما كتب الفرنسيون في عمر الخيام واهتمامهم بآثاره ، وهذه المقدمة بديعة نفيسة جدا
وعمر الخيام شاعر مفكر ينظم ما يمر في مخيلته من نتائج تأملاته فيصيب الحقيقة
نارة ويخطئها نارة أخرى فهو يهاكي ابا المثنوية في نزاهة وحكمه و ابا نواس في
خبرياته ومسلم ابن الوليد في غزلياته والمعري في حكمته وما ينسب اليه من المجازفات ،
واليك طائفة من هذه الرباعيات أو السباعيات من هذه الانواع

قال في الفاتحة : من النشيد الاول

رب رحماك ما كبت ثوبا لا ولا كنت مستحقا عقابا

اتما قلت مارأيت صوابا

ووجودي علي كان مصابا وعزائي الجميل كان الحبابا

وكفاني التوحيد ذخرا فاني لم أعدد في ديني الأربابا

وقال من النشيد الاول أيضا

وربيع الحياة عهد الصبا وحياتي كئده الصبا

مرها الخلو فهي طلي ودائي

ويبلغ أرنيسبور ما أقضي فدعوني بسف البان أقضي
 ودعوني أسقى المدام دعوني قبل يدهم الشيب الشبا
 وقال من الشيد الأول أيضا

وأجبنني وراقني الاعتزال وابعد عن محض قيل وقال
 رب قفر عن المظالم خال

ليس فيه عبد ولا سلطان هو عندي المكان ثم المكان
 رب كلف ثويه نفس أبي فاق قصر اطالت ذراه السحابا
 وقال منه أيضا :

يا قوادي حذار حتى النسيان ان هذا المنور كان نظما
 فوق غصن واليوم غشى الادما

كم ورود اثمها الا كام كخدود لها الحياء لثام
 راودتها ربح الشمال وغاثت بلثام وقبلتها اغتصابا
 وقال منه أيضا :

هات لي الجام ياندي منزع أمل عما مفى وما يتوقم
 حسب قلبي ماسمه وتقطع

واسقي اليوم مذهب الحسرات لا تكلمي لطم يوم آت
 فدا ربما غدوت طريد الأم من أطوي الادهار والاحقابا
 وقال منه أيضا :

ولا هل اليقين والايان ولا هل الشكوك في الاديان
 ولا هل الدنيا وأهل الجنان

سيعول الصوت الرهيب ضللا قد ضلتم وكنتم جهالا
 لا هنا أتم كسبتم ثوابا لا وان تكسبوا هناك الثوابا
 وقال منه أيضا :

واضطراباً قد جثت هذي الديارا وسأضطرب لارحيل اضطراباً
 واختياري ان استطعت اختياري

ان أسري عن الفؤاد الهوما في حياة ملأى أسى وغموما
فأدرها سلافة واستغنيها نعمة فالوجود كان مصابا
وقال منه أيضا :

وحل كان موطني اذ رحلت بخيالي وفي السماك حلت
وصعابا من مشكلات حلت واجتليت القوامض المبهات
ولقيت الحقائق السافرات غير ان الآجال والموت فيها
وقال من النشيد الثاني :

قلت للنفس اين ذاك القضاء اين ذاك الجحيم اين السماء
قالت النفس يا قى لامراء في في الأسرار والاقدار
سفي في الجنات في النار ذا سؤالي وذا جوابك يا نة
س وكنت الخيران فيه سؤالا وقال منه أيضا :

يعلم الله اني سكير ونظيري بن العباد كثير
وهو أمر سهل عليه يسير يعلم الله يعلم الله فعلا
رب رحماك ليس علمك جهلا فزقاني مملوءة ودنائي
وأنا ادمن الخور امثالا وقال منه أيضا :

ايه صفر الحياة آن اختتامك ايه ختيام قد تداعت خيامك
وتدانت من حدتها أيامك

وايالي الريم ككن قصارا وهزار الشباب غنى وطارا
ياهزار الشباب لو كنت ادري منك هذا لسمتك الأغلا

هذا وأن لغة الكتاب ونظمه من احسن السكتب المعربة وقد طبع في مصر طبعا متقنا نظيفا
على ورق جيد وصفحاته ١٤٢ وهو يباع بمكتبة المنار بشارع عبدالعزیز بعشرة قروش
صحيحة خلا أجرة البريد

كتاب العقائد الوثنية في الديانة النصرانية

الدعاة النصرانية في البلاد لاسلامية طرق في بث دعوتهم والفتات الناس الى
سوم بضاعتهم ، كانت الى سنة ١٩١١ خطة شغب وعداء اكثر مما هي خطة
جدل وإقناع يظهر هذا في جرائدهم وكتيبهم ولا سيما في البلاد التي قوي فيها نفوذ
الاجنبي وكان موقف المسلمين أمام هذا التهجم والشغب والشذوذ والتطرف والمفاصلة
يختلف باختلاف البلاد ودرجة نفوذ أولئك الدعاة وتأثيرهم في العامة أو الخاصة
فينا الشيخ رحمة الله الهندي مجادل القوم في الهند بآتي هي أقوم ويدحض
منسبتهم بالادلة العقلية والنقلية اذا بالمسلمين في البلاد المصرية والشامية يهزأون من تلك
المجادلة ويضحكون زاعمين أن المسلم لا يمكن أن يكون نصرانياً ، وينقلون كلمة عن حكيم
الشرق السيد جمال الدين الافغاني « ان المسلم هو نصراني وزيادة » لان اركان
دين النصرانية الايمان بالله والملائكة والوحى والدار الآخرة الخ ولكن المسلم يؤمن
بهذه الاشياء على وجه اكمل فالمسلم موحد لله والنصراني مثلث له والمسلم منزّه
للانبياء والنصراني مخطل لهم والمسلم معتقد بجزء ينال الانسان في الدار الآخرة من
حيث هو انسان والنصراني يقول انه في الآخرة يكون « كالملائكة » الله الذين في
السموات « اي ان الانسان يكون ملكاً وتقى جسمانيته في روحانيته الخ . فالدين
الاسلامي مطابق للعقل والمنطق والدين المسيحي على العكس من ذلك ؟ تلك
حجبتهم على سكوتهم وعن تقصيرهم في الدعوة الى دينهم والذود عنه
ولم يفكر مسلم في هذه البلاد ان من خدمة الاسلام أن يدعو أحد اليه أو أن يدافع عنه
غافلين عن قوله تعالى « قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن اتبعني » الخ
غلط دعاة النصرانية بحسبانهم المسلمين على وثنية قوضى وطنوا ان من السهل عليهم
دعوتهم الى وثنية منظمة منسقة مجللاً ثوب الخلاص من خطيئة لم يترفوها وبزئها
حلي مصالحة الله لهم عن خصومة لم يأتوها - على قاعدة : الآباء تأكل الحصرم
وبضرس البنون - ويقابل هذا عند المسلمين ويدحضه قوله تعالى « ولا تزر
وزرة وزر اخرى » - غلطوا قوغلوا بسيرهم واضمروا خلال المسلمين ينفونهم الله

وفريق سماعون لهم وقوم آخرون شغلهم أموالهم وأهالهم
ولما عقد مؤتمر القاهرة سنة ١٩١١ (لدعاة النصرانية) بحث في طرق إمالة المسلمين
عن دينهم على اختلاف طبقاتهم وخط الدعاة خطاً جديداً - يملأها من يراجع مقالات
« النارة على العالم الإسلامي » التي تنشر في المنار تباعاً - للوصول إلى قلب المسلم
كل ذلك يجري من دعاة النصرانية ومثل النبهاني وعبد العزيز شاويش يسودان
المصانيف بشتم المسلمين المصلحين تارة وبشتم النصارى تارة أخرى ولهما في
بعض البلاد الإسلامية أمثال وانصار من المغمسين الذين كان يخاف على الإسلام
منهم الأستاذ الإمام، ولكن بعض شبان سورية الفيوريين المفكرين اهتدي إدارة
المنار في هذه الآونة كتاباً سماه « العقائد الوثنية » في الديانة النصرانية « ألفه لرد
أباطيل دعاة النصرانية وجعله مقدمة « إلى صائبي القرن العشرين المبشرين (١) »
ألف محمد طهر أفندي التير كتابه هذا من كتب علماء أوربة وقابل فيه
بين نصوص ديانات الوثنيين ونصوص ديانة النصارى المشابه بعضها بعضاً وعزى
في الهامش كل نقل إلى محله وذكر في أول الكتاب أسماء الكتب التي نقل عنها
لتكون الأداة ملزمة والحجة ناصعة، ونحن نذكر مجمل مواضعه (١) عقيدة
الثلاث عند الوثنيين وعند النصارى (٢) تقديم أحد الآلهة فداء عن الخطيئة
عند الوثنيين وعند النصارى (٣) الظلمة التي حدثت عند موت أحد المخلصين
عند الوثنيين والظلمة التي حدثت عند موت يسوع عند النصارى (٤) ولادة
أحد آلهة الوثنيين من عذراء وولادة يسوع من عذراء كذلك (٥) النجوم التي
ظهرت عند ولادة أحد آلهة الوثنيين والنجم الذي ظهر عند ولادة يسوع
(٥) الجنود السماوية التي ظهرت تسبح الله عند ولادة أحد آلهة الوثنيين والجنود
السماوية التي ظهرت تسبح الله كذلك عند ولادة يسوع (٦) الاستدلال على
الطفل الألهي عند الوثنيين وعند النصارى « ٧ » محل ولادة أحد الآلهة عند
الوثنيين ومثله عند النصارى الخ ثم مقابلة بين النصوص عند الفريقين، والكتاب
يطلب من مكتبة المنار بمصر وثمنه خمسة قروش وتبلغ صفحاته ١٧٦ ويكاد
يكون أنفع كتاب في بابيه وقد ألزم مؤلفه النزاهة في القول والمجادلة بالتي أحسن

قبر هادي الدين يستعملون القون فيتعول أحسنه
أولئك القس منهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المعراج

١٣١٥

بوقتي الحكمة من يشاه ومن يوت الحكمة فقد أوتي
غيرا كثيرا وما يفكر إلا أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام سوى و منارا كنار الطريق

(مصر ملح جمادى الآخرة ٣٣٠ هـ ٢٢ ربيع الثالث ١٢٩١ هـ ١٥ يونيو ١٩١٢ م)

نقد تاريخ التمدن الاسلامي

﴿ بقلم الشيخ شبلي النعماني ﴾

٥

وذكر المؤلف عقيب ذلك وهب بن منبه وأنه قرأ من كتب الله ٧٢ كتاباً قال
« فكان للمرب ثقة كبرى فيه » وقال بعد ذلك فكانت كتب التفسير في القرون
الاولى محشوة بالاخبار وفيها الفث والسمين مما نقل اليها من الاديان الاخرى
فانظر كيف يناقض المؤلف نفسه ! فقال:

« فنشأ في اعتقادهم انه لا ينبغي ان يسود غير العرب ولا يتلى غير القرآن - فوسخ
في الاذهان انه لا ينبغي ان ينظر في كتاب غير القرآن - فتوطدت المزائم على
الاكتفاء به (أي القرآن) عن كل كتاب سواء ومحو ما كان قبله من كتب العلم »
ويقول الآن : ان كتب التفسير في القرون الاولى محشوة بالاخبار مما نقل اليها
من الاديان الاخرى وأنه كان للعرب ثقة كبرى في وهب بن منبه وان كتب التفسير
امتلاّت من منقولات أهل الكتاب « فلو كان أهل القرون الاول يفضون ماسوى
القرآن ويحسون ما كان قبله من العلم كما يدعيه المؤلف فمن روى الامثليات
واقاصيص التلمود والتوراة وحشاها في التفسير ؟ ولما كانت المسألة موضع زيادة
تفصيل تزيدك توضيحاً وتفصيلاً

كان لمدة من الصحابة وكبراء التابعين عناية كبرى بالتوراة وغيرها من الكتب
الساوية فمنهم ابو هريرة الذي كان ملازماً للنبي عليه السلام منقطعاً الى الرواية - لم
يدانه احد في كثرة الرواية - كان مشغولاً بقراءة التوراة ودرسها قال الملامة الذهبي
في طبقات الحفاظ في ترجمته « عن ابي رافع عن ابي هريرة انه لقي كعباً - وهو حبر
اليهود - فجعل يحذنه ويسأله فقال كعب : ما رأيت احداً لم يقرأ التوراة اعلم بما فيها
من ابي هريرة »

ومنهم عبدالله بن عمرو بن العاص احد من هاجر قبل الفتح ، قال الذهبي في

١٦٦ علماء الصحابة والتابعين الذين قرأوا علم أهل الكتاب (المأرجح ١٥ م)

طبقات الحفاظ « كان من أيام النبي صواماً قواماً نال بالكتاب الله طلبة للعلم كتب عن النبي صلى الله عليه وسلم علماً كثيراً وكان أصحاب جملة من كتب أهل الكتاب وأدمن النظر فيها ورأى فيها عجائب »

ومنهم عبدالله بن سلام حليف الانصار اسلم وقت مقدم النبي وفيه ورد قوله تعالى « ومن عنده علم الكتاب » قل الذهبي بعد ذكر فضائله وكونه طام أهل الكتاب رواية بالاسناد يرفعه الى عبد الله بن سلام انه جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال اني قرأت القرآن والتوراة فقال اقرأ هذا ليله وهذا ليله ، فهذا انصح في الرخصة في تكرير التوراة وتدبرها ،

ومنهم كعب الاحبار كان من كبار أهل الكتاب ، اسلم في زمن ابي بكر ، قال الذهبي « قدم من اليمن في دولة امير المؤمنين عمر فأخذ عنه الصحابة وغيرهم وأخذ هو من الكتاب والسنة عن اصحابه » فهذا كانه تصریح في ان الصحابة أخذوا عنه علم أهل الكتاب ،

ومنهم وهب بن منبه قال الذهبي في ترجمته « وعنده من أهل الكتاب شيء كثير فانه صرف عنايته الى ذلك ، وكان ثقة واسع العلم ينظر بكعب الاحبار في زمانه » وعن وهب قال : يقولون عبدالله بن سلام اعلم أهل زمانه وكعب اعلم أهل زمانه « فهل بعد كل هذا يصح قول المؤلف ، ان الصحابة ومن يليهم كانوا يقولون انه لا ينبغي ان يقرأ كتاب غير القرآن ويحوا ما كان قبلهم من العلم ؟ عياذا بالله ، قال المؤلف « ثانياً جاء في تاريخ مختصر الدول لابي الفرج - ثم نقل رواية الاحراق برمتها واطال في اثبات ان ابا الفرج ليس بأول من روى هذه الرواية بل ذكرها عبد اللطيف البغدادي عرضاً في ذكره عمود السواري وذكرها القفطي في تاريخ الحكماء » لاتأزع المؤلف في ان ابا الفرج مسبوق في ذكر هذه الرواية بالقفطي والبغدادي ولكن ماذا ينفعه ذلك ؟ فان البغدادي وهو أقدمهما من أهل القرن السادس للهجرة وذكر الرواية من غير اسناد ومن غير احالة على كتاب

تعود المؤلف من صباه قبول مختلفات أهل الكتاب وأوهاهم فسيب ذلك انه يزن التاريخ الاسلامي بميزان غير ميزاننا ولذلك يصني الى كل صوت ويستمع لكل قائل لا يعرف ان هذا الفن له أصول ومبادئ وقواعد وما لم تكن الرواية مطابقة لهذه الاصول اليقينية لا يلتفت اليها أصلاً منها ان الناقل للرواية لابد ان يكون شهد الواقعة فان لم يشهد فليبين سند الرواية ومصدرها حتى تتصل الرواية الى من شهدها بنفسه

ومنها ان يكون رجال السند معروفين بصدقهم وديانتهم ، ومنها ان لا تكون الرواية تخالف الدراية ومجاري الاحوال ، ولذلك اهم مؤرخو الاسلام قبل كل شيء بضبط اسماء الرجال والبحث عن سيرهم واحوالهم وديانتهم ومحلهم من الصدق فدوتوا كتب اسماء الرجال وكابدوا في ذلك عنة يضيق عنها النطاق البشري فصلوا كتباً غير محصورة منها الكامل لابن عدي والثقة لابن حبان وتهذيب السكال للمزي وتهذيب التهذيب لابن حجر وطبقات الصحابة لابن سعد ولاين ما كولا وابن عبد البر ولاين الاثير ولاين حجر وتهذيب الاسماء للتووي وميزان الاعتدال للذهبي ولسان الميزان لابن حجر

وتجد كتب القدماء من مؤرخي الاسلام كلها أو أكثرها كتاريخ البخاري وصيرة ابن اسحاق وتاريخ الطبري وابن قتيبة وغيره سلسلة الاسناد مينة الاسماء ليكن قد الرواية ومعرفة جيدها من زيفها

فأول شيء يهتاف في هذا البحث ان نرى : هل ذكر القفطي والبغدادي هذه الرواية مسندة وذكر مصدر الرواية واسماء رواتها أم لا ؟

وأنت تعلم أن البغدادي والقفطي من رجال القرن السادس والسابع فأي عبرة برواية تتعلق بالقرن الاول يذكرانها من غير سند ولا رواية ولا احالة على كتاب ؟ أما كتب القدماء الموثوق بها فليس هذه الرواية فيها أثر ولا عين ، هذا تاريخ الطبري واليعقوبي والمازني لابن قتيبة والخبار الطوال للديوري وقروح البلدان للبلاذري والتاريخ الصغير للبخاري وثقة ابن حبان والطبقات لابن سعد قد تصفحناها وكرنا النظر فيها ومع ان فتح الاسكندرية مذكور فيها بعضها وتضيئها فليس لحريق الخزانة فيها ذكر

وعلاوة على ذلك قالت في فتح مصر كتباً مختصة بذلك مثل خطط مصر للسكندري وكشف الممالك لابن شاهين وتاريخ مصر لعبد الرحمن الصوفي وتاريخ مصر لابن بركات النحوي وتاريخ مصر لمحمد بن عبد الله وغيرها مما ذكرها صاحب كشف الظنون ، والمقريري جمع وأوعى كل ذلك ولم يترك رواية ولا خبراً يتعلق بمصر الا وذكره عند تفصيل الفتح ولم يذكر هذه الواقعة عند ذكر فتح الاسكندرية قال المؤلف

« وأما خلو كتب الفتح من ذكر هذه الحادثة فلا يد له من سبب والغالب انهم (المنارج ٦) (٥٣) (المجلد الخامس عشر)

٤١٨ اتهام المؤلف المسلمين باحراق الكتب عبر صحيح (المنار ج ٦ م ١٥)

ذكرها ثم حذفت بعد نضج النيدن الاصلاحي واشتغال المسلمين بالعلم ومصرفتهم
قدر الكتب فاستبعدوا حدوث ذلك في عصر الخلفاء الراشدين فحذفوه أو نزل
لذلك سبباً آخر الخ « (الجزء الثالث صفحة ٤٤ و ٤٥)

لا يستبعد مثل هذا الكلام من مثل المؤلف ! وكيف يقدر ديانة مؤرخي
الاسلام وشدتهم في تحري الصدق ونزاهتهم عن التغير والتحريف وبراءة ساحتهم
عن الحذف والاسقاط ، من صارت غريزته تمسد الكذب والتحريف والخيانة والخو
والاثبات ؟

قال المؤلف « ثالثاً ورد في اما كن كثيرة من تواريخ المسلمين ، خبر احراق
مكاتب فارس وغيرها على الاجمال وقد لخصها صاحب كشف الظنون « الخ (الجزء
الثالث صفحة ٤٥)

انظر الى هذا الكذب الفاحش والحديثة الظاهرة فان صاحب الكشف ذكر
ما ذكر من عند نفسه من غير نقل رواية ولا استناد ولا استشهاد بكتاب ولا ذكر
ناقل او مؤرخ - وصاحبنا يقول : انه ورد في اما كن كثيرة من تواريخ المسلمين خبر
احراق المكاتب وقد لخصها صاحب كشف الظنون ، فابن الاما كن الكثرة وابن
التلخيص ؟ !

اما قول صاحب كشف الظنون فقد ورد عرضاً وتطفلاً وكذلك قول ابن
خلدون . وامثال هذه المواقف لا تحتاج الى كبير اعتناء وزيادة احتياط ولذلك لما
ذكر ابن خلدون فتح مصر والاسكندرية وهو المنظمة لذكر هذه الواقعة لم ينفوه بهذه
الرواية اصلاً ثم ان ابن خلدون وصاحب كشف الظنون من رجال القرن الثامن
وبعد فما لم يذكر من اين اخذ هذه الرواية لا يعبأ بها ولا يلتفت اليها ،

قال المؤلف « رابعاً ان احراق الكتب كان شائعاً في تلك العصور كما
فعل عبد الله بن طاهر بكتب فارسية « الخ (الجزء الثالث صفحة ٤٥)

بالله عجب ! عبد الله بن طاهر من قواد المؤمنين ومن رجال الادب وهذا العصر
يمتاز بكونه عصر العلم والمعارف وقد كانت للدولة ورجال حاشيتها وغيرهم عناية كبرى
بكتب الاوائل وكانوا يستجلبون الكتب من فارس وبلاد الروم وغيرها - ومجد
تفاصيل ذلك في فهرست بن النديم وطبقات الاطباء واخبار الحكماء وغيرها ، فكيف
يؤثر على هذه الرواية التي ما ذكرها احد من ثقاة المؤرخين وانما استند المؤلف
« براون المعلم الانكليزي » وهو قلها من تذكرة « دولت شاه » وهو كتاب جامع

لكل غث وسمين ، ولو صح قلها لسكانت على سبيل الندوة والخذوذ ، فهل يصح قول المؤلف « أن احراق الكتب كان شائناً في تلك المصور » ؟

قال المؤلف « خامساً ، ان انحباب الاديان في تلك المصور كانوا يعدون هدم المعابد القديمة واحراق كتب اصحابها من قبيل السعي في تأييد الاديان الجديدة » (ثم ذكر في تأييد ذلك عمل امبراطرة الروم واحراق كتب المنزلة) ج ٣ ص ٤٦ ، نعم ولكن الراشدين لا يقاسون بغيرهم ، ثم ان المسألة ليست قياسية فالحق ثبت بالرواية لا ينفع مجرد القياس ،

قال المؤلف « سادساً : في تاريخ الاسلام جماعة من أئمة المسلمين احرقوا كتبهم من تلقاء انفسهم » (ثم ذكر بعض الحوادث في تأييد ذلك) ج ٣ ص ٤٦ ، عجاً لئله هذا الاستدلال ! فان امره يجوز له ان يفعل بملكه ما يشاء واي حجة في ذلك لاحراق كتب اقوام اخر ؟

ان هذه القياسات الواهية لا تفني شيئاً ولكن لو اردنا ان نستوفي في ذلك البحث بالقياس والامارات فعلينا ان ننظر ما كان صنيع الخلفاء الراشدين باثار اهل الذمة ومعايدهم وكنائسهم وامتقنهم وخزائنتهم ، ان الاصل في ذلك عهد النبي صلى الله عليه وسلم الذي كتبه لاهل نجران وقد ذكره القاضي ابو يوسف في كتاب الخراج مجروفاً

« ولنجران وحاشيتها جوار الله وذمة محمد النبي رسول الله على اموالهم واتقنهم واراضهم وملتهم وغائبهم وشاهدتهم وعشيرتهم وبيعتهم وكل ما تحت ايديهم من قليل أو كثير ، (كتاب الخراج طبع مصر صفحة ٤١)

فكان هذا العهد هو المدة للصحابة عضواً عليه بالنواجذ وتجد في كل عهد الخلفاء الراشدين كمهد نجران ومصر والشام والجزيرة ان هذا الاصل أي ذمة الله ورسوله على ارضهم وكل ما تحت ايديهم من قليل أو كثير محفوظ باق على حاله الاصلية وعهد مصر هو هذا

« هذا ما أعطى عمرو بن العاص اهل مصر من الامان على انفسهم ودمهم وأموالهم وصاعهم ومدهم وعددهم »

وذكر في معجم البلدان رواية بزيادة « ان لهم ارضهم واموالهم لا يتعرضون في شيء منها » وانت تعلم ما لمر الفاروق من العناية والشدة في وقاه العهد باهل الذمة وغيرهم ومع عهده بهم لا يتعرضون في شيء من اموالهم وكل ما تحت ايديهم

كيف كان يعرض لخزانة كتبهم التي هي من انفس ذخائرهم وانعلاها ؟
 اعلم ان مسألة احراق خزانة الاسكندرية موضوع مهم عند اهل أوربة وقد اطل
 البحث فيه اثباتاً ونهياً وعن ألم بهذا البحث اجمالاً وتفصيلاً المعلم (وايت) والمعلم
 (دساي) الفرنسي في ترجمة كتاب الافادة والاعتبار و(واشنكن اسونك) و(دربير)
 الاميركاني صاحب كتاب الجدال بين العلم والدين وكرجين وسيدو الفاضل الشهير
 الفرنسي في تاريخ الاسلام والمعلم رينان الفيلسوف الفرنسي في خطبته الاسلام
 والمعلم و(اوتركاين) ، والمعلم (كريل) الالمانى رسالة مستقلة في هذا البحث قدمها في
 المؤتمر الشرقي الذي انعقد سنة ١٨٢٨ م أورد فيها كل ما كتب الباحثون في هذا
 البحث نقياً أو اثباتاً وقد طالعت كل هذه المباحثات والمقالات وعملت رسالة في
 اللسان الاردني وترجمت الى الانكليزية ثم الى العربية ترجمها أحد اهل الشام وطبع
 شطر منها في جريدة ثمرات الفنون . ومجلة المقتبس

والحاصل ان محققي اهل أوربة قضوا بان الواقعة غير ثابتة أصلاً منهم (جين)
 المؤرخ الشهير الانكليزي ودربير الاميركاني وسيدو الفرنسي وكريل الالمانى والمعلم
 رينان الفرنسي . عمدتهم في انكار ذلك امران الاول ان الواقعة ليس لها عين ولا
 أثر في كتب التاريخ الموثوق بها كالطبري وابن الاثير والبلاذري وغيرها مما صر
 ذكرها وأول من ذكرها عبد اللطيف البغدادي والقفطي وهما من رجال القرن
 السادس والسابع ولم يذكرهما مصدراً للرواية ولا سنداً . والثاني ان الخزانة كانت
 ضاعت قبل الاسلام أثبتوا ذلك بدلائل لا يمكن انكارها

قال المؤلف .

« قلنا بما تقدم ان الخلفاء الراشدين كانوا يخافون الحصار على العرب . . .
 ولذلك منعهم من تدوين الكتب . . . وكان هذا الاعتقاد قاشياً في الصحابة
 والتابعين وتمسك به جماعة من كبارهم وكانوا اذا سئلوا تدوين علمهم ابوا واستسكفوا »
 الخ (الجزء الثالث صفحة ٥٠)

أطال المؤلف ونقل أقوالاً عديدة في اثبات ان الخلفاء الراشدين والصحابة
 كانوا يمنعون الناس عن الكتابة والتأليف ونحن لا نكرر ان هذا كان مذهباً
 لبعض الصحابة والتابعين ولكن الدين وخصوا في ذلك وأصروا بالكتابة والتدوين
 اكثرهم عدداً وأرجحهم ميزاناً وأوسعهم نفوذاً وقد عقد المحدث المشهور القاضي
 ابن عبد البر في كتابه جامع بيان العلم (انظر صفحة ٣٦ طبع مصر) باباً في اثبات

ذلك ونحن نقل شطراً منه قال « وعن انس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم قيدا العلم بالكتاب وعن عبد الملك بن صفيان عن عمه انه سمع عمر بن الخطاب يقول قيدا العلم بالكتاب وعن معن قال اخرج الى عبد الرحمن ابن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف لي انه خط ايده يده وعن أبي بكر قال سمعت الضحاك يقول اذا سمعت شيئاً فاكتبه ولو في حائط وعن سعيد بن جبير انه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فاذا نزل نسخه عن أبي قلابه قال الكتاب أحب اليها من النسيان وعن أبي مريح قال يسيرون علينا الكتاب وقد قال الله « علمها عند ربي في كتاب » وعن عطاء عن عبد الله بن عمرو قلت يا رسول الله أأفيد العلم؟ قال « فيدا العلم » قال عطاء قلت وما تقييد العلم؟ قال الكتاب وعن عبد العزيز بن محمد الداروردي قال أول من دون العلم وكتبه ابن شهاب ، وعن عبد الرحمن بن أبي الزناد عن أبيه قال كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع قلنا احتيج اليه علمت أنه أعلم الناس ، وعن سودة بن حيان قال سمعت معاوية بن قره يقول من لم يكتب العلم فلا تهذوه علماً ، وعن محمد بن علي قال سمعت خالد بن خديش البغدادي قال ودعت مالك بن انس فقلت : يا أبا عبد الله اوصني قال : عليك بتقوى الله في السر والعلانية والنصح لكل مسلم وكتابة العلم من عند أهله ، وعن الحسن أنه كان لا يرى يكتب العلم بأساً وقد كان أملي التفسير فكتب عن الأعمش قال قال الحسن ان لنا كتباً نتأهدها وقال الخليل بن أحمد : اجعل ما تكتب بيت مال وما في صدرك للفتنة ، وعن هام بن عمرو عن أبيه انه احترقت كتبه يوم الحرة وكان يقول : وددت لو ان عندي كتي يا هلي ومالي ، وعن سليمان بن موسى قال : يجلس الى العالم ثلاثة رجل يأخذ كل ما سمع فذلك حاطب ليل - ورجل لا يكتب ويستمع فذلك يقال له جليس العالم ، ورجل ينتهي وهو خيرهم وهذا هو العالم ، وعن اسحاق بن منصور قال قلت لاحمد بن حنبل : من أكرم كتابة العلم؟ قال كرهه قوم ورخص فيه آخرون قلت له : لو لم يكتب العلم لذهب قال : نعم لولا كتابة العلم أي شيء كنا نحن؟ قال اسحاق وسألت اسحاق بن راهويه فقال كما قال احمد سواء ، وعن حاتم الفاخري - وكان ثقة - قال سمعت صفيان التوري يقول : اني أحب ان اكتب الحديث على ثلاثة أوجه : حديث اكتبه أريد ان اتخذه ديناً ، وحديث رجل اكتبه فافوقه لا اطرحه ولا أدن به ، وحديث رجل ضعيف أحب أن اعرفه ولا أعان به . وقال الاوزاعي : تعلم ما لا يؤخذ به كما تعلم ما يؤخذ به . وعن محمد بن ابراهيم

قال : أمرنا عمر بن عبد العزيز بجميع المسلمين فكتبناها دفتراً فبعث إلى كل أرض له عليها سلعان دفتراً، وعن أبي ذرعة قال سمعت أحمد بن حنبل ويحيى بن معين يقولان : كل من لا يكتب العلم لا يؤمن عليه الفلظ وعن الزهري قال كنا نذكره كتاب العلم حتى ! كرهنا عليه هؤلاء الأمر فرأينا أن لا نكتبه أحداً من المسلمين، وقد كره المبرد قال قال الخليل بن أحمد ما سمعت شيئاً إلا كتبه ولا كتبه إلا حفظه ولا حفظه إلا فهمي

الضبط على أهل الذمة

أدعى المؤلف أن عمر بن الخطاب كتب عهداً لنصارى الشام وذكر نصه منقولاً من مراجع الملوكة لطرطوشي، واعترف بأن فيه ضبطاً على النصارى ثم اعتذر لعدم بان نصارى الشام كانوا يميلون إلى قبصر الروم وكانوا من بطائنه يجسسون له فلذلك أخرج إلى الذمة بهم والتضييق عليهم

كل من له أدنى مسكة في التاريخ يعرف أن الطرطوشي ليس من رجال التاريخ وكتابه كتاب أدب وسياسة لا كتاب تاريخ وهو من رجال القرن السادس وإنما الأول في هذا البحث على المصادر القديمة الموثوقة بها كتاريخ الطبري والبلاذري واليعقوبي وابن الأثير وغيرها، وهذا ما كان ينبغي على المؤلف ولكن لاجل هوى نفسه أعرض عن كل هذه وتثبت برواية واحدة تخالف الروايات الصحيحة المذكورة بإسنادها ورجالها، قال القاضي أبو يوسف وهو - مع كونه من رجال الفقه عارف بالفارسي والسير بعد ما نقل عهد نصارى الشام وليس فيه أدنى ضبط عليهم ولا شدة بهم

« فلما رأى أهل الذمة وفاة المسلمين لهم وحسن السيرة فيهم صاروا أشداء على عدو المسلمين وعونا للمسلمين على أعدائهم فبعث أهل كل مدينة رسالهم عن جرى الصلح بينهم وبين المسلمين رجالاً من قبلهم يجسسون الأخبار عن الروم وعن ملكهم وما يريدون أن يصنعوا فأتى أهل كل مدينة رسالهم يخبرونهم بأن الروم قد جمعوا جمعاً . فكتب أبو عبيدة إلى كل وال عن خلفه في المدن التي صالح أهلها يأمرهم أن يردوا عليهم ما جبي من الجزية والخراج . وكتب إليهم أن يقولوا لهم : إنما رددنا عليكم أموالكم لأنه قد بلغنا أنه جمع لنا من الجموع وأنكم قد اشترطتم علينا أن نمنعكم وأنا لا تقدر على ذلك وقد رددنا عليكم ما أخذنا منكم . فلما قالوا ذلك لهم وردوا عليهم الأموال التي جبوها منهم قالوا : ردكم الله علينا ونصركم عليهم فلو كانوا هم

لم يردوا علينا شيئاً وأخذوا كل شيء بقي لنا حتى لا يدعوا شيئاً (كتاب الحراج طبع مصر صفحة ٨ و ٨١)

فانظر الى هذا المدل الذي عجز البشر عن ايتان مثله واعترف أهل الذمة بذلك !
والى قول المؤلف ان عمر حفظ عليهم وانما ضبط لانهم كانوا من جواسيس الروم !

﴿ تاريخ العلوم الإسلامية ﴾

اما تاريخ العلوم الإسلامية والتقريظ عليها فقد قدمنا اليوم في ملتنا من يقوم بهذا العبء فكيف برجل دخیل نینا بصاعته من جاة قليل المعرفة من علومنا الا اسماء تلقاها من ظواهر الكتب وانواء الدامة ؟ فاذا نكأ عن شيء منها خبط وخطط ؟ وهاك امثلة من ذلك قال « وكان المسلمون غير العرب هناك اكثرهم الفرس وهم أهل تمدن وعلم فعمدوا الى استخدام القياس العقلي في استخراج أحكام الفقه من القرآن والحديث فخالنوا بذلك أهل المدينة لانهم كانوا شديدي التمسك بالتقاليد » (الجزء الثالث ص ٧٩)
ظن ان رجل ان استخدام القياس والرأي من مقدمات الفرس مع ان أول من سمي بهذا الاسم هو ربيعة الرأي صرح بذلك السعدي في الانساب وهو من أول أهل المدينة ومن اخذ عنهم الامام مالك ، وان مالكا والشافعي وابا يوسف والامام احمد رضي الله عنهم كلهم يستعملون القياس مع كونهم من العرب اربعة و موطنا واداة وان الفارق بين اصحاب الرأي والحديث ليس استعمال القياس - وفصل القضية في ذلك تجده في كتاب حجة الله البالغة لشمس ولي الله الدهلوي من متأخري حكماء الاسلام -
ثم قال المؤلف « فكانت من جملة مساعي المنصور في تصفير أمر المدينة وفتحها وخصوصاً مالك بعد أن أفتى بخلق بيعته انه نصر فقهاء العراق القائلين بالقياس وكان كبيرهم يومئذ ابا حنيفة الثعالب في الكوفة فاستقدمه المنصور الى بغداد واكرمه وعزز مذهبه » الجزء الثالث ص ٧١

ظلمات بعضها فوق بعض ! ! ما كانت أبو حنيفة ارفع مكانة عند المنصور من مالك فان ابا حنيفة كان هوام مع ابراهيم الحارث على المنصور وكان اتقى بنصرة ابراهيم ولذلك أراد المنصور المكيبة به فاستدعاه وعرض عليه القضاء ولما لم يرض به سجنه وأمر بضربه حتى مات في السجن ، أما ما قال عن تصفير أمر الامام مالك فتخالف الروايات الصحيحة اثباته . قال الذهبي ابن عبد البر في كتاب جامع العلم (صفحة ٦٧) عن محمد بن عمر قال سمعت مالك بن أنس يقول . لا حج أبو

جفر المتصور دعاني فدخلت عليه فحدثته وسألني فأجبته فقال : اني عزم ان آمر بكتبك هذه التي وضعتها (يعني الموطأ) فينسخ نسخاً ثم أبث الى كل مصر من امصار المسلمين منها نسخة وأمرهم أن يصلوها بما فيها لا يتعدوها الى غيرها ويدعوا ما سوى ذلك من هذا العلم المحدث فاني رأيت أن أصل هذا العلم رواية أهل المدينة وعلمهم الخ

قال المؤلف « وكان أبو حنيفة لا يحب العرب ولا العربية حتى انه لم يكن يحسن الاعراب ولا يالي به » (الجزء الثالث صفحة ٧١ مستقداً بآبن خلكان) فهوذا بالله من هذا السكذب الظاهر والخبث الفاحش ! استشهد المؤلف في هذه الواقعة بآبن خلكان والحال ان ابن خلكان ذكر في تاريخه في ترجمة أبي حنيفة بعد ذكر محاسنه ان الخطيب البغدادي اطال في مثالب أبي حنيفة ثم أنكر عليه ذلك وقال ما كان يباب أبو حنيفة الا بقلة العربية فانه قال « ولو رماه باباقيس » ثم اعتذر له بنوع من المذر وليس فيه أقل شيء يومئ الى ان أبا حنيفة كان لا يحب العرب والعربية ثم ان أبا حنيفة كان ناقماً على العباسية الخاميين للفرس وكان من شيعة زيد ابن الامام زين العابدين وكان تلميذا لحماة وهو تلميذ لابراهيم النخعي وكلهم عرب - ثم أصحابه الملازمون له والناشرون لفقهه والقائمون بدعوته أي أبا يوسف ومحمداً وزفر كلهم عرب ، أما نحن اني حنيفة . فعلوم انه عجمي وكم من الاعجام الذين هم رموس الادب ووجوه العربية كحماد الرواية وغيره كانوا يلحنون وكان هذا طبعهم وعزيرتهم ،

فمن كان هذا مبلغه من العلم ومحلّه من النظر هل يصاح لسلوك هذا الطريق الوعر والخوض في غمار هذا البحث الدقيق الذي يحتاج الى التصلع في العلوم الإسلامية والتوسم فيها مع سعة النظر ووفرة المواد واصابة الرأي وسعة الفحص وافراغ الجهد وتكميل الادوات ثم ان الرجل هنا هو الرجل الذي عهدناه قبل ذلك في سوء طويته وكامن حقدته ومحامله على العرب واعتياده التحريف وتآمره بسوء التأويل وتليب الكلام وهاك امثلة من هذه ،

قال (تحت عنوان الفقه) « فلما انقضى الامر الى بني العباس وأراد المتصور تصفير العرب واعظام أمر الفرس لانهم أنصاؤهم واهل دولتهم كان من جملة مساعيه في ذلك تحويل انظار المسلمين عن الحرمين فبنى بناء سباه القبة الخضراء حجة للناس

وقطع الميرة عن الحرمين وفقية المدينة يومئذ الامام مالك الشير فاستفتاه أهلها في أمر المنصور فافق لهم بخلع بيعته (الجزء الثالث صفحة ٧١)
وهذا كله كذب واختلاق والمنصور أبعد محلاً وأبرأ مساحة من أن يفتي بناءه
أرغاماً للسكبة - وقد سبق لنا الكلام فيه فاما قطع الميرة عن المدينة فلم يكن الاحرجأ -
على محمد وتضييقاً عليه لما قام بالخلافة وقد صرح بذلك المقرري (الجزء الثاني
صفحة ١٤٣) فقال : وذكر البلاذري ان ابا جعفر المنصور لما ورد عليه قيام عهد
ابن عبدالله قال : نكتب الساعة الى مصر أن تقطع الميرة عن أهل الحرمين - والامام
مالك كان هواه مع محمد يحرص الناس على موازرتة وافق بخلع بيعة المنصور «
فانظر كيف قلب المؤلف الحكاية وصرفها عن وجهها ! خروج محمد وافقاه الامام
مالك متقدما على قطع الميرة عن المدينة وخروج محمد هو السبب في قطع الميرة
والمؤلف يقول : ان قطع الميرة انما كان إرغاماً للمحرمين وان الامام مالك وافق لذلك
بخلع بيعته -

قال المؤلف بعدما ذكر رغبة بني أمية في الشعر وتنشيطهم للناس تحت
عنوان (الشعر وبنو أمية) « وقد يتبادر الى الأذهان أنهم كانوا يفعلون ذلك رغبة في
الادب وتنشيطاً لاهله لان الشعر سجية في العرب ودولة الامويين عربية بحتة
ولكن الأغلب أنهم كانوا يفعلونه للاستعانة بالأسنة الشعراء على مقاومة أهل البيت » الخ
(الجزء الثالث صفحة ١٠٢) فانظر إلى هذا التحامل المفرط والحيف الشديد ! فانه
لما لم يجد سبيلاً الى انكار ما لبني أمية من الأيادي في ترويح سوق الادب ورفع
منار الشعر والاخذ بناصر علماء العربية واعطاء الهلات المتكاثرة للشعراء احتال
لدفنه بإبداء احتمال أنهم كانوا مدفوعين الى ذلك سياسة ،

قال « وقد تقدم في كلامنا عن الفقه ان المنصور أخذ بناصر أصحاب الرأي
والقياس واستقدم أبا حنيفة الى بغداد ونشطه لهذه الغاية وظل الميل الى القياس -
متواصلاً في بني العباس والاعتزال اقرب المذاهب الى أصحاب الرأي » الخ (الجزء
الثالث صفحة ١٤٠) انظر الى ما بلغ به حال المؤلف في جهله بالمعارف الإسلامية
حتى أنه يقرن بين الاعتزال والرأي ويعدهما من جنس واحد ولم يدرك المسكين ان
لا رابط بينهما فن الاعتزال أحد المذاهب الكلامية والرأي والقياس أحد أصول

الفقه ومذهب اصحاب الرأي والقياس بل كلهم - الا الشاذ القادر منهم - كابي حنيفة ومحمد وابي يوسف وزفر وابي لولو والطحاوي والخصاف وابي بكر الرازي والديلمي وغيرهم كانوا ناقلين على الاعتزال وكانوا يمدون المنزلة من اهل الاهواء والضلالة قال « فلما افضت الخلافة الى المأمون أخذ بنصر اشياعه وصرح بانوال لم يكونوا يستطيعون التصريح بها خوفاً من غضب الفقهاء وفي جهتها القول بخناق القرآن اي انه غير منزل » (الجزء الثالث صفحة ١٤١)

وهل يكون كذب اعظم من هذا! فان خالق القرآن او قدمه لاساس له بالتزويل او عدمه فان الاختلاف في : هل الكلام حفة حادثة تقوم بالله تعالى ؟ او هو حفة قديمة ؟ فالمنزلة قالوا بحدوثه حذرا من تهديد القدماء واهل السنة وغيرهم قالوا بديمه لان الحادث لا يقوم بديم . فاما أن القرآن كلام الله تعالى منزل الى الرسول فهذا لا يختلف فيه اثنان -

قال « واما الفلسفة بحد ذاتها فقد كان اصحابها متهمين بالكفر وكان الانتساب اليهم مرادفا للانتساب الى التعطيل وقد شاع ذلك في بغداد بين السامة حتى في ايام المأمون ولذلك سباه بعضهم أمير الكافرين » (الجزء الثالث صفحة ١٧٧)

استشهد المؤلف في هذا القول باليعقوبي ونحن نقبل عبارته حتى تعرف مقدار خديعة المؤلف، قال اليعقوبي « وشخص هرثة من العراق الى مرو سنة ٢٠١ و قيل انه انصرف بمرآذن من المأمون فلما دخل على المأمون ... قال من نقرس ولا يمكنني امشي في محفة ... وكلم المأمون بكلام عليه ودخل معه يحيى بن عاصم بن اسماعيل الحارثي فقال: السلام عليك يا أمير الكافرين . فأخذته السيوف في مجلس المأمون حتى قتل ! فقال هرثة : قدمت هذه الجوس على اربلائك وانصارك هواتوا محمد بن صالح بن منصور فقالوا : نحن انصار دولتكم وقد خشينا ان تذهب هذه الدولة بما حدث فيها من تدبير الجوس » (اليعقوبي صفحة ٥٤٦ و ٥٤٧) ان المأمون استوزر حسن بن سهل وكان مجوسياً أسلم فقم العرب على المأمون وقالوا انك قدمت الجوس وقال له يحيى السلام عليك يا أمير الكافرين فهذا كله من السياسة لا اساس له بالفلسفة والاعتزال وابي هرثة ومحيى بن عاصم الحارثي من اهل الجند ما عرفنا الفلسفة ولا سمعنا بها ،

قال المؤلف « ولكن الاسلام كان اقرب الى اطلاق حرية الفكر والقول وخصوصاً في اوائله فلم يكن احدهم يستكشف من ابداء ما يخفي له ولو كان مخالفاً لرأي الخليفة ولذلك كثرت الفرق الاسلامية يومئذ وتعددت مذاهب اصحابها في

القراءة والتفسير والفقه وفي كل شيء حتى ذهب بعضهم الى ان سورة يوسف ليست من القرآن لانها قصة من القصص والقائلون بذلك المجاردة (الجزء الثالث صفحة ٦١) انظر الى هذه الخديعة بمدح الاسلام بكونه أقرب الى حرية الفكر ويدرس فيه ان بعض الطوائف الاسلامية كانت تنكر ان سورة يوسف من القرآن وهم المجاردة يوهم بذلك ان المجاردة فرقة من الفرق الاسلامية وان انكار بعض سور القرآن كان مذهباً من مذاهب الاسلام مع ان المجاردة وهم حماد عجرد واثان آخران معروفين بالاحاد والزندقية والمروق من الاسلام ذكرهم ابن خلسكان والشهرستاني وغيرهما ،

بشائر عيسى ومحمد *

﴿ في العهدين المتين والجديد ﴾

٣

(٥) قال ميخا ٥ : ٢ (أما أنت يا بيت لحم افراة «أنت» صغيرة أن تكوني بين ألوف يهوذا فنك يخرج لي الذي يكون متسلطاً على إسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ أيام الازل) والذي يفهم من هذه العبارة أن الله قضى بخروجه منذ الازل وهذا لا نزاع فيه . أما اذا كانوا يفهمون منها أن خروج المسيح كان منذ الازل فهو خطأ لانه باعتبار ناسوته ما خرج منذ الازل باعترا فهم وباعتبار لاهوته لا معنى لخروجه فان ذاته هي عين ذات الله على حسب اعتقادهم وذات الابن لم تفارق ذات الله تعالى لأزلا وان تفارقه أبداً فانها لا تقبل الانقسام ولا التفرق فكيف إذا يفسرون هذا اللفظ (مخارجه) ؟ ولماذا أتى بهما لا مفردا ؟ والذي يدل ذلك على صحة تفسيرنا - أن المراد خروجهم في علم الله وقضائه أزلا - قول سفر الرؤيا ٨: ١٣ كما في الترجمة الانكليزية (في سفر حياة الحروف الذي ذبح منذ تأسيس العالم) والمراد به عندهم صلب المسيح الذي وقع في عهد بيلاطس لا منذ تأسيس العالم وإنما

قال ذلك لانه واقع في علم الله تعالى منذ الازل كما يزعمون . وقال بولس في رسالته إلى أهل أفسس ١ : ٤ (كما اختارنا فيه قبل تأسيس العالم) مع أنهم ما كانوا موجودين في ذلك الوقت وإنما يريد انه اختارهم في علمه . وقال في رسالته الثانية إلى تيموثاوس ١ : ٩ (بمقتضى القصد والنعمة التي أعطيت لنا في المسيح يسوع قبل الأزمنة الأزلية) فكيف تعطي لمن ليسوا موجودين ؟ - اللهم إلا في علم الله فكذلك عبارة ميخا يراد بمخروجه فيها مخروجه في علم الله ولذلك لما نقل متى هذه العبارة في إنجيله نقلها هكذا ٢ : ٦ (وانت يا بيت لحم أرض يهوذا لست الصغرى بين رؤساء يهوذا لأن منك يخرج مدبر يرعى شعبي إسرائيل) فلو كان قول ميخا يفهم منه أوهية المسيح لما تركه متى . فالمراد بجميع هذه العبارات المقدمة أن الله تعالى قضى في علمه بوقوع هذه الأشياء منذ الازل فهي واقعة لا محالة ولا يمكن أن يتخلف شيء مما قضاه تعالى فقوله (مخارجه منذ القديم منذ أيام الازل) المراد به أن خروجه لا بد من وقوعه لانه متقضي أزلا . قال تعالى (ما أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله يسير) راجع أيضا قول المزمو ٤٤ : ١ (أبأؤنا أخبرونا بعمل عملته في أيامهم في أيام القدم) وقول أشعيا ٤٤ : ٦ (ومنذ الازل لم يسمعوا ولم يهتفوا)

ثم قال ميخا بهذه العبارة السابقة في حق المسيح ٤ (ويقف ويرعى بقوة الرب بمظلة اسم الرب إلهه) وهذا نص على أن الله إلهه فكيف يكون هو إلهها وهذا أيضا دليل على أن مراده من قوله (مخارجه منذ القديم منذ أيام الازل) هو ما قلناه سابقا وأنا لسنا متمسكين ويجوز أيضا أن ذلك مما حرقه اليهود في كتبهم لاجل مسيحهم المنتظر كما سبق في المقدمة فلما جاءهم كفروا به أو مما حرقه النصاري كما سيأتي في الفصل الثالث وإن كان له أصل صحيح

(٦) قال في مزمو ٤٥ : ٦ (كرسيك يا الله (١) إلى دهر الدهور) ولفظ (الله)

(١) حاشية : (الله) هـ . أصاب في التسمية (ألوهيم) كما قلنا بمعنى اله . وأي قروي من البشر قد جوهها في هذا المزمور بلفظ (الله) وقد وردت هذه الكلمة عينا في سفر أشعيا ٩ : ٦ قد جوهه بلفظ (اله) كما سبق والفرق بين لفظ (الله) بالتحريف وبين لفظ (اله) بدونه لا ينبغي على لبيب

هنا في العبرية (ألهيم) ويطلق أيضا على القوي من أفاضل البشر وقد بينا لك فيما سبق أن موسى سمي (إلهًا) وكذلك غيره فلا حاجة للتكرار والذي يدلك على أن المراد بهذا اللفظ ليس الإله الحقيقي قوله بعد ذلك ٧ (مسحك الله إلهك) والإله الحقيقي لا إله له على أن هذا المزمور هو قطعا في حق محمد صلى الله عليه وسلم بدليل ذكر صفات النبي صلى الله عليه وسلم فيه التي لا تنطبق على المسيح كقوله ٣ (نقل سيفك على خذك أيها الجبار ٥ نيلك المسنونة في قلب أعداء الملك ٩ بنات ملوك بين حظياتك ١٦ يكون بنوك تقيمهم رؤساء في كل الأرض إلخ إلخ) والمسيح لم يكن له سيف ولا نبل ولا نساء ولا بنون ويجوز أن يكون سقط من الكاتب لفظ (عبد) قبل لفظ (الله) سهوا كما يعترفون هم في كثير من المواضع التي وقع فيها خطأ الكاتب كما ستعرف

(٧) قال داود عليه السلام مز ١١٠ : ١ قال (الرب لربي اجلس عن يميني) ولا يخفى أن لفظ الرب يطلق في اللغات التي نعرفها على السيد فكذلك هنا المعنى (قال الرب اسدي) كما في حاشية الكتاب المقدس لأبروتسنت وكأثرجه الكاثوليك في نسخهم وهذا أمر معروف فلا حاجة لذكر شيء من شواهد هنا ولذلك قال قاموس الكتاب المقدس للدكتور (بوست) «إنها تستعمل أحيانا بمعنى سيد أو مولى دلالة على الاعتبار والأكرام»

هذا وقول اليهود أن هذا المزمور هو لداود معناه عندهم أنه في حقه كما يقولون إن مزمور (٧٢) هو لسلیمان ويريدون أنه هو المقصود به وأنه في حقه لأنه هو قائله أما قائل هذا المزمور (١١٠) فهو (على قول كثير منهم) أحد أتباع داود يقصد به داود نفسه وحربه مع أعدائه وانتصاره عليهم وفي قول آخر لهم إن قائله اليعازر الدمشقي خادم أبرهيم عليه السلام (تك ١٥ : ٢) وأنه يريد به أبرهيم سيده حينما حارب الملوك الخمسة وكسرهم

وعليه فقول النصارى إن اليهود تعترف أن قائل هذا المزمور هو داود كذب عليهم . ويوجد مزامير أخرى كثيرة لا يعرف من الذي قالها ويقال إن موسى هو القائل المزمور التسمين فليست جميع المزامير لداود ولم تألف كلها في زمنه كما يتوهم

الجاهلون بل منها ما كتب قبله وبعده بسنين (راجع قانوس پوست م ١ ص ٥١٣-٥١٦)
والمسلمين ان يقلدوا المسيحيين ويقلدوا في هذه العبارة انها في حق محمد صلى
الله عليه وسلم فانها كأغلب نبوات العهدين ليست نصا في شيء معين بل هي مبهمة
ويمكننا حملها عليه بأحسن مما يفعلون

فاذا تذكرنا أن محمداً أحيا دين ابراهيم وسماه أباً للمسلمين وأوجب عليهم
تعظيمه وأن يصلوا على نبيهم محمد كما صلى الله على ابراهيم الذي يتبعونه في ملته
واسلامه الله - اذا تذكرنا ذلك نبلى لنا مغزى قول داود فيما بعد مز ١١٠ : ٤
(أنت كاهن الى الابد على رتبة ملكي صادق) فان ملكي صادق كان أطمع ابراهيم
وسماه وباركه وأكرمه (تك ١٤ : ١٨ و ١٩) فكان أحب محمد وتعظيمه لابراهيم
هو كعب ملكي صادق واكرامه له ولذلك تجد المسلمين يذكرون ابراهيم دون
غيره من الانبياء في كل صلاة من صلواتهم الكثيرة في كل يوم

ولا يخفى أن الكاهن عند أهل الكتاب هو الذي يرأس الحفلات الدينية
الخاصة بالعبادة ولما كانت أهم عبادة للقدماء هي تقديم القرابين والضحايا كان
الكهنة يساعدون الناس في تأدية هذه الفروض الدينية فيرشون دم الذبائح على المذبح
ويحرقون المهرقات والقرابين وقد يذبحون لهم بعض الذبائح أيضاً وان كان الذبيح
في الغالب هو الشخص المقرب نفسه

وزيادة على ذلك كان الكهنة ينظرون في بعض مصالح العباد ويفسر
لهم الشريعة ويفتونهم ويقضون بينهم في بعض المسائل ويرشدونهم الى كيفية
تأدية عباداتهم

فالكاهن اذاً هو عبارة عن إمام لهم في عباداتهم ورئيس لهم في دينهم وعلم
- ولما كان محمد صلى الله عليه وسلم هو رئيس المسلمين وامامهم الأعظم فكان يعلمهم
الدين ويقضي بينهم وينظر في جميع مصالحهم ويرأسهم في عباداتهم ويأتمون به في
جميع صلواتهم وفي حجهم وينحطب فيهم في أيام أعيادهم وجنهم وموقفهم بمرقة
ويقلدونه في ضحاياهم وذبائحهم ويقتدون به في كل شيء وهو الذي أحيا فيهم
سنن ابراهيم في الحج والذبح وغيرها وكان كما رواه داود يضحى عن نفسه وعن

(المنارج ١٥م) محمد كاهن الله لا كاهن الجاهلية اذ قال النبوة والوحي اليه ٤٣١

يوضح من أمته وهم الفقراء فإنما كله كان صلى الله عليه وسلم هو كاهنهم الأعظم وكل امام لهم غيره انما هو نائب عنه فهو امامهم في كل مكان وزمان وبمثل تسميتهم هو كاهنهم الأعظم الى الابد فهو رئيس وكاهن ومعلم لآبراهيم ومحب له كل كي صادق من كل وجه

ولا شك أن المسيح كان أقل درجة من محمد في كل تلك الوظائف السكوتية السابقة ولم يكن له من الشأن في قومه مثل ما لمحمد فلذا كان محمد أولى بالتشبيه بالكاهن (١) من المسيح عليه السلام

واذا لاحظنا أن صلب المسيح المزعوم لم يكن برغبته ولا بإرادته كما سبق بانه (في مقالة القرايين والضحايا) ومنزى ذلك ايضاحا أعني انه لم يقرب نفسه باختياره . ولم يعمل أي عمل أثناء صلبه من أعمال الكهنة في القرايين كالأحراق ورش المذبح بالدم فهو لم يمتز في هذه المسألة بشيء عن محمد عليهما السلام بل هو فيها لم يكن بكاهن مطلقا بل كان نفس (القربان) ولذا تسميه كتبهم ويسمونه (المخروف المذبح) (راجع مثلا سفر الرؤيا ٥ : ١٢) وشتان ما بين القربان نفسه وبين الكاهن ففي حادثة الصلب كان اليهود والرومانيون مقربوه أحق باسم الكاهن منه . فان قيل انهم ما كانوا يقصدون تقربه لله قلت وكذلك هو ما كان راغبا في ذلك القربان وكان يود أن يستق منه بخلاف محمد وأصحابه فانهم كانوا يدخلون القتال وكانوا يمتنون أن يستشهدوا في سبيل الله وفي سبيل هداية الناس واتقاذهم من الضلال (راجع الفصل الثالث) وعليه فالتشبيه بالكاهن وبملكي صادق غير منطبق على المسيح تماما كما نطابقه على محمد عليهما السلام

وقول داود في هذا المزمور ١٠٩ : ٢ (يرسل الرب قضيبا (أو صولجانا) عرك من صهيون) وهي أورشليم معناه أنه يخرج الصولجان منها ويمنه اليه في بلاده وهو كناية عن نقل الملك والوحي والنبوة من اليهود والنصارى الى محمد صلى الله

(١) الكاهن المراد به في هذا الكتاب هو المعروف عند النصارى واليهود لا كاهن العرب الذين زعم اتصاله بالجن ويخبرهم عن المستقبل مدعيا علم الغيب

عليه وسلم وأمه التي قال فيها المسيح لليهود كما في متى ٢١ : ٤٣ (ان ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لامة تعمل أثماره)

وقول داود بعد ذلك ، « الرب عن يمينك يحطم في يوم زجره ملوكا . يدين بين الامم . ملاً جثا أرضا واسعة سحق رؤوسها » اشارة واضحة لحروب النبي صلى الله عليه وسلم وانتصاراته الباهرة على أعدائه وهي لا تنطبق على المسيح فانت ترى مما تقدم أن محمداً أولى بهذا المزهور من المسيح ولكننا نحن المسلمين ولله الحمد في غنى عن مثل هذه البراهين ولذلك لانعياً بها كثيراً كما تفعل النصارى لشدة احتياجهم وفقدهم اليها وإنما اطلنا الكلام هنا فيها مجازاة لهم فلم يرشدون

(٨) قال أرميا ٢٣ : ٥ (ها أيام تأتي يقول الرب وأقيم داود غصن بر فيملك ملك وينجح ويجري حقاً وعدلاً في الأرض ٦ في أيامه يخلص يهوذا ويسكن اسرائيل آمنًا وهذا هو اسمه الذي يدعونه به « الرب برنا ٧ لذلك ها أيام تأتي يقول الرب ولا يقولون بعد حي هو الرب الذي أصعد بني اسرائيل من أرض مصر ٨ بل حي هو الرب الذي أصعد وأتى بنسل بيت اسرائيل من أرض الشمال ومن جميع الاراضي التي طردتهم إليها فيسكنون في أرضهم »

فالظاهر من هذه العبارة أن المراد بها نحميا كما سبق بيانه وهو الذي كان أعظم من حكم اورشليم بعد السبي بل هو الوالي الوحيد من بيت داود بعد تمام عمارتها الذي كان في عصره يبنائه لسورها وفي أيامه رجم إليها جمهور المسيبين من بابل وسكنوا في أرضهم ومعنى اسمه (نحميا) (من يمزيه الله) وكان أيضا يسمى (الرئيس) فكأنما (الرئيس نحميا) تقرب من كلفى (الرب - أي السيد - برنا) في المعنى فكأنه قال (السيد الذي به تمزيقنا وصلاحنا) وعدم انطباق هذه العبارة على المسيح عيسى عليه السلام ظاهر فيها من أولها إلى آخرها إذ لم يأت في زمنه بنو اسرائيل من بابل إلى أرضهم وعلى فرض أنه هو المراد بها رئيس في هذه الاسم شيء يدل على أثره فإذا كان معناه (هو الرب وهو برنا) أي (هو السيد وهو برنا) فالأمر ظاهر . وإن كان المعنى أنه يسمى بهذه الجملة

(الرب برنا) فمن سمي بالجل لا تية لم يكن إلهًا فمن باب أولى من سمي بهذه.
فمن بني إسرائيل من سمي (يهو صادق) أي (الله يبر) يوثيل (يهوه الله) اليهو
(الله هو أي يهوه) يواخ (يهوه أخ) ياهو (هويهوه) أليشع (الله خلاص) يشوع
(الله يمين) يازيز (من يحرکه يهوه) (يهوه شمه) وهو اسم أورشليم ومعناه
(يهوه هناك) ويهوه هو اسم الله بالعبرية والاسمان الاخيران أدل على الحلول الالهي
من اسم عانوئيل السابق الذي معناه (الله معنا)

وهذه هي طريقة اليهود في كثير من اسمائهم كما تقدم (١) ويشوع بمعنى
(الله يمين) هي (عين يسوع) اليونانية (وعيسى) العربية وهو اسم لكثير من
اليهود قبل المسيح وبعده كما قلنا فهو ليس خاصا به ولم يكن من سمي به إلهًا
ولا مخلصا بموته من الآثام على أننا لا ننكر أن المسيح عليه السلام كان (منقذا
من الضلالة) (منجيا من الفوارة) (مخلصنا من الشيطان) (مرشدا للهداية ولعبادة
الرحمن)

هذا وقد قال أرميا أيضا في الاصحاح الثالث والثلاثين في حق أورشليم
ما يأتي ١٦ (في تلك الايام يخلص يهوذا وتسكن أورشليم آمنة وهذا ما تسمى به
(الرب برنا) فهذا أيضا سمي أرميا أورشليم (الرب برنا) فعلى قول النصارى تكون
إلهة !! ان أمر النصارى والله لمعجب !!

(٩) حاشية : بمقتضى أن الاصل العبري لعبارة أسماء المذكورة في صفحة ٤٤ أن المولود يسمى
بهذه الالهة (الله قدير) كما سمي بمثلها غيره هنا والتشابه بين هذا الاسم (الله قدير) وبين اسم
(حزقيا) ومعناه (قوة الله) لا يخفى على بصير وهذا مما يؤيد تفسير اليهود لهذه العبارة واصل
النصارى حرقت الترجمة أو حصل تحريف في الاصل العبري من الكاتب وهو أو هكذا (راجع
الفصل الثالث من هذا الكتاب) وقول أسماء في آخر نبوته هذه ٩ : ٧ (من الآن الى
الابد) يشر بأن هذا الامر قريب الحصول وأنه يعم في زمن أسماء نفسه وقد كان ذلك فقد
ولد (حزقيا) لآسار ملك يهوذا في هذه أسماء التي وشر أسماء حزقيا أيضا بأمانة الله تعالى
لهمه (٩٥) ستة كما في (٢ مل ٤٠ : ٥ و ٦) وانما لم يبق الملك الى الابد في نسله كما أنبا
أسماء امسيان اليهود وخروجهم عن طاعة الله تعالى وكفرهم وعبادتهم الانعام (راجع اصحاح
٢١ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ من سفر الملوك الثاني) وقد بينا ذلك في صفحة ٤٦ من هذا الكتاب
(راجع أيضا سفر أخبار الأيام الثاني ٧ : ١٨ — ٢٢)

فأي شيء من هذه الاسماء يدل على الالهية تعالى الله عن ذلك علوا كبيرا
(٩) قال دانيال ٧ : ١٣ (كنت أرى في رؤيا الليل وإذا مع سحب السماء مش
ابن انسان أتى وجاء الى القديم الايام فقرر بوه قدامه ١٤ فأعطي سلطانا ومجدا
وملكوتا لتعبد له كل الشعوب والامم والالسة . سلطانه سلطان أبدي ما من
يزول وملكوته لا ينقرض) فهذه البشارة لا يوجد فيها شيء يدل على أنها خاصة بالمسيح
عليه السلام أما قوله فيها (ابن الانسان) فكل الناس أبناء الانسان راجع مثلا
الترجمة الانكليزية لسفر أشعيا (٥٢ : ١٤) وكذلك حزقيال سعي فيها (ابن
الانسان) في كثير من المواضع من كتابه وسمي في الترجمة العربية (ابن آدم)
وكذلك قال أيوب ٢٥ : ٦ (فكم بالحري الانسان الرمة وابن آدم الدود وفي
الانكليزية وابن الانسان) وفي المزمور الثامن : ٤ (فمن هو الانسان حتى تذكره
وابن آدم « الانسان » حتى نفتقده) . وفي سفر العدد ٢٣ : ١٩ (ليس الله انسانا
فيكذب ولا ابن انسان فيندم) وقال أشعيا ٥١ : ١٢ (أنا أنا هو معزيكم . من
أنت حتى تخافي من انسان يموت ومن ابن الانسان الذي يجعل كماleshب) وعلى
فرض أن هذا اللقب خاص بالمسيح يسوع أفلا يدل على أن المراد باختصاصه
به أن الله تعالى يريد أن ينبه الناس على انه ليس إلهًا ولا ابن إله (بالمعنى الحقيقي)
كما يزعمون ؟ ومن راجع انجيل يوحنا (اصحاح ١٥ : ٣٩ - ٣٨) في محاوراة
المسيح مع اليهود في اطلاق لفظ (ابن الله) عليه وجد ان المسيح يعترف انه أطاق
عليه لانه أولى به ممن أطلق عليهم اسم آلهة لانه رسول من الله عظيم . ويد بالمعجزات
الباهرة ومنه يفهم أن اطلاقه عليه هو من باب اطلاق اسم آلهة عليهم لأنه حقيقة
ابن الله تعالى عن ذلك وجل شأنه

ومما يدل على بطلان قول النصارى بالوهية المسيح ما جاء في سفر أخبار الايام
الثاني ٦ : ١٨ وهو قوله (لأنه هل يسكن الله حقًا مع الانسان على الارض
هوذا السموات وسما السموات لا تسعك فكم بالاكل هذا البيت الذي بنيت)
ثم ان قول دانيال (وجاء الى القديم الايام فقرر بوه قدامه فأعطي سلطانا
ومجدا الخ) يدل على أن الله تعالى هو الذي أعطاه هذه الاشياء فهي ليست له

من ذاته وعليه فهو ليس إلها حقيقيا أما قوله (لتعبد له كل الشعوب) فالمراد به انخفض وأطاع ونقاد قال في سفر القضاة ٣ : ١٣ (فعبدا بنو إسرائيل عجاون ملك موآب ثمانى عشرة سنة) أي خضعوا له . وفي سفر التكوين ١٨ : ٤٤ (ثم تقدم يهوذا وقال استمع ياسيدي . ليتكلم عبدك كلمة الى قوله ١٩ سيدي سأل عبيده) . وفي سفر القضاة ٨ : ١٤ (وكان جميع الادوميين عبيدا لداود) أي خاضعين له . وفي الترجمة الانكليزية تستعمل كلمة تعبد (Serve) بمعنى (خدّم) أيضا وجاء في سفر أرميا قوله في مختصر ٢٧ : ٧ (فتخدمه كل الشعوب) وهي عين الكلمة المترجمة في العربية في بعض المقامات الأخرى (بتعبد) كقول داود في سليمان ابنه مز ٧٢ : ١١ (كل الأمم تعبد له) أو تخدمه والمعنى نقاد وتخضع له . وفي القرآن الشريف (وتلك نعمة تمنها علي أن عبدت بني إسرائيل) أي استعبدتهم . أما قوله (ان سلطانه سلطان أبدي مان يزول وملكوته مالا ينقرض) فالمسلمون مسلمون ذلك ويقولون ان عظمة المسيح عليه السلام وسلطانه على النفوس والقلوب لن يزول أبدا ولذلك قال تعالى في القرآن الشريف (وجاعل الذين اتبعوك فوق الذين كفروا الى يوم القيامة) كما تقدم فاتباع المسيح من النصارى أو أتباعه الحقيقيين من المسلمين هم فوق الذين كفروا به (وهم اليهود) إلى يوم القيامة (هـ)

(هـ) استدراك : فأتانا أن نذكر وجه آخر لتفسير عبارة دانيال في صفحة ٤٤ من هذا الكتاب وهي قوله ٩ : ٢٦ (وبعد اثنين وستين اسبعا يقطع المسيح وليس له) فقوله يقطع أصله المبري ينقطع وقد ورد مثله في سفر أرمياء (راجع أصحاح ٣٣ منه عدد ١٧ و ١٨) والمراد بذلك بعد ٦٢ سنة يموت نحميا ويموته ينقطع جلوس أحد من بيت داود على كرسية ويزول الملك من نسله فلا يكون منه مسيح على اليهود (انظر أيضا مزمور ٨٩) وقد كان ذلك . فلم يتول عنهم أحد من نسل داود بعد (نحميا) فتنقطع مسيحهم ولم يكن زوال ملكهم لذنب فعله نحميا البار بل لما أثناه قومه وآتونه من المنكرات والذنوب والآثام (راجع مزمور ١٣) فهي التي لقطع بسببها جلوس ابن لداود مسيحا عليهم ومحت كل أثر من آثار ملكهم ولذلك قال دانيال (يقطع المسيح) (أو ينقطع) وليس له) أي ان انقطاع مسيحهم وانقراض ملكهم ليس لأجل فعل (نحميا) نفسه بل بسبب أفعالهم السيئة ومما صيهم ونقضهم له من الله كل حين وآخر كما قال أرميا ٣٣ : ٢٥ و ٢٦ (ان نقضتم عهدي فن عهدي أيضا مع داود عدي ينقض فلا يكون له ابن ماسكا على كرسية) ولولا ذلك لو حده نحميا أو غيره نسل ملكهم ولبقي فيهم كرسى داود الى الأبد

هذا اذا سلم أن هذه البشارة هي في حق المسيح والصواب أنها في حق محمد صلى الله عليه وسلم كما يدل عليه كل هذا الاصحاح السابع من سفر دانيال (راجع كتاب فتح الملك العلام في بشار دين الاسلام) ومحمد صلى الله عليه وسلم بشر ملك فلذلك سماه (ابن انسان) وابست هذه العبارة خاصة بالمسيح كما تقدم ولذلك قال القرآن له (قل إنا انا بشر مثلكم) وبتعبير كتبهم انسان أو ابن انسان مثلهم وفي قوله (في رؤيا الليل ومع سحب السماء) إشارة صريحة إلى معراج الروحاني (فانه كان في رؤيا الليل) (١) وقد أوتى فيه سلطانا ومجدا وشرعا وملكوته تعبد له كل الشعوب والأمم والألسنة . وسلطانه أبدي لا يزول ولو كره الكافرون صلى الله عليه وسلم

(١٠) قال ملاخي في كتابه عن الله ٤ : ٥ (ها أنذا أرسل إليكم إيليا النبي قبل مجيئ يوم الرب اليوم العظيم والخوف) والمراد يوم الرب يوم القيامة فانه هو اليوم العظيم الخيف وأما يوم المسيح فلم يكن كذلك ولم يخف منه أحد بل أخذ على قوهم وقتل وصلب . واذا سلم جدلا أن المراد به يوم المسيح فلفظ الرب كما قلنا يطلق على السيد

على أن إيليا لم يأت الآن وأما يوحنا الذي يقولون إنه جاء بروح إيليا (أي على طريقته ومثاله) (لوقا ١ : ١٧) فهو ليس إيليا الحقيقي كما قال هو عن نفسه (يو ١ : ٢١) والظاهر من عبارة ميخا أنه يريد مجيئ إيليا الحقيقي قبل يوم القيامة . فلنتظر !!

هذا كل ما يستشهدون به على ألوهية المسيح من العهد القديم وقد أريناك ما فيه وقبل ترك هذا الموضوع نسأل النصارى : —

لماذا لم يشرح المسيح ولا تلاميذه في الاناجيل عقائدكم شرحا مفصلا وافيا كما تفعلون أنتم في كتبكم الآن ؟ وما هذا التدرج في نشوئها الذي نراه فيها في العهد الجديد كما سبقت الإشارة إليه وإذا كانت المسيح عليه السلام باعتبار ناسوته بشرا مثلكم وكان يعبد الله كثيرا ويصوم له طويلا ويدعو

(١) حاشية : في اعتقادنا أن المراج كان روحانيا لا حسديا

ليلاً ونهاراً فلماذا تبدون ناسوته مع لاهوته (١) وما الفرق بينكم وبين من عبد
غير الله وعبد عباد الله أو الأصنام أو لاهة الباطلة المنهى عن عبادتها في
كتبكم من أولها إلى آخرها ؟ وإذا كانت ذات الآب (أو جوهره كما
تسمون) لم تحل في المسيح ولم تتحد به فكيف حل الابن مع أن ذاته هي
ذات الله التي لا تقبل التفرق ولا الانقسام ؟ ولماذا قام جسد المسيح من
الأموات ؟ ولماذا لم ير نفسه المكابرين من اليهود وغيرهم ؟ وأين هو الآن
وماذا يفعل ؟ وهل وجود جسده الآن ضروري للعالم أو غير ضروري فإن
كان ضرورياً فما فائدته ولم لم يكن ضرورياً منذ الأزل . وإن كان غير
ضروري فلماذا أقامه الله من الأموات وما حكمة ذلك وهو لم يره إلا المؤمنون
به من قبل كما يدعون (٢) ؟؟ وهل يبقى لاهوت الابن متحداً به إلى الأبد أم

(١) هذا الكلام موجه للبروتستنت والسكرتوليك الذين يعتقدون أنه إنسان كامل والله
كامل ومع ذلك يبدونه كله لانه

(٢) حاشية : جاء في الإنجيل متى ١٢ : ٣٨ - ٤٠ أن اليهود طلبوا من المسيح عليه السلام
معجزة (فأجاب وقال لهم حيل شرير وفسق . طالب آية ولا تعطى له آية إلا آية يونان النبي لانه
كما كان يونان في بطن الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال هكذا يكون ابن الإنسان في قلب الأرض
ثلاثة أيام وثلاث ليال) وجاء أيضاً في هذا الإنجيل ١٦ : ١٧ - ١٨ أن التريسين والصدوقيين دعوا إليه
ليجربوه وطلبوا منه آية فأجاب (حيل شرير فدا . قى يلتمس آية ولا تعطى له آية إلا آية يونان
الذي تم زكاه ومضى) فبقطع النظر عن كون المسيح لم يمت في بطن الأرض كل هذه المدة
لأن كورنثوس ١٥ : ٤١ - ٤٢ يظهر هؤلاء الناس الذين طلبوا منه
آية مع أنه أخبرهم أنهم لن يروا منه سوى هذه المعجزة وحيث أنهم يرونها يفتخروا بها
كما قل لهم فيستاد من هذه المبراة أن المسيح ما أتى بمعجزة ما كما هو ظاهر من قوله هذا
قلوا أن القرآن شهد بمعجزاته لحاز للإنسان أن يقول أن المسيح باعده فماتت بالمعجزات
ولا أظهر واحدة منها خصوصاً فجميع ما يسببه إليه التلاميذ في الإنجيل بعد ذلك من الآيات
هو كذب في كذب

على أن ظهور هذه الآيات ليست بحسب كتبهم دليلاً على صحة النصوص لأنها قد تبار على
أيدي السكاليين والديالين . جاء في سفر التثنية ١٣ : ١ - ٥ أنه إذا ادعى شخص أن
ودعه لعبادة غير الله وأظهر معجزة أو آية فهو مع ذلك كاذب ويجب قتله . وقال المسيح كما في
إنجيل متى ٢٢ : ٧ (كثيرون سيقولون لي في ذلك اليوم ربنا ربنا يسوع المسيح تنبأنا وبنا
أخرجنا شياطين وباسمك صنعنا قوات كثيرة ٢٣ فحينئذ أصرح لهم أنني لم أفرقكم قط .
ذهبوا عني يا فاعلي الأثم) وقال أيضاً كما في متى ٢٤ : ٢٤ (لأنه يتوهم كثيرون أن
كثرة ومطون آيات عظيمة ومخائيل حتى يضلوا إلى أمكنة خبيثة)

فأرقه ؟ فإن كان باقياً فيه إلى الأبد فلماذا ذلك ؟ وإن فارقته فإن يذهب
(الإنسان الكامل) وهل تميدونه بعد ذلك أم ماذا ؟ وما الداعي إلى هذا كله
الأجل آدم وبنيه يبقى رب العالمين مقيداً في هذا الجسد إلى أبد الآبدين ! مع
أن الأرض وما عليها ليست الأذرة من ذرات هذا الكون العظيم الكبير (وما قدروا
الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه
ونعالى عما يشركون) (يا إهل الكتاب لا تغلو في دينكم غير الحق ولا تتبعوا
أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل . لمن الذين
كفروا من بني إسرائيل على لسان داود وعيسى بن مريم (١) ذلك بما عصوا

وما سبق بدين لك الأمور الآتية : -

(١) أن المسيح باعترافه لم يأت إلا آية واحدة لا يرها أحد ممن وعدهم بها فكانه لم
يظهر للناس أي معجزة كانت

(٢) لولا القرآن لما صدقنا جيم ما روي عنه من الآيات والمعجزات وأدلتها أنها أكاذيب
واختراعات كما يقولون هم فيها يرويه المسلمون من المعجزات لكتبهم

(٣) أن المعجزات كثيراً ما تظهر على أيدي الأتباع الكذبة والدعاية لاضلال الناس
كما هو نص التوراة والإنجيل

(٤) لو صح قول النصارى أن كان عيسى داعياً لعبادة نفسه وكل من دعى لعبادة غير الله
فهو كنص التوراة كاذب ويجب قتله ولو أتى بالمعجزات والآيات فبذلك إذا اعترف أنه لم يأت بها
(٥) أن كثيرين سيقومون بعد المسيح ويتسألون باسمه ويصنعون عجائب وآيات كثيرة
ومعجزات باسمه أيضاً ومع ذلك هم كما قال عليه السلام كذبة دجالون مأمنون فكيف بعد ذلك
يمكننا الإيمان بتلاميذه وبصدق بواص ؟

فيا أيها المبشرون أنتم تدعون المسلمين أن ترك دينهم وكتبهم والكفر بربهم ونبينهم فقال بعد
ذلك أعدتكم لهم براهين لا تناعهم بصدق مسيحكم فضلاً عن صحة الوحيه ؟ فإذا كذب المسلمون
القرآن فبأي شيء تقنعونهم بصدق المسيح وصدق تلاميذه ؟ وهم يروون عن نبينهم وعن
أوليائهم أضاف ما تروون من المعجزات لمسيح وتلاميذه « الرسل » !! على أن المسيح
اعترف بأنه لم يأت بالمعجزات وإذا سلم أنه أتى بها فهي ليست دليلاً على الصدق كما قال . ومن ادعى
الالوهية وجب قتله كنص التوراة ولو أتى بالمعجزات فماذا إذن تقنعون المسلمين إذا بهم رفضوا
دينهم كما ترجون ؟ أنبيوات العهد القديم وقد أظهرنا لكم بطلانها وأنها ليست نصافي المسيح دون
غيره وبماذا تثبتون لهم صحة هذه الكتب وصدق أنبيائها وما علموا أن المعجزات والسموات
ليست دليلاً على صحة النبوة وكتبها ما نختار للناس وتنسب إليهم كذباً فائقوا الله أيها النصارى في
عقولكم وفي دينكم فإنكم بمعاربتكم الإسلام تحاربون دينكم أيضاً فإنهم ساعدون إلى حقتكم
بظلمتكم وذلك جزاء الظالمين

وكانوا يمتدون) (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد
إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله فإن تولوا
فقلوا أشهدوا بأننا مسلمون)

﴿ تذييل لهذا الفصل ﴾

يحتاج النصارى على المسلمين بقوله تعالى « وأيدناه (أي المسيح) بروح
القدس » زاعمين أنها تدل على ألوهيته ونقول قد قال القرآن أيضا في حق محمد
صلى الله عليه وسلم ما يقرب من ذلك وهو قوله تعالى ' قل نزل به روح القدس من
ربك بالحق) وقوله (نزل به الروح الامين على قلبك لتكون من المنذرين) بل
قل أيضا في حق المؤمنين جميعا (وأيدهم بروح منه) وهو (إذا صح قول النصارى)
أدل على الألوهية من قوله (وأيدناه بروح القدس) فإنه لم يقل إن روح القدس
هذه هي من الله

أما قول القرآن هذا فقد ورد مثله في العهد الجديد فقال إن الروح نزلت على
المسيح كاخامة واصنقرت عليه (يو ١ : ٣٢) وقول إن ملكا نزل من السماء
ليقويه (لو ٢٢ : ٤٣) وأن الروح القدس نزل على التلميذ بعده (أع ٢ : ٣ و ٤)
فاذا كان المسيح عليه السلام إلها كاملا وإنسانا كاملا كما يقولون وأقنوم
الابن متحدا به وهو الله عندهم فأى حاجة بعد ذلك أنزول روح القدس عليه
ولماذا لم يقم الروح بوظيفته فيه بدون حاول كما كان يقوم بها في الاب بعد حاوله في
الابن وإذا كان أقنوم الابن وأقنوم روح القدس متحدين به ولم يكفيا لتقويته فهل
الملك الذي نزل عليه (لو ٢٢ : ٤٣) كان أقوى من هذين الأقنومين الإلهيين
المتحدين به ؟ والا فما معنى قول لوقا أن الملك نزل عليه لتقويته ؟ وهل بعد ذلك يكون
المسيح أهلا وهو محتاج لتقوية هذا الملك ؟ وهل لا يدل ذلك على أن كلا الابن
وروح القدس إله أقنوميين إلهيين وأنلك احتاج ناسوت المسيح مع وجودها فيه
أنزول هذا الملك عليهما مقويا له ؟ أم يقولون أن هذا الملك كان أقوى من الله
تعالى ولذلك نجح في تقوية المسيح دون الأقنومين الإلهيين اللذين احتاجا إليه

تقوية معهم : انى والله لا أفهم ولا يمكن لعقلي الضعيف أن يدرك هذه الاقوال المتناقضة المتخارفة :

ومما تقدم يتبين لك أيها المسلم حكمة قول القرآن الشريف (وأيدناه بروح القدس) لينبه النصارى الى هذه المسألة وهي مذكورة في كتبهم كما بينا . فكأنه يقول (إنكم تسلمون أنه مؤيد بروح القدس كما في كتبكم فكيف بعد ذلك تقولون إنه إله أو ابن الله مع اعترافكم أن الروح القدس نزلت عليه فهل أنتم الابن الذي فيه من قبل لم يكن كافيا ؟ وإذا كان المسيح إلهيا بوجوده هذين الاقنومين الالهيين فيه فكيف بعد ذلك يحتاج لتقوية الملك ؟ فهل الله يحتاج لتقوية عبده له ؟ وإذا كان ناسوته محتاجا فهل لم يكنه وجود الاقنومين الالهيين المتحدين به ؟ وإذا كان وجود روح القدس فيه يدل على أنه إله فلماذا لم تصر الحواريون أيضا آلهة وهم ممثلون منه (أع ٢ : ٤) ؟ وإذا كانت حلول الله أو أحد أقانيمه في الناس لا يجعلهم آلهة فلماذا صار المسيح إلهيا لحلوله فيه ولماذا يعبد ناسوته مع لاهوته ولا تعبد أيضا تلاميذه الممثلون من روح الله ؟ الحق أن كل محتاج لا يكون إلهيا فلا الابن إله لانه احتاج لروح القدس ولا الروح إله لانه احتاج للملك يستعين به على تقوية المسيح فالكمل ليسوا آلهة) وعليه فقول القرآن الشريف هذا مبطل لقول النصارى من أوله الى آخره ولذلك تكررت هذه العبارة فيه في حق عيسى عليه السلام ولم تذكر بهذا اللفظ في حق غيره من الانبياء عليهم السلام (١)

« ١ » حاشية : - يحار بعض الناس لعدم ذكر القرآن أسماء الانبياء فيه مرتبة بحسب أزمتهم أو درجاتهم أو منازلهم عند الله كما في سورة النساء المدنية « ٤ : ١٦٣ و ١٦٤ » وكما في سورة الانعام المكية « ٦ : ٨٤ - ٨٦ »

والسبب في ذلك والله أعلم أن القرآن جاء لنقصاء على خصلة سيئة في البشر وهي أنهم كثيرا ما يتشاجرون ويتنازعون للخلاف في بعض مسائل تافهة وأشياء صغيرة ما كان يليق بالعلاء أن تذكر . بل للتنازع بينهم لانها ليست من جوهر الامور بل من عرضها

في هذه المسائل تفصيل بعض النبيين على بعض والتنازع في ذلك لدرجة أخرجت الدين عن المراد منه فبما ان كان الدين يراد به التوفيق بين الناس صار اعظم سبب للتفريق بينهم فمن الناس من يظن ان السبق في الزمن أو التأخر فيه أو كثرة المعجزات أو كثرة الانعام أو سمة =

ولتعلم النصراني أن روح القدس المذكور في القرآن المراد به الملك جبريل كما يفهم من مجموع هذه الآيات (من كان عدوا لجبريل فإنه نزله على قلبك) الآية وقوله (نزل به الروح الأمين على قلبك) وقوله (قل نزله روح القدس من ربك بالحق) ومعنى روح القدس الروح الطاهرة وهو جبريل ملك الوحي والالهام الإلهي (انظر دا ٨: ١٦ و ٩: ٢١ ولوا ١٩: ٢٦) وهو عبد من عبيد الله الواحد الأحد تعالى الله عما يشركون

أما قول النصراني أن روح القدس هي الأتوم الثالث أو هي الله وأنها تشكيات بصورة حمامة (متى ٣: ١٦) فلا أدري كيف يتفق ذلك مع قولهم أن السموات والأرض لا تحصره تعالى ولا تحيط به وأنها كلها في قبضة يده . راجع سفر أخبار الأيام الثاني ٦: ١٨ وقول سفر التثنية ٤: ١٢) فكلكم الرب من

الملك أو نحو ذلك سبب في إكرام بعض الدين والخط من قدر البعض الآخر منهم والتفريق بينهم فلقرآن الذي علم المؤمنين أن يقولوا « لا تفرق بين أحد منهم » لم يرد أن يذكر الدين بحسب أي ترتيب كان مما قد يتخذ بعض ضعاف العقول سببا في تفضيل بعضهم على بعض ليرشد المسلمين بذلك إلى أنه لا يليق بهم أن يتنازعوا مع غيرهم أو بعضهم مع بعض في مثل هذه المسائل الصغيرة والمباحث المقيمة بل يجب عليهم أن يتركوا ديانة الخلق والحق والكم عليهم لما لهم مالك يوم الدين وحده فهو أعلم بقدر عبادته وبضمايرهم وسرائرهم وأعمالهم ظاهرة وباطنة وسيجزى كل نفس بما كسبت وهم لا يظلمون ألا يرى أن يحيى (يوحنا) الذي يظنه الناس نبيا صغيرا قال فيه عيسى أنه لم تلد النساء نبيا أعظم منه (لوقا ٧: ٢٨)

فأدبهم الله وهم أنبياءه ورفع سبب من أسباب الشقاق والتباغض والتفريق بين الناس وترفعنا عن سبب الأوهام نجد القرآن الشريف يذكر الانبياء بدون أي ترتيب بل إذا كرر ذكرهم قدم وآخر في أسماؤهم حتى لا يفهم أحد من ذكرهم أي وجه لتفضيل بعضهم على بعض ولو أمكن النطق بأسماؤهم جميعا دفعة واحدة لفعل ذلك بدلا من ذكر بعضهم معطوفا على بعض الأواو وإن كانت لا تفيد ترتيبا ولا تعقيبا فكان الغرض وضعهم جميعا في مستوى واحد بلا تفرقة بينهم

وإن جرى محمد صلى الله عليه وسلم على هذا الأدب العالي الذي جاء به القرآن فلهي الناس من تفضيل بعض الانبياء على بعض فقال كما رواه الماضي عياض في الشفاء (لا تفضلوا بين الانبياء) وروى عنه أنه قال (لا ينبغي لعبد أن يقول أنا خير من يونس بن متى)

نعم قال الله تعالى (تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض) ولكن هذا شيء مما يختص بطلعه نفسه تعالى ولم يملنا به أو يرشدنا إليه لكي يزول من بيننا سبب من أسباب الشقاق والنزاع فإن الدين جاء للتوفيق لا للتفريق بين عباد الله

وسط النار وأنتم سامعون صوت كلام . ولكن لم تروا صورة بل صوتا
 ١٥ فاحفظوا جدا لانفسكم . فانكم لم تروا صورة ما يوم كلمكم الرب
 ١٦ لئلا تفسدوا وتعلموا لانفسكم تمثالا منحوتا صورة مثال ما شبه ذكر أو أنثى
 ١٧ شبه بهيمة ما مما على الارض شبه طير ما ذي جناح مما يطير في السماء) الخ الخ
 ومع ذلك فقد عبد النصارى صورة الحمامة وصورة الثاوث كله وصور أخرى
 كثيرة ولا يزالون يعبدونها الى الآن الا طائفة منهم ظهرت منذ زمن غير بعيد
 مستنيرة بنور الاسلام . فانظر وتعجب لبل هؤلاء الناس الى الوثنية كما قلنا . من
 قديم الازمان

﴿ العالم الاسلامي اليوم ﴾ *

بلاد الترك العثمانية :

وضع القسيس (أناتولي كوس) تقريرا في هذا الموضوع لخص فيه أعمال
 وحركة التبشير في بلاد الترك العثمانية ولم يتوسع في تقريره لان هناك أسبابا سياسية
 وغير سياسية تمنعه من ذلك .

ومما قاله : ان الكتاب المقدس راجت نسخ ترجمته التركية راجا حسنا وهي
 بناع بالالوف . وبنى على ذلك أن الأتراك الذين يحترمون القرآن احترام القروي
 الكنائس في أواسط أوروبا للإنجيل يعرفون قدر مطالعة الكتاب المقدس الخ

سورية وفلسطين :

تقف في طريق تبشير هذه البلاد عقبات خاصة بعضها من الحكومة والبعض
 الآخر ناشئ عن حالة البلاد ، وقفها الحاضر ، فدورية وفلسطين مملوءتان بالمذاهب
 المختلفة والدين فيها ارتباط بالسياسة ، وأهم الوسائل التي يستخدمها المبشرون
 لتذليل هذه العصورات هي :

١ - توزيع نسخ الكتاب المقدس

(*) تابع لما نشر في الجزء الخامس ص ٣٦٩ من مقالات الفتارة على العالم الاسلامي

- ٢ - التبشير من طريق الطب - لأن ذلك في مأمن من مناوأة الحكومة له، والمسلمون يلجأون بأنفسهم الى مستشفيات البشرون وصيدياتهم
- ٣ - الاعمال التهذيبية ، كالمدارس والكليات التي تقبل أبناء المسلمين - وكان في مدارس (صيدا) فقط في السنوات الأخيرة ٢٥٠ تلميذا من كل الطوائف فوصل عدد المسلمين في السنوات الثلاث الأخيرة الى ٩٨ بعد ان كانوا ٤٥ وهذه الزيادة ناشئة عن اقبال مسلمي مصر على مدارس البشريين في سورية
- ٤ - الاعمال النسائية مثل زيارة البشريات منازل المسلمين والقائمين بالمحاضرات الخاصة
- ٥ - توزيع الكتب والمؤلفات التبشيرية ، وختم صاحب التقرير آراءه بقوله :
« اننا لو سئلنا عن نتائج مجهودات مبشري المسلمين بالنصرانية في سورية وفلسطين لأنجد جوابا غير القول بأن الله وحده هو المظلم على مستقبل أعمالنا بين المسلمين وعلى نتائجها ، وان الله لم يبارك داود النبي لكثرة عدد قومه
« أجل اننا لو تصفحنا الاحصائيات يتبين لنا أن عدد المسلمين الذين تنصروا وتعمدوا هو عدد غير مسر وغير مرض ، إلا أن هذا العدد مهما يكن قليلا بذاته فان أهميته أعظم مما ينصور المنصورون .
« وصفوة القول أنا حصلنا على نتيجة واحدة جوهرية وهي أننا أعددنا آلات العمل ، فترجمنا الانجيل ودربنا الوطنيين على مهنة التبشير ، وأتعمدنا هيئة الادوات اللازمة وهي الكنائس والمدارس والمستشفيات والجرائد والكتب ، ولم يبق علينا الا أن نستعمل هذه الادوات

الجزيرة العربية :

قال وليم جيفورد بالكراف : « منى توارى القرآن ومدينة مكة عن بلاد العرب يمكننا حينئذ أن نرى العربي يتدرج في سبيل الحضارة التي لم يعمده عنها الا محمد وكتابه ! »

قال مؤلف كتاب (العالم الاسلامي اليوم) : وقد أدرك أهمية هذه الفكرة القسيس (يانغ) صاحب التقرير عن التبشير في جزيرة العرب فجعلها نصب عينيه

٤٤٤ آمال ومقاصد دعاة النصرانية في جزيرة العرب (المئارج ٦ م ١٥)

في كل الاعمال . ولكننا نتساءل عما اذا كان قد حان الوقت للعمل بها وما تكون نتيجة التبشير حينئذ ؟

وقد سبق للقسيس زويمر (رئيس ارساليات التبشير في البحرين) أن ألف كتابا سماه (مهد الاسلام) - وسيأتي الكلام على هذا الكتاب بعد - أتى فيه على تاريخ ارساليات التبشير في جزيرة العرب وما تطمع به هذه الارساليات وأشار بوجه خاص الى ارسالية التبشير العربية وهي البنت الممتازة لكنيسة الاصلاح الاميركية . ولها فروع أربعة أقدمها هذا (جمعية تبشير الكنيسة) التي تفرع عنها فرع آخر في فارس سنة ١٨٨٢ وقد استقلت هذه الجمعية بأعمالها باسم (جمعية التبشير العربية العثمانية) ولها في بغداد أربع ارساليات وفي الموصل ارسالية واحدة . وفي سنة ١٨٨٥ ذهب الى عدن (ايون كيث مالكوتر) وهو الابن الثالث للكونت (كتور) فأسس هناك ارسالية تبشير اسكتلندية سماها باسمه وهي مؤلفة من طيبيين مبشرين . وتبعتهما (ارسالية التبشير العربية) التي أسست سنة ١٨٨٩ وهي تابعة لكنيسة الاصلاح الاميركية فانتشرت في البصرة والبحرين ولها في البحرين خمسة مبشرين - اثنان منهم طيبيان واثنان امرأتان ولها في البصرة أربعة مبشرين أحدهم طبيب

وفي (الشيخ عثمان) ارسالية تبشير دينمركية كان سلطان (مكللا) طردها من بلاده (١) وتوجد في الجزيرة ارساليات أخرى تعدها جميعا بالمال والاعانات وانتقل المؤلف بعد هذا البيان الى ذكر النفقات الجسيمة التي تنكبها ارساليات التبشير في جزيرة العرب ومما قاله ان مرتبات المبشرين والموظفين عندهم وباتعي كتبهم تساوي ثلاثة أضعاف مرتبات أمثالهم في الهند ، وما يخفف أمر هذه النفقات أن المبشرين في بلاد العرب اتخذوا لهم مراكز تمهد لهم سبيل التوغل في داخل الجزيرة . وكل الارساليات هناك على اختلاف نزاعاتها وأشكاها ومعاهداتها الطبية والتهذيبية والادبية ترمي الى غاية واحدة

والمرضى يشدون الرحال من أصقاع بعيدة الى مستشفيات المبشرين في

(١) انويدي : الشيخ عثمان اسم مكان في قطر عدن ، والمكلا قطر في حضرموت شرقي عدن

(المنار ج ٦ م ١٥) شعوذة دعاة النصرانية في بلاد العرب . فارس ٤٤٥

(الموصل) و (بنداد) و (البصرة) و (البحرين) و (الشيخ عثمان) و (عدن)
وعند ما يرحل الأطباء جاثين في البلاد يبدون في النفوس بدورا يمكن للبشر
وبأني الكتب ان يتعهدوها بعد ذلك وينمو غرسها

والتعليم المدرسي والتمرية الاخلاقية للذان يعني بهما المبشرون قد أسفروا عن
تأنيج حجة وأتمرا نمرات نافعة في الاطمان والمراهم على السواء

قال القيس زويمر : انه جمع تلاميذه المسلمين مرة ووضع بين أيديهم كرة
تمثل الكرة الارضية ثم حول عليها نورا قويا وبرهن لهم بذلك على كون الامر
بصيام شهر رمضان ليس آتيا من عند الله لانه يتعذر أداء هذه الفريضة في
بعض البلاد (١؟)

وقال أيضا : ان المحاضرات التي يلقها القسيس المبشرون على الحاضرين من
المسلمين أثناء تمثيل حوادث التوراة بالقانوس السحري والخرائط الاحصائية عن
ارتفاع ممالك النصرانية وانحطاط ممالك الاسلام - كل ذلك تمة لوسائل التعليم
البروتستاني .

وقال المؤلف عن نتائج أعمال المبشرين في بلاد العرب : ان من المتعذر
تحديد نتائج هذه الاعمال الخيرية ، الا أن مما يدعو الى الاغتراب والمرور أننا
اقتطنا تمرات أعمالنا في كل منطقة من مناطق التبشير . فالاهام تبذرت وحل
محلهما القدامح والاهام الحقيقي بالتعاليم النصرانية . وفي كل سنة تباع ألوف من
نسخ الكتاب المقدس وكميات وافرة من الكتب والكراسات والمجلات .
ويتم المبشرون الآن بانامة مستشفى في الشيخ عثمان لانه بينما كان عدد المرضى
الذين عرضوا أنفسهم على أطباء المبشرين يبلغ ٦٠٠٠ صاروا الآن ٤٠٠٠ (١)

مملكة فارس :

أنشأ القسيس (سن كليريدال) تقريرا عن التبشير في فارس وهو لا يختلف
عن التقارير المتعلقة بتبشير البلاد العثمانية من حيث قلة مادته

(١) المنار : تسمى العرب طيب المون الموجود في الشيخ عثمان « المنوي » وكذلك
تسمى الداعيات النهرانيا - الاثني في عدن « المنويات »

بذلت ارماليات التبشير جهدها في بلاد فارس ونجحت في تبديد ما يعتقدونه في النصارى من أنهم مشركون بالله ويعبدون آلهة ثلاثة وهذا الاعتقاد وقر في نفوس المسلمين لما يشاهدونه في الكنائس الشرقية والكاثوليكية الا أنهم عادوا الآن فصاروا يفرقون بين الفرقتين النصرانيتين فظهر لهم أن البروتستانتية خالية من الوثنية فارتاحوا لها (٢)

قال صاحب التقرير انه لما عين سنة ١٨٩٢ مكرتيراً لجمعية تبشير الكنيسة كان لا اعتقاد السائد هو أنه يستحيل أن يتنصر المسلم ويتميدا الا اذا عرض نفسه للوثة . ولكن الاضطهاد قد خف الآن وصارت أبواب فارس مفتوحة للبشرين بالانجيل أكثر من غيرها . واكتسب المبشرون محبة الناس لهم بسبب الاعمال الطيبة التي تهمل عن المبشرين فتجعل الاعداء أيضا يعترفون بأن النصرانية مصدر عمل صالح . (٣)

ومما يكن عدد المنتصرين لا يزال قليلا فان هنالك جميات صغيرة مسيحية اندمج فيها المنتهرون الفارسيون من نساء ورجال ، وهذه الجميات الصغيرة منتشرة في كل مكان وصل اليه المبشرون . وفوق ذلك فان عدداً عظيماً من المسلمين ينشئ الى النصرانية مرةً ويقال ان بينهم من لا يتأخر عن اعلان نصرانيته عند ما تنتشر حرية الاديان في فارس .

والوسائل التي يتدرع بها المبشرون هنا هي الارماليات الطيبة من نساء ورجال ورحلات المبشرين والاعمال النسائية . ورجال التبشير يتحركون بالمسلمين ويحاولون الحصول على مودتهم ويستخدمون فريقاً منهم في مكاتب التبشير ويدخلون معهم في المناقشات الدينية الا انهم لا يجرحون عواطفهم . والهمة مبذولة بنشر الانجيل والتوراة وصائر كتب التبشير باللغة الفارسية وبالاختاء بتعليم الذين تنصروا ولا يزالون في دور التجربة .

وانكر القسيس زويمر على صاحب هذا التقرير اغفاله ذكر المدارس وما لها من الأثر إذ انها أحسن ما يعول عليه المبشرون في التحرك بالمسلمين . وقد قال أحد المبشرين : المدارس هي من أحسن الوسائل ترويح أغراض المبشرين وقد كان

عدد التلاميذ في مدرسة التبشيرية في طهران قبل سنتين فقط ٤٠ الى ٥٠ فصاروا الآن ١١٥ وكانهم يناقون الحرية النصرانية بكل الاقان . وكذلك الحال في مدرسة تبريز التي يديرها هذا القسيس فقد كان فيها ٣ تلاميذ من المسلمين ثم صاروا ٥٠ . مثل ذلك مدرسة اورمية فن فيها ٥٠ طالبا وفي مدرسة البنات ٣٥ تلميذة . وفي مدرسة البنات في طهران ٢٥ تلميذة .

وانكر مبشر آخر على صاحب التقرير قوله ان البهايين يتقربون من التوراة اكثر من غيرهم . وزاد على ذلك انه لا يوجد من يعتبر البهايين اسى اخلاقا من المسلمين بل الحقيقة على عكس ذلك .

صومعنا

يمتاز التقرير الذي وضعه أحد قسس الالمان عن مبشري هذه البلاد بدقته في الكلام عليهم وبيان أعمالهم بالارقام ومما قاله : ان جمعية المبشرين الالمانية نصرت مئة شخص منذ تأسست سنة ١٨٧١ الى وقت كتابة هذا التقرير . وجمعية التبشير الهولندية فقط ان تبشر على الساحل الشرقي من الجزيرة . والذين نصرتهم لجنة تبشير جاوة ٥٠٠ شخص منذ سنة ١٨٦٠ . وأما (جمعية ريتس الالمانية) فنقوم على تلك باتساع نطاق أعمالها لان لها ٣٦ فرعا أربعة منها لتبشير المسلمين بوجه خاص . وقد تمكنت من تنصير ٦٠٠٠ مسلم ولديها الآن ١١٥٠ مسلما في دور التجربة وجمعية التبشير بالتوراة سوهي انكايزية - مندوبون في مناطق أعمال الرساليات الالمانية يبيعون الكتاب المقدس .

وقد تمكنت خطة هولندية مع المبشرين عما كانت عليه في اواسط القرن الماضي فصارت تشد أزر المبشرين وتساعد مدارسهم وارسالياتهم الطبية وتهد ذلك من عوامل نشر المدنية

والمبشرين هنا ثمانون كنيسة وأدخلوا بينهم من الوطنيين خمسة قسس وسبعين مبشرا هذبوهم في مدارس خاصة بهم . وارساليات التبشير تنجي من

المسيحيين في صومئرا صربية وضمنها على الارز للاستعانة بها على التبشير وتزويدها
تقدا أو من عين المال

ويقول واضع التقرير ان ميل المسلمين الى النصرانية قد ظهر جليا وقوي تبارره
ويتفق في بعض الاوقات ان ينصر العروسان المسلمين في وقت واحد .
ويتقرب المبشرون الألمان الى المسلمين بالمدارس والارسلالات الطبية . وهذه
الارسلالات الطبية - كما يقول عنها صاحب التقرير - مثل الشوك في أجسام زعماء
المسلمين الذين يساون أنفسهم قائلين : ان الله أرسل هؤلاء الاطباء ليعخدمونا .
الا أن الارسلالات الطبية بالرغم من ذلك تأثيرا شديدا على المسلمين لانها تظهر
الفرق بين اغراض الزعماء الشخصية وبين خدمة الاطباء المبشرين الذين لا غرض
لهم في النفس !

بوم :

لا يختلف موقف المبشرين في هذه الجزيرة عن موقف زملائهم في صومئره
من حيث الوسائل التي يذرعون بها ومن حيث خطة الحكومة في معاملتهم
وفي جاوة ٤٦ مبشرا و ١٥٠ مساعدا لهم وعشرون من مجموع هؤلاء اختصوا
بتبشير المسلمين دون غيرهم وفي الاحصائيات ان عدد المسلمين المتصرين
بلغ ١٨٠٠ شخص !

وأخر ما جاء في هذا التقرير ان اعتقاد المسلمين بالله دون ان يعتمدوا فيه على
الكتاب المقدس لا يعد خطوة نحو النصرانية ولا ابتعادا عن الهوة التي تفصل
الوثنيين عن النصرانية . وان هذا لك سببه قوينة يهيئها الشيطان (!) اهلك بها النفوس
وبعدها عن نور العالم - يسوع المسيح ... (يتبع)

عجالات في رحلة الهند

﴿ صاحب المنار ﴾

قد استفدت في رحلتي الى الهند والبلاد العربية الشرقية فوائد كثيرة جديدة بأن تنشر في المنار ، وأن تدون في كتاب مستقل ، ولذلك عزم على تأليف رحلة خاصة في ذلك . ورأيت أن اعجل لقراء المنار ببعض ما رأيت وما استفدت

الانكابر : رياستهم وأخلاقهم

لا يرى المسافر في سفينة انكليزية حبرة تهديها عيناه الى فكره أعظم من انهمالك الانكابر في الرياضة البدنية في عامة اوقاتهم ، فاذا هو زار الهند بهد ذلك ورأى فيها حكمهم وعسكرهم يعيشون في ذلك الحر المحرق بلا ضرر ولا فخر ولا سام - يعلم من اسرار تلك الرياضة البدنية ومنافعها ما لم يكن يعلم ، ويرى كيف وصل العقل البشري الى الجلم بين الترف والنعم والبأس والقوة ، وكان هذا في المصور السابقة أصراً مجهولاً ، ولذلك أهلك الترف أئماً كثيرة ، وأفنى دولاً كانت قبله قوية ، وهل يعتبر بهذا أغنياء امتنا ، بل عامة أهل المدن منا ؟ كلا ! اننا نراهم لا يأخذون عن الأفرنج الا اسباب الترف والتعجم ، ووسائل الراحة واللذة ، ينفقون في ذلك أموالهم ومحتهم ، فبلادهم وملوكهم ، حتى يكونوا عبيداً أذلاء . ومن المجائب التي الذين يزعمون منا أنهم مصلحون سياسيون ويتصدون لزعامة الأمة وقيادتها في ميدان الحياة الاجتماعية والسياسية ، هم أشد أفرادها إمساقاً في الترف ، وانهم كافوا الذات ، وحرصاً على الزينة والثمنمة ، وإننا جهادهم وكفاحهم ضرب من ضروب الكلام ، وهو التشنيع على من سادوا بلادهم بالقوى البدنية والنفسية (الأخلاق) والعلمية ، وما يتبعها من القوى المالية والآلية ولا نراهم يفودون الأمة الى ما يقوي أبدانها واداراتها ، ويهذب أخلاقها وصفاتها ، ويوسع دائرة علومها وثروتها ، ومن خسر نفسه فأني ربح يرجوه في سواها ؟

انني سادرت من بور سعيد الى دبي في احدى بواخر البريد الانكليزية بين اوروبا
وعد ولم يكن في الدرجة الأولى ركب من غير الانكليز سواي ، فكان اول عبرة
اطلت فيها الفكرة من احوالهم ما ذكرته من عنايتهم بالرياضة البدنية ، ثم ان اخلاقهم
وادابهم ليست تأتي ينسأها المختبر ، او يففل عنها العاقل المفكر ، وانها لأخلاق عالية ،
وآداب سامية ، وهل سادوا الأمم ، وبنوا الدول ، الا بملو أخلاقهم ، ومحبة
أبدانهم ؟ والمشهور عنهم انهم اصحاب جفوة ، وأنهم لا يبدون غريباً بشيء من وسائل
امشيرة ، ولكنني رأيت كثيراً منهم يبدؤون بالتحية ، ويفتح لي باب الكلام معه ،
واسكنني لسوء الحظ لم اكن اعرف من اللغة الانكليزية ما يمكنني من محادثتهم ،
ويسهل لي سبيل معانرتهم ،

وما يتصل بمسألة الاخلاق والآداب وبعد من فروعها عنايتهم بنظافة السفينة
فان الملاحين يفسلون كل يوم كل ما يمكن غسله منها كسطحها الذي هو محل الجلوس
والراحة ، ويمسحون ما عدا ذلك ، فلا تشم فيها رائحة ما ، ولا تقع يدك على شيء
يهرفك الى الماء ، ولا يمس ثوبك شيئاً يدعوك الى استبدال غيره به . ولعلك
لا تجد قصراً من قصور الملوك والأمراء ، ولا داراً من دور أهل الفنع (١) والثراء ،
اشد نظافة من هذه البواخر الانكليزية ، وأما بواخرهم التي تزد في الخليج
الفارسي فهي دون بواخر الشركة الخديوية في النظافة والخدمة والطعام وفي كل
شيء . وكانوا يسيئون فيها معاملة العرب الى ان انشئت شركة البواخر العربية
فاضطرتهم الى تغيير معاملتهم

ومن وجوه العبرة في مسألة النظافة أن المسلمين قد انقلب فهمهم لها فحملوا كل
ما ورد في الشرع من أحكامها أمورا تعبدية يمكن الجمع بينها وبين الوساخة والقذارة
كأن الطهارة الشرعية لا يقصد بها ما يفهم من معناها في اللغة العربية ، ففي عرف
جمهورهم ان الوسخ القذر الكريه الرائحة قد يكون وليا كاملا في اتباع الشريعة ، وأن
التنظيف البدن والثياب قد يكون نجسا اذا تمطر على نظافته ببعض الاعطار التي تخرج
بالكحول الذي هو اقوى طهورية من الماء اذ يزيل من النجاسات والقذارة
ما لا يزيله الماء ولو كان مع الصابون . وسنشرح هذه المسألة في الرحلة ان شاء
الله تعالى

ومن آيات المعجرات التي اصبحت في هذه الرحلة عناية الانكليز بأمر البريد في البحر

(١) الفنع مصدر فتح الرجل اذا كثرت ماله ونما والكرم والمطاء والجود الواسع والفضل الكثير

والبر ، والتوفيق بين مواعيد السفن والقطارات التي تمده ، ولا غرو فالبريد آلة
السامطة والتصرف في الملك وفي عقول الناس وقلوبهم ، ومحل شرح ذلك الرحلة

أزياء أهل الهند

إن أزياء أهل الهند هي أول ما يشغل نظر السائح فيها ويشير تعجبه . يرى في
بجبي - وهي زينة بلاد الهند في حضارتها وعمراها وترونها - ألواناً من النساء الوثنيات
مكشوقات البطن والسوق والأنفخاذ يجلسن في الشوارع والأسواق ، عاهيات
وأحفات ، بائعات ، متاعات ، ويرى الرجال حتى الأغنياء منهم مشدودي الأوساط
بأفء مضاء صرغوعات الأطراف من بين الجانبين بحيث يرى باطن الفخذ والساق ،
ويرى كثيراً من الرجال والولدان عراة الأجسام لا يسترون منها إلا السوءتين فقط ،
وهم يبيعون أو يشترون في الأسواق ، ويرى الألوف الكثيرة من المائم المضاء
للسلوة بجميع الألوان . وفي داخل الهند أزياء أخرى للنساء : تراهن في « بنارس »
مدنهم المقدسة . وفيما يقرب منها من البلاد يضعن على رؤوسهن قناعاً يسدانه على
الجانب الأيسر من البدن وعلى الصدر ، ويبقى الجانب الأيمن مكشوقاً بحيث يرى
نصف البدن الأعلى . ويرى الرجال والولدان في محطة سكة الحديد عراة
يتمسكون من الخفقات التي يجانبها . ويسمون الحُرقة التي يسترون بها السوءتين
« سبيلين » وقد أخذوا هذا الاسم عن المسلمين الذين كانوا يكرهونهم على ستر
عورتهم بعد الفتح الإسلامي ، والفقهاء يطلقون لفظ السبيلين على القبل والدبر كما
هو معروف

وأما الحلي فهو عام يشارك الذكور فيه الإناث فيضمون في أذاتهم الأقراط وفي
أعضادهم الدماخ وفي صوقهم الخلاخيل . والنساء يستكثرن من ذلك حتى أنك ترى
في ساق الواحدة منهن عدة خلاخيل ثقيلة وفي أصابع أوجها كلها الخواتم الكثيرة .
وأقراطهن كبيرة كأسودنهن ويكثرن منها حتى يقول الناظر : كيف يستطعن حملها ؟
ويستكثرن أيضاً من الخزام في أنوفهن وقد يكون كبيراً مثل السوار . يظن الغريب
أنهن يتحملن العناء بحمله إلا أن يتذكر أن المادة تخف على صاحبها وإن ثقلت على
ذوق غيره . ويرى النساء والرجال في المزارع مشتركين في العمل عراة وانصاف عراة
أما نساء المسلمين فيقلن بروجهن في الأسواق والشوارع ، وترى على رأس
الواحدة منهن ثوباً شاملاً يشبه الخيمة وعمود هذه الخيمة بدنّها ، ولها ثقبان بإزاء

الذين لها شبكة من الخيوط رى منها الطريق الذي تمشي فيه ولا يراها منها أحد
وأكثر المسلمين يلبسون لسراويل - لعلهم لا يتركه منهم إلا بعض الفقراء ، ومنهم
المسحوقون ولا يلبسون الطرابوش إلا في الأعياد ولا يلبسون أن يكون لها زر ، ومنهم من يلبسون
الكتمة (الطاقية) حتى إن كبار علماءهم يحضرون الدعوات والاحتفالات وليس على
رأس الواحد منهم إلا كبريتية ، ورأس الرجل يلبس ثوباً خضماً كبيراً وتكون كفة
ونارة قلنسوة ولا ينكر عليه أحد بلباسه ، ولا يقلبه ومن الناس من يلبسون عمامتهم
مدموجة بالذهب أو الفضة ، فخرتهم في الأزياء وأحدة حدا
وترى أحسن أهل الهند زينة وأجمل أزياء أساء المحوس ، والمحوس كثيرون في
بني قليلون في داخل الهند ، وهم أرقى أهل الهند حضارة ومدنية وعلماء وثروة ،
والسبب في ذلك أن الانكليز عنوا بتربيتهم وتعليمهم ما لم ينشأ بغيرهم طاعتهم إلى
الاستعانة بهم على بعض الأعمال الوطنية ، وعدم خوفهم من عافية ارتقايتهم لأنهم
قليل العدد . وهم على ارتقايتهم في العلم والمدينة رجالاً ونساء محافظون على شائئهم
وشخصائهم المالية فهم يتركون أموالهم للتطوير تأكلها ولها بناء عظيم في أعلى وأجمل
مكان في بني لا يأذنون لأحد أن يصعد إليه . ويسمون أنفسهم وبسببهم الناس
« الفرس » وأما الإيرانيون المسلمون فلا يسمون في الهند فرساً ولا يطلق على
أحد منهم لفظ الفارسي . والفرس الخاص ينكرون كونهم من سلائق أجنادهم
ويعولون : إن هؤلاء تجارية وترك . والهاب ان مسلمي ايران محتاطو الانساب
بعضهم من ذرية الفرس الأوان وبعضهم من العرب والترك والمغول واجتاس
أخرى ، وكذلك مسلمو الهند ومصر والحرمين والاندلس والرومي مرجع من
السكان الاصليين ومن الفاتحين والهاجرين ، وبعض البلاد كانت تكثر
إليها الهجرة لما فيها من العلم أو الخصب والراحة كالأندلس البرانية في عهد حصارها
الاسلامية ، واللغة لا تدل على أصل الجبل والقبيل فان أكثر الباطنيين بالتركية من
مسلمي الرومي هم من الروم والبلغار والاندلس لا من الترك الفاتحين كما تدل على
ذلك سخنتهم ومعارف وجوههم ، فالترك العثمانيون والفرس الإيرانيون المسلمون
والعرب المسكون والمدنيون ليسوا تركاً وفرساً وعرباً إلا باللسان دون النسب ، وأما
أهل قرى الحجاز وباديته فهم كسائر عرب الجزيرة في نجد واليمن صريحو الانساب
الدخيل فهم معروف لا يزوجونه منهم اذ لا يزالون يحافظون على انسابهم
وانساب خيلهم

العادات في الأكل والطعام

لا يزال أكثر وثني الهند يأكلون على ورق الشجر كما كانوا قبل التبع
الإسلامي الذي غير كثيراً من عاداتهم ولا سيما عادة المري ، ولا يثأكون أحداً
من غيرهم فلا يضيفون أحداً ولا يقبلون ضيافة أحد لا اعتقادهم أن جميع الناس نجس .
أما المسلمون فهم أهل الضيافة والكرم والسفاوة الصالحة وسادتهم في الأكل
كمادات عرب الجزيرة يمدون السماط على الأرض ويضمون عليه الطعام ويأكلون
بأيديهم وأكثر طعامهم الأرز مع اللحم يأخذون منه بالخنس ويدعمون بالراحة ،
ولا تسكد تستعمل الموائد المرتفعة والملائق والسكاكين في داخل الهند إلا في بيوت
الأمرأه وبعض المعلمين على الطريقة الأوروبية من رجال الحكومة بأفراجهم ،
وأما يكون ذلك في الغالب لأهل ضيف غريب يملكون أن ذلك من عادة ، وقد
يسألونه ويخبرونه ، وفي بني يأكلون على الموائد المرتفعة ، لكن بأيديهم في العرس ،
وفي الدعوات الكبيرة التي أقيمت لأهل في بني رأيتهم يضمون لسكر أوردته
أو خمسة مائدة صغيرة عليها صينية من النحاس يجلس الناس حولها على السراي
ويأكلون بأيديهم كل طعام إلا المهلبية (ومثلها السكرية) فيضعون لأجلها ملائق
صغيرة يأكلونها بها وهذه عاداتهم في داخل الهند أيضاً ، وإله يوجد في دار الفني
منهم عشرات من الصواني النحاسية والموائد الصغيرة فقد أدبت في عدة مآدب كان
يخضرها مئات من الناس ، وما حضرت مائدة على الطراز الأوروبي من كل وجه إلا
مائدة الأمير الكبير واجا محمود آباد في لكانهو حتى أن إذا كان تذين كانوا معنا
عنده قد التزموا الأكل بالشوكة والسكين ، وكما في ضيافة النواب السكرم نتج على
خان بلاهور نأكل على الأرض بأيدينا ولكنه إذا جاء ضيوف من الأفرنج
أو انفرنجهين يمد لهم مائدة أوروبية الطرز ، وصديقي الشيخ قاسم إبراهيم في بني يأكل
على الطريقة الأوروبية أيضاً ، وأما الكلام في عادات مسلمي الهند في دعواتهم . وكانت
مائدة في ضيافة الشيخ الجليل النواب وقار الملك في عليكره على الطراز الأوروبي كل يوم
إلا أن الكثرين كانوا يأكلون معاً بأيديهم

وقلما يوجد في داخل الهند أفران ولعل ما يوجد منها خاص بالأفرنج حيث
يكنزون . وأهل الهند يخبزون في بيوتهم وأكثر خبزهم الرقاق يخبزونه على
الحبدة التي يسمونها في موريه « الصاج » ، ويأيه الخبز الثوري

ويكثرون في الضمام من الافاويد والفلل الاسود والاحمر فيكون شديد الحرارة
يتأثم من مضه من لم يعودده ، ويكثر اكل اللحم ويقبلون من الخضر وهذا
لا يوافق طبيعة بلادهم الحارة

ومن عاداتهم في الدعوات والمآدب ان يضعوا في عنق الضيف بعد الطعام قلادة
من انواع الزهر الذي يوجد في البلد ، ويمطوه بيده باقة منها مؤلفة تأليفا حسنا وهي
التي يسميها المصريون الصلحبة ، فان لم يوجد زهر يجعلون في عنقه قلادة من الزهر
الصناعي أو ما يشبه الزهر ، ولا يستثنى من هذه العادة عالم ولا حاكم ولا شيخ كبير
السن ، وقد بلغني ان الانكليز جاروهم في هذه المادة ولا أدري اذ لك قليل فيهم أم كثير
ومن عاداتهم أيضا ان يعرضوا على الضيوف الطيب على حسنية فيها انواع منه
يهيب كل ما يختار ولكن هذه العادة غير عامة في الهند ، ورأيت أهل الكويت
لا يفرقون من دعوة ولا زيارة عادية الا بعد أن يعرض عليهم أهل الدار ماء الورد
ثم محاصر العود الهندي فيعطرون ويتبخرون وينصرفون

واما تحفة أهل الهند لازاترين التي هي كالقهوة في مصر وسورية والعراق فهي
ورق البان (بالباه المفخمة) وهو شجر معروف عندهم وقد ذكره ابن بطوطة
في رحلته - يصفون هذا الورق في مجالسهم وفي الاسواق والشوارع وبعد الطعام ،
ويضيفون اليه مواد اخرى منها شي يسمونه « الفوقل » ، ويحدث من مضغه لون احمر
او برتقالي فترى شفاههم واشداقهم كأنها مخضبة بالحناء او تحسب انه يخرج منها الدم ،
ومنهم من يبق ظهور هذا اللون في فيه ، ومن الطرف التي سمعتها من علماءهم في
ذلك - وهي من قبيل المثل في مدح الهند - : من دخل هندستان ، وأكل الانب والبان ،
نسي الأهل والاطمان . والانب هو الثمر الذي يسمونه في مصر « المتجوأو المتجا » بالجم
المصرية وهو اسمه بالانكليزية . وهو أجود فاكهة الهند ويكثر فيها جدا ومنه الحيد
والرديء والوسط ويضج في بعض البلاد قبل بمض ، ففي شهر ابريل رأيت
ثمرته في البلاد التي مررت بها صغيرة خضراء في حجم حب الشمس وكان يرد
الكير الناضج منه الى بمبي من بلاد أخرى ، وهو في الهند أجود منه في مصر فان
اردا ما رأته منه في بمبي كأجود ما يوجد منه في مصر

الحالة الاقتصادية :

أعجبني من أهل الهند قلة استعمال الماعون الأوربي وعدم تقليدهم للأوربيين
فما يتوقف استماله على جرف نزوة البلاد الى أوربة وكذلك قلة استعمالهم للازياء

الأروية فإن الكثير من النسيج الذي يلبسونه أو أكثره من صنع الهند . وحسبهم الضرائب الفاحشة التي تأخذها الحكومة الانكليزية منهم ولو كانوا في التفرغ كالمصريين لسكان يندر أن يوجد فيهم غني أو متوسط في الثروة بنام الفقراء على الأرض وأهل النعمة واليسر على سرور من الخشب ويقبل من هذه السرور ما كان سريراً تاماً تنصب عليه السكة (التاموسية) والكثير الشائع بقوائم اسن لها عمد مربعة ووسط مشدود بأمراس متشابكة قد تقي عن الغرائس والمناغات الوطنية والمعامل المشيدة على الطريقة الأوربية كثيرة في الهند وهي للأفراد والشركات الوطنية فالهند من هذه الجهة أرقى من مصر والأمانة لها دونها من البلاد الشرقية ولعله لا يفضلها الا بلاد اليابان

التعليم الديوي والديني

للحكومة مدارس كثيرة في جميع البلاد والتعليم فيها ديوي محض - الفرض منه نشر اللغة الانكليزية واعداد عمال صغار للحكومة، وتحويل الافكار والقلوب عما هي عليه من القوميات والشخصات الاجتماعية والمالية ، واشراكها عظمة الدولة الملائكة وترغيبها في العادات التي تروج تجارة أمتها في البلاد ، فالعليم في هذه المدارس لا يرتقي بالامة الى أعلى من المقاصد التي وضع لاجنها ، ولولا ذلك لا يمكن للحكومة الانكليزية أن ترقى أهل الهند في هذه المدة التي استولت عليهم فيها الى الدرجة العليا فقد طمت وربت منهم عدة أجيال. ولكن هذا ليس من المعقول وانما المعقول هو الذي نحته فهو عين الحكمة التي قامت به مصلحتها ، وثبتت به سلطتها . ولقد عطف القسراة مدارس يقنون فيها عند حدود مدارس الحكومة في التعام الديوي وترغبون فيها تسليع الديانة النصرانية

بأنهم يبالون مدارس كثيرة أرقاها وأكثرها مدارس الجوس في بمبي والوتين في بنغالة ثم في غيرها ، ويذهب كثير من الوثنيين الى مدارس أوربة ومدارس اليابان العالية فيتممون دروسهم ويتعلمون من العلوم النظرية والعملية ما لا يوجد في شيء من مدارس الهند . ولطائفة السفك من الوثنيين عنابة بتعليم دينهم ونشره بالدعوة اليه وتعليمه ، وهذه زعة جديدة لم تعرف عن أحد من وثني الهند من قبل ، وهم على وجود الاحكام عندهم موحدون ، وقد أسعنا كاهن منهم طائفة من كتابهم المقدس فاذا هو من أعلى الكلام في توحيد الله تعالى وتقديسه وتوجيه

المطلوب اليه وحده ، ولئن سألهم عن هذه الاصنام ليقولوا انها وسائط كقبور الاولياء
عندكم ، وأما دين البراهمة فهو مبني على وحدة الوجود وقد جرى بيني وبينهم في بنارس
حديث في ذلك علمت منه أنهم يعتقدون ان الاولياء الواصلين من المسلمين كشمس
الدين التبريزي وابن العربي انما غاية عرفانهم هي الوصول الى حقيقة دين البراهمة
وسأشرح هذا في الرحلة ان شاء الله تعالى

وأما المسلمون فتأخروا في البدء بالتعليم المصري عن جميع شعوب الهند لأنهم
كانوا أشد جفوة للإسكانيين من غيرهم وكان الانكليز يرتابون فيهم ما لا يرتابون في
غيرهم ، ويخشون جانبهم ويحذرون قيامهم عليهم لأنهم كانوا أصحاب السيادة والقوة
قبل استيلاء انكلترا على البلاد . ولم يزالوا كذلك حتى قام السيد احمد خان وأسس
مدرسة عليكرة بمواظاة الحكومة الانكليزية وتمضيدها لأنها رأت الوثنيين قد
ارتقوا ارتقاء مبنياً تخشى عاقبته وأنه لا بد من تهئية المسلمين ليكونوا مع الحكومة
عليهم اذا هم خرجوا عنها ، وقد لقي السيد احمد خان في أول العهد بالمثل مقاومة
من المسلمين وتضايلاً وتكديراً من رجال الدين . ولكنه كان يأوي الى ركن
شديد ، فبجحت مدرسته وعصدها أغنياء المسلمين وامر بعضهم من جميع الفرق والنحل ،
وطالبها الآن الف ومئتان أو يزيدون

جعلت الحكومة التعليم في هذه المدرسة محدوداً بالحدود التي ارادتها وجعلتها
تابعة لظارة معارف لاه آباد فهي التي تصرف في برنامجها كما تشاء ، وكان ناظرها
ولا يزال انكليزياً ، وأما مجلس الامناء الكبير الذي ينظر في شؤون ادارتها والمدير
الذي يسمونه « السكرتير » فكلهم من وجهاء المسلمين واكبر النائدة من وجودهم جعل
المدرسة موضع الثقة والمساعدة من المسلمين . وأما التعليم فيها فتوسط لا يصل الى
درجة العالي في الواقع ولا في عرف الحكومة فمن أراد الشهادة بالتعليم العالي من
المتخرجين فيها فيجب عليه أن يرحل الى انكلترا ويتم تعليمه فيها لينال هذه الشهادة .
وقد توجت المهمة أخيراً الى جعلها مدرسة كلية جامعة ووافقت الحكومة على
ذلك فجمعوا لها الاعانات من الاختباء حتى تم المبلغ المطلوب لذلك وهو ٣٥ لستاً من
الروبيات الهندية تساوي ٢٣٣٦٢٣٣ من الجنيحات الانكليزية . وبإني است
الحكومة فبدت أو تريد ان تقيد المدرسة في هذا الدور فبودت هيئة مجلس انائها
أقل حرية واستملاً عما كان عليه من قبل ، ولكنه اني فهمت من مقولي حديث
النواب وقار الملك خلاف هذا فان مما قلته لي ان نصالحك التي أودعها بطلبك

وما حثت عليه من ترقية التلميم العربي والديني سينفذ عن قريب عند ما تحول المدرسة الى كلية جامعة ، فلعل من اخبرني ذلك الخبر يحكي رأي الذين يسيئون الظن بالحكومة الانكليزية ويعتقدون انها لا يمكن للمسلمين من الارتقاء الحق في وسبكشف المستقبل القريب الحقيقة في هذا ، وسوءنا باطالة القول عن هذه المدرسة الرحلة

وللمسلمين مدارس دينوية اخرى اعظمها مدرسة « اتجمن حاية الاسلام » في لاهور ثم مدرسة « اتجمن اسلام » في بمبي ، وفي دهلي مدرسة كبيرة تسمى « المدرسة العربية » كانت انشئت لاجل الزعام باللغة العربية ولما حياها ، وذهب لها احدث كبراء المسلمين في حيدر آباد مبلغا كبيرا من المال بصرف بواسطة الحكومة الانكليزية وفيها مئات من الطالبة لا يعرف احد منهم من العربية شيئا ، بل معلم العربية فيها لا يعرف العربية !! والمعجزة في هذا ان الاصلاح لا يحصل بمجرد بذل المال لأجله ، ولا بوضع النظام الحسن له ، وانما يقوم به الرجال الذين اشربت قلوبهم حبه ، ووقفوا حياتهم على السعي له والقيام به ، فمن اراد ان يفتح بماله ويكون مصلحا فليبحث عن المصلحين الخاضعين القادرين على العمل بما يرضيهم اليه لخالصهم ليساعدهم عليه ، فكم وقف سلفنا من الارض والعقار على العلوم والاعمال النافعة فذهبت اوقافهم وضاعت لتفقد العاملين الخاضعين هذا وان الحكومة الانكليزية موجهة بعض عنايتها في هذه الايام الى توسيع نطاق تلميم اللغة العربية في الهند ومساعدة المسلمين على ذلك ، كما ان كثيرا من الانكليز يفتون بتعلمها وقد سرني هذا جدا ونوهت به واثبتت على الحكومة لاجلها في مجالسي وخطبي في المحافل والمدارس . ورأيت بعض المسلمين صرخابين في سببه فبعضهم يظن انها تريد به ان تشغل كثيرا منهم عن اثنان الدروس الانكليزية التي تؤهلهم لخدمة الحكومة ليمتل عدد طلاب الوظائف منهم ، وهذا رأي ضيف . والا قريب عندي ان سببه سياسي وهو طمع هذه الحكومة بالاستيلاء على البلاد العربية في الخليج الفارسي وغيره فهي تعد مسلمي الهند الوطائف في هذه البلاد لانها تريد به صرفهم عن الوظائف كما يدان بعضهم ، وانما لم اؤش هذا انراي في الهند لاني كنت اخاص السياسة فيها بقدر الامكان . وان كل مسلم عاقل يسره ان ينتشر تعليم العربية في الهند سوما كان سبب عناية الانكليز به لان تعليم العربية يقوي الدين الاسلامي نفسه ولا ضرر فيه البتة ، ولا دخل له في تقوية مطامع الانكليز في العراق واليمن ولا يمكن ان يكون سببا ولا جزء سبب في نيل مطالبهم هذه ، وانما مدار هذا الامر

٤٥٨ السيد حسين وصفي رضا . أقوال أهل الفضل فيه (المار ج ٦ م ١٥)

على سياسة الدولة العثمانية صاحبة السيادة على هذه البلاد وأدارتها فإذا هي أحسنت
الإدارة والسياسة وعظمت بأمر القوة المحاربة في جزيرة العرب وقت البلاد من الأسبلاء
الأجنبي والأخطار الواقعة واقع ماله من دافع
أما رأيي في القوة التي يجب أن تعدها الدولة لوقاية جزيرة العرب فهي جميع
نسلح المشاة والقبائل فيها وإرسال ضباط اليهم يعلمونهم النظام العسكري والأعمال
الحربية ولا سيما حرب العصابات ، وإن تفر جميع الأمراء والزعماء في الجزيرة على
ما كانوا عليه من الرياسة في قومهم ، وتمتعين بهم على ما تريد من جميع القوة في
بلادهم . وقد بينت هذا الرأي في المار من قبل وذكرت به بعض رجال الدولة ،
ويؤيده ما جرى في طرابلس الغرب ولا خوف على الدولة ولا على سيادة المنصر
التركي فيها من ذلك وقد ازدادت سياسة في هذه في البلاد العربية إيماناً و يقيناً بما كنت
أعتقد من قبل من إخلاص العرب للدولة العثمانية واستعدادهم لذلك أرواحهم في سبيلها .
وإن اظهار ثقتهم بما يفوي هذا الإخلاص في أنفسهم ، ويسرع باظهار ثرواته فيهم
إن الدولة الانكليزية قد اشتدت في منع ادخال السلاح لليمن ولعمان والعراق من عدة
سنين وهي تسعى الآن بجمع السلاح من العراق وسواحل الخليج وعمان حتى انها تشتريه
بالمئة فهل عرف رجال الدولة هذا وفكروا في أسبابه وحكمته ، وفي ثقافته ودينه ؟
وكتب في البصرة في جمادى الثانية سنة ١٣٣٠ « الكلام بقية »

السيد حسين وصفي رضا

(أقوال الفضلاء فيه)

نشر في هذا الباب شيئاً من تهازي أهل الفضل في الأقطار البعيدة وغير البعيدة
وننبه بشيء مما كتبه الجرائد السورية والمصرية ثم نتبع ذلك بنشر حقة التأين التي
أثمت من فضلاء وأدباء بيروت في غرف القراءة بمناسبة مرور أربعين يوماً على وفاته
(٢٨)

وما كتبه أحد أفاضل علماء تونس
إلى اخينا العلامة الشيخ محمد رشيد رضا أفورغ الله عليه صبراً
أما بعد فإن لله وأما إليه راجعون . الآن علمت بما موت صاحبي الفاضل وصديقي

الكرم سيدي حسين وصفي تهنئه الله برحمته وأحسن عزائي وعزائكم والله ان لي لسهماً في هذا المصاب فاقدر فقدت الخليل الوفي والرجل الكامل رجل البصيرة النافذة والمعارف الواسعة والمرامي العالية ويا ليتني كنت مكانه

(٢٩)

وكتب أحد فضلاء ادباء القيروان (تونس)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

مولاي الاستاذ الاكبر صاحب المنار الانور !

سلام الله عليكم ورحمته. أما بعد فقد نعى الينا المنار رجلاً وأي رجل رجل العفة ، رجل النزاهة ، رجل الفصاحة ، رجل البلاغة ، كاتب الشبان وشاب الكتاب شقيةكم الحسين الشهيد . لقد أدمى نفيه العيون وجرح القلوب وعقل الالسن وأوقف الاقلام فلم تقدر أن نصف هذا المصاب الخطير الذي أصاب الامة العربية بفقيدكم العظيم فاننا لله وانا اليه راجعون

أحسب أن فقيدكم من أكتب الكتاب في هذا المصير ولا أنسى ماخطت عينه في المنار من ذلك مقال أخذ بمجامع القلوب ذكرنا به علماء بغداد وأدباء قرطبة وفحول البلقاء ذلك الذي رحب فيه بهضة الزيتونين يوم اعتصبوا وانقطعوا عن الدرس أما تقاريره العلمية للكتب والمخطوطات فلم أر مثلاً لغيره واني لأعده من المبرزين في هذا الفن فن الانتقاد الادبي الذي كاد يطمس نوره لولا نهوضكم السريع بالمرية في هذا المصير . فرحمه الله رحمة واسعة ورزقنا جميل المصير وأجزل ثوابه بقدر مصابنا فيه وأطال بقاءكم وبارك فيكم وفي ذويكم ربيع الثاني سنة ١٣٣٠

(٣٠)

وكتب اليها حضرة الفاضل صاحب الامضاء من فضلاء تونس

(ما هذا الا قضاء من يده الملكوت)

تونس في ٧ جمادى الاولى سنة ١٣٣٠

حضرة الكاتب الاكبر . والفيلسوف المفكر . السميع المحقق . الاستاذ هبدي رشيد رضا صاحب « المنار الاغر » ادام الله مثاليه . واكتب شأني به

استم لال الخطاب بما يجب تقديمه لاجتناب من واجب النحية والاحترام اللاتني بالمقام
 أنعمكم - والانا مل ترتش - بأنه ما كد يطرق سمعي نهي فقيد الادب والفضل
 والعال المأسوف عليه شفيكم سيدي « حسين وصفي رضا » حتى اعترني السكابة .
 واراحت بي الاوس . وارتشت مني الفرائص . وقاباني خفقان رائع ، وما ذلك
 الا لما أعرف ما كان عليه الفقيد من النبل المتأهي . والسمو الفكري . والمدارك العالية !
 ولكن صدق عليه الصلاة والسلام حيث قال : « انما يجعل الله بخياركم »
 أيها السيد الفاضل ! - يحق لي أن أقترح الالتحاب كله . وأرسل مئات الزفرات
 ناسفاً . وما ذاك الا لحيية أمل كنت أوامه وهو الخطوة بمشاهدة الفقيد والاجتماع به
 إن تازل لذلك . . حيث كان عزم البعد مقودا على زيارة الديار المصرية . وما
 الغاية من ذلك سوى التشرف بمشاهدة وسرفة جملة رجال من كتابكم وشعرائكم
 ومصلحكم الذين من آن لا آخر أتصفح تخريراتهم . واطالع قصائدهم . والتفيس
 نأسف لعدم حظوها برؤيتهم . ومن بين هؤلاء قضت بحافظتي اسم شفيكم
 للأسوف عليه الذي طالما قرأت له التحارير الاصلاحية والمقالات التي ما تم الا عن
 سمو مداركه . وكمال صفاته وآدابه . ولكن آه ! غاب أملي ويا لمني عليه الف مرة !
 سيدي الأستاذ - ان مثل الجنب لا يوزع مثلي كي يحته على الدرع بدرع
 الجلد والحرير . ويذكره بان الحوادث المؤلمة الذي أزعجنا انما هو قضاء بمن يقضي بين
 خلقه كيف يريد . وقصاراي أن ابهل الى الرحيم وأسأله ان يعطر على جدت
 الفقيد العزيز وابل رحمته . ويسكنه جنه التي أعدت للمتقين . ويلهم أهله وذويه
 وأحباءه وأصدقائه جميل الصبر وجزيل السلوان . انه هو الذي يقول لاني كن فيكون .
 وانا لله وانا اليه راجعون .

ح . ج

(٢٩)

وكتب العلامة جافنخوت الختفي أحد علماء تفقاسية

(انا لله وانا اليه راجعون)

جناب شيخنا حكيم الاسلام السيد محمد رشيد رضا ! سلام الله تعالى ورحمته
 وبركاته عليكم

وبعد : فلما واداني المنار بخبر شفيكم الفقيد حسين رضا عظم علينا الخطيب به وأحزن
 قلوبنا وأدمع عيوننا فالمصيبة في ذلك الاخ ليست واحدة بل مصائب تجتمع عندنا

مصيبة الامة بفقده وهو حديث السن ومصيبة الاخوة التي عقدتها يد المسكاتبة يتنا
وأيدتها مقالاته الاجتماعية التي نشرت في بعض أحزاء المنار ومصيبتكم مولانا فيه
وأنتم أحب الناس إلينا نسأل الله أن يطول عمر سيدنا الأكبر ويجعل ذلك المرحوم
لكم فرطاً صالحاً وذخراً عند الله عظيماً ويورثكم مع شهيدكم في حظيرة القدس
أيها الأخ الصديق المخلص السيد صالح رضا ! يعز علينا ما أصابكم في فقيدنا ونسأل
الله أن يرزقكم جميل الصبر ومجزىكم جزيل الأجر انا لله وأنا إليه راجعون

حبيكم المخلص
جائحات الحتمي

٢٨ جمادى الأولى سنة ١٣٣٠

(٣٢)

وكتب الاديب الفاضل صاحب الامضاء ونشرها بجريدة الاحرام الصادرة

في ٢١ المحرم سنة ١٣٣٠

(السيد حسين وصفي رضا)

• شهيد المروءة وفقيد الادب •

حلت ليالي هذا الدهر بكوارث تقصم الغلهور وتذك راسيات الجبال ثم وضعت
في هذه الايام فاجعة صمت غرورها الآذان وهامت انقلوب فبكى الادب وكنا ركنا
والفضل طوداً عظيماً ولبست البلاغة حداداً مابعد حداد نلا غرو اذا تحطمت المنابر
وتداعت الاعواد . اطفأت هذه الكارثة مصباحاً أخاه في سماء الادب ودحا من
الرمي . واذبلت زهرة شباب توردت في رياض الفضل فحامت حولها القلوب ثم
ما لبثت ان توارت بحجاب الاحداث في عالم الابدية حيث السكون التام والسعادة الاخرية
مات حسين شهيد الاباء والنجدة فبكاه الاباء والنجدة وانزوى في العالم الاعلى
مظلاً من أعلى عالين على شروق هذه البشرية الظلمة والانسانية القاسية . خفت
بانزواته صوت طالما ناضل عن الحق نضال البطال . قال يوم يبكي حسيناً كل من عرف
الفضل وذاق حلاوة الادب ويرثي لمصابنا كل من عاشر حسيناً وأدرك هول المصاب
فكل من رأى حسيناً رأى الشهامة المجسمة والذكاء النادر ، رأى عزة النفس
والاستقلال التام وشهد الوفاء والاحلاص باجلى مظاهرها

فاذا بكوا حسيناً فانما يكون هذه الصفات ، انما يكون عقل المشيب في رياحين الشباب .
نشأ هذا الراجل الكريم في دار أساسها العلم وعمادها التقوى ، وزرع في دور

العلوم ومستديات الآداب فقد عرفته في المدرسة الرشدية في طرابلس الشام فعرفت منه أخا الوفاء وتمثال الذكاء والصديق الصدوق ثم فرقت بقتناع وادي الأيام وتصرفات الأقدار فلم أره ولم يرني الا في مصر مهبط الحرية الشرقية

ولما أعلن الدستور في ربوع المملكة الثمانية كان هذا الصديق يتنقل من مصر الى سورية فيحمل جرائم المودة التي تشد أواصر الأخاء فقد عرفته متاباً سورية الخطيب المصنف وجرائد مصر الكاتب الأملجي . وبالجملية فقد عرفته القطران رسول سعادة وسلام

برح مصر للمرة الأخيرة فلم أوفق واحسرتاه لوداعه فكتب الي من بيروت رسالة أذكر منها هذه الكلمات « أخي ! اذا كانت متاعب هذه الحياة المملوءة بالآلام قد حالت دون مشاهدتي لك فاني سأطلعك على أمور ونقت لوضع أساساتها في بيروت خدمة لهذا الوطن الذي أعشقه بكل جوارحي - هذه الأمور تنسيك صراحة فراقنا اذا طال ... »

مر شهيد الزجدة باتيم بضرب ولد (١) من أولاد القرية ضرباً مبرحاً وقد شهر سكيناً يريد ان يطمس بها ذلك المسكين فدعت الشهامة حينئذ لانقاذه وقد توفق برشاقة لانقاذ المسكين من يد ذلك الجاني ولكن الجاني الاثيم مالبث ان أبتعد فاذا على المنجد الشريف وصاحبة أصابت منه مقتلاً وقد ظل حسين رابط الجأش بضمة أيام حتى كتب الله له الشهادة وقضى على الوطن البائس بقدر كرم من أهم أركانه . فيالشفاه الأوطان بهقد الرجال . ولا سيما رجل كحسين في وطن كدورية هكذا النفوس الكبيرة في حياتها اسوة لكل من أراد أن يلتحق بالعطاء وفي موتها دروس الشهامة والوفاء ، ففي ذمة الله ذلك الشباب الفص والمصن الرطيب وفي أمان الله تلك الأخلاق والحصل الحميدة بل الفضائل الجسماء والنشاط العجيب . ويارحمته لقلوب تعرفك فتبكيك فان مصائبنا فيك عظيم وخطبنا وخطب الأوطان جسيم

واني اسأل الله ان يلهم أهله وذويه الصبر ولا سيما أخوته العلماء الاعلام وان يوضحهم فقهه عزاء حسناً وحسناً جميلاً والله ولي الصابرين وهو حسبنا ونعم الوكيل

جميل الرافي

(١) السيد (مرشد) لا ريب ان السيد الكاتب يعني رواية الجرائد فيكون المقصود به

(أقوال الجرائد)

« في مقتل حسين وصفني رضا »

كتبت جريدة المفيد الغراء التي هي جريدة النابتة العربية في سورية ما يأتي

(وفاة اديب)

قرأنا في جريدة طرابلس خبر وفاة صديقنا الأديب الفاضل المرحوم السيد حسين وصفني رضا على أثر إطلاق أحد الأشقياء الرصاص عليه فهالنا هذا النبأ المزعج كما هل كل من عرف ادب السيد وفضله وعلمه وأخلاقه

عرفناه منذ امد بعيد فعرفنا فيه الادب الجم الرائع والخلق الكريم النائع . فقد كان رحمه الله كاتباً عربياً عبقرياً وشاعراً خليجاً ، لطيف المعاشرة ، انيس المحاضرة ، واسع الاطلاع في تاريخ الآداب العربية وفنونها وفوق هذا كله فقد كان خطيباً او محامياً حسن الخطابة . وقد كان لا يعرف الرياء والمداينة والمحاباة بل كان يقول الحق ولو ساء ذلك اعز الناس اديه

شلت يد ذاك الجاني الاثم الذي اذبل غصنا كان مورقاً وحرّم الامة من شاب قد خدمها خدمة جلي وانه ليتوقع منه ان يخدمها في المستقبل — لو افصح له في الاجل — اعظم خدمة لما فيه من الاستعداد لمعالي الامور

وقد بلغ فقيدنا الثامنة والعشرين من سني حياته — رحمه الله واسمه — وانا لنقدم الى عائلته الكريمة برفع آيات التعمية خصوصاً اخاه الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ونسأل لهم العبر والسلوان

وكتبت جريدة الاتحاد العماني الغراء

(مقتل فظيع)

اطلق اثم عياراً نارياً على الشاب الفاضل المرحوم حسين وصفني افندي رضا فاصابه في مقتل ولم يلبث ان قضى نجه فساء هذا المقتل الفظيع كل الذين عرفوا

إدب الفقيه وفضله فنهزي آله وذويه ولا سيما شقيقته الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار وتشدد على الحكومة المحلية وعلى حضرة والي الولاية في وضع حد لهذه الفوضى التي استفحل أمرها في طرابلس الشام

وكتبت جريدة الرأي العام الغراء

(وفاة أديب)

من أبناء طرابلس الشام ان بعض الاشرار اغتالوا المرحوم الأديب حسين وصفي أفندي رضا فاسفنا لهذا النعي الذي وقع لدينا موقعاً كبيراً لما كان عليه المرحوم من وافر الأدب والآداب رحمه الله رحمة واسعة وعزى شقيقته الأكبر الشيخ رشيد رضا صاحب المنار الأغر

وكتبت جريدة الحقيقة الغراء

(نعي أديب)

واقفنا جريدة طرابلس بخبر وفاة الكاتب الأديب السيد حسين وصفي رضا وذلك على أثر رصاصة أطلقها عليه أحد الأشقياء فوقم هذا النبأ وقوع الصاعقة على كل من عرف أدب الفقيه وفضله .
ذهب الفقيه ضحية في ريسان شبابه وذهبت معه تلك الآمال الكبيرة والخدمات المنظرة فشلت يد ذلك الأثيم
فنحن نعزي عائلته الكريمة سيما أخاه الاستاذ السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار ونرجو ان تكون خاتمة أحزانه
وبمناسبة قتل المرحوم والحوادث التي تجري في طرابلس الشام نطلب من حازم بك ان يضم حدا لاختلال الأمن فالسكوت على هذه الأحوال ضرب من الاستكانة الى الظلم والرضوخ الى الجور .

وكتب المؤيد الأغر بتاريخ ٢١ المحرم وكان أخبر بعدم صحة الخبر

استبشرنا في الأمس بالخبر الذي اتصل بنا عن حياة الشاب الفاضل السيد

حسين رضا شقيق صديقنا السيد رشيد رضا ثم لم نلبث أن علمنا بكل أسف أنه انتقل إلى رحمة الله شهيد شهادته ومروءته

وقد وقع هذا النبا في نفوس آله وأصدقائه وعارفي أدبه أشد وقع لأنه من خيرة الشيعة الإسلامية غزير الأدب جيد الشعر كريم الأخلاق فنعزي حصة شقيقه ومنازل آله وأصدقائه ونرجو الله أن يلهمهم الصبر الجميل وينزل الفقيد رحمة ونعما

وكتبت جريدة البرهان عدد ٤ المحرم سنة ١٣٣٠

كان بلغنا منذ أيام ان بدأ أثيمة اطلقت مسدسا على الشاب الفاضل الالمعي حسين افندي وصفي رضا ابن المرحوم الشيخ علي رضا في قرية القلقون وقد ألم هذا الخبر اصدقائه ومحبيه في الثغر ثم ما لبثوا ان قيل لهم ان الاصابة خفيفة وان الرخصة اصابت اصل الفخذ ولا ضرر على حياة المصاب ولكن اليوم فوجئنا بخبر وفاته متأثرا بالرخصة التي وصلت احشائه فكانت سببا في اختراجه وانا نعزي شقيقه الاكبر السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار وسائر اشقائه وأصدقائه العديدين في مصر وسورية اللهم الله صبرا على هذا المصاب الاليم والمخطب الجسم

وكتبت جريدة العمران

﴿ الفوضى في طرابلس الشام ﴾

ان انباء طرابلس الشام مرعجة بحيث لا يأتينا بريد من سورية الا ويحمل لنا منها المفجعات وكان آخر ذلك مقتل حضرة الحبيب النسيب سليل البيت الطاهر وأحد الادباء الذين نفتخر بهم المسلمون المرحوم المبرور السيد حسين وصفي رضا شقيق الامتاز الشيخ رشيد رضا صاحب مجلة المنار الزاهرة فشق علينا خطبه لان فقدان خسارة على الادب والفضل وزاد في حزننا انه قتل بيد ائيم معتد في موقف يريد به نصرة مظلوم من ظالم ولا حول ولا قوة الا بالله ونحن نقدم الى حضرة الامتاز الشيخ رشيد وعموم اخوان الفقيد وانسابهم بواجب التعزية ونسأل لهذا الراحل رحمة ورضوانا ولقائه جزاء وفاقا والحكومة طرابلس الشام حزنا في حفظ الامن العام واقداما

حفلة الأربيعين

(تأبين المرحوم السيد حسين وصفى رضا)

في مساء الثلاثاء ١٤٠٤ هـ فرسنة ١٣٣٠ - ٦ شباط سنة ١٩١٢ اجتمع فضلاء ادباء بيروت وأقاموا حفلة تأبين لقدنا السيد حسين وصفى رضا الحسيني في غرض القراءة الامير كانية واذاعوا تذكرة دعوة لاجل فريق اهل الادب والفضل لشاركتهم بذلك وكانوا يثابرون بهذه الحفلة هم الليلية لسيارهم صورة تذكرة الدعوة وهذاها

ذكرى فقيد

«الساعة الثامنة من مساء الثلاثاء في ٦ شباط يحتفل فريق من اخوان فقيد الادب المرحوم السيد حسين وصفى رضا باقامة حفلة تأبين ذكرى لفضله واعترافا بشهامته . وذلك في غرض القراءة على « السور » قرجو حضوركم »

المحكمون

الشيخ محي الدين الخطاط مترجم جريدة الولاية ، الشيخ مصطفى الفلايني اساذ اللغة العربية في المدرسة السلطانية والكلية العثمانية ، جرجي افندي عطيه صاحب جريدة المراقب ، امين بك طليع مدير مال قضاء الشوف ، الياس افندي حنيكاني كاتب « مطراخانة الروم » ، نجيب افندي بليق مدير مدرسة المقاصد الخيرية ، باقر افندي باولي صاحب جريدة الوطن ، جرجي افندي باز صاحب مجلة الحساء ، محمد علي افندي النابلسي من التجار وكيل النار في بيروت ، وفي الوقت المعين اجتمع كثير من اهل الفضل وشاركوا الفضلاء المحضين باختفائهم وترأس الاحتفال الاساذ بولس الخولي مدير مجلة الكلية ، فتلا رسالة الشيخ محي الدين الخطاط الشيخ عبد الرحمن سلام لهدم حضوره (١) واتبعها تأبين له وقام الاساذ الشيخ مصطفى الفلايني وقال

(١) لم يرسل اليها تأبين الشيخ الخطاط لندرجه هنا وكذلك تأبين الشيخ عبد الرحمن سلام

﴿ تأييد الشيخ مصطفى الفلايني ﴾

اخلاق الفقيه

« الكمال يشق » قضية لا يختلف فيها اثنان ، ولا يجحد عن الاقرار بمضمونها
 انسان . لهذا ترى الناس مبالغين طبعاً ان يرون فيه الكمال . غير ان الكمال امر
 معنوي ، ليس قيد الحواس . وقد اعتاد الناس ان يختلفوا في تفسير المحسوسات ،
 وتباينوا في فهم الامور الظاهرة . لهذا لا ترى معجاً اذا اختلفوا في تفسير المعاني ،
 وتباينوا في فهم المقولات . والكمال من ادق الاشياء المعنوية ، وابعدا من
 تناول الافهام . فان كان الناس قد اتفقوا فرقا وطوائف واحزابا وجماعات
 في تفسير ما هو اجلي من الكمال ، فاحر بهم ان لا يتحدوا فكراً في تأويله وتفسيره
 الاختلاف سنة من سنن البشر ، وجمع الناس على الاعتقاد بامر ورفض
 ما يناقضه ليس مما يمكن ، ولا في وسع احد تحقيقه . - وان تمناه كثير ممن سمعوا
 ويسعون لنفع المجتمع - ذلك لان الاختلاف في الرأي لم يبرح فطر البشر متذبذب
 الخلقة الى يومنا هذا . ومهما ترقى الناس ، وبلغوا من صحو الفكر ، ومضاء المزجاة ،
 وقوة الارادة ، فلن يصلوا الى ما يضم المخالفات ويؤلف بين المتناقضات . -
 هذا في المحسوسات به المعنويات - ، ذهب الناس في تفسير الكمال - كما ذهبوا في
 تأويل كل امر معنوي - مذاهب شتى حسبما يقرأى لهم ، او حسبما تعودوا . لا اذكر
 الآن مذاهب كل قوم في تفسير معنى الكمال ، فان هذا يحتاج الى موقف غير
 هذا الموقف ووقت لا يتسع له امثال هذا الوقت . وانما اذكر ما اذهب اليه ،
 ويذهب اليه كثير غيري ممن هم يشاكلوني طبعاً ورأياً ومحجة صواب . وفي
 عداد هؤلاء فقيد الكمال السيد حسين وصني رضا الذي اقام هذه الحلقة ذكرى لكرامه
 ان الكمال شجرة عظيمة يتفرع منها فروع كثيرة وكل فرع من هذه الفروع
 يعطي جنياً وأكلاً شبيهاً ، هي وان اختلفت الوانا ، وتباينت اشكالاً ، فطعمها
 واحد ، ولذتها واحدة

ان جماعتي الذين عنيهم يريدون بالكمال « الخلق الحسن » فهو ملاك الفضيلة

ورابطة الإخاء ، ونبراس الحق ، وسلطان الجود ، فمن اعتمد بحبله المتين ، وتمسك
بركته الركين ، فهو من عباد الله الصالحين

ألا وإن الشاب الصالح ، والهام الأروع ، الذي اقنا هذه الحققة الكمالية
لأجله ، هو من خطب الأخلاق الفاضلة ، فاقمت إليه بتعاليدها ، وسلحته زمامها ، فقام
فيها هيام الوهان ، بنياء الحسان حتى ملكت له . ومادت قوادس حتى صار كره
أخلاقاً حسناً . فلا تقع ناظرة قلبك إذا نظرت إليه الأعلى عادة حسنة ، وخلق كرم
إذا تكلمت عن التقيد الحبيب ، فانما اتكلم بعد الاختيار ، واصف بعد
طول الماشرة . حتى عرفت منه ما لم يعرف أخوته وأخوانه . فهو تربي في السن
زميلي في طلب العلم .

عرفته منذ عشرة أعوام في مصر ، أيام كنت اطلب العلم في اكبر معهد علمي
عربي ، وهو الأزهر ، وأول ما عرفته في إدارة مجلة المنار التي يحررها أخوه الأكبر
الاستاذ السيد محمد رشيد رضا كنت اول معرقي اياه ارى فيه اتقياً يظنه
الرائي لأول مرة صافاً وكبراً ، وانما هو عقل ورزاق ، وبعد عن مخالطة من
لا يتفق فكره مع فكره ، ولا يشاكل ذوقه ذوقه ؟ عرفت فيه منذ عرفته رجلاً
الجود والصل ، والادب والدرس ، والبعث عن مفاصل الأمور ، والتأني عن مضطربات
الأخلاق ، ومجالس من لم يعرف فيهم الملكات الفاضلة ، والأخلاق الكريمة
عرفت فيه رجلاً حراً مفرطاً ، لا يخاف في سبيل الحق لومة لائم ، ولا يهاب
في الذود عما يستقده صحيحاً عدل عاذل . وربما تهاشى مجلسه بعض من لا يروون
للحق قيمة ، حذرا من أن يجيبهم بتوضيح باطلهم ، وتبيان قاصدهم . ومع هذا كله
فكان إذا هفا هفوة ورؤد الى الصواب ، ارتد اليه شاكراً أنهم من هداة
كان من أخلاقه الطيبة الصبر على المكره . وتحمل المشاق في سبيل ما يريد
حتى يناله . ولو أدى به ذلك الى جهد النفس وصرف المال . اما من جهة تدينه
فقد كان رجلاً متديناً حقاً ، مسلماً كما يريد القرآن لا كما يريد القارئون
وكان رجلاً مسلماً لمن ماله ، حرباً على من خصمه في غير الحق مجاً لتروقي
الامة والوطن ، من غير نظر الى اختلاف المذاهب والاديان

وكان لا يعرف التوبة والتضليل ، بل يتكلم بما يتقصد دون ان يخشى احدا
لانه لم يكن في قاموس اخلاقه ما يسمى رياء أو فقا

واظلم برهان على هذا انه كان طريقا للحكومة الماضية وقد حكم عليه بالسجن
سنوات لا اعلم عددها . ففر الى مصر حيث يقبع اخوه الاكبر . هاربا بجرته
ووجدانه . ومم هذا فقد كان يأتي الى هذه الديار دون مبالاة ويجمع بأصدقائه
في المجال العامة ويتذاكر معهم في الشؤون السياسية وحالة البلاد وما هي عليه من
التأخر وما تنوء به من اعباء الظلم واضطهاد المصلحين ، حتى خشي ان يجالسه فتضمر
قليلة من خواص اصدقائه ، خشية ان يكونوا قيد الرقابة أو هو ان الحكومة الظالة
وقد ذكرتني حريته هذه بقصة لطيفة لا بأس بيرادها :

يوم أعلن الدستور كنت قد واعدته ان اتقاء في بعض الامكنة ، فوافيته قبل الاجل
المعين وقد برقت امارير وجهي . فقال : ما وراءك قلت : وما كنا نتحدث به بالامس ،
وكنا نرجو حصوله في سوربة بادي ذي بد ، ثم علمنا انه سيبدأ في غيرها . وكنا قرأنا
قبل بضعة عشر يوما في الجرائد المصرية التي كنا نقرأها خفية ، أن فئة من الجيش
مستور للحصول على الدستور فقال : ذلك ما كنا ننبئ . ثم قمنا من مجلسنا
ذاك والصحب ما بين مصدق ومكذب وشاك ، الا القليل ، فذهبنا الى المكتبة
الصومية لنبتاع منها نسخا من القانون الاساسي . فبعت صاحبها وظهرنا جواسيس ،
فاذكر ان يكون لديه فاقسمنا له كل عين ان الدستور اعلن ، وان الحرية صارت
بلكا الامة ، فاعتقد الرجل صدقنا ، ودخل دكانه ويبحث عن النسخ ، وقد دام
في البحث ما ينيف عن خمسين دقيقة حتى انتهى اليها ، لان القانون الاساسي
كان - كما تطون - من الاوراق الصادرة في عرفتهم وقد اشترك القيد مع البيرويين
في كثير من الاحتمالات التي اقيمت اجلالا للدستور ، وخطب فيها خطبا كثيرة
قد قدرها قدرها كل من سمعها .

واذكر انه كان يخطب في احدى الجامعات ، فذكر ما كانت عليه الحكومة
من التصديق على اهل الذكاء ومن عرفوا بجرية الفكر . وكان والذي المرحوم يستمع
الى خطابه ، فقاطعه الكلام وقال له : لقد صدقت فيما تقول واني قد نهيت والذي

كثيرا ان بكلك أو يجتمع بك الا حيث يأمن ، خوفا من ان يصيبه ما أصابك
وان لم يخل من بعض ذلك ، وربما كان أصابه كله لولا ان من الله على الامة بالدستور
ان التقيد أياها السادة كان مع كل ما وصفت ههنا قد ضربت عليه المروءة
رواها ، والشهامة قبايها ، كان اذا رأى مستنصرا اعانه ، أو مظلوما بذل جهده
لرفع الظلم عنه ، وكفاء فخرا وشرفا انه مات شهيدا للمروءة والشهامة ، دفاعا عن ذات
مناخ رآها عرضة لسهام جلف جاف . يسبها من قوارص الكلام ، وبذلة القول .
مالم يعمل التقيد السكوت عن مثله ، فردعه عن تمديه وظلمه ، فثارت في رأس
ذلك المتشرد الجلف نخوة الجاهلية ، فانتفى خنجره وأهوى به الى السيد يريد
القضاء على شهادته وأدبه ، غير ان شجاعة التقيد المشهورة دفنته الى انقراض الخنجر
من يد ذلك الجبان الحاسر ، فاصبح بينها بعض من كان مارا ، فذهب السيد آسفا
على مثل هذه الاخلاق السافكة ، فلم يخط بضع خطوات حتى فاجأه ذاك الملعون
بإطلاق الرصاص فلم يقصده ، بل اخترق احشائه ، وبقي في منزله بضعة أيام
دون ان ينضمه طبيب :

واذا المية انشبت أظفارها الفيت كل تيمة لا نفع
وقد احتل مفض هذه الايام بصبر وسكون دون ان يؤثر عنه كلمة تأوه . وقبل
ان يفارق هذه الدنيا الغاية بثوان ، قال لشقيقته : - وكانت تمرضه - بجأش
رابط : « اني سأمت بعد قليل فإياك ان تصرخي واحذري ان يزعجني بصراخه
احد » ولم يكذب يتم هذه الكلمات حتى قال : « لا إله الا الله » وقد فارق الحياة .
وقد كان لوفاته رنة حزن عمت كل من عرف اخلاقه وأدبه وقرأ ما كان
يدينه يراعه الحر البليغ من المقالات واقتضائه في الموضوعات الكثيرة المختلفة
رحمه الله رحمة واسعة واغلق عليه سبحانه الرضوان

(تأييد جرجي افندي نقولا باز صاحب مجلة الحناء)

ونض الفاضل جرجي افندي باز فقال :
مهم واحد أياها الاخوان ! مهم من كثرة الدهر يرمي القضاء به الناس

على السواء بلا استثناء فيفضل في المصائب فعلاً واحداً ولكن تأثير فعله يختلف في الآل والأصحاب . ولكم من يموت ولا يشعر الناس بفقدانه حتى الأهل قلة يتأثرون ، ولكم قعيد يألم أوتة كثيرون ويودون ألا يموتون . ولا عبوة بعمر ثابت فإن الشخصية هي الأثرة وبحسب الاحتياج إليها يكون المزن وما مزن الأختيا منها بالمال أو بالعلم أو بالتفضل أو بالأدب الاحتياج إلى ولائها وشعورها إلى الاملاء فراغ الناطقة إلى حفظ الحاسات من التأثير

وهذا قعيدنا لم يعمر بعد ولا توغل في الشباب لم يشتغل كثيراً ولا اشتهر في كل صقع ونادى ومع ذلك فقد خسارة لا تقوى بأي كان لأن شخصيته ذات استعداد يحتاج إليه الشرق ، لأن نفسه كانت حرة كانت تكره الجلود والحلول فيغض الجهل والغباء ، تنعت الظلم والامتداد ، تستنكف من الذل والخوان تأني الدنيا والتافهات ، تستفهم التعصب والاستنارة ، كانت تحب العلم ، تؤيد الحق ، تناصر الضعيف ، تبحر بالرأي ، تخلص بالقول ، تجرأ بالعدل ، تستقل بالفكر ، تسترشد بالبحث ، تتأكد بالاختيار . كانت تعتقد ان المرأة انسان كالرجل لها حقوق ولها نفس وكفاتها بهذه السجايا تعريفا لها

هذا حسين يا قوم ! فباليق به هذا الأكرام . والشرق محتاج إلى أمثاله فلا يمد يده خسارة ؟ هذا وصفي ! قبل احاط به وصفي ؟ مالي وقلعه البيال وانثائه البالغ وبقالاته الرنانه وآثار كده وجده فحسبي منه نفسه والنفس هي الانسان ، حسبي ذكاؤه واطفه مروه وشهامته ، حسبي ما وصفت من خفايا نفسه وما كان يرجي من خيرها لمواطنيه ، حسبي سبب قتله . ومن أولى مني بالمرن عليه لهذا لسبب ؟ وأنا احسبه وأضعا حبر الزاوية لتأييد حق المرأة في الشرق والضحية الأولى التي يقدمها الشرقيون فداء هذا الحق

ان المبادئ لا تثبت الا على جنث الشهداء . والمرسلون قوتهم بشهادتهم فحيث لا شهداء لا مبادئ . واذا عد قاسم امين رسول تمريز المرأة في الشرق فان وصفي رضا شهيد . ذلك المهندس وهذا المؤسس ، الاول قاتل ، والثاني فاعل ، ولذلك أحسبه حبر الزاوية لتأييد حق المرأة والضحية الأولى التي يقدمها الشرقيون فداء هذا الحق

في هيكل الحرية، في حجر الطبيعة، حيث لا حائط ولا سقف ولا مدبج هناك
 مفتحي حنين. على قارعة الطريق التهب جوف كبش الحرية، وفي ميل حق
 المرأة استشهد.. رأى وحشاً بهيئة رجل بهين ملاكاً بهيئة امرأة، ذنباً بكاد
 ينزس نعجة، قويا يستبد بضعيف وعاتياً يعظم ذات، حق قابت مروته غصن النظر
 فداخل في الأمر فاستغاثت به الفتاة فلماها وأمامها في الدفاع عنها وماتها من
 برائن ذاك الوحش ولكن يذل دمه. جعل صدره أولاً ترساً لها وإذا عجزت
 يد الذئب عن ازاحة هذا الصدر همت بحزيقه بمنجبر ولكن ساعد الشهيد كانت
 اقوى فانتفعت المنجبر منها وسار الفقيد محافظاً على النعجة رافع الجبهة كالأمم،
 وهمل اعظم ممن يدافع عن المرأة في الشرق حيث لا تزال ضيقة غيرة؟ سار
 ولكنه وأصفاه لم يجتز بضع خطوات حتى فاجأه الرصاص في احشاءه وامتنعت
 اناته باستغاثة الصبية ولكن اين من يدفع البلاء؟ لا علم ولا حكومة ولا انجاء حتى
 ولا بشر وانما ارهام وترهات واشخاص على الكرامى وقوانين مكتوبة وشهادات مسببة
 وامماء بلا مسيات واجسام تأكل وتشرب وتنام.. الاثبات بد القاتل. ليت امه
 لم تلده. ليت الشمس لم تشرق عليه ليت يشعر بفظاعة جرمه وبان القتل خير من ألوف
 مثله فينديه اكثر مما يندب نفسه ويقول وهو صاعد الى المشقة الويل المستبد بالمرأة
 وحري بامثال الفقيد المستهدفين للقتل يتأيد القول بالعدل.. حري بهم وباصحابهم
 نصب تمثال له في قلب كل منهم احباءا لذكره في القلوب وقد كان حبيب القلوب
 احب الحرية الشخصية ومات فداءها، احب الاستقلال الفكري وقضى ضيقه
 احب المرأة بالحق والبسالة بالانصاف وراح شهيد ذلك
 فياهرف المرأة! فقيد الواجب! يا من ثوى بالدفاع عن امرأة اياها نعيم الضيف
 ومقاوم الاستبداد! يا مجاهداً خيرا للجهاد الحقيقى الامة! لئن غيبك الله عنافذ كركشي
 معنا وانا لأدبك وفضلك لناشرون

﴿ آيات جرجي افندي عطية ﴾

وارتجل جرجي افندي عطية هذه الآيات

ايها الساجعُ هيبت بكايَا فلقد أذكرني الخلو الصبايا

(التأريخ ٦١٥٦ م) قصيدة الياس افندي حنيكائي

بلبلًا في روض علم شاديا
كان يشدو مطربا ألبانيا
غاله مهم أقيم غادر
لم يكن قط له ذنب سري
ألمي رافع بند النهي
ورقي المر في الخلاق
حفظ أهل العلم في الشرق والشقا
يطالبون الخبير للشعب وما
يا صريح الحق نم في غبطة
ان تكن بالقتل جوزيت هنا
فهو يوليكَ نعيًا داعمًا
ابها الفيت أسق قهرا قد هوى
انبت الزهر عليه وله

أسكته بقعة لسن المايا
فغدا في لحظة احلى الروايا
وهو لم يأت ولم يدر الخيال
ان راق الحبيبي حسي المزيا
أرجي نفسه تأتي فغدا
قد غدا في شرقنا احلى البكريا
من ربي لبارن حتى حلاليا
من جرا يلقونه الا البرايا
واسم الحق في الشرق ضحايا
فستقى الأجر من باري البرايا
لا نجاكي من الناس المطايا
من شهيد الفضل هاتيك البقايا
ابدأ من صبحه أركي السمايا

قصيدة الياس افندي حنيكائي

وتلى الشاعر الرقيق الياس افندي حنيكائي هذه القصيدة

لم يهل بعد فجيعة الآداب
شهم لمصرعه القلوب تفطرت
ومحاجر الادباء من نار الاسى
امست به القلوب مسقط راسه
تشكو الى الاوطان وغدا غاله
تشكو وشكواها تزيد شجونها
بجائهم الخضراء كالأسي اعتدلت
لم يتعرف وزرا يندس نفسه
بحسين وحنفي غير سر الصواب
حزنا وباتت في اشد مصاب
بفت فلا تقوى على التسكاب
في حالة تقي عن الامهات
تشكو عدو الدين والآداب
الجسيم رزا لم يكن خصاب
حرارة من دمه كما العذاب
حتى يهل عليه شر عقاب

لكن غيرة على السلام فرفقه
 فغضب شهيد شهيد وكنى بها
 بالسلامة التي انزل بها النبي صلى الله عليه وسلم
 من الجبر الخلق فغضب برأيه
 في مكانه الذي يراه وفقه
 والله ما يتكلم فغضب فقه
 آثاره الفقه في معرفته
 معرفته في العلم بالكتاب في كتابه
 فلهذا انزل الله في ذكره في كتابه
 فلهذا انزل الله في ذكره في كتابه
 فلهذا انزل الله في ذكره في كتابه

قى تم فيه ما يسر صديقه على ان فيه ما يسوء الاعاديا
 ولما اقلت الى مصر اخوه العلامة السيد رشيد بن القلم ورجاله والسوء وآله ،
 عمد الى محاربة المستبدين الفاشمين وقتلهم بالبراع فاوجس رجال هذا العهد
 خيفة من الوكر الذي طار منه النسر فضبطوا على الوكر ومن فيه وشرعوا يقتلون
 في تهذيبهم وتهذيبهم لاسكات ذلك الصوت الذي يرن صداه في جاره والهند
 وفارس والجزائر ومراكش والشام والقطر المصري . فطورا يسجنون الولد وأونة
 يندرون الوالد فلم يثنوا باعمالهم هذه عزيمة نازل مصر ولم يقدرُوا على اخذ تلك الجذوة
 المشتعلة في افئدة اهل ذلك البيت . فلما بلغ القيد اشده واشتد ساعده في العلم
 نشط اليهما على حداثة سنه ولحق باخيه وحذا حذوه في نقد الحكومة الماضية
 ورجالها السفاكين واقام هناك ست سنين كان في خلالها يدرس في الازهر على
 اشهر اساتذه منهم الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رب هذه الثروة الفكرية
 والنهضة العلمية ، وقد طمحت نفسه الى الكتابة فكان يكتب في المنار والجريدة
 المصرية وغيرها تحت امضاء « المشرقي » وامضاءات مختلفة حتى بلغ درجة في
 الكتابة اذا لم اقل تفوق كتابة الذين مارسوها عشر بن سنة فهي لا تقل عنهم في
 شيء ، وكان لا يفوته علم من علوم العربية الاثني عشر الاحاط به كاحد اساتذته
 ولا عجب فهو شقيق الاستاذ السيد رشيد رضا وتلميذ الشيخ محمد عبده .
 ولما من الله على الامة الممناية بنعمة الشورى جاء بيروت مهلاً لها فرحا
 وجورا ، وخطب في الحديقة مرارا كان يرتجل خطابه دون ان يستعد له ومع ذلك
 كانت خطبه لا يشتم منها راحة الاربعال لانه رحمه الله ضليع في العربية حاضر
 الذهن وكان يكتب المقالة بين لفيف من اصحابه ولا تشغله احاديثهم ولا تلبه
 مسامراتهم عما يكتب وكان يجيبهم ويباحثهم ولا يقدف فكرة هيأها او نتيجة اعداها
 ولقد توفرت فيه كل صفات الرجولة التي يحسد صاحبها ويغبط حازنها : إباء
 لا يمازجه كبر ، ووفاء لا يشوبه رياء ، ولين لاضعة فيه ، وفخر مجرد من جفاء ،
 وادب خالص من غرور ، وعلم عار عن فضول . كان رحمه الله قليل الكلام ،
 كثير التفكير ، قوي الحجة ثابت الروع . لا يرضخ الكبير ، ولا يستهين بصغير ،

يحب غيرة في اصلاح امته، ويزرب حسرة على انحصاط قومه، لا يفرق بين طائفة
وطائفة لا باءل والفضل... شأن عظماء الرجال، عظماء النفوس الذين يعتبرون أبناء
آدم اخوانا مهما تباينت لغاتهم واختلفت مذاهبهم فهو اموري حوي لمبدأه هذا
بالاعتبار والاحلال

يحق لي ان ابكي حبيتنا ما دمت حيا لاني اخوه في ثلاث : في العربية، في
الوطنية، في المبدأ الذي كان يعيش من أجله واذا مات قوته من أجله وهو تكافؤ
ارومات العرب وتتضافر عياداتهم ويصلمهم كتلة واحدة في وجه العدو وحده
هجاته عنهم، ولا يتم ذلك الا بالعلم - وودعه قاتله (شلت يده) عن تعذيب قاتله
من دراعي العلم -

الا ليت امي لم تلدني وليتي سبقت اذ كنا الى غاية نهري
وقصارى القول في قدينا العزيزاته لو عمر عمر من عظم من الرجال اولي
النضات العلمية والسياسية منها لكان له بينهم شأن يحفظه التاريخ ويردده له جيل
بعد جيل، لكن والسفاه عاجله منيته قهرت به غصنا نصيرا

يا موت لو أقلت عمره يا موت لو تركه لغدا

يا موت لو لم تكن تماجه لكان لا شك كركب البلد

جرت العادة عند الامم المتقدمة أن تحيي ذكرى نوابها بعد وفاتهم ولقد
تفاوتت درجات النبوغ، فمنهم من يشتهر بالشجاعة الادبية ويصح بمقتله ولو
كان في ذلك ذهاب ما فاته، ومنهم من بقي أيامه في التأليف والتعريب ومن هؤلاء
الكاتب والشاعر، ومنهم من يترك قواه ويسهر الليالي الطوال ويسبح فيه امته
وأعوامها يأتي قومه والناس بشي جديد وهذا المخرج والمكتشف، ومنهم من
يخدم دولته في قيادة أو ادارة فيجيد القيام بها ويخلص في الخدمة، ولقد يجتهد
الامم التي شأن افرادها على ما ذكرت أن تقيم لهم ليالي متعددت تذكر فيها
آثارهم وأفكارهم فتحي بسلا هذا شعورا يجب بانها الى الرقي وديارهم
بحر العمران. وقد تقن الثريون في احياء ذكر عظمائهم وتجديد هم علمائهم
وتحورهم وقوادهم قراهم يسرون الشوارع والبواجر والسفن الحربية باسماء أولئك

النظام وينصبون للبلاد تمثال كل منهم في الأزقة والشوارع حتى انه لا يكاد
يخلو شارع من تمثال عظيم ، وبهذه الروابطة وبمثل هذا التشجيع يكف رجال
الغرب على العمل دون كد ولا ملل . والقوم كلهم ما بين مستحسن ومشجع حتى
يصل واحد منهم الى غاية وينتهي الى أمه . أما الام الشرقية فانها واخوانها الغربية
على طرفي قبض وقد أبدع حافظ ابراهيم في هذا المعنى اذ قال : ينبغ النافذة
فينبت أشقاها للطن عليه فلا يزال يكيد له حتى يبلغ منه ، ويكتب فيها الكتاب
فينبري له سفيها فلا يفتأ ينبع عليه حتى ينشب فيه نابه ، ويضد عليه كتابه ، ويحمر
فيها الشاعر فيحمل عليه جاهها فلا ينفك عنه حتى يغلبه على أمره ، ويقهره على
شعره : فكيف بعد هذا تزكوا لنا حصاة وتصل لنا قناة

أما بعد اعلان الشورى في بلادنا فقد تغيرت أخلاقنا وتحسنت علاقتنا
وأصبحنا نعترف للفاضل بفضله .. اللهم الا فزليل من طبقة الدنيا .. وانصع دليل
لتأييد هذه القضية هو احتفالنا بتأين المرحوم السيد حسين واحياه ذكرى له توحيها بنجاحه
ونبله ، واعترافا بأدبه وفضله ، وأني أياها الاخ السيد احمد (١) لا اعزيك وحدك
بقدر المرحوم بل أعزي النابتة العربية جماها لانها قدت به أخا كريما وشها عظيما

فأصبح في لحد من الارض ميتا	وكانت بهجيا تنيق الصماصح
سأبكيك ما قاضت دموعي فان تقض	فحببك مني ما تجن الجوائح
فأنا من رزء وان جل جازع	ولا يسرود بعد موتك فارح
لئن حسنت فيك المراتي وذكرها	فقد حسنت من قبل فيك المدايح

﴿ تأين أمين بك طليم ﴾

وقال أمين بك طليم

إذا مت فأنيني بما أنا أهله وشقي على الجيب يا أئمة معبد

بيت قاله طرفة بن العبد صاحب المعلقة المشهورة منذ جيل ونصف جيل

أخذه مقدمة لكلامي

(١) بني شقيقنا السيد احمد جدي رضا وكان حاضر الحلقة

الاصيف مكلف لكلمة عامة وهي اخمن ما يمكن ان يكلف به عاجز مثلي
مع من صمتم وتسمعون من فضلاء الشعراء ومشاهير الكتاب . ننصص كل منهم
نفسه بما عرفه في الفقيه رحمه الله واختبره فيه من الاخلاق والمعارف والمبادئ
والسياسة وترك لي تقديم صورة اجمالية لاجاريهم في الموضوع أو بالحري كي
لا احرم من قليل منه في جانب ما أصابني من كثير الالام والحزن

تقيدنا العزيز المحتفل بتأيينه هذه الليلة السيد حسين وصفي رضا سليل العمرة
الحسينية الطاهرة وفرع الشجرة الزكية الزاهرة شاب كان في ريمان العبا ومقتبل
العصر، نبت في بيت الحبيب، ودرج من مهد الفضيلة والادب، فتشأ فاضلاً أدبياً،
ولودعياً أريباً، وشب عاقلاً مفكراً، ووطنياً مخلصاً، وشهماً ألياً، منذ سنوات في بيروت
وهو على أهبة السفر إلى القطر المصري لاحقاً بإخيه المصلح الشهير العلامة السيد رشيد
ومنت يتنا قواعد المودة وتوثقت عرى المصافاة فعرفت منه حرّاً متطرفاً
ليام كانت الحرية جريمة لا تغفر، وجريئاً مقدماً لا تأخذه في الحق لومة لائم أيام
كانت الجراءة جزاًؤها البومفور، ينحي باللائمة على دولة الظلم ورئيسها وعملها في
قصر بلاد الظلم . ثم رأته في مصر بلاد الحرية بلاد النور فرأته حرارزينا يدرك
أن حرية الشخص تنهي حيث تنادي حرية شخص آخر، وحادثته هنا وهناك قبل
الاستور وبعد الدستور فإذا هو : صحيح المذهب فصيح اللهجة إذا روى ابداع،
وإذا جادل اقنع، وإذا استمرعي استمع، حاد الذهن نازماً النفس شديد التمسك بنواحي
الدين الخفيف مع تسامح نادر المثال مع مخالفيه، ونساهر فيما يعرفه من ملكات
اصدقائه ومحبيه

لا أنسى ولن أنسى أياماً معدودات قضيناها هذ الصيف في جبل لبنان حيث
الهواء عليل، والنسيم بلي، والماء سلسيل، وهو بيننا - والهف قاي عليه ! - الدين
لا يستقل رشد، والاخلاقي لا يمج نصحه، والنديم لا يعمل مجلسه .. لقد كادت تنقضي
الزفريات اوزعني اللهم صبراً ... الصحف والمجلات تشهد أنه رحمه الله افاد الادب
باجتهاده، وخدم الوطن بعلمه وجهاده، ودافع في سبيل الشهامة بسعيه ثم - وأما -
بومه ... شلت يدا القتلى - لو سرت مع العواطف لبكته بكاء النساء على صخر،

ولرثته بكل قصيدة مصفاة بكل مبتكر من الشعر ، ولا أنحر من عبارات ينفرد بها
الصدق المقم على الصديق الراحل ، ولا اجزل من عبارات يرقى بها الاخ المرحوم
الرائل . ولكن عفا ، فلا أروع هذا الشان الرقيقة والقلوب الكريمة (مع ما نفايه)
بمنظوم يستر عقد الدموع ، وشور يذكي ناراً بين الضارع ، ولا اساول بحسب
الرزق ونظم الخطب فان الرزق في نفسه لجسيم والخطاب للجليل

أما رعى البدر ان تأملت والشمس ما يكسغان دون النجوم

وهو الدهر ليس يفتك ينحو بالمصاب العظيم نحو العظيم

ولا أصيب في بيان الحضارة وكلكم تعرفون ان هذا الوطن العزيز لقي أسس
الاخياج الى أديب مع كثرة الادباء ، وفي أشد الاقذار الى سر مع قلة الاحرار
يخدمه ويعلي من شأنه وكلكم تعرفون ان هذه الفئة - فئة الادباء والمتورين -
مسألة مرتبطة الحلقات تموزها حائلة تزداد وهي بالطبع تكثر حلقة فقده . قلت
اذا «مت» الخ ...

شاعر الجاهلية .. وعصر عصر بكرم النابضين ويعظم المتفوقين .. عرف ان الشرق
والشرقيين لا يحفلون بنهر وجيه حي وهو متحرك يظلمون بها ويعبدونها ولا يبالون
بنهر حاكم حكم قدسونه ويحرقون بين يديه الطيب ويحرقون على أقدامه المباحر
ونماه أدرك تلك الأهمية .. مما كان في زمنه من اجلال العلماء والشعراء .. أن العالم
والشاعر والأديب قد يحتاجون بعد مفارقة هذه الحياة الدنيا الى من يذكر لهم أمراً
ويذرف عليهم دمه ويستطر رحته مثال امه أو زوجته أو نبيته (لا يحضرني
من هي) بان تنبه بما هو عليه من ارجحية نادرة وبلاغة مسجزة وشاعرية فطرية
وطلب اليها أن تشق عليه الجيب .

فمن كان هو النابض في الشرق ومن كان هو الأديب بضمي نفسه ليقيم ويحرق
دماغه لينير ، يقضي العمر في جهاد مره وعناء مستمر ، فلما مادة يصيب ولا نفس يثال
واذا هو مات فلا ينسى ولا يشق عليه جيب ولا يكون غير مكنون دائم على جسم
هائم تدل بقياه على ما عاناه من التعب وما تكبدته في دنياه من التعب
يبد ان أدباء بيروت ولبنان اتجهوا منذ عشرات من السنين الى حظ

الأديب من دنياه مادة فعمدوا الى اقامة مثل هذه الحفلات تقال بها كلمة وتذرف
دمعة وهي أقل ما يكافأ به أديب ميت ، وأفضل ما يشجع به أديب حي فحيا الله
هذا المور .

ان الانسان ثلاثة على حد ما قيل : واحد يمر في هذه الحياة ولا يبقى بعده أثر
كما يمر المصهور في الهواء أو السفينة في الماء ، وواحد يمر كما يمر الطبيب في القارورة
يبقى بعده ربحا طيبا لا يذهب بعد ذهابه ، وواحد يكون دعامة بنيان عظيم فإذا
ذهب سقط ذلك البنيان

انفونا حسين وصفي رضا مثل كل اديب مرّ في هذه الحياة كما يمر الطبيب
في القارورة وترك بعده طيباً لا يذهب بذهابه . فانا انميه بما هو امله من ادب
غض ، ومحمد كريم ، وخلق دمث ، وقول حر ، وانشر من اخلاقه ومبادئه اريجاً يبقى
الى ما شاء الله ، واستمطر على تلك الروح الشريفة شآبيب الرحمة والرضوان
وسأل لذويه وخلائه ومحبيه الصبر والسلوان ، وللذوات الحاضرين الوقاية من الازمان .

سلام على روح الحسين ورمسه	على قبر يارمس انت حجاب
فلا تثقله فهو غضب مهند	ابى غمده الدنيا فانت قرابه
وانت به قارورة الطبيب ضمنها	شماله ، اخلاقه ، وشبابه
لبسنا عليه الخط ثوب هداده	والشرق من حظ الاديب خضابه
فباروحه انى حلت قبلي	مهالك في شرق كبير مصابه
ولا تحرمينا من خيال يزورنا	فنحن ذروه فاعلي وصحابه

وبعد تمام الاحتفال ارفض القوم يستمطرون شآبيب الرحمة على تلك الروح
الطاهرة ويندبون حظ قومهم ويشكرون للمحتفلين عنايتهم بالفضل واهلها وهذا
ما انتهى اليه من وصف هذه الحلقة الثبتاء ولا تزال تأتينا تعاز ومرات من الجهات
البعيدة والقريبة واننا نشكر للجميع تعازيهم ومشاركتنا الحزن من نشرنا له تعزيتة
ومن لم نشرها له لكونها ليست على شرطنا لنلواها من ذكر شيء من مناقب
القييد . سائلين الله ان يشكر عنا جميع الجميع والسلام

فبشر عبادي الذين آمنوا بآياتي
وكانوا مسلمين هم الذين آمنوا بآياتي

المعجزة

١٣١٥

بشر الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خبراً كثيراً وما يذكر إلا أوله لعلهم

حاشي قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صبرى و ه منارا ه تدر الطريق ه

(مصر : رجب ٣٣٠ هـ ق ٢٣ الصيف الاول ١٢٩١ هـ ش ١٤ يوليو ١٩١٢ م)

بشائر عيسى ومحمد^(١)

﴿ في العهدين القديم والجديد ﴾

﴿

﴿ الفصل الثالث ﴾

﴿ في التوراة والإنجيل ﴾

التوراة كلمة عبرية معناها الشريعة ونطلق في الأصل على كل ما أوحاه الله تعالى الى موسى عليه السلام ليلينه للناس من مواعظ وقصص وشرائع وغير ذلك وصيبت كل هذه الاشياء بالتوراة لان أعظم شيء فيها هو (الشريعة) ويرى الناظر في كتب العهد القديم أن موسى عليه السلام اعطى بشرية اعتناء أكلياً وجزئياً حتى أنه أعاد تبليغ هذه الشريعة لبني اسرائيل بعد أن بلغها لهم المرة الأولى وكتبها لهم بنفسه وسلمها لهم مكتوبة هي والوصايا العشر التي كانت مكتوبة بقلم القدرة الالهية على لوحين من الحجر وأمرهم بحفظها وشدد عليهم في ذلك تشديداً عظيماً. والشريعة الموسوية هذه مع الوصايا العشر توجد ملخصة في كتاب على حديثها يسمى الآن (سفر التثنية) لان موسى أعادها فيه كما قلنا بعد أن كان بلغها لهم من قبل. وهذا السفر يسمى في العهد القديم سفر التوراة وسفر الشريعة (تث ٣٠ : ١٠ و ٣١ : ٩ و ١١ و ١٢ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ و ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ و ٤٢ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ و ٥٠ و ٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩ و ٦٠ و ٦١ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٨ و ٦٩ و ٧٠ و ٧١ و ٧٢ و ٧٣ و ٧٤ و ٧٥ و ٧٦ و ٧٧ و ٧٨ و ٧٩ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ و ٨٥ و ٨٦ و ٨٧ و ٨٨ و ٨٩ و ٩٠ و ٩١ و ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ و ٩٥ و ٩٦ و ٩٧ و ٩٨ و ٩٩ و ١٠٠) ولا يوجد عند أهل الكتاب دليل على أن موسى كتب الاسفار الاخرى المنسوبة اليه غير سفر التثنية

وهذا السفر حافظت عليه الامة اليهودية بحافظة شديدة (إلا في أوقات إرتدادها وكثيرة هي) لانه كان مرجع جميع الانبياء من عهد موسى عليه السلام

(١) تام لا نشر في الجزء الخامس ص ٢٧٧ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي

(التارج ٧ م ١٥) التوراه هي سفر ثينة الاشتراع أو مجموع كتبة العهد القديم ٤٩٥

الى عيسى عليه السلام ومن راجع هذا السفر ظهر له أنه لم يدخله شيء يذكر مما دخل غيره من الفساد الكبير نعم قد زيد عليه الاصحاح الاخير منه المتعلق بموت موسى عليه السلام وغلط في هذه الارنب الجبلي من الحيوانات المجترة (١٤: ٧) وربما زيد عليه بعض كلمات قليلة في أوله وما عدا ذلك يمكننا أن نقول إن جل ما جاء فيه هو من التوراة الحقيقية (أو هو ما يخص الشريعة الموسوية) التي أوحاها الله تعالى الى موسى وهذا السفر هو الذي كان معروفًا بين بني اسرائيل (باسم التوراة) و (سفر الشريعة) كما يظهر من باقي كتب العهد المتيق ويعرف أيضا في العهد الجديد بالناموس (١) (متى ٢٢: ٤٠)

أما باقي الكتب المنسوبة الى موسى عليه السلام فلم تسم (بالتوراة) ولا (بسفر الشريعة) بين اليهود الاقدمين كما هو ظاهر من كتب العهد القديم والغالب أنها ما كانت كثيرة التداول بينهم قبل أسرابل ولا كانت معروفة لجميع الناس اللهم الا الشرائع التي تضمنها هذه الكتب فالظاهر ان فسادها قليل جدا كالكلام على اجتراء الارنب الجبلي مع أنه لا يجتر (ث ١٤: ٧ ولا ١١: ٦) ومثل شريعة برص الثياب (لا ١٣: ٤٧ - ٥١) وبرص البيوت (لا ١٤: ٣٣ الى ٥٥) فانها كلها شريعة لا فائدة منها ولا يفهم أحد لها معنى الآن

ولا ننكر أن موسى عليه السلام بلغهم كثيرا من القصص التي في تلك الكتب ولكنه لم يكتبها لهم فهي بمنزلة الاحاديث عندنا ويجوز أن يكون بعض الناس كتب

(١) حاشية: (الناموس) كلمة يونانية معناها أيضا (الشريعة) وكانت في الاصل عند اليهود الاندسين تطلق خاصة على سفر الشريعة أو التوراة (وهو المسمى الآن بالثنية) ولكن توسع فيها اليهود الماصرون للمسيح والذين بعده وصاروا يطلقونها أيضا على أي كتاب من كتب العهد القديم ولو كان خاليا من الشريعة كالمزامير (راجع انجيل يوحنا ١٢: ٣٤) ومن ذلك نشأ عند أهل الكتاب من العرب اطلاق لفظ (التوراة) على كتب العهد القديم كلها سواء كانت لموسى أو لغيره وعليه فيجوز في بعض المواضع من القرآن أن يذكر لفظ (التوراة) بهذا الاصطلاح ويريد بها كتابا آخر من كتب أنبياء بني اسرائيل فإذا قال القرآن الشريف ان كذا وكذا موجود في التوراة ولم نجده في (سفر الثنية) كان ذلك مما فقد من كتب موسى كما سيأتي أو كان موجودا في كتاب آخر من كتب أنبياء بني اسرائيل الموجودة الآن أو المفقودة فتنبه لذلك تسلم من الخط والخط

شيئا منها في زمنه عليه السلام كما كتب بعض الأحاديث في زمن النبي صلى الله عليه وسلم قبل أن ينهي عن كتابتها . وكثير مما في هذه الكتب من التورخ قد حضره بنو إسرائيل بأنفسهم وعلموه فهو لا يحتاج لتبليغ موسى بل تناقله اليهود بينهم بالروايات الشفوية أو بكتابة بعضه كما قلنا فدخله كثير من التحريف والتبديل والنقص والزيادة

وقبل سبي بابل لم تجتمع هذه الكتب على هيئتها الحاضرة كما جزم بذلك علماءهم (راجع قاموس الكتاب المقدس لبوست مجلد ١ ص ٥٥٩) ولا يعرف باليقين من كتب الأسفار الأخرى غير سفر التثنية والظاهر أنها كتبت في أوقات مختلفة وتم وجودها بين اليهود قبل سنة ٧٢٠ ق . م . أي قبل وجود الساعريين وكانت جمعت من الروايات الشفوية ومن بعض المحفوظات القديمة المكتوبة فهي ككتب السير والتواريخ عند المسلمين وليست متواترة عند اليهود بخلاف سفر التثنية (التوراة) الذي كانت الأنبياء تقيم أحكامه من عهد موسى إلى عيسى عليهما السلام (انظر متى ٥ : ١٧ و ١٨)

وقد استدلل كثير من العلماء بوجود بعض عبارات من حوادث متأخرة ومن وجود بعض أسماء لم تكن معروفة في زمن موسى بل حدثت بعده أنه عليه السلام لم يكتب كل هذه الأسفار المنسوبة إليه (راجع كتاب اظهار الحق تجد من ذلك كثيرا وكتابنا الدين في نظر العقل الصحيح فقد ذكرنا فيه بعض هذه الشواهد) قال الدكتور بوست في قاموسه صفحة ٤٣٢ مجلد أول (أنه من المؤكد أن موسى عليه السلام لم يكن يعرف دان (تك ١٤ : ١٤) ولا جبرون (١٤ : ٣٧) (بهذين الاسمين) إيه فهما من الاسماء التي استجدت بعده ووجودهما في هذه الأسفار مما يدل على أن واحداً غيره كتبها بعد وفاته أو غيبرها فيها ونحن نستدل أيضاً من ذكر افظ (الله) فيها بالجمع (تك ١ : ١) * وذكر

(هـ) حاشية : اعلم أن النصاري تتخذ مثل هذه العبارة (وهي ذكر الله بلفظ الجمع في العبرية) إشارة إلى التثليث هم أنهم يقررون في بعض المواضع الأخرى أن كتابهم المقدس قد يستعمل الجمع بدل المفرد لأجل التعظيم والتفخيم كما هو معروف في كثير من اللغات الأخرى . مثال ذلك أن المرأة التي كانت تستعطر الأرواح قالت لساؤل لما رأيت روح صموئيل (وأيت آلهة

مصارعة الله ليعقوب (تك ٣٢ : ٢٤ - ٢٩) وقصة زنا لوط (*) بابنتيه وشربه

بسمندوز من الارض تريد روح صموئيل فلذا اجابها شاول ما هي صورة لانه يعلم انها تريد بالجم هنا المفرد لتعظم صموئيل كما كان مهوردا عندهم فلذا سمته (بالآلهة) واجم سفر صموئيل الاول (٢٨ : ١٣ و ١٤) ومثل ذلك قول القرآن في سورة يونس (على خوف من فرعون وملائم) بدل ملائكة

فكذلك عبارة سفر التكوين هذه (١ : ١) وغيرها ان لم يكن المراد بالجمرة بها التعظيم لكات اشراك بالله تعالى وهو ما نزهه الديانة الموسوية عنه فخالفته سائر اوصافها الصريحة في التوحيد والتنزيه (*) حاشية - يكثر في كتب اليهود والنصارى أمثال هذه الحكايات التي تمجّل السيدات والعذارى ولا يليق أن تنشر بين الناس. فلا أدري ما الحكمة من الاكثار من ذكر مثل القصص الآتية :-

(١) سكر نوح وانكشاف عورته (تك ٩ : ٢٠ - ٢٧)

(٢) سكر لوط وزناه بابنتيه

(٣) خداع أمنون بن داود لأخته العذراء وافتضاضه لها (٢ صمو ١٣) والذي دبر له هذه الخدعة يوناداب ابن عمه وسماه الكتاب المقدس (رجلا حكما جدا) لانه دبر له هذه الحيلة الدينية (٢ صمو ١٣ : ٣) ولما قتل أمنون هذا حزن عليه داود وبكاء بكاء مرأطول حياته مع أنه فسق بابنته (٢ صمو ١٣ : ٣٦ و ٣٧)

(٤) زنا داود بامرأة أوريا وتريضه زوجها للقتل في الحرب بكتاب أرسله مع أوريا نفسه مع أنه كان جارا له (٢ صمو ١١)

(٥) احضارهم الى داود في آخر أيامه فتاة جميلة جداً عذراء (وهو تعبير كثير الورد في الكتاب المقدس) لتختضنه ولتضطجع معه ليدفأ (املو ١ : ١ - ٤)

(٦) دخول أبشالوم على سراري أبيه أمام جيم اسرائيل (٢ صمو ١٦ : ٢٢)

(٧) زنا يهوذا بن يعقوب بامرأة ابنه فأنت بفارص أحد أجداد المسيح (تكون

٣٨ روق ١ : ٣)

فهذا قليل من كثير مما ورد في هذه الكتب المقدسة من الحكايات التي نشرها لا ترتضيه الأداب وتنفر منه الفضيلة وتشمئز منه أصحاب النفوس العالية ولو ورد أمثاها في جريدة من الجرائد السيارة لبذها الناس بذ النواة

فما الفائدة من الاطناب والاكثار من حوادث السكر والزنا وفسق الانسان ببناته وأخته وامرأة جاره ونسائه أبيه وامرأة ابنه في كتب مقدسة جاءت لتشر =

الحجر وسردها بطريقة لا تشمر بشاعتها وبشاعتها (تلك ١٩ : ٣٠ - ٣٨) وندم

= الآداب والفضائل بين الناس مع أن أمثال هذه الحكايات يسهل على الانحرار ارتكاب مثلها - جد أن كانوا يظنون أن جرائمهم شاذة لم يسبقهم إليها أحد وأنهم باتيانها صاروا عاوا على المجتمع الانساني - فكيف بهم اذا وجدوا في كتبهم المقدسة أن أنبياءهم وهم قدوة الناس وأولاد أنبيائهم أتوا بما هو أشنع مما اقترفوا ؟ وقد غفر الله تعالى لأكثرهم ما فعلوا !!

ومع ورود هذه القصص في الكتب المقدسة ترى النصارى يطعنون في الآداب الاسلامية ويفضلون المسيحية عليها ويصيون القرآن ويشنعون عليه لذكره بعض أشياء قليلة - بكل أدب وزاهة وكال - تتعلق بنساء النبي في سورة أو سورتين مع أن هذه الأشياء فضلاء عن كونها تمثل الفضيلة تعلم الناس شيئاً من أخلاق النساء وطباعهن وكيف تكون معاملتهن وتأديتهن باللطف واللين والصبر عليهن أو انذارهن انذاراً بسيطاً وترشد النساء عامة الى أنهن مسؤولات وحدهن عن أعمالهن أمام الله تعالى ولا يتجهن من الحساب نسبتتهن لأزواجهن مهما كانوا عظاما وكباراً

ومن العجيب أنك ترى النصارى يعيون القرآن لا يراود بعض هذه الأشياء القليلة جداً المتعاقبة بنساء النبي والتي يراد بها تعليم الأمة وإرشادها ولا يعيون رسائل بولس لورود أشياء فيها شخصية خصوصية لا فائدة منها لأي فرد من أفراد البشر مع زعمهم أن هذه الرسائل ليست خصوصية بل هي مكتوبة بالوحي والالهام لمنفعة جميع الامم . فما فائدة العالم من ذكر الأشياء الآتية فيها ؟ ولم لم تذكر في رسائل أخرى خصوصية ؟ جاء في رسالته الثانية إلى تيموثاوس ما يأتي ٤ : ١٣ (الرداء الذي تركته في ترؤس عند كاريس احضره معي جئت والكتب أيضاً ولا سيما الرقوق ١٩١) سلم على فرسكا وأكيلا وبيت أنيسفورس ٢٠ أراسنس بقي في كورنثوس وأما تروفيس فتركته في ميليتس مريضاً ٢١ بادر أن تهجي قبل الشتاء) الخ وفي رسالته إلى فليمون : ٢٢ (ومع هذا أعد لي أيضاً منزلاً) فهذه بعض أمثلة جاءت في كتبهم التي يقولون أنها لا تتكلم الا في المسائل الهامة العامة والتي (كما يقول صاحب كتاب الهداية) يتعبدون بها في صلواتهم ويرتلونها في كنائسهم . . . أما غاية القرآن بالمرأة وهي الجنس الضعيف المظلوم وكثرة نزول آيات في أمورها وأحوالها وكيفية معاملتها وحفظ حقوقها الخ فهو عند النصارى منقذ ولا يلحق ذكره =

الله تعالى على خلقه الانسان وحزنه لذلك (تلك ٦ : ٦) وقصة الحية وأكلها التراب

- راجع مثلاً سورة التهميم وهي السورة التي يكثر انتقاد النصارى عليها بحجة أنها بامية لا خاتمة وتعلم الأمة الادب والكمال واللعطف واللين في معاملة النساء والصبر على أعمالهن وتخوينهن بالحسنى وزجرهن على إفساء سر أزواجهن ثم بث التصح لهن وأمرهن بالتوبة والتقوى وضرب الامثال الصالحة لهن الى غير ذلك مما تحده مبسوطاً في تفسير (نظام القرآن) المطبوع بالهند ومنه يتبين قمع هذه السورة لساير البشر ثم قارن هذه السورة وساير القرآن الشريف بكتبهم المقدسة وما ذكر فيها من الحكايات في السكر والنسق والقتل واملاك الحرث والنسل يتبين لك الفرق بين آداب القرآن وآدابهم وأن مبشرهم ودعاتهم متعصبون عليه متعاملون أوجاهلون وانهم كما قال سيدنا المسيح عليه الصلاة والسلام ينظرون القذى الذي في عين اخوانهم ولا يفتنون للخشبة التي في أعينهم

يقولون إن اله المسلمين ليس اله قداسة وطهارة لانه رضي لحمد متعدد الزوجات ولا ندري لماذا رضي لهم إلههم الطاهر القدوس ولا نبياهم كل تلك الجرائم والجنائيات ولم يخفف بهم الارض كما فعل بقوم لوط ؟ وكيف يتعبدون بمزامير داود وهم الذين قصوا علينا من أعماله ما قصوا وكيف محبت ذنوبه وغفرت له ولا يغفر لحمد ما فعله بما أباحتهم وأت أنبياءهم بأضفاف أضفائه وقد بنا حكمة أعمال النبي هذه في كتابنا (الاسلام)

فان قالوا ان المسيح لم يفعل مثله قلت يوجد بين الانبياء مثل يوحنا (بهي) وغيره كثيرون لم يفعلوا ما بلفه موسى وداود وسليمان وعهد من الملوك وسنة السلطان وطول العمر فلم يفعلوا ما فعلوا ؟ ولا ندري أن لو طال بهم الزمان وبفعلوا ما بلفه هؤلاء من السلطان ماذا كانوا يفعلون فالمقارنة يجب أن تكون بين مثلين متعدين في الاحوال والظروف لا بين مختلفين فيها والا كنا جاثرين ظالمين

ولقد ذكر هنا شيئاً من حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم الذي يدعي النصارى ظلماً وزوراً أنه كان شهوانياً

(١) أما أكله فقد كان يطوى الليالي وهو جائع ويشد الحجر على بطنه من ألم الجوع وإذا أكل لا يشبع ولا يأكل إلا أصنافاً تافهة ولم يجمع بين آدميين في إتياء واحد ولا أكل طعاماً ذا نازع وكان يصوم شهر رمضان من كل سنة وأياماً من كل شهر =

(تلك : ١٤) والكلام على برص الثياب والبيوت (لا ١٤ : ٥٥) وغير ذلك

(٢) وأما لبسه فقد كان يرفع ثوبه ويخفف عنه يده ولا يلبس حريراً ولا ثوباً فاخراً وقد حرم على رجال أمته لبس الحرير

(٣) وأما مسكنه فقد كان في حجرات حقيرة

(٤) وأما نومه فقد كان ينام على الأرض أو على أحقر الفراش ويبيت أكثر الليل قائماً يصلي كما أمره القرآن وإذا نام قليلاً منه اضطرب إلى البقعة قبل طلوع الشمس لا داء فريضة الفجر ولا يخفي ما كان يتكبد من المشاق للتطهر قبل الصلاة كالأغسال في ليالي الشتاء وكثرة الوضوء

(٥) وأما نهاره فيقضي في الصلوات الخمس في أوقاتها مع التواقل وفي قضاء حاجاته وحاجات الناس والنظر في مصالحهم وتعليمهم الدين والقرآن ومحاربة الأعداء وغير ذلك

(٦) وأما النساء فقد قضى شبايه مع عجوز واحدة ولم يتزوج غيرها إلى ما بعد الحسين ولم يكن بين نسائه بكر غير عائشة وكانت في سن لا تشتكى فيه ثم حرم عليه النساء بعد ذلك مطلقاً غير التسع وما كان يجوز له أن يبدلهن بغيرهن (لا يحمل لك النساء من بعد ولا أن تبدل بهن من أزواج ولو أعجبك حسنهن)

(٧) وأما المال فكان طول حياته فقيراً يقترض المال من اليهود وما اكتنز شيئاً لنفسه قط

فهل هذه حياة الشهوانيين؟ وهل لذل ذلك يتكبد دعوى النبوة وهو لم يحصل على شيء من ملاذ الحياة يقرب مما كان يحصل عليه مثله بلا تعب ولا نصب وهو هادي البال مستريح القواد؟ لا تنس انغماس العرب في اللذات والشهوات إذ ذاك وما الذي منعه عن الانغماس مثلهم فيها في بعد أن دانت الرقاب له

وخضعت له المباديأته الدنيا بخيراتها وهو لا يزداد إلا بعد عنها فهل هذه حياة الشهوانيين؟ فما الذي منعه عن السكنى في القصور وعن التزين بالذهب والحرير وكثر القناطير المتقطرة من الأموال وملء بيته بالمأكولات وأطيبها وأشهاها وبالخدم والحشم والصيد وبالصداري الجميلات الصغيرات وقد كان له أن يحتذي بمن سبقه من الأنبياء كداود وسليمان . ما الذي حمله على إضاعة جميع أوقاته في السكدة والتعب والنصب لئلا وسهراً في الحرب وفي العبادات وفي إرشاد الناس وترتيبهم؟ وما الذي منعه عن أن =

نستدل بهذا أن موسى ما كتب هذه الكتب بل كتبها أناس مجهولون في أزمنة مختلفة وما ذكرناه من سفر التكوين يدل على أن الذي كتبه رجل لم يقدر الله تعالى حق قدره ولا انبياءه وربما كان مشركاً به أي من اليهود المرتدين الذين عبدوا الأصنام ولا مانع من أن اليهود حوروه بعد ذلك وتوسعوا فيه

فهذه الكتب الأربعة المنسوبة لموسى عليه السلام تشتمل على تاريخ اليهود منذ الخليفة إلى زمن موسى وبعض رواياتها صحيح والبعض الآخر كذب أو خطأ فلذا لا نقول عليها

وكما نسبوا إليه هذه الكتب نسبوا إليه غيرها ومثل (كتاب المشاهدات وكتاب التكوين الصغير وكتاب المعراج وكتاب الأسرار وكتاب الإقرار) وكتاب التكوين الصغير هذا كان باللسان العبري إلى المائة الرابعة بعد المسيح واستشهد به بعض النصارى الأولين وترجمته كانت موجودة إلى القرن السادس عشر ثم رفضوه ففقد. ويجوز أن هذه الكتب المذكورة هنا كانت تشتمل على بعض روايات صحيحة عن موسى عليه السلام. ومما فقد أيضاً من الكتب المنسوبة لموسى عليه السلام كتاب يسمى (حروب الرب) ذكر اسمه في سفر العدد ٢١ : ١٤ ولا وجود له الآن. وكذلك ضاع كلامه عن البعث والنشور فلا يوجد في هذه الأسفار ذكر لهذه العقيدة الكبرى التي تضارع الإيمان بالله ولا يعقل أن موسى لم يخبرهم بها صراحة

والخلاصة أن شريعة موسى عليه السلام (التوراة بالمعنى الأصلي) أو ملخصها موجودة مع شيء قليل جداً من الفاظ كتابنا وتكاد تكون متواترة بين اليهود في

= بملأ بطنه ويطعمه فيه في معانقة النيد الحسن والكواعب الأبنكار بدل قيام الليل في عبادة الرحمن ؟ هل هذا شأن المشهورين ؟ اللهم لا ! وما الذي ناله المسيح عليه السلام من الحياة حتى يقارن بمحمد الذي كان كأعظم الملوك وأكبر القياصرة والسلاطين . فمن امتنع عن الذات مع القدرة ليس كمن لم يجد منها شيئاً فأتقوا الله أيها السبابون في خير نبى أخرج للناس

سفر التثنية لولا كثرة إرتدادهم وأما باقي الكتب فهي تشتمل على روايات منها الصحيح ومنها الكاذب ومنها الفلظ

فتوراة موسى بالمعنى الأعم (أي كل ما أوحى إليه وبلغه الى الناس) لم تصل إلينا بل بعضها فقد وبعضها زيد فيه وبعضها تحرف فيه كالأحاديث عند المسلمين وبعد سنة ٧٢١ ق . م أي بعد اقتراض مملكة اسرائيل وجد السامريون وكانت الوثنية فاشية في آبائهم وفيهم وما كانوا يهتمون بالتوراة ولكنهم بعد ذلك اتخذوا لهم نسخة من هذه الكتب تشتمل على الاسفار الخمسة المنسوبة لموسى وعلى صفري يشوع والقضاة وتختلف نسختهم عن نسخة اليهود العبرية في كثير من المواضع كأعمار القديما وكجبل جرزيم وعيبال ويوجد في السامرة وصية زيادة عن الوصايا العشر (١)

(١) في سفر التثنية أن الوصايا العشر كانت مكتوبة على لوحين كسرهما موسى حينما رأى قومه يعبدون العجل (تث ٩ : ١٧) والقرآن الشريف يذكر هذه الالواح بالجمع فالمراد بالجمع هنا ما زاد عن الواحد وهو معروف في اللغة العربية . وقوله تعالى (وكتبنا له في الالواح من كل شيء موعظة وتفصيلا لكل شيء) معناها كل شيء من أصول الدين وأسسها التي يبنى عليها والوصايا العشر هي كذلك ففيها تفصيل جسيم لأصول الدين الموسوي وقد قال المسيح في وصيتين اثنتين فقط (متى ٢٢ : ٤٠) (بهاتين الوصيتين يتعلق الناموس كله والانبياء) . وورد في القرآن في قصة ملكة سبأ قوله تعالى (وأوتيت من كل شيء) أي من لوازم الملك في ذلك الزمن فهو مثل قوله (وتفصيلا لكل شيء) ويجوز أيضا أن هذه الالواح المذكورة في القرآن الشريف كانت عديدة وكان منها لوحان فيهما الوصايا العشر المشهورة وكتبها الله تعالى بنفسه عليهما وكان لهما المقام الأول عندهم . وأما الالواح الأخرى فكانت تشتمل على الشريعة (التوراة) والذي كتبها هو موسى بعد أن سمعها من الله تعالى بأمره (خر ٢٤ : ٤ و ٣٤ : ٢٧ و ٢٨) فكانت منزلة هذه الالواح أقل من منزلة اللوحين الأولين المشتملين على أصول الدين وأساس الشريعة فلذا اقتضت كتب اليهود على ذكر هذين اللوحين العظيمين اللذين كتبهما الله تعالى لأن كسرهما أمر كبير ولم تذكر الالواح التي كتبها موسى عند الكلام على قصة العجل لأن قيمتها أقل من قيمة لوحي العهد الربانيين ولا يخفى أن عدم ذكرها في هذه القصة لا يدل على عدم وجودها وفي آخر حياة موسى عليه السلام نسخ من هذه الالواح الحجرية كتابا سلمه للأولاد ليضموه بجانب تابوت عهد الرب المشتمل على لوحي الشهادة (تث ٣١ : ٢٤ - ٢٦) وأما قول موسى ذلك ليكون حجم التوراة أصغر وحملها أسير من حمل تلك الالواح الحجرية الثقيلة وقول القرآن (وكتبنا له في الالواح) لا يستلزم أن الله تعالى هو الذي كتبها كلها بنفسه بل منها ما كتبه هو ومنها ما أملاه على موسى وأمره بكتابتها وكل عمل للمبدع تصح نسبته للمولى تعالى

وفي سنة ٢٨٥ ق . م اجتمعت لجنة من اليهود بأمر بطليموس فيلادلفوس وخرجوا ما عندهم من الكتب العبرية الى اللغة اليونانية وكان عددهم ٧٢ نفرا وسببت هذه الترجمة بالترجمة السبعينية أو اليونانية وكانت تستل على كثير من الكتب الاپوكريفية (أي غير القانونية) وهذه الترجمة كانت مستعملة بين النصارى من عهد وجودهم الى القرن الخامس عشر وهي الآن مستعملة في الكنيسة الشرقية . وبينها وبين العبرية اختلافات كثيرة في كثير من العبارات وال فقرات والألفاظ ومع ذلك لم يقبض مؤلفو العهد الجديد إلا منها وكانت أيضا محترمة عند اليهود أما هذه الكتب الاپوكريفية (أي المكدوبة الموضوعة) بحسب اعتقاد البروتستنت فهي أربعة عشر (١) اسدراس الاول (٢) اسدراس الثاني (٣) طوبيت (٤) يهوديت (٥) بقية أصحاب سفر استير غير الموجودة في العبراني والكلداني (٦) حكمة ساجان (٧) حكمة يشوع بن سيراخ (٨) باروخ (٩) نشيد الثلاثة القديسين والاصحاح الثالث عشر والرابع عشر من سفر دانيال (١٠) تاريخ سوسنة (١١) تاريخ انقلاب ييل والثين (١٢) صلاة منسى ملك يهوذا (١٣) مكابيين ١ و (١٤) مكابيين ٢ . وهذه الكتب موجودة في الترجمة السبعينية كما قلنا وفي الترجمة اللاتينية وفي التوراة الكاثوليكية الرومانية وكانت مسجلة عند جميع فرق النصارى قبل وجود البروتستنت ما عدا كتابي اسدراس وصلاة منسى ولا تزال كذلك الى اليوم عند الارثوذكس والكاثوليك وأما أپوكريفا العهد الجديد فمحتوى على كثير من الانجيل والرسائل وعددها ٧٤ كتابا ولا يعتقد فيها النصارى الآن وكانت قديما منسوبة الى المسيح عليه السلام وإلى تلاميذه وإلى بولس فانظر كيف كان هؤلاء الناس يدعون الكتب الكثيرة بين كتب الله ! أما كلمة (الأنجيل) فهي يونانية ومعناها البشارة وسمي الوحي الى عيسى بذلك لانه جاء مبشرا بمحمد صلى الله تعالى عليه وسلم كما قال تعالى عن اسائه (ومبشرا برسول يأتي من بعدي اسمه أحمد) فعيسى عليه السلام بشر الناس بقرب مجيى خاتم النبيين لهم بأكل شريعة وأرقى دين لأرقى أطوار البشر وأنسب شريعة لطبيعة الانسان في كل زمان ومكان والتي ترفع ما وضع على الامم السابقة

من الاصر والاذلال وأجهم دين لمصالح الدنيا والآخرة ولحاجات الروح والجسد فقال عليه السلام (يو ١٦ : ١٢ - ١٤) ان لي أمورا كثيرة أيضا لا أقول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحتملوا الآن ١٣ وأما متى جاء ذاك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمع يتكلم به ويخبركم بأمر آتية ١٤ ذلك بمجدني لانه يأخذ مما لي ويخبركم)

وكان عيسى عليه السلام وتلاميذه يبشرون دائما بمملكة محمد (ص) تلك المملكة المجيدة الجالية التي زاتها الحق وعبادة الله تعالى وحده فلذا سماها المسيح (ملكوت السموات) (ملكوت الله) لانها مملكته تعالى في الارض وقانونها هو كتابه ورؤساؤها هم خلفاؤه (راجع انجيل متى ٣ : ٢ و ٤ : ١٧ و ٢٣ و ٦ : ١٠ و ١٣ : ٣١ و ٣٢ و ٤٠ : ١ - ١٦ و ٢١ : ٣٣ - ٤٤ ولوقا ١٠ : ٩ و ١١) وهم الهدى الذين يرثون الارض ويسكنونها الى الابد (مزمور ٣٧ : ٢٩) ويدخلون باب الرب (مز ١١٨ : ٢٠) ومملكته هي المملكة التي لا تقرض أبدا كما قال دانيال (٤ : ٤٤) وقضى مملكتي الفرس والرومان (راجع فصل البشارة) فاذلك سمي الوحي الى عيسى عليه السلام بالبشارة لان أعجب شيء فيه وأعظمه انما هو البشارة بمحمد صلى الله عليه وسلم وقرب مجيئه وهو الذي كانت تنتظره الامم من قديم الزمان وهو مشتهى كل الامم (حجي ٢ : ٧) الذي به هلي بيت اورشليم مجدا وعمرانا وعادت إليه عبادة الله بدون شرك ولا تشبه ومجيئه يعلم قرب مجيئه يوم الدين يوم القصاص العادل بين عباد الله أجمعين وانصاف المظلومين ورحمة المتقين الصابرين وخلاص المؤمنين

هذا والانجيل لم يكتب في زمن عيسى عليه السلام . وبعرضه بقليل وجدت اناجيل عديدة (لوقا ١ : ١ - ٣) تشمل كثيرا من أقواله وأفعاله مع زيادة وتقصان وتحريف وتبديل وكذب فاخترت النصارى منها أربعة لا يعرف باليقين من كتبها ومتى كتبت وهي منسوبة لمتى ومرقس ولوقا ويوحنا واثنان من هؤلاء من الحواريين كما يقوان واثنان ليسا منهم وهم مرقس ولوقا وهذه الاناجيل مختلفة اختلافا عظيما ومشتملة على كثير من الخطأ والغلط والوهم وقد ذكرنا أمثلة

أذلك في كتابنا (الدين في نظر العقل الصحيح) واستقصى هذه المسألة كتاب
أظهار الحق فأبرأه من شاء.

وهذه الأناجيل الحالية كتب أصلها باللغة اليونانية ما عدا أنجيل متى فإنه كان
بالعبرية كما اتفقت على ذلك شهادة جيم الآباء من النصارى الأقدمين ولكنه
فقد وبقيت ترجمته اليونانية ولا يعرف من ترجمتها ولا متى ترجمت. وقولهم : إن
متى كتبه أيضا باليونانية ، لا يوجد عليه دليل عندهم وإتيا هو ظن لا يوثق به ولم
يقل بذلك أحد من قدمائهم

وأعلم أنه لا يوجد عند أهل الكتاب نسخة عبرية من كتبهم قبل القرن
الماشر وأهم ما عندهم من النسخ اليونانية القديمة ثلاث :-

- (١) النسخة السينائية ويظنون أنها كتبت في القرن الرابع
- (٢) والنسخة الفاتيكانية ويقال إنها كتبت في القرن الرابع أيضا
- (٣) والنسخة الاسكندرية ويظنون أنها كتبت في الخامس

ولا دليل لهم قاطعا على شيء من هذه الظنون واختلف علماءهم في ذلك
إختلافا كبيرا

أما السينائية فوجدت في دير في طور سيناء وتشتمل على كتب العهد الجديد
وجزء من العهد القديم وهي توجد الآن في بطرسبورج
وأما الفاتيكانية فوجدت في مكتبة البابا بالفاتيكان برومة وفيها العهد القديم
والجديد ولا تزال برومة

وأما اثناثة فوجدت في الاسكندرية وتشتمل على العهدين مع كتب أخرى
غير قانونية وتوجد الآن في لندن

ولما قابلوا الكتب التي في أيديهم على هذه النسخ القديمة وجد فيها ألوف
من الاختلافات بالزيادة والنقص والتبديل وهم يقولون إنها اختلافات طفيفة
وليست جوهرية ولكننا نورد هنا شيئا من هذه الاختلافات التي نقول إنها هامة :-

(١) ما في مرقس ١٦ : ٩ - ٧٠ وهذه المبارات تتضمن ظهور المسيح بعد قيامته

(المنارج ٧) (٦٤) (المجلد الخامس عشر)

٥٥٦ بعض شواهد التحريف . الابن أقل من الله الآب (المارج ٧ م ١٥)

للإمينة ودعوة العالم كله للنصرانية وغير ذلك . وهي غير موجودة في النسخة
السينائية ولا في الفاتيكانية وعليها علامات الريب في نسخ أخرى قديمة وأنكرها
في القرن الرابع كل من أوسايوس وإبرونيوموس

(٢) ما في يوحنا ٧ : ٥٣ - ٨ : ١١ وهو قصة عدم رجم المسيح للزانية وهي
غير موجودة في أكثر النسخ القديمة ولا في السينائية والاسكندرية والفاتيكانية
(٣) ما في رسالة يوحنا الأولى ٥ : ٧ وهي العبارة الصريحة الوحيدة في عقيدة
الثالث (٥) وهي غير موجودة في النسخ القديمة ولا بمقبولة عند أكثر المحققين منهم

(٥) حاشية : مما يرهك وقفا على أن عقائد النصارى لم تكن ناضجة في أذهان كتاب
العهد الجديد وأنها كانت في طور النشوء والتكون ما جاء في إنجيل يوحنا وهو عند المسيحيين أصرح
الإنجيل وأرقاها بالنسبة لمقائدهم هذه . قال عن المسيح ١٤ : ١٠ (الكلام الذي أكلتمكم
به لست أتكلم به من قضي لكن الآب الحال في هو يعمل الاعمال) وقال ١٤ : ٢٤ (والكلام
الذي تسمونه ليس لي بل للآب الذي أرسلني) وكلاما يدل على أن أقنوم الابن المتحد بالمسيح
والحال فيه ليس الها حقيقيا لأن العامل في المسيح والمتكلم فيه هو الآب والا فلماذا ترك ذكر
الابن ولم ينسب إليه أي عمل أو قول إذا كان أقنوم الابن الها كما يزعمون ؟ ولماذا قال « الابن
لا يقدر أن يعمل من نفسه شيئا » (يو ٥ : ١٩) ولماذا صلي الابن للآب حينما أراد إحياء الطائر
من الموت (يو ١١ : ٤١ - ٤٢) ؟؟

فالظاهر من العهد الجديد كله أن الابن لم يكن الها حقيقة مساويا لله تعالى وإنما صنفه الله قبل
جميع الخلق فهو بكرها كما قال بولس (كورنثي ١ : ١٥) وأخضع له كل شيء (أفسس ١
: ٢٢) وبه عمل العالمين (عب ١ : ٢) فأنه تعالى هو العامل فيه كل شيء (أع ٤ : ٢٢)
وهو الذي صيره الها بعد أن وجد في البدء كما قال يوحنا ١ : ١ (وكان « أي صار » الكلمة الله)
سيخضع الابن لله تعالى (كور ١٥ : ٢٨) فهو ليس في مرتبة الآله الآب كما يفهم من
جميع هذه النصوص ولذلك يسميه دائما بولس وغيره (الرب يسوع) كما ذكروا اسمه مع الله
الآب (أنظر مثلا اتسالونيكي ١ : ١ ويعقوب ١ : ١ و ٢ بطرس ١ : ٢ وغير ذلك كثير)
والرب هو السيد فلذا ميزوه عن الآب بهذا اللقب فهو على زعمهم رب العالم واليه ولكن الله
سيده والله وخالقه والممطي له كل سلطة وسيخضع الابن له كما قل بولس (١ كور ١٥ : ٢٨)
ألا ترى إلى قوله ١ كور ١١ : ٣ (أن رأس كل رجل هو المسيح وأما رأس المرأة
فهو الرجل . ورأس المسيح هو الله) وقوله ١ كور ٨ : ٦ (لكن لنا إله واحد الآب الذي
منه جميع الأشياء ونحن له . ورب واحد يسوع المسيح الذي به جميع الأشياء ونحن به) وهما
صريحان في أن المسيح أقل درجة من الله وأن الله رئيسه وأن الآله واحد وهو (الآب) وأن
المسيح هو سيد فقط وقد عمل الله الواحد به جميع الأشياء . ومن الغريب أن النصارى لما وجدوا
بولس وغيره لا يسميه الها في رسالته إلا مجازا كما سمي موسى في التوراة (خر ٧ : ١) ولا يساويه الله
الآب عندنا إلى التعريف فزادوا اسم (الله) في حق المسيح ليساوه بالآب وقد عرف ذلك =

أنها زائدة ولذا يضمنونها في نسخهم بين قوسين إشارة لذلك . فهذا شيء من الاختلافات التي يقولون عنها إنها طفيفة

قال صاحب كتاب (الأدلة السنية على صدق أصول الديانة المسيحية) إن

من هذه الاختلافات :-

- (١) ما نتج من فقد جملة صحيحة من النسخة
- (٢) ما نتج من مخالفة ترتيب الكلمات
- (٣) ما نتج من وضع الكتاب خطأ كلمة عوضاً عن أخرى ، اذ لا يختلفان إلا في حرف أو اثنين

= بمخالفة النسخ الحالية على النسخ القديمة وأقر بذلك علماءهم كما في الرسالة الأولى الى تيموثاوس ٣ : ١٦ فلم يكن فيها لفظ (الله) وأصل العبارة (الذي ظهر في الجسد) وكذلك أبدلوا لفظ (الرب) بلفظ (الله) في سفر الأعمال ٢٠ : ٢٨ « كما قال كرسباخ أحد المحققين منهم » ولا يبعد على مثلهم التحريف في غير هذين الموضعين كما بين في المتن ولكن المبشرين بـ « كابرودن » ويرحمون أن كتابهم لم يمس بسوء

وقد اعترف المسيح نفسه كما في انجيل يوحنا أن الفاعل للأعمال التي يعملها والاقوال التي يقولها هو الله الاب كما سبق ولو كان أقنوم (الابن) الموجود فيه الها لقال ناسوت المسيح ان العامل في لكل شيء هو (الله الابن) لكنه لم يقل ذلك قط . ولم يرد لفظ أقنوم في كتابهم مطلقاً ونرى النصارى الآن لا يقول بحلول أقنوم الاب في المسيح مع أن المسيح يقول (الاب الحال في) (يو ١٤ : ١٠) فلا ندري أيها تصدق ولماذا اختلفوا ؟

وإذا كان الاب حالا في المسيح كما قال وكذلك الابن والروح القدس (يو ١ : ٣٢) فالمسيح حامل لثالث كنه الذي لا تسعه السموات والارض (٢ أي ٦ : ٢) فلماذا اذاً يسمونه (الابن) مع أن فيه الثلاثة لا الابن وحده ؟ ولماذا نرى المسيح يطلب من الاب وحده كل شيء ؟ ولماذا لا يجعلون الاقانيم أربعة أخذوا من قول لوقا ١ : ٣٥ (الروح القدس يحل عليك وقوة الهي تظلك) فيكون الاقنوم الرابع اسمه (قوة الهي) ؟

ولماذا لم تكن مريم الهة مع أن روح القدس حل عليها وعلى غيرها أيضاً كما سبق (أع ٢ : ٤) ؟ وإذا كان الله حالا في السكل وعلى السكل وبالسكل كما قال بولس في رسالته الى أهل أفسس (٤ : ٦) وأنهم هيكل الله الحي (١ كور ٣ : ١٦) فلماذا اختص المسيح بالالهية والعبادة مع أن الله ليس موجوداً فيه وحده بل في غيره أيضاً ؟ فهذه يا قوم هي المقائد السامية في اللاهوت التي تدعوننا النصارى إليها وهي كما ترى متضاربة متناقضة غير صريحة في كتبهم وثائقهم ولم تسكل في أذهانهم إلا بعد المسيح وتلاميذه وبعد انتهاء زمن تأليف الاناجيل وبعد أن اختلفوا واقتلوا فيها دهوراً طويلة سالت فيها دماؤهم أنهاراً ولا يزالون الى الآن مختلفين فانظروا وتنبهوا !!

(٤) ما نتج من إدخال عبارات أو جمل كاملة من (بشارة) أو اثنتين إلى
الثالثة لجعل الأناجيل متشابهة

(٥) ما نتج من قصد النساخ أن يجعلوا الاقتباسات من العهد القديم في
الجديد مضبوطة

(٦) ما نتج من استبدال بعض جمل بأخرى كانت في الحاشية

(٧) ما نتج من استبدال بعض الألفاظ القديمة بغيرها من الحديثة

(٨) ما نتج من تبديل أو حذف كلمات تحدث تغييرا طفيفا في المعنى

(٩) ما نتج من إهمال بعض النساخ في وضع أو ترك أداة التعريف

إنتهى باختصار (راجع ص ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩ من الكتاب المذكور . وقال
في ص ١٠١ و ١٠٢ عن قول متى (٣٥: ٢٣) أن زكريا بن برخيا (إن المذكور
في كتاب أخبار الأيام الثاني ٢٤ : ٢٠ و ٢١ أن زكريا بن يهوداع هو الذي قتل
وأما ابن برخيا فلا يعرف أنه قتل فالارجح أن ذكر اسم الأب هنا من خطأ
الكاتب) اه باختصار

فأي برهان يقوم على تلاعب النصارى بكتبهم أصرح مما ذكر وهل بعد
ذلك ثقی بأي شيء فيها مع أنها مملوءة بخطأ الكتاب باعتبارهم ؟ أضف إلى ذلك
أن هذه الكتب ما كانت محفوظة في الصدور وقل منهم من كان يعرف كل
ما فيها وما كانت نسخها كثيرة لجلبهم في الأزمنة القديمة وما كانت نسخها بأيدي العامة
من الناس فلذا كان مجال التعريف والتبديل واسعا ولذلك ترى أن غلط النساخ
وتحريفهم انتشر فيما بعد في جميع نسخهم ولولا وجود تلك النسخ القديمة لما عرفوا ذلك
فما يدرينا أن النسخ التي كانت قبل التي وجدوها وقع فيها مثل هذه
التحريفات أيضا ؟ ومن بضمن صحة نسبة هذه الكتب إلى أربابها مع أنه
كان لهم كتب مثلها كثيرة وقالوا إنها غير قانونية ورفضوها ؟ ومن ثبت لنا
صدق كتبنا وعصمتهم من الخطأ والغلط كيف وانا نرى فيها كثيرا من الغلط
كما تقدمت الإشارة الى بعضه ويظهر من بعض عبارات كتبهم مقدمة انجيل لوقا ١ :
١ - ٤ أنها لم تكتب بالالهام بل بالاجتهاد

والخلاصة أن هذه الأناجيل لا يثق المسلمون بشيء منها الآن وهم لا يعتدون إلا بما قاله المسيح نفسه وثبت لهم أنه وصل إليهم بدون تحريف ولا تبديل وهيئات أن يثبت ذلك

وكما حرفت النصارى الأناجيل وغيرها كذلك دسست على يوسفوس المؤرخ اليهودي الشهير في (التاريخ القديم) كتاب ١٨ فصل ٣ راس ٣ عبارة مقتضاها (أنه يجوز أن عيسى لم يكن انسانا وأنه صلب وقام من الموت في اليوم الثالث) وقد جزم المحققون منهم بأن هذه العبارة مدسوسة عليه وأنه لم يكتبها بل ان يوسفوس سكت عن سيرة المسيح بأكلها ولم يشر إليه إشارة تذكر (راجع أيضا مآقائهم دائرة المعارف الانكليزية في هذا الموضوع) وللعلماء الذين أنكروا صحة عبارة يوسفوس هذه أدلة كثيرة بطول بنا شرحها في مثل هذا الكتاب وأنها إنما لم تكن معروفة لأوريجانوس المتوفى سنة ٢٥٤ بعد الميلاد وهو الذي كان صارفا همه كله الى جمع كل ما جاء في تاريخ يوسفوس عن المسيح عليه السلام ومع ذلك لم يذكر هذه العبارة فإذا كانت موجودة في أيامه في التاريخ المذكور فلم تركها وهي من الاهمية بمكان عظيم ؟

فقرى النصارى كما حرفوا كتب قدمائهم - كما اعترف بذلك لاردنر في تفسيره وآدم كلارك ويوسى بيس في تاريخه وغيرهم كثيرون - كذلك حرفوا كتب اليهود فزادوا في تاريخ يوسفوس ما رأوه يؤيد دعاويهم ومن ذلك يظهر لنا أن اليهود كانوا في غاية الجهل والضعف والفرق والذل والبعد عن البحث والقدرة على المعارضة لدرجة جعلت النصارى تلعب بكتبهم كما شاؤوا فلا يبعد أنهم حرفوا أيضا أشياء في كتبهم المقدسة من غير أن يعرفوها أو يجرأوا على المعارضة

وإذا كان هذا حالهم باعتراف علمائهم فهل بعد ذلك ثقب بأي شيء نقلوه في دينهم وهم يحرفون فيه ما أرادوا أن يحرفوه ولو كان موجودا عند اليهود أيضا ؟

وقد بين هورن في الباب الثامن من المجلد الثاني من تفسيره أسباب اختلافات نسخهم بمثل ما نقلناه هنا عن (كتاب الأدلة السنية على صدق الديانة المسيحية) وما زاده أنهم كانوا أحيانا يحرفون قصدا لاجل تأييد مسألة أو دفع اعتراض

وقال (انهم كانوا تركوا قصدا العدد ٤٣ من الاصحاح ٢٢ من انجيل لوقا وهو قوله (وظهر له ملاك من السماء يقربه) لان بعضهم خشي أن تكون تقوية الملك للمسيح منافية لألوهيته) انتهى باختصار (١)
فان قيل اذا كانت كتب اليهود الاخرى المنسوبة لموسى غير سفر التثنية ليست صحيحة فلماذا لم يوضح المسيح عليه السلام اليهود عليها ؟ قلت (يتلى)

(١) حاشية --- يظهر من هذه العبارة التي كانوا حاولوا حلها من الانجيل ان المسيح كان منساقا الى الصلب رغم ارادته وأنه كان يدعو الله بالطاح شديد ليصرف عنه كأس الموت حتى صار يتصبب عرقا فتظهر له الملك ليقويه ويتجبه (لوقا ٢٢ : ٤٢ - ٤٥) فأين اذا شجاعته ورغبته في تقديم نفسه كفارة عن بني الانسان ؟ وهل يكون بعد ذلك قبوله للموت برغبته وارادته وهو كان يتمتع بالنجاة منه لولا ارادة الله التي أكرهته عليه اكرها ؟
وهل بهذا الخور والضعف يتعلم النصارى كيف يضعون حياتهم في سبيل نفع الناس ؟ وابن عمل المسيح هذا من عمل محمد وأصحابه الذين كانوا يستبشرون بالموت ويلتقون بصدر وجيب غير هيايين ولا وجلين وكل ذلك كان منهم في سبيل الله وبقصد هداية الناس وأصلاح أحوالهم وإخراجهم من الظلمات الى النور ؟ فن منهما (محمد أم المسيح) كان أقدر على تعليم الناس تضيحية نفوسهم في سبيل الله ؟ أنظر أصحاب عيسى كيف قروا من حوله وحزنوا وأنكروا حتى كبرهم بطرس (لوقا ٢٢ : ٤٥ و ٥٧ - ٦١) نعم ان المسيح زجر بطرس ووبخه حينما أراد تبيط يده (متى ١٦ : ٢١ - ٢٣) ولكن ذلك كان قبل ذنوب ساعة الصلب فلماذا اقتربت خاف وضجر وصار يستغيث بالله لينجيه منه لشدة فرجه ووعبه (مز ١٤ : ٢٢ ومتى ٢٦ : ٣٦ - ٤٥) ولذا جاء الملك وقواه

أما محمد وأصحابه فكانوا يرجون من الله الموت والشهادة في سبيله وهم في ميدان القتال كما هو معروف متواتر عنهم فإني هذا من ذلك ؟؟

كيف ترق رقيق الانبياء باسماء ما طاولتهم بها

أنظر الى الحسناء احدى نساء ذلك العصر كيف شجعت بنينا الاربعة وحرمتهم على الجهاد في سبيل الله حتى قتلوا جميعا يوم القادسية فقالت (الحمد لله الذي شرقتني بقتلهم وأرجو من كرمي أن يجمعني بهم في مستقر رحمة) ولا اريد أن استشهد هنا بأقوال الرجال من أصحاب رسول الله فانها شهيرة عديدة وكلها مثال الصبر والشجاعة وقوة الايمان والثقة بوعد الله وتضيحية النفس في سبيله فلذا دوخوا العالم في سنين قليلة وهو الامر العجيب الذي لم يهد له مثيل في تاريخ البشر أجمعين وكل ذلك كان بسبب تأثير روح رسول الله فيهم ولي أخلاقهم

الغارة على العالم الاسلامي^{*}

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٩

(مؤتمر أدنبرج سنة ١٩١٠)

عقد المؤتمر في شهر سبتمبر سنة ١٩١٠ وكان للمسائل الاسلامية حظ كبير من مداولات أعضائه ، بل ان لجنتين من أهم لجانه تفرغت للبحث في أمر الاسلام والمسلمين

وقد نشرت أعمال هذا المؤتمر ومناقشاته في تسعة مجلات لم تتمكن من الحصول عليها . الا اننا عثرنا على مجلات ثلاث تكملت عن هذا المؤتمر واحدة المانية وهي (مجلة الشرق المسيحي) التي تصدرها (جمعية التبشير الشرقية الالمانية) والثانية انكليزية وهي (مجلة العالم الاسلامي) المعروفة . والثالثة سويسرية وهي (مجلة ارساليات التبشير البروتستانتية) التي تصدرها (جمعية التبشير في مدينة بال في سويسرا) .

وأعمال مؤتمر أدنبرج لم تكن حبرا على ورق بدليل أن (المؤتمر الاستعماري الالمانى) الذي عقد عقب مؤتمر أدنبرج التبشيري اهتم بأمر ارساليات التبشير الجرمانية حتى خيل للناس ان هذا المؤتمر الاستعماري السياسي تحول الى مؤتمر تبشيري ديني .

أقوال المجلة الالمانية

مجلة الشرق المسيحي هي التي تنشرها جمعية التبشير الشرقية الالمانية منذ سنة ١٩١٠ . وهذه الجمعية ارساليات تبشير وملاحي للايتام في السلطنة العثمانية وفارس وبلغارية وروسية .

(*) تأمل لما نشر في الجزء السادس ص ٤٤٢

قالت هذه المجلة في مقالة عنوانها «الشرق المسيحي ورساليات تبشير المسلمين»: «ان أعمالنا قد ازدادت أهمية بين مسلمي البلقان بنعمة الله الساطعة، وذلك بنشاط وإقدام القسيس (افيتارنيان) الذي كان اسمه من قبل أمين زاده محمد شكوي وازدياد أهمية التبشير كانت بوجه خاص عقب تأسيس المدرسة الدينية الإسلامية. وما يأتيه هذا القسيس من الأعمال - بمساعدة الشيخ أحمد كاشف والمدرس نسيجي أفندي بقصد مقاومة الإسلام يبرهن لنا على أنه قد أوفى الوقت الذي يقضيه فيه الإسلام من أركانه (١) وينتشر الإنجيل بين الشعوب الإسلامية (١) وان هذا الارتقاء التاريخي وما نصله في أرمينية وسورية وروسيا قد جعلنا نزيد في اسم مجلتنا (الشرق المسيحي) وندعوها بعد الآن (الشرق المسيحي ورساليات التبشير الإسلامية) وسيمهد بتحرير القسم الإسلامي فيها إلى القسيس (افيتارنيان). ونشرت هذه المجلة مقالة أخرى بقلم المستر (لبيوس) الألماني عنوانها (مخول التبشير العام في طور جديد) ذكر فيها أهمية مؤتمر أدنبرج وأنه أبان عن ارتقاء في أعمال المبشرين.

ومن هذه المقالة نعلم أن مؤتمر أدنبرج كان فيه ١٢٠٠ مندوب بينهم ٥٥٢ من الإنكليز و ٥٥٥ من الأميركيين ومن مندوبي التبشير الأميركيين (المستر روزفلت) رئيس جمهورية الولايات المتحدة السابق إلا أنه أرسل رسالة اعتذار عن عدم تمكنه من الحضور. إلا أن (المستر براين) استطاع أن يحضر - وهو خطيب أميركة المشهور وقد وُشِّع نفسه لرئاسة جمهورية الولايات المتحدة مراراً وعلى هذا فالتدويون الذين يتكلمون الانكليزية كانوا أكثر من ألف والذين يتكلمون الألمانية كانوا ٩٨ والآخرون يتكلمون بلغات مختلفة. ولذلك نقرر أن يكون الانكليزية لغة المؤتمر.

وتقول هذه المجلة ان رساليات التبشير الانكليزية والارمنية تنفق في السنة ١٠٠.٠٠٠ ر ٢ جنيه في سبيل التبشير وجمعيات التبشير الاميريكية والسكندية تنفق ٥٠٠.٠٠٠ ر ٢ جنيه وجمعيات التبشير الاوسترالية والافريقية والاسبوية والهندية

(الناج ٧ م ١٥) احصاءات عمومية للدعاة والمدارس والملاجئ ٥١٢

تتفق ٣٠٠٠٠٠ ر جنيه وما تنفقه جمعيات التبشير البروتستانتية في باقي القارة الاوربية
يلغ ٧٠٠٠٠٠ ر جنيه

واقبى صاحب هذه المقالة من قيود مؤتمر أدنبرج عدد جيش المبشرين
البروتستانت فقال انه يبلغ ٣٨٨ ر ٩٨ مبشرا تخدمهم لجان يبلغ عدد أعضائها
٥٠٠ ر ٥٠٠ شخص ويبلغ عدد النساء والرجال الوطنيين وغير الوطنيين من

موزي التوراة الذين يشتركون في التبشير والوعظ ٩١٣ ر ٩٢

وعدد المعاهد الكنيسية ٦٧١ ر ١٦ وعدد ارساليات التبشير العامة ٤٧٨ ر ٣

والتي في الدرجة الثانية ٠٠٩ ر ٣٢ وعدد الاساتذة والتلاميذ الذين تحت إشراف

المبشرين ٦٠٢ ر ١٩٠ ر ١ وتوجد تحت سلطتهم ٨١ مدرسة جامعة وكلية وفيها

٩٩١ ر ٧ طالبا ولديهم ٤٨٩ مدرسة دينية لتعليم لاهوت النصرانية وتخرج

الطبيين والمبشرين وفيها ٥٤٣ ر ١٢ طالبا . وهي تهيمن أيضا على ٥٩٤ ر ١

مدرسة ثانوية فيها ٤٢٠ ر ١٥٥ طالبا . و ٩٠١ ر ٢٨ مدرسة ابتدائية يبلغ عدد

تلاميذها ٢١٢ ر ١٦٥ ر ١ وما عدا ذلك فالمبشرون يديرون ١١٣ مدرسة من

النوع الذي يسمى (بستان الاطفال) وفيها ٧٠٣ ر ٤ اطفال .

وأست هذه الارساليات ٥٥٥ مستشفى و ١٠٢٤ صيدلية لها ٠٠٠ ر ٤

من المترددين عليها ولديها ١١١ مجلسا طبيا و ٩٢ جمعية للمرضات و ٢٦٥ ملجأ للايتام

و ٨٨ ملجأ للبرص و ٢١ ملجأ للبرص أيضا وهي خاصة بالاطفال

وتدير ٢٥ مدرسة للعيان و ٢١ معهدا للاسعاف و ١٥٣ مستوصفات للمدني

الافيون و ١٥ ملجأ للارامل

هذا كله كان سنة ١٩٠٢ ومن يقارن بينه وبين ما وصل اليه هذا الاحصاء

سنة ١٩١١ ير أن هناك ارتقاء باهرا لأن عدد ارساليات التبشير العامة بلغ

٣٨٣٨ ر ٣ والارساليات التي في الدرجة الثانية ٧١٩ ر ٣٤ وعدد الاساتذة والتلاميذ

١٢٠٤٤ ر ٤ أما الجامعات والسكرليات فصار عددها ٨٨ وفيها ٦٢٨ ر ٨ طالبا ولدى

المبشرين ٥٢٢ مدرسة دينية لتخرج المبشرين والمعلمين فيها ٧٦١ ر ١٢ طالبا وعدد

(الناج ٧) (٦٥) (المجلد الخامس عشر)

المدارس العليا ١٧١٤ فيها ٤٤٧ ر ١٦٦ طالباً وعندهم ٣٠١٨٥ مدرسة ابتدائية
عدد تلاميذها ٣٥٧ ر ٢٩٠

أما المستشفيات فصار عددها ٥٧٦ والصيديات ١٠٧٧ والمجالس الطبية
لا تزال ١١١ وفيها ٨٣٠ طالباً و ٩٨ معهداً للمرضات فيها ٩٦٣ طالبة

ويشرف على رسائلات التبشير ٢٥٠ جمعية عمومية عاملة و ٤٣٣ جمعية
لاهوتية و ٢٢ جمعية مختلفة

وتورد على صناديق رسائلات التبشير أموال كثيرة منها ٦٠٠٠ ر ٥٠٠٠ فرنك
في السنة تدخل في صناديق جمعيات التبشير البريطانية والارلندية و ٦٧٠٠ ر ٥٠٠٠
فرنك في صناديق الجمعيات الاميركية والسكندية و ٢٠٠٠ ر ٢٠٠ فرنك في صناديق
الجمعيات الاوسترالية والافريقية . ولغة هذه الجمعيات كلها الانكليزية . وأما
ارسلات التبشير الاخرى فيورد على صناديقها ١٠٠ ر ٢٠ فرنك .

أقوال المجلة الانكليزية

أقوال المجلة الثانية فهي (مجلة العالم الاسلامي) الانكليزية التي تصدر منذ
شهر فبراير سنة ١٩١١ . ويتولى ادارتها القسيس روبرت رئيس ارسلات البحرين .
وقد استهل عددها الاول بما يأتي :

« تبين لنا من مراجعة (مجلة العالم الاسلامي) الفرنسية ومجلة (الاسلام)
الالمانية ومن (دائرة المعارف الاسلامية الجديدة) المحررة ثلاث لغات ان زيادة
الناية والاهتمام بأمر الاسلام تستدعي اصدار مجلة انكليزية خاصة بالابحاث
الاسلامية ودرس أفكار المسلمين وعلاقاتهم بالكنيسة والخطوة التي ينبغي اتباعها
مع المسلمين واذا كانت الكنائس المسيحية تحاول التحكك بالاسلام فيجب عليها
قبل كل شيء أن تعرف مركز الاسلام .

« دخلنا بعد مؤتمر القاهرة في دور جديد ظهرت فيه أهمية نصير المسلمين
وشرح زعماء التبشير بأن الكنيسة لا بد لها من سبر غور المسألة الاسلامية وأن تحسن
العناية بقرية المبشرين وتوقع خيرا من أعمالهم . ومهمة نصير المسلمين تقتضي

بإيجاد ميدان مشترك للعمل لتضافر فيه الافكار والابحاث والمجهودات
« ومجملتنا تستحسن الاهتمام الشديد الذي أبداه مؤتمر ادنبرج . وتستجهد
هي في متابعة البحث والمداولة في المسائل التي يبحث المؤتمر فيها وتواصل الجهد لجمع
كلمة الذين يحبون المسلمين (!) ويشغلون لغيرهم (!)

« وهذه المجلة لا تمثل فرقة أو مذهبا واحدا من فرق الكنيسة وأحزابها بل
هي ستكون واسعة الصدر سعة تأمة . » اهـ

وقد نشرت هذه المجلة مقالة بقلم المستر شارلس واطسون تحت عنوان (العالم
الاسلامي) قال فيها : « ان من الخطأ الحكم على مؤتمر ادنبرج بأنه لم يهتم بالمسائل
الاسلامية . لان الغاية من عقد ذلك المؤتمر هي البحث في مسائل العالم الخارج
عن النصرانية والاهتمام بإيجاد وحدة وتضامن بين المبشرين في أعمالهم ، وان نظرة
واحدة توجه الى قرارات المؤتمر تظهر لصاحبها الخطأ الكبير الذي كان للمسائل
الاسلامية في أعمال المؤتمر .

قد كان المؤتمر مؤلفا من ثمان لجان اختصت الاولى والرابعة منها بالتوسع
في بحث المسألة الاسلامية . أما مهمة اللجنة الاولى فهي أن تبحث في المسائل الاسلامية
من الوجهة الخارجية وفي إيجاد ميدان عام مشترك لأعمال المبشرين واختيار خطة
« الهجوم » و « الفارة » وتقرير هذه اللجنة يتضمن احصاء متعلقا بالمسلمين وعددهم
وببلغ ارتقاءهم في كل قطر

« ومما جاء في هذا الاحصاء ان في جزائر (ماليزيه) والهندا الهولندية ٣٦٠٠٠٠٠ مسلم
ويزداد عددهم يوما بعد يوم على نسبة ما ينقص من عدد الوثنيين . وتبين
لجنة أن المبشرين في الهند وقفوا جزاء من خمسة أجزاء من أعمالهم على تبشير
المسلمين فيها . »

« وهذه اللجنة فروع بحث بعضها في حال الاسلام في الشرق الادنى وآسية
الوسطى . وقد جاء في تقارير هذه القروع « أن المبشرين تعذر عليهم الخوض في
المسألة الاسلامية ، ولكن أعضاء اللجنة يؤملون زوال الصعوبات التي تقف في
طريق إرساليات التبشير »

وجاء في تقرير اللجنة عن حالة الاسلام في أفريقية : « ان الموقف فيها صار حرجا لسرعة تقدم الاسلام وارتقائه الواسع في الشمال ومماقله التي في السواحل الى الجنوب والغرب الأفريقي . والمبشرون كانوا أخطأوا في تقديراتهم السابقة . لانه تبين لهم فيما بعد أن بعض البلاد التي كانوا يحسبونها خالية من الأديان المعروفة هي اما اسلامية بحثة واما أنها على أهبة الدخول في الاسلام . »
ونقول اللجنة ان العداء الذي كان يظهره المسلمون للمبشرين قد خفت وطأته بالنسبة لما كان عليه .

ثم تناولت اللجنة البحث في الأمور الاجتماعية الاسلامية التي تمهد السبيل لتبشير المسلمين ، فخفضت جميات التبشير على توسيع نطاق التعليم الذي يشرف المبشرون عليه . وحصرت قراراتها بمجمعتين اثنتين :
الاولى — ان ترقى الاسلام الذي يتهدد أفريقية الوسطى بجمل الكنيسة تفكر في مسألة دقيقة وهي : هل ينبغي أن تكون القارة السوداء اسلامية أو نصرانية ؟
الثانية — ان المسألة الاسلامية في الشرق على الخصوص صار لها مكان هام في أعمال المبشرين عقيب الاقلابات التي حدثت في بلاد الدولة العثمانية وقارس ، مع انها لم تكن تهم الكنيسة قبل هذه الاقلابات الا قليلا ، ولذلك أصبح من مقتضيات الظروف أن تقوم ارساليات التبشير بعمل ينطبق على المسائل الاسلامية هذا شي من أعمال اللجنة الاولى . أما اللجنة الثانية فهي خاصة بتמיד ميدان العمل لرجل (الأكليروس) في ارساليات التبشير وقد أشارت الى الاسلام مرضاً لأن كل المجهودات التي يبذلها المبشرون لتأسيس كنائس يقوم بأكثر أعمالها أو بعضها المسلمون المتصرون فشلت تماماً الا في جزء من بلاد الهند الغربية واللجنة الثالثة خاضت في الأعمال المدرسية التي يقوم بها المبشرون واكتفت بهذه الكلمة عن المسلمين فقالت :

« اتفقت آراء خبراء الدول الكبرى في عاصمة السلطنة العثمانية على ان معاهد التعليم الثانوية التي أسسها الأوربيون كان لها تأثير في حل المسألة الشرقية يرجع على تأثير العمل المشترك الذي قامت به دول اوروبية كلها »

وقد كان للاسلام الحظ الوافر من مذاكرات اللجنة الرابعة لانها كانت مكلفه بالبحث في علاقات الانجيل بالاديانات الخرجه عن النصرانية والوسائل التي تظهر النصرانية على تلك الديانات المزاحمة لها .

وتناولت هذه اللجنة البحث في الاسلام بصراحة ومجاملة فذكرت ما ترى انه موضع ضعف فيه وما للنصرانية عليه من المزايا (١) مستندة على أقوال المبشرين والمتصدين .

وتداولت اللجنة الخامسة في كيفية تعليم المبشرين وتزويدهم وألحت بضرورة تعليم المبشرين في البلاد الاسلامية دين الاسلام ولغة تلك البلاد وأما اللجنة السادسة فبحثت كيف تنظم ارساليات التبشير . وذكرت شيئاً عن الاسلام وعلاقاته بارساليات التبشير المدرسية التي للاميريكين والموضوع الذي بحثت فيه اللجنة السابعة هو علاقات المبشرين بحكومات البلاد التي يبشرون فيها وموقف المتصدين الوطنيين امام حكوماتهم . خصوصاً في البلاد العثمانية وفارس .

وانتقدت انتقاداً شديداً الخطة غير المسيحية التي تتبناها بعض الدول الاوربية مثل انكلترا في النيجر والسودان وقالت انها خطة من شأنها ترويج الاسلام والتزام طرفه . أما اللجنة الثامنة من المؤتمر فقد خاضت في كيفية الاشتراك وتوحيد أعمال التبشير ولم تخض في المسألة الاسلامية الا قليلاً حيث قالت في تقريرها « الامر الذي لا مريية فيه ان المهمة الصعبة التي يقوم بها المبشرون في البلاد الاسلامية لم تظهر في غاية الصعوبة الا لانه يعسر على جمعية تبشير واحدة ان تقوم بها . الا ان وحدة العمل ستكون أحسن وأسرع حل لهذه المعضلة في اكمال مهمة التبشير »

وقد تناقش المؤتمر في المواضيع التي خاضت فيها اللجنة وكان للمعضلة الاسلامية حظ وافراز قام الدكتور القسيس (كارل كوم) الذي كان راجعاً من افريقية وأوضح بكل بيان الخطر الذي يهدد افريقية وأندريه الدكتور (جورج رومبون) فكلّم المبشر (كوبيرغ) عن أحوال تركستان الشرقية . ثم

أشار القسيس (لبوس) الى عدم وجود مؤلفات مسيحية تختص بالمسلمين .
وانبرى القسيس (صموئيل زويمر) فأوضح بكل براعة وبيان العظمة
الاسلامية العمومية

اقوال المجلة السويسرية :

نشرت مجلة (ارسلات التبشير البروتستانتية) التي تصدر في بلده (بال)
من سويسرة سلسلة مقالات عن تقارير اللجنتين السابعة والثامنة من لجان مؤتمر
ادنبرج ، وتكاد تكون هذه المقالات المتسلسلة تكملة لما نشرته (مجلة العالم
الاسلامي) الانكليزية

أما مقالات المجلة السويسرية فمكتوبة بقلم الاستاذ (شلاتار) صاحب التقرير
المقدم الى مؤتمر ادنبرج بضرورة اعداد الوسائل لتوحيد أعمال التبشير .

قال هذا الاستاذ: ان مسألة توحيد أعمال التبشير من أهم ما ينبغي للارسلات
على وجه العموم العناية به ، ما دامت النصرانية لم تنتشر الا بين ثلث بني الانسان
وبالتالي ما دام أمام النصرانية عمل جسيم يجب ان تنه . اذ من المحقق أن الامم
المتجانسة التي لاتدين بالنصرانية قد أخذت تدرج الى الاعمال التاريخية وسيقوم
بينها وبين المتدين الى الانجيل نزاع ومعارك شديدة . لذلك ينبغي للبشرى أن
يتضافروا ويتعاونوا لتكون ثمرات جهوداتهم وهم متحدون أربعة أمثالهم متفرون
وهنا استشهد بحوادث اشترك المبشرون في الفيليبين وكورية بالعمل فأدت
الى انتجاح . مثال ذلك انهم تفاهموا في دهلي قسنى لم تحديد مناطق أعمالهم،
وفي الصين نجم المبشرون المتشرون الى جمعيات متعددة في تأسيس مجالس لتوزيع
الاعمال فكان موضع ثقة الجميع ، واتحدت اثنتان من الارسلات المنصرفه الى
طبع الكتب الدينية ونشرها فطبعتا كتابا جمعت فيه النقط والمسائل التي تنفقان
فيها . وانفردتا في نشر ما يختلفان عليه . وكذلك الحال في الجرائد والمجلات
والطبوعات التي تنشر بمشاركة الارسلات المختلفة .

ثم نبى على ذلك ما لهذا التضامن والاشتراك من المماس والتأثير في جمع

الكلمة وقال ان لجنة مؤتمر ادنبرج اقرت ضرورة تعاون الارساليات المختلفة .
لتنسئ لها تأسيس كنيسة واحدة وسط كل أمة غير مسيحية كما فعل المبشرون
في بعض جهات اليابان والصين والهند الوسطى . وقد ختمت لجنة مؤتمر ادنبرج
قرارها في هذا الشأن بالجملة الآتية : « ان الميل الى تثبيت كنيسة المسيح المنشقة
يزداد يوما بعد يوم . » ومما يجدر بالذكر ان لجنة مختلطة تألفت للنظر في هذا الامر .
وأشار الامتاز (شلاتار) الى أهمية اللجنة السابعة التي كان اللورد بلفور -
وزير اسكتلندة السابق وهو الآن عضو في المجلس الاعلى - رئيس شرف لها .
نظرت هذه اللجنة في المستندات التي وردت عليها من المبشرين عن علاقاتهم
بحكومات البلاد الموجودين فيها وعما اذا كان يوجد في ميعيل التبشير ونموه موانع
وعقبات . وعلى هذا فالجنة السابعة بحثت عن حالة التبشير في كل البلاد
امتدحت اللجنة خطة حكومة اليابان مع المبشرين بمقدار ما استهجنست العداء
الذي يظهره الموظفون الصينيون لكل شيء تشتم منه رائحة الاجنبي . أما في الهند
فالمبشرون متمتعون بالراحة لان الحكومة تساعد وتفضلهم بالاعانات وتشرف
على المسكان الذي تصرف فيه هذه الاعانات . الا انها مع ذلك واقفة على الحياد
في الامور الدينية . وتساءلت اللجنة عما اذا كان من الممكن أن تخرج حكومة الهند
عن حيادها الديني ؟ وحكومة هولندة تشد أزر المبشرين أكثر من الحكومة
الانكليزية وقد رتب لهم مرتبات مالية لتصرف على المستشفيات والملاجئ
والمدارس وسبب هذا الاتفاق بين الحكومة الهولندية والمبشرين وجود (فون بوتزير)
فصل المبشرين والوسيط بينهم وبين الحكومة . أما في آسية الغربية فأعمال
المبشرين قاصرة على الطب لان نشر الانجيل لم يزل محظورا هناك والمتصرفون
عرضة للإهلاك في فارس وهدف للاخطار الشديدة في البلاد العثمانية
والمعضلة الاسلامية في افريقية أعقد منها في آسية . وكل ما يستطيعه المبشرون
هناك هو منافسة المسلمين في التقرب من قلوب الوثنيين والاستيلاء عليهم ليس الا
والبلاد التي يدخلها الانكليز يكون باب التبشير فيها مفتوحا الا أن أهمية ذلك
قل اذا علم أن سياسة الانكليز التي يشكو منها المبشرون مبنية على المجاملة القهري

الى حد يضر بالمسيحيين حتى أن الموظف يضطر للخضوع الى العادات والتقاليد الاسلامية واعتبار يوم الجمعة يوم راحة والاشتغال في يوم الاحد كما هي الحال في مصر والسودان (١). ولا حاجة الى التصريح بأن هذه الخطة تعرقل أعمال البشرين وتدعو الى منقطعهم وتجهل الاقباط عرضة للظلم (١) كل ذلك احتفاظا بمصلحة المسلمين. والمسيحيون في مصر كانوا الى سنة ١٩٠٧ محرومين من تعلم أمر دينهم في مدارس الحكومة على نفقة كنيستهم بينما الحكومة تعلم القرآن على نفقتها (٢) فإذا كان الانكازيون أن يروا تعاليم الاخلاق النصرانية ظاهرة على غيرها فينبغي لهم أن يساؤوا بين مسلمي مصر ونصاراها في الحقوق (٣)

أما في مدغشكر فقد كان البشرى يلاقون صعوبة وشدة في المعاملة. والقسم الثاني من أعمال هذه اللجنة يتعلق بموقف البشرى أمام الحكومات من الوجهة الحقوقية. فتقرر أن يبقى البشرى على تابعيتهم الاولى ما لم يتجنسوا بجنسية البلاد. والمتنصرون يظلون في تابعيتهم الاولى لان علاقتهم بالبشرى دينية محضة. ويمكن للبشرى أن يطلبوا من الحكومات مساعدات وامتيازات ولكن لا يجوز لهم التدخل فيما يتعلق بالمتنصرين.

ولما انتهت اللجنة من أعمالها قال (اللورد بلفور) رئيس الشرف: «ان البشرى هم ساعد لكل الحكومات في أمور هامة ولولاهم لتعذر عليها أن تقاوم كثيرا من العقبات وعلى هذا فنحن في حاجة الى لجنة دائمة يناط بها التوسط والعمل لما فيه مصلحة البشرى»

فأجيب اللورد الى اقتراحه وتألقت لجنة مختلطة ولجنة لمواصلة العمل

﴿ نتائج مؤتمر أدنبرج ﴾

ألفت على أثر انحلال مؤتمر أدنبرج لجنة لمواصلة الأعمال التي بدأها. وعمل لها فروع كثيرة بعضها للاحصائيات وبعضها للنشر والمطبوعات وبعضها للتربية

(١) المنار: راجع رسالة «المسلمون والقبط» (٢) المؤيد: راجع خطبة سعادة السيد علي يوسف في المؤتمر المصري لتعرف قيمة هذه الاقوال. (٣) راجع ايضا رسالة «المسلمون والقبط»

والتعليم وآخر لحسم المشاكل بين المبشرين وواحد لدرس علاقات المبشرين بالحكومات وخصص أحد الفروع لدرس المقبات التي تحول دون نشر التبشير بين المسلمين

وفي مايو سنة ١٩١١ اجتمعت لجنة أعمال المؤتمر وبجست في طرائق التوعية والتعليم التي ينبغي لمبشري المسلمين اتباعها وقررت أن تنهز الفرص وتنتفع بالظروف السامحة وأن تنشر مجلة مختلطة تصدر سنة ١٩١٢ مرة في كل ثلاثة أشهر

ونقول مجلة العالم الاسلامي الانكليزية : ان أول ما ينفذ من قراوات مؤتمر ادنبرج انشاء مدرسة تبشير مشتركة بين كل الفرق البروتستانية وتكون خاصة بتعليم مبشري الاقطار الاسلامية . وهذه المدرسة يحتفل بافتتاحها في خريف سنة ١٩١١ وتقبل النساء والرجال وتعلم فيها اللغة العربية والعلوم الاسلامية وتاريخ الاوضاع الاسلامية والامور الاجتماعية التي اقتبسها المبشرون من بلاد الاسلام . وسيكون لهذه المدرسة مكتبة تحتوي أهمات الكتب العربية وغير العربية المتعلقة بالاسلام

٧

﴿ المؤتمر الاستعماري ﴾

نشرت المجلة السويسرية التي نقلنا عنها المقالة الماضية مقالة ذات شأن عن موقف ارساليات التبشير في المؤتمر الاستعماري الألماني . ومما يزيد في أهمية هذه المقالة انها مكتوبة بقلم (م . ك . ا . كنفلد) صاحب التقرير عن الفرع المختص بالاسلام في المؤتمر الاستعماري وهو أيضاً سكرتير جمعية التبشير في برلين قال صاحب المقالة : ان المؤتمر الاستعماري امتاز بمزيتين الأولى ان بحث في الشؤون الصناعية والاقتصادية . والثانية اجماعه على وجوب ضم المقاصد السياسية والاقتصادية الى الاعمال الاخلاقية والدينية في سياسة الاستعمار الألماني . واستشهد بقول (شنكال) رئيس غرفة التجارة في (هامبرج) . ان نمو ثروة الاستعمار متوقف على أهمية الرجال الذين يذهبون الى المستعمرات . وأهم وسيلة

للحصول على هذه الامنية ادخال الدين المسيحي في البلاد المستعمرة لان هذا هو الشرط الجوهرى للحصول على الامنية المنشودة ، حتى من الوجهة الاقتصادية وحض السامعين على تقدير عمل المبشرين واحلاله في محله اللائق به وبحث أعضاء المؤتمر الاستعماري في شؤون تتعلق بالتبشير فكفروا المبشرين مؤنة الكلام عن أعمالهم . ولم يشترك هؤلاء المبشرون في المداولات الا عند ما أخذ المؤتمر يبحث في أعمال فرعه الرابع الخاص بالمسألة الاسلامية . فأفاض المبشرون وتوسموا في القول حتى خيل للجميع أن المؤتمر الاستعماري تحول الى مؤتمر تبشيرا

ثم حدث اختلاف بين المبشرين وأعضاء المؤتمر في نقطة النظر الى الاسلام فقام (اكسفولد) كاتب هذه المقالة في المجلة السويسرية ولفت الانظار الى الخطر الاستعماري في المستعمرات المانية بأفريقية واقترح على المؤتمر الاهتمام من كل الاوجه بماقبة الحالة الحاضرة ، سواء في ذلك الوجهة التبشيرية والوجهة الفكرية ووجهة السلطة السياسية .

وقام بعدها الاستاذ (باكر) العضو في مجلس المستعمرات في هبورج فوضع في الكلام على « الحكومة وارساليات التبشير وعلاقتها بالسياسة الاسلامية » وأبان عن الفارق الذي يفصل مصالح الاستعمار ومقاصده عن ارساليات التبشير . وقال ان من الخطأ تطبيق الآراء والاقوال المتعلقة بالتبشير على أمور الحكومة . فرد عليه (اكسفولد) وقال : ان الاستاذ (باكر) لم يدرك المقصد الذي أراده المبشرون ، والخطر الاسلامي صار أمره معروفا عند الجميع وعند الاستاذ باكر أيضاً (١) . ونحن المبشرين لم نقصد أبداً أن نجعل مصالح الحكومة كمصالح الكنيسة .

ووافق اكسفولد الاستاذ باكر على نقط متعددة وقال : « ان الحكومة لا بد

(١) هذا هو صوت بطرس الراهب والافان هو الخطر الاسلامي الذي يخاف منه على المسيحية والنصارى ؟ نعم انه يوجد خطر اسلامي كبير وهو وجود المسلمين انفسهم قذى في عيون هؤلاء القسيس الذين لا يرضون عن المسلمين الا ان يتبعوا ملتهم ولعل يوم جلاء اخفاق يكون قريباً على انه قريب ان شاء الله تعالى « اتهم يروونه بعيداً ونراه قريباً » صالح بخاري رضا

لها من اقيام بترية الوطنيين المسلمين في المدارس «الطمانية» ما دام هؤلاء المسلمين يغفرون من المدارس المسيحية ، ونحن نعتز بهذه الحقيقة بالرغم عن اعتقادنا بأن المدارس الألمانية تزيد الاسلام نموا وارثاء (١) واذا نحن طالبنا الحكومة بتقدير مقاصدنا ومصلحتنا فيجب علينا بداهة أن ندرك أهمية هذه المصلحة من حيث واجبات الحكومة ومصلحتها أيضاً .

وأشار (اكسفد) الى قرار المؤتمر الاستعماري الذي وافق عليه عقب خطاب « الانصراخ لشن القارة على الاسلام » الذي ألقاه اكسفد نفسه ، يضم الى ذلك الخطاب المعتدل الذي ألقاه الأستاذ باكر وحسبه اكسفد مدحاً وثناءً على الاسلام .

أما قرار المؤتمر الاستعماري الذي وفق فيه بين خطابي اكسفد وباكر قد جاء فيه :

« ان ارتقاء الاسلام يهدد نمو مستعمراتنا بمخطر عظيم . ولذلك فإن المؤتمر الاستعماري ينصح للحكومة بزيادة الاشراف والمراقبة على أدوار هذه الحركة . والمؤتمر الاستعماري - مع اعترافه بضرورة المحافظة على خطة الحياد تماماً في الشؤون الدينية - يشير على الذين أمسكوا زمام المستعمرات أن يقاوموا كل عمل من شأنه توسيع نطاق الاسلام وأن لا يعضوا العراقيل في طريق انتشار النصرانية . وأن يتفهموا من أعمال ارساليات التبشير التي تبث مبادئ الدنية ، خصوصاً خطاتهم التهذيبية والطبية . ومن رأي المؤتمر أن الخطر الاسلامي يدعو الى ضرورة اقتناء المسيحية الألمانية لاتخاذ التدابير - من غير تسويف - في كل الارحاء التي لم يصل الاسلام اليها بعد » اهـ

هذا ما جاء في مقالة المجلة السويسرية .

ونشرت (مجلة العالم الاسلامي) الانكليزية بعض جمل من خطاب الأستاذ باكر الذي ألقاه في المؤتمر الاستعماري الألماني . ومن هذه الجمل قوله :

« ان السياسة التي ينبغي الجري عليها في معاملة المسلمين تختم علينا وضع خطة جديدة في مجرى سياسة حكومتنا ،

« والمبشرون هم الذين اختصوا وخدمهم بالاهتمام بامر الاسلام والبحث في شؤونه بكل مستعمراتنا الالمانية الى هذه الايام الاخيرة .
« وأنا لا أرى أن نظل الحالة على ما هي عليه ، بل رأيت أن تتقل أزمة السياسة الاسلامية منذ الآن وبعد الآن الى يد الحكومة في كل مستعمراتنا .
« ويجب على حكومتنا في هذه الخطوة الجديدة التي أشير اليها أن تستعين بالوجهة الوطنية لا بالوجهة الدينية كما تتوصل الى مقاصدها . وعندئذ يتسنى لها أن تعلم حتى العلم أن الاسلام وإن يكن عدو النصرانية إلا أنه مستعد للارتقاء والتقدم في سبيل المدنية الحاضرة .
وقال بعد ذلك :

« يجب على ادارة المستعمرات أن تستعين بالاسلام على تربية الوطنيين كما تفعل فرنسا وانكلترة وهولندة . وينبغي للحكومة أن تقف على الحياد التام في المسائل الدينية .

« وأنا أقترح على حكومتنا أن تضع خطة موطدة الاركان في الامور الآتية :

الاول — في الخطة العامة للنظام الاداري والديني .

الثاني — في علاقة الشرع الاسلامي بالقوانين الاوروبية .

الثالث — في نظام التعليم .

« ومن الضروري أن تدرس الحكومة الدين الاسلامي وأن تهتم به أشد

العناية بواسطة أشخاص مختصين بتوفيق هذا العمل حقه . »

وختم خطابه بقوله :

« يجب علينا — بالرغم من العناية برعاية الاسلام — أن نهتم بمقاومة انتشاره

في مستعمراتنا على قدر الامكان . وليس هناك غير واسطة واحدة توصلنا الى هذه

الغاية وهي انشاء مراكز ثابتة الاركان لدين النصرانية كما تفعل ارساليات التبشير . »

(يتلى)

﴿ فرنسا في تونس وانكسرة في مصر ﴾

إذا نظر المصري إلى ما بين يديه من علم ومدنية وأدب الخ مما يسمونه «التقدم الحديث» فالتأثيرى مصدر ذلك كله فرنسا والفرنسيين، وإذا نظر المسلم إلى أقدم صديق لدولة الاسلام سواء كان في دولة العباسيين العربية أو الدولة العثمانية التركية في جميع أوربة فلا يرى أمامه الا فرنسا - بل ان الفضل في انقلاب هيئة العلم والادارة في أوربة جمعاء إنما هو لفرنسة، فإذا ادعت فرنسا بأنها أم المدنية فإن لديها من البيئة في الشرق والغرب ما يؤيد دعواها، وإذا نظر الشرقي إلى أقرب الامم الاوربية له في الاخلاق والعادات فإنه لا يرى امام عينه غير الفرنسي (هذه اقوال متداولة بين الناس) يقولون: ان فرنسا كانت ولا تزال أم العلم والمدنية في الشرق والغرب ورثة المال في جميع أقطار المعمور - والمال حياة العمران - فمبدأ نهضة سورية الأخيرة إفرنسي والتفريخ المصري والرقى العلوي افرنسيان وقواد محمد علي واساتيد مدارس من الفرنسيين فرنسا هي نفسها التي أعلنت بأنها حكومة لا دين لها ومعناه انها لا تنصر ديناً على دين فهي أم الحرية أم الاخاء أم المساواة - كما يقولون - وهي التي جعلت عنايتها موجهة للعلم «اللا ديني» في مستعمراتها وقد قال أحد بشريين الالمانيين (اكسفولد) « ان المدارس الالمانية تزيد لاسلام نموا وارتقاء »

كل هذا مما يكاد يكون من القضايا المسلمة عند كثير من السكتيين والمفكرين وكان على مقتضى ذلك ان يكون المسلمون الذين هم تحت حماية فرنسا من أكثر الناس تمتعاً بحريتهم الدينية والادبية ولكن الجواثب التي تأتينا من قبل مستعمراتها الاسلامية على العكس من ذلك اذ هي تدلنا أن المسلمين الذين تحكمهم فرنسا من أشقى الناس وأتعسهم

كتب أحد المخلصين من تونس (وقد أقام بها أياماً) إلى المنار مقالة تحت عنوان « حقيقة أخبار عن تونس لشاهد عيان » بامضاء « ابن الحقيقة » ذكر في مقاله هذه من معاملة فرنسا الجائرة للمسلمين ما لا يكاد يصدق وقد نشرت مقاله

هذه في الجزء الخامس من منار هذه السنة بعد حذف شيء كثير مما كتب على ظن انه من المبالغة ، ثم منذ ايام أم القاهرة ذلك الرحالة المجاهد وأخبرنا انه شاهد جميع ما كتبه عن تونس عيانا وفوق ما كتب من المعاملة الجائرة التي تعامل بها فرنسة التونسيين وان ابعاد أولئك الافاضل لم يكن له من سبب الا انهم كانوا يحامون عن حقوق الضعفاء وذكر ان من الشيوخ الرسميين وغير الرسميين من يفتخ في بوق الفتنة ولو خاف الله لأمكنه أن يساعد وطنه وملكه . وأظلمنا على عدد من جريدة الزهرة فيه أن بعض أعضاء المجلس الشورى قال في خطبة القاها بعد تلك الحوادث « ان تونس هي بنت فرنسة المدللة » الى آخره ثم قال : ولو انصف لوضع الدال نقطة ولكنه أي ان ينطق بالحق (أي لو أنصف لقال المدللة)

فسأله عن حالة تونس الادبية فقال أن هنالك رجالا قد عرقهم ما أظن انه يوجد في مصر أو الشام أحسن منهم أخلاقا وغيره مليه ولكن التضيق شديد كما قلت لكم

ثم أخبرنا بان لديه كتابات خصوصية لم يؤذن له بنشرها وفيها من الغرائب والمغائب ما يدهش العقل وذكر ان كل قادم لتونس من هذه البلاد يكون تحت مراقبة البوليس وانه رسم طريقة للمخابرة مع أناس من الاحرار في تونس لا تصل اليها يد المراقبة وهو يأمل أن تأتيه اخبار من هناك قال وهذه الواسطة أخذت هذه الجريدة وما لدي من الكتابات المذكورة

وودعنا جاعلا وجهه سورية فالاستانة الملية ووعد بموافائنا بما يصل اليه في

أي مكان كان (١)

(١) كان أثناء وجوده في مصر كتب مقالة لجريدة « الجريدة » التي تصدر في مصر غابت ان تنشرها خوفا من غضب ايطالية او فرنسة منها أو مراعاة لحياض (الجموعة) المصرية فتبناها هذا ابرى القراء مبلن حرص الجريدة على مراعاة احساس ايطالية أو فرنسة وهي :

« الى سيدي مدير الجريدة

« كتبت الى مجلة المنار الزاهر منذ اشهر مقالا تحت عنوان حقيقة اخبار عن تونس لتاهد عيان اتب فيه على باب الحوادث الاخيرة التي شهدتها وسمعتها يوم كنت بتونس قاصدا دار الحرب فقد قدر الله طول الاقامة هنالك (لمصلحة المجاهدين) حتى شهدت تلك الحوادث المتسلسلة ولا أدري ماذا كان من بعدي ولعلي اتصل في الآتي القرب باقادات مفصلة عن حال أولئك

لم يكن هذا الكاتب أول مخبر عن تونس فينبشك في اخباره واذا كان هو
المخبر وحده عن تونس فمن الذي يخبر عن احوال الجزائر ومراكش ؟
كان على فرنسة وهي معاملة المدينة أن تكون أوسع صدراً مع محكومياتها
من انكلترة وتذكروا ما يقوله ساسة الامان من انهم فرصة الانتفاع بتحول
قلوب المسلمين عن فرنسة

هذه مصر والسودان يكتب فيهما الانسان ما يشاء لمن يشاء حتى بعد احياء
قانون المطبوعات ولم نسمع بان عدة جرائد أوقفت في يوم واحد أو ان اناساً أبعادوا
من أجل حرية افكارهم بل ان المحامين دفعوا دفاعاً مرا يوم محاكمة قائل رئيس
النظار السابق والمتهم يقول : انا قتلته لانه كان مضراً بوطني فهاذا جرى في نفسه
الحكم بالمعروف بالقتل دون أن يلحق غيره من أهل حزبه أو وكلائه أدنى ضرر
وجرى بمصر اعتصام عمال الترام مثل ما جرى بتونس فلم يكن من الحكومة
الا اجراء وظيفتها ولم تخلق مسألة سياسية دولية من جراء ذلك . واعانات الحرب
تجمع علنا وتنشر في الجرائد بل يأتي الى مصر من المستعمرات الانكليزية اعانات
كثيرة للدولة العلية ولم يكن من الانكليز أدنى معارضة

لهذا نرى المسلمين أميل الى الانكليز من جميع الامم وأشد نفورا من فرنسة
ولقد رأيت أحد المرأكتبيين يوما يبكي فقلت ما يبكيك ؟ قال مستقبل بلادتي وليتها

= المضطربين فقد عرفت من خير الامرار هناك من أرحو منه أن يوافقني بانباء ما يقع وقد
وصلني من بعض أوثك عدد من جريد الزهرة « مندوبين » ممدود عن بعض قصوله خط بالمداد
الاحمر ففلمت ان ذلك لسر فيه فكان اول ما قرأته فاذا فيه ن بعض أعضاء المجلس الشوري
قال في خطبة ألقاها بعد تلك الحوادث : ان تونس بذت فرنسة المدله . فوجدت لهذا العضو الجاني
على جسمه لا يجنيه العدو

الا ليه صمت اذا لم يقل خيرا ليس في كلمته هذه ما يأتي على عهد القاضين بطلب الحق
ويذهب بأمل كل ذي امر

واني لأرجو منك نشر هذه الكلمات بعد ان عدت عن تقديمها الى النار الاغر لما طال على
نشر مقالتي التي قدمتها ليد من الامل على ان تشرف بتمهله ايها اذا كان له غرض في ذلك لانها
كالتسمة لقلبه وقد أدت أن تشرب بمشائي الصريح لاني وقد أصبحت بين أظهركم لا أخشى
بانغيا ولا اخاف واشياء وسأتشرف بزيارتك ودمهم انتم

محمد نجيب الحسيني

الداخرة في ١٠ تموز سنة ١٩١٢

اذ وقعت تحت حكم أجنبي كانت من حظ الانكليز . كذلك سمعت غير واحد من البلاد التي لا يزال لها الاستقلال يقول : ان كان ولا بد من ذهاب استقلالنا فلنكن للانكليز ولم ياترى ؟؟ لانه يظن أن فرنسا تطمع باحتلال بلاده
ألم تكن فرنسا جديرة بان تميل الشعوب اليها ميلها للانكليز ؟ بل ألم تعلم فرنسا طريقة الانكليز في الاستعمار ؟ لا أقول هذا مادحا الانكليز ولكنني أحكي ما سمعته واثبت اختباري وأسأل الله تعالى أن يحمي بلادنا باستيلائها أهلها وهكومتها من الوقوع في أشراك الاستعمار وخصوصا الاستعمار الفرنسي
صالح مخلص رضا

﴿ الكهف والرقيم ﴾

« في ملخص رحلة المصلح العظيم والمجدد الحكيم »

اهدى الأستاذ السيد عبد الحق حقي الأعظمي البغدادي الأزهرى نائب استاذ الشعبة العربية في كلية عليكده الاسلامية في الهند ادارة المنار ١٨٠ نسخة من مؤلف له سماه الكهف والرقيم ، في مختصر رحلة المصلح العظيم والمجدد الحكيم يتضمن اختصار رحلة صاحب المنار في الاقطار الهندية حيث كان المؤلف ترجمانا ورفيقا له اوضح اسماء البلاد التي امها السيد والعلماء والامراء الذين قابلهم والآداب والحفلات التي اقيمت للاحتفال به في بلاد عديدة وشرح جميع ذلك شرحا واضحا مينا وابان ما كان لكلية ندوة العلماء من الفائدة بزيارة السيد صاحب المنار وما كان من الحركة الفكرية في مسلي الهند وما أبداه السيد من النصائح وما تلاه من الخطب في تلك الحفلات وصدرها بكتاب مقدمة واختتمها بكتاب من السيد ارسله اليه ووصف الوداع واللقاء في كل بلدة امها السيد وقال انه جعل مؤلفه هذا كذكريات للسيد باسماء البلاد والاشخاص والآثار والمدارس الى غير ذلك مما شاهدته هناك لتكون مساعدة له في تأليف رحلته الهندية . ويعلم قراء المنار ان السيد وعد بكتابة هذه الرحلة المباركة ان شاء الله تعالى

فتشكر للأستاذ الصديق عنايته هذه ونرجو من الله تعالى ان يكثر من امثاله

صالح مخلص رضا

في المسلمين وان ينفع به آمين

السكة الحديدية

﴿ في الحجاز ﴾ *

تواترت الاخبار اليوم بمكة المكرمة ان حكومة الحجاز لان مهنة جداً
بشير السكة الحديدية بين المدينة ومكة وبين هذه وجدة وهذه الاخبار طالما
كانت تشوق قلوب المسلمين الى وجودها خارجا لكونها تتردد مرارا من سنة
الى أخرى حتى تسلسلت الى ما لا نهاية لها لكنها ساذجة

حقا أقول : ان الانسان بواسطة هذه السكة صار يستغني في سفره عن عدة
أشهر بعض أيام وعن عدة أيام يوم أو بعض يوم فضلا عما توفر له من ماله الذي
كان يصرفه في سفره وما اكتسبه من الراحة عما كان يكابد من المشاق والمصاعب
والعوائق فلا تروج صناعة ولا تقدم تجارة ولا زراعة الا بها لانها هي تنقل
المصنوعات الخطيرة والحقيرة من بلد الى بلد ومن مملكة الى أخرى فيحسن حالها ،
ونقل حاصلات الزراعة من الحبوب والثمار وغيرها فيزيد نفعا وتزيد بزيادته
رغبة الناس فيها واعتمادهم بها

وقصاري القول ان هذه السكة قد سهلت من السفر كل خطر شديد وجعلت
البلد البعيد أقرب من جبل الوريد ، وسهلت المواصلات ، وقربت المسافات ،
فهمت التجارة ، وعظمت الامارة ، وتلا لأ العمران في سائر البلدان ، وتيسر للعلماء
واصحاب الصنائع السفر الى البلاد البعيدة ، والاطلاع على أمور كثيرة ، وبذلك
تتسع العلوم ، وتكثر الفنون ، وغير ذلك من منافعها التي لا تحصى ولا تكاد
تستقصى ، لاسيما السكة الحجازية فان فوائدها أكثر ، ومنافعها أكبر ، وبيان ذلك

(رسالة وردت من مكة المكرمة لصاحب الامناء

ان طريق الحجيج الى بيت الله الحرام والمدينة المنورة أيضا كلها مشقات وخطار التي لم يوجد في بلد من البلاد الاسلامية مثلها لان نظام القافلة لاضمانه له أصلاً كما هو مشاهد بالعيان في طريق المدينة ، ويكثر وقت تحميل القافلة وتنزيلها وسيرها السارقون والمتنهبون والمختلسون ، وربما هجم قطاع الطريق على الحجاج في هذه الطريق . وفي ٢٨ ذي القعدة سنة ١٣٢٦ كانت القافلة خرجت من مكة المكرمة بقصد زيارة الروضة النبوية الطاهرة وكان أكثر أفرادها من الحجاج الجاويين المساكين وبعد أن بلغت محطة « بر درویش » التي تبعد عن المدينة المنورة يوم واحد أشيع بينها بواسطة الجمالة عن توقع اعتداء العربان عليها وتسبب عن هذه الأرجوة عودة القافلة من حيث أنت

لذلك كان الحجاج اذا قصدوا الى اداء هذه القرية أو الى زيارة الروضة النبوية كانوا أول ما يستمدون على سلاحهم واذا ساروا فقلوبهم تستغيث الى الله عز وجل أن يردهم سالمين غانمين وان لا يصادفهم أثناء السير أدنى ضرر وخلاف حتى كأنهم سائرون الى موقف القتال وهذا كما لا يخفى على عاقل ينافي دعاء نبي الله ابراهيم المذكور في كتاب الله العزيز : « واذا قال ابراهيم ربي اجعل هذا بلداً آمناً » الآية

ومع هذا فجل ما سمعنا من سوادهم الأعظم قولهم : ان تسير السكة الحديدية في هذه الاقطار ذريعة لدخول المشركين اليها فلم يرغبوه خوفاً لذلك ثم الحقيقة ان هذه المقالة انما هي بسبب الغفلة والذهول عن الاحتمالات العقلية الصحيحة وسبب الذهول هو النظر الى البلاد الاسلامية التي تحت ولاية دول أوروبة لكثرة الأفرنج فيها والا فيحتمل ان يتزيا الأفرنجي برؤي المسلمين ويتكلم باللغة العربية الفصحى ويدعي دين الاسلام ويدخل الى هذه البلاد لتحقيق ما قصده من الاطلاع الى شؤون الاجتماع والعمران فمن الذي يعلم هذا؟؟ وما يؤيد هذا الاحتمال ما كتبه الاديب العجيب محمد بك ليب في الرحلة الحجازية مانعه : اما افراد الفرجة الذين قصدوا مكة او المدينة في ازمة مختلفة وكتبوا عنهما ما كتبوا على حسب نزعاتهم سياسية او دينية او عمرانية او جغرافية

انما كانوا يتزبون بزي المسلمين بعد ان يعرفوا اللغة العربية ويدعون انهم على الدين الاسلامي فخص بالذكر من هؤلاء بور كادت السويسري وبورتون الانكليزي . وهود جرونج الهولاندي (١) وكورتون الفرنسي اهـ

وبناء على ما تقدم لم يبق شك ان تسير السكة الحديدية ليس سببا لذلك كما قد يتوهم والا فندخل هؤلاء الى هذه البلاد بماذا ؟ فليأتونا دليلاً عليه فهل بواسطة الطيارات والمناطيد الهوائية (Ballon) لا ! لا ! فان الحجاج لا يدخلون اليها ولا يخرجون منها الا في ركب القافلة التي لا امانة لها اصلاً وعلى كل فنحن نؤكد من اهتمام دولتنا العلية لذلك وجعلنا عموماً بلا استثناء تنهي على هم معالي الدولة العثمانية بكل جوارحها باتخاذ الوسائل لحفظ شؤون وراحة حجاج بيت الله الحرام مما يدلنا على ما لدولته من خلوص الاعتقاد والشفقة والحرص التام على رعاية الحجاج والاتفات طبق نوايا الخليفة الاعظم ايده الله والسلام
يوم الاحد ٢٩ جماد الاخر ١٣٣٠
كاتبه

أبو ذاكراً الأيداني

يقول صالح رضا : لاشك بأن وجود السكك الحديدية التي تقرب الابعاد لمن أهم وسائل العمران وقد ظهر للحجازيين فائدة وصول السكة الحديدية الى المدينة المنورة والسكة الحجازية هي أهم سكك حديد الدولة للاسباب التي ذكرها السكاتب ولانها هي السكة المالية الوحيدة في بلاد الدولة العثمانية وان لارتقاء البلاد اسباباً أخرى أهمها نشر العلم الحقيقي الذي اصبح اداة كل رقي وملاك كل عمل نافع واذا تحضرت البلاد بغير أهلها فان ذلك هو الخراب الحقيقي لها لان الوافدين اجنياً كان أو وطنياً انما هو مستثمر لذلك كان من الواجب لمساعدة الحجاز وأهله نشر العلوم والمعارف في اقطاره والا كان وجود السكة لفائدة غيرهم اولاً ثم لهم ثانياً ان كانوا يعملون

(١) ومن الهولانديين الذين قصدوا مكة « الدكتور سنوك فغرونية » وسمى نفسه « عبد القادر » وديارته ما أدري أهو مسلم حقيقي أو مسلم محازي (الله أعلم) - والأوجع ما قاله صاحب المنار

طريقة السنوسية*)

﴿ وزواياها بين الاسكندرية ودرة ﴾

(١)

ان الطريقة السنوسية هي من أقوى طرق الاسلام (١) انتشارا وأكثرها حصا وأشدها تماسكا . وزواياها مبنوثة في أقطار المغرب والسودان ووادي النيل والحجاز . فليس في وسعنا استقصاء ما هناك من الزوايا ولا معرفة عدد المریدین والاتباع وإنما يقبس المرء ما لم يره على ما رآه فلنذكر الزوايا السنوسية في القطعة الواقعة بين الاسكندرية ودرة فقط وهي الطريق المطروق للقوافل بين مصر والغرب ومسافتها على الجمل بضع عشر مرحلة .

فعلى مسيرة يوم للفارس من تهر الاسكندرية الى الغرب زاوية سيدي موسى البحاري في موقع يسمى بهيج ، وعلى مسافة ساعتين منها زاوية سيدي يادم الايرش ، وعلى مسافة نصف يوم بالتقريب من زاوية سيدي يادم توجد زاوية سيدي عبد الماطي أبي محيظة ، وعلى مسافة يومين من هذه توجد زاوية سيدي عبد المتعم أبي شنية وهي محل يقال له جيمة في نواحي الضبعة ، وعلى مسافة يوم من زاوية عبد المتعم توجد زاوية سيدي عبد الرحيم الفاخري محل يقال له قريوه ، ثم هناك زاوية سيدي موسى بن موسى على مسيرة ثلاث ساعات من زاوية سيدي الفاخري في محل يقال له فوكة مارة به سكة الحديد الحديوية ، ثم على مسيرة ثلاث ساعات من فوكة الى جهة البحر زاوية سيدي عبد الرحيم التهامي وعلى مسيرة ساعتين من هذه على البحر أيضاً زاوية سيدي هارون بن بدر القناشي وهو من أكابر السنوسية وبعدها على مسافة ساعتين الى الغرب من جهة البحر زاوية سيدي علي بن مورد ومنها على مسافة يوم زاوية سيدي أبي القاسم الطيب وموقعها بعد نحو ساعتين عن مرسى مطروح الى الغرب ، ثم زاوية سيدي عبد القادر بن عمر على مسافة يوم منها

* (صاحب الامضاء نقلا عن المؤيد عدد ٦٦٢٨ وعدد ٦٦٤٦

(١) الاسلام طريقة واحدة وكان الاولى ان يقول « طرق الصوفية في الاسلام »

ثم زاوية سيدي عمر الاوحلي على مسيرة ثلاث ساعات مما قبلها ، ثم على مسافة نحو ثلاث ساعات أيضا من زاوية الاوحلي زاوية سيدي محمد الشريف ، ومنها على مسافة يوم زاوية سيدي الشريف بن ميلود وعلى مسافة نحو يوم أيضا من زاوية ابن ميلود توجد زاوية سيدي عمران بن ابراهيم وبعدها مسافة يوم يقع الحبل المسمى بالسلام من السلام الى الغرب بثلاث ساعات توجد زاوية سيدي محمد الشارف ومنها على مثل هذه المسافة الى ناحية الغرب توجد زاوية سيدي علي بن عبدالله وهي في موقع دونه وفي موقع دونه أيضا زاوية سيدي حسين الغرياني وهي تبعد نحو ثلاث ساعات عن التي قبلها وتأتي بعدها زاوية سيدي صالح الشريف مكانها على يومين من التي قبلها عربي طريق وبعدها زاوية سيدي مرتضى فركاش على يومين من زاوية سيدي صالح الشريف ومنها الى البحر بساعتين زاوية سيدي محمد بن فارس وبعدها زاوية سيدي عبدالله فركاش على ساعتين الى الغرب وفي نفس دونه توجد زاوية الشيخ المسمى بالسنوسي الغرياني ومن دونه على يوم الى الجنوب يوجد زاويتان احدهما زاوية امرات شيخها سيدي السنوسي الجبالي والثانية زاوية الخيلة شيخها سيدي محمد الحسين ومقى اتصل بنا علم بقية الزوايا التي من درنه الى الغرب نحو بني غازي وطرابلس او الى الداخل من البلاد نوافي بكرها ان شاء الله وزدقه بما تحققه من أخبارها. والذي تحقناه الى الآن ان أغلب العرب المنتشرين من تراسكندرية الى السلام هم من قبيلة اولاد علي المنتشرة انتشار الجراد وكلهم سنوسية لا تسمع من كبيرهم ولا من صغيرهم الا «ذكر سيدنا المهدي رضي الله عنه» وكل زاوية من الزوايا التي عددناها هنا لها نحو الفين الى ثلاثة آلاف من الاتباع لا يدخلون مع غيرهم ولو كان الجميع أبناء طريق واحد فالجميع سنوسية ولكن اتباع كل زاوية مقصودون عليها وهم يترددون اليها ويحضرون مجالس العلم بما أمكن ويختمون القرآن العظيم كل شهر مرة في الزاوية ويمظهم خلفاء السنوسي ويرشدونهم في أمور دينهم ودنياهم .

ومن أحسن فوائد هذه الزوايا انها بمثابة قنادق على هذا الطريق المستد فلا يوجد سواها ملجأ البائسين والمنقطعين ولا مخرج للمسافرين، ومشايعها لا يتقاضون أحداً شيئاً بل يتلقون كل من يقد عليهم بالترحاب ويكرمون الضيف على قدر استطاعتهم ولا وقف للزوايا غالباً من جهة بل كل شيخ من أشياخها هو قائم بمصروفها (عقبتها) مما يستقل من الاراضي التي حولها وأرض الله واسعة لا يلزمها الا حرات، وقد يقدم أتباع الزاوية لها بعضاً من ثلثهم كالحنطة والشعير كما انه اذا فضل شيء عن الزاوية

قدمه شيخها الى الشيخ السنوسي الاكبر في الجنبوب أو في كفره لان زاوية الاستاذ الكبير هناك عبارة عن مدرسة كبرى هي متاب الطلبة من جميع الاقطار والضيواف والقصاد ينسلون اليها من كل حدب وليس ثمة شغل بغير العلم واقامة السنة ولا هناك بيع ولا تجارة ولا شيء يلهي عن ذكر الله فلذلك ترقد الزوايا البعيدة بفضلات غلاتها المركز الكبير للسادات رضي الله عنهم

وأما درجة تعظيم هؤلاء الجماعات لفروع هذا البيت - ذرية سيدي محمد السنوسي (وهم أبناء سيدي المهدي وسيدي الشريف رضي الله عنهم) ومبلغ اعتناهم حيالهم واستمسكهم بأسبابهم واطاعتهم لا واصرهم فما ليس له نظير في زماننا هذا . ولذلك كانت أوربة تلهج بقوة السنوسية والدول العظام يحسبن لها الحساب الكبير وفرسة تتقدم من واداي وانكثرة - فيما يقال - تطمح أن تضم الجنبوب الى مصر ، وابطالية تمنى خداع الشيخ السنوسي لتتمكن من البلاد وكل ذلك خوفا من أن يلتف حول السنوسي مسلمو افريقية ويكون مركزه من الصحراء ومن بأس القبائل مساعدا له على تأييد الكلمة وبث الدعوة - فالدول المستعمرات المصابة بكابوس الجامعة الاسلامية تحب ان تستريح من طريقة السنوسي المائل دائما في خواطرها وربما كان ذلك سببا لسماح هذه الدول لابطالية بأخذ طرابلس الغرب حتى يتخلص عن رأس السنوسي ظل راية الهلال فيصبيه ما أصاب غيره من الحجر والقيد ويذهب الخطر الاسلامي عن المستعمرات المأخوذة من أهلها ، وما دامت طرابلس للدولة فالسنوسي حر في زاوبته من الارض وكلته مسبوغة ودعوته سارية في البسائط والدولة العثمانية في افريقية حرة بأن تجمع كلمة الاسلام فيها حولها ويحدث الله بعد ذلك أمرا .

ولهذا لم يذهب الاهتمام بالشيخ السنوسي عن دهء السلطان عبد الحميد فأرسل اليه مكانه يومئذ من الجنبوب المرحوم صادق بك المؤيد العظيم رسولاً اجتباه لعله بانه لعل تلك العزيمة عقلا ونشاطا وحمية فتشاهد في تلك الرقعة من حال السنوسي ما يسر كل مسلم من قدم صلاح وحلقة درس وأثل طاعة وتنفوذ أمره ، وكتب عن ذلك رحلة نشرها رحمه الله . وبالجملة فان ما يروى وما يرى من أحوال السنوسي والسنوسية يخطر بالبال ما سمعه كاتب (١) منذ ٢٢ سنة من الاستاذين الكبارين الشيخ على اللبي والشيخ محمد عبده ورحمهما الله وهما يتناحيان في أحد أسرارها وهو « انه لم يبق للاسلام أمل في استئناف الحياة والتهوض أصبح مما يؤمل من جانب هذه المصيبة »

فمن رأى الآن حرب طرابلس قائمة بالسنوسية وعلم كيف أن بعض قبائل من العرب
يديرها عدة ضباط من العثمانيين حصروا مدة ستة أشهر إلى حد اليوم جيشاً منتظماً
بالأعداد ١٥٠ ألف جندي كامل العدد حديث آلة الحرب - تذكر كلام ذينك
الشيخين العظمين الذي قالاه منذ ٢٢ سنة وعلم أن شهرتهما في العقل والعلم وأصالة
الرأي لم تكن عبثاً . وقد حققت الأيام شيئاً من كلامهما وستحقق أن شاء الله أشياء
(٢)

نقدم ذكر الزوايا السنوسية المنتشرة من حدود ثغر الاسكندرية إلى ثغر درنة
واحصاء خمس وعشرين زاوية منها في هذه المسافة . وقد فات ذكر زاوية حوش
ابن عيسى في الاسكندرية وشيخها محمد بن مالك زاوية الفيض في العامرية لاصحابها
المزائم فتكون جملة الزوايا بهما إلى حد دوة سبعة وعشرين ومن هناك صارت زاوية
ماره شيخها سيدي عبد الله أبو سيف ، وعن ماره بمسافة ساعة ونصف ساعة إلى
جهة البحر زاوية بشاره شيخها سيدي عبد القادر فركاش ، وعلى مسافة ساعتين من
هذه إلى الشرق زاوية عويضة نقا شيخها سيدي الحبيب بن جلول وعن ماره بمسافة
ساعة إلى ساعتين أيضاً نحو البحر زاوية القراكي شيخها سيدي يوسف العجبال ثم
إلى الغرب من زاوية عويضة نقا زاوية ثرت شيخها سيدي محمد الغزالي وإلى الغرب
من ثرت زاوية فيدية شيخها سيدي صالح بن اسماعيل ، وإلى الغرب من فيدية زاوية
شحات شيخها سيدي محمد الدردقي وفي غربها على مسافة ثلاث ساعات منها الزاوية
اليضاء الشهيرة التي أسسها سيدي محمد السنوسي مؤسس الطريقة رضي الله عنه وذلك
بجانب مرقد سيدنا رافع الانصاري رضي الله عنه وشيخ هذه الزاوية الآن سيدي
العلمي ، وعلى ساحل البحر غربي الزاوية اليضاء زاوية الحمامة شيخها علمي آخر ثم
زاوية الحنية شيخها سيدي أحمد الزفاني مركزها غربي زاوية الحمامة وقبلي زاوية
الحنية على مسافة ساعتين ونصف ساعة منها زاوية كفتلا وشيخها سيدي فريدة بن
عمور وقبليها زاوية العرقوب شيخها سيدي جاد الله الجبالي وغربي زاوية العرقوب
على نحو ساعتين زاوية القصرين شيخها سيدي محمد العربي ، وغربي زاوية القصرين
بمسافة خمس ساعات زاوية القصور شيخها سيدي عمر المختار - وهو من أكبر المجاهدين
بهذه الحرب ومن أعظم أركان السيف الأبيض أنور بك - وإلى الشمال من زاوية
القصور زاوية المارج شيخها سيدي عمران السكوري من أبطال الجهاد الملازمين
للمسكر العثماني ومحوري زاوية القصرين إلى الشمال زاوية ميراد مسعود شيخها سيدي

محمد بن حوا والى الغرب من ميراد مسعود زاوية الحامدية شيخها سيدي عبد الله الكلبي والى الغرب منها زاوية توكرة وشيخها سيدي عبد الله الجيلاني وغربي توكرة زاوية برسس شيخها ابن سيدي عبد الله الجيلاني، وغربي زاوية برسس زاوية دويانه شيخها سيدي الشريف النماري، وغربي دريانه زاوية أسقفية شيخها سيدي الامين النماري، ثم غربي أسقفية زاوية أم شخب شيخها سيدي محمد علي بن عبد المولى تبعد عن أسقفية نصف يوم - ومن أم شخب الى مدينة بني غازي مسافة يوم كامل - والى الجنوب من بني غازي على مسافة ٦ أو ٧ ساعات زاوية طيلدون شيخها سيدي محمد علي المحجوب والى الجنوب من أم شخب زاوية ماسوس شيخها السنوسي الاشهب والى الغرب من بني غازي على مسافة ٤ أيام زاوية القطفية شيخها الزروالي ابن عبد اللطيف وغربها زاوية التوفالية في عقر سيدي بحيري عن القطفية بمسيرة ستة أيام شيخها سيدي أحمد بن ادريس وغربي التوفالية بيوم ونصف يوم زاوية الزعفران شيخها ابن شفيع وهي بجوار قصر سرت ثم في مصراطة زاوية أم وطن شيخها السنوسي بن عبد المال استشهد في هذه الحرب وفي زليطن زاوية بمحل اسمه زوو شيخها سيدي محمد بن عثمان بن بركة وفي قس طرابلس زاوية السنوسي شيخها سيدي عبد الوهاب الزتاني وفي جبل طرابلس زاوية سيدي عبد الله السني وفي غزامس زاوية سنوسية وكيلها سيدي أحمد الحبيب وفي غاث زاوية شيخها الحاج أحمد الثاني وفي فزان زاوية مركزها بمرزوق شيخها سيدي عبد اللطيف بن عيد وفي بلدة مزدة زاوية وفي بلدة هون زاوية وفي زويلة زاوية وفي بلدة واو زاوية شيخها سيدي محمد علي الاشهب وفي بلدة زلة زاوية شيخها سيدي الشارف الفرياني والى الغرب منها زاوية سوكنه شيخها سيدي الشريف حامد وفي أوجلة زاوية شيخها سيدي عبد الله الفضيل وفي جالو زاوية المرق شيخها سيدي عبد الله التواتي وفي جالو ايضا زاوية الية وكيلها الشيخ غيث فريطيس والى الجهة البحرية منها زاوية شجرة شيخها سيدي محمد صالح وزاوية الجنبوب الكبرى مركز السادة السنوسية الشهير هي على مسافة يوم واحد من زاوية شجرة الى ناحية الشرق وفيها نحو ٣٠٠ شخص من مدرسين وطلبة وعلى مسافة ٣٠ يوما على الجبل الى الداخل الكفرة مقر السادة الان فيها الزاوية المسماة بالتاج من أكبر زواياهم تؤاخي زاوية الجنبوب وهي كرسيم الحاضر وفيها مئات من العلماء والمريدين والطلبة وفي الكفرة أيضا زاوية يقال لها الجوف الوكيل عن السادة فيها سيدي عبد الهادي الفضيل وعلى مسافة ٥ ساعات منها زاوية الهواري شيخها

سيدي الفضيل السنوسي وفي غربها زاوية وبيانها تبعد مسيرة ثلاثة أيام عن الكفرة
وكيلها سيدي حسن بزامة وفي غربها أيضاً زاوية تزربو تبعد عن الكفرة مسيرة
سنة أيام شيخها الفاضل العلامة الخبر الفهامة السيد المدني من تلاميذ سيدي محمد
السنوسي الكبير مؤسس الطريقة وهو تلمساني الأصل. ومن الكفرة الى الجنوب
ممر مسجدة منقطعة الاوصال مترامية الاطراف وعلى مسيرة ١٧ يوماً فيها الى ناحية
القبلة زاوية « وجنقة » شيخها سيدي عبد ربه البرعصي وهي أول بلاد السودان وبقر
هذه الزاوية زاوية وجنقة الصغرى وهي تحت نظارة الشيخ عبد الرازق الفاخري
والى الغرب منها زاوية بدادي تحت نظارة الشيخ عبد ربه السابق الذكر وعن وجنقة
الكبرى بمسافة ٣ أيام الى الغرب زاوية قرو وفيها نحو ٤٠٠ مريد من التيبور وغيرهم
وشيخها الفاضل الاديب الفقيه المحدث المفسر سيدي محمد بن عبدالله السني وإلى
الغرب منها بمسافة ستة أيام ثمر كلك آخر الحدود العثمانية الآن فيه زاوية يقيم بها
الشيخ الفاضل المجاهد المناظر الم رابط سيدي عبدالله الفضيل الزووي وفيها نحو ٧٠٠
رجل من أتباع السنوسي والى الجنوب الشرقي منها زاوية « ون » على مسافة يوم ونصف يوم
من ثمر كلك وشيخها سيدي المهدي السني وفيها نحو ٥٠٠ رجل من أشداء السنوسية
ومن كلك الى مرزوق - قاعدة فزان - مسيرة ٢٠ يوماً وما في هذه المسافة من عمار
وقفار مأهول كله بأتباع السنوسي ولهم فيها المراعي والمحارث والأشجار والتخيل
وهناك مركز أيضاً فيه حكومة عثمانية اسمه « تيسيتي » ثم ان في بلاد توات من
الغرب الاقصى زوايا عديدة سنوسية وفي تطاون شرقي طنجة زوايا وأتباعا وفي سائر
بلاد الغرب أيضاً سنوسية يتكتمون جداً مع وفرة عددهم خوفاً للحكومة الأجنبية
التي هي شديدة الوطأة على مريدي هذه الطريقة . هذا وفي ضمن الحدود المصرية
بلاد سيوة على مسيرة ٣ أيام الى الشرق من الجنوب ثلاث زوايا للسنوسي . الأولى
الزاوية القديمة وكيلها سيدي يوسف بن عبدالله بن أحمد ، والثانية زاوية بني معرف
شيخها سيدي محمد بن عبدالله الزوي ، والثالثة زاوية انرمي وكيلها أحمد جيري ، وفي
سيوة أملاك وأوقاف ، للسادة والى الشرق من سيوة على مسيرة ٦ ساعات زاوية
حطية الزيتون مختصة بالسادة أنفسهم وكيلها سيدي علي ابو درباله وشرقي زاوية
الزيتون هذه على مسيرة يومين زاوية القارة وكيلها ولد سيدي مبارك ومنها على
مسافة ٦ أيام الى الشرق أيضاً زاوية الفرافره شيخها سيدي السنوسي بن خالد وشرقي

الغرافة في الواحات زاوية سيدي محمد الموهوب ، وفي الواحات الداخلة زاوية سيدي صالح البراني ثم زاوية سيدي المبروك وهي في أرض ذات جنات وعيون وبمدها زاوية سيدي عبد الملك الموهوب ومن هناك قربت أرض الفيوم ، وفي الفيوم زاوية سيدي عبد المال السنوسي . هذا وبالبحار زاوية عظيمة في جدة لها أملاك وعقارات وزاوية أبي قيس في قيس مكة المشرفة ويوجد في الطائف زاوية وفي طريق المشاوية الصفراء والجديدة زاوية وفي بدر الشهداء زاوية وفي ينبوع البحر زاوية وفي ينبوع الوجه زاوية ، يوجد للسنوسي زاوية عظيمة في كانو من بلاد السودان وأتباع كثيرون في أم درمان وبالأجمال فكل زاوية من هذه الزوايا لها أتباع ومريدون من ٣ آلاف فما فوق عدا المريدن المحسوبين بعشرات الآلاف مثل أهالي درنة عموما وأهالي نلرج وأهالي بني غازي وأهالي جالو وأوجله ومثل أهل مصراطة قاطبة وتاورنة وورقلة بأجمعهم ومثل سكان زليطن والخمس ومسلاية والغازين وجبل غريان فكل هؤلاء هم تحت الدعوة وهم أكثر أهالي هذا البر ولم يكن هذا الإحصاء ليصغر عدد زوايا هذه الطريقة ومراكنها بل هذا هو لقطعة مستوفى مأخوذة عن بعض ثقات الشيوخ من آل البيت السنوسي نفسه ومن كبار الطريقة وستمند هذه الشجرة المباركة ونشعب ان شاء الله في جميع ممالك الإسلام الباقية تحت ظل أمرائه لاسيما بعد هذه الحرب التي ظهر فيها فضل السنوسي وأتباعه وكان لهم اليد الطولى في حفظ شرف الإسلام لا بل في حفظ موازنة السلام

(يزيد الخير)

أهمية الإسلام

ما زال الأوروبيون منذ ولوا وجوههم شطر العالم الإسلامي واستبدلوا الحطة السنية بالحطة العدائية في استعمار البلاد الإسلامية يحثون وينقبون عن الوسائل الموصلة الى مطالبهم من أقرب الطرق بحيث يأخذون البلاد بدون حرب على طريقة الاستعمار أو الحماية ، وان أكثر دول أوربة رقباً أقلها اهتماماً باسم السلطة والالقاء الضخمة فالانكليز والفرنسيون مثلاً يرضون بان تكون البلاد التي تكون تحت سلطتهما استعمارياً أن تكون ذات ملك أو باي أو راجا أو سلطان وما أشبه ولكن مثل روسية لا يرضونها الا إزالة الشكل والصورة ، ثم أن الامم الحية كل آمال أفرادها موجهة لمصلحة أهمهم

كل يسير من طريق والغاية الاستئثار بمصالح ومنافع الشرق واستعباد أهلها واستخدمهم،
 خدمة غردون لاسماعيل باشا الخديوي الأسبق وخدمة كثير من ضباط الجيش البريطاني
 والالمان في الجيش العثماني وغيرهم من الخدمات الإدارية والحربية كلها المصلحة أولئك الخدمة
 الصادقين أنفسهم ولأهمهم، وكذلك النصائح الحربية والإدارية التي توجه إلى أمراء الشرق
 وحكامه وقواده مثل نصيحة سفير المانية لحفي باشا بنقل الجيش من طرابلس الغرب
 إلى اليمن ونصيحة قنصل الانكليز في البصرة لواليا سليمان نظيف باشا بتأديب الشيخ
 خزعل صاحب المحمرة وانتهاء ذلك التأديب بإعلان الحماية البريطانية على ذلك الشيخ
 وبلاده - كل هذا وما سبقه ولحقه من النصائح الفرنسية التي كانت تلقى لبني تونس
 والنصائح التي كان الأوروبيون يرشدون بها المرابطين وكذلك ما كان يتلقاه مصطفى
 كامل باشا من النصائح الأوربية لتأييد المقاصد الوطنية المقدسة التي هو واعقابه
 من أنصارها - كل هذه الارشادات من آلات الفتح الاستعماري الجديد

ثم إن العلماء الاجتماعيين لم يفهم قسطهم من هذه الخدم لأهمهم فكتاب الإسلام
 لسيو هنري دي كاستري ومدينة العرب لغوستاف لوبون وما يكتبه وينشره العلماء
 الأوروبيون في مدح الإسلام وتقريظه وبيان منزلته وتأثيره في نفوس المسلمين والكلام
 في مسعى الجامعة الإسلامية وغير ذلك مما يكون معظمه إن لم نقل جميعه معاول لخدم الجامعة
 الإسلامية وتنبه دولهم إلى ما بقي في الشرق من القوة الأدبية بعد أن منهم جانب حكوماته
 لضعفها وانقلاب شكلها إلى ما يصف غاسكها ويضمن انحطاطها تدريجياً بسرعة دخول
 الأوروبيين في جميع شئون الشرق وانطلاق دعاة النهرانية بجوسون خلال الديار الخ ومن
 ذلك ما نشره جواكيم دي بولف في مجلة (دي هايف) الألمانية تحت عنوان «أهمية
 الإسلام» ولخصته عنها جريدة المؤيد الصادرة في ٣ ربيع الأول سنة ١٣٣٠ وهو :
 « يتبادر إلى الأذهان من جهات عديدة أنه سيأتي على الإسلام بعد قليل زمان لا يحسب
 فيه أحد للإسلام حساباً وأنه جدير بالدول الأوربية أن لا تحيره من الآن فصاعداً جانب
 الاهتمام إذ لم يبق له فعلاً دولة سياسة دينية في الشرق وعلى وجه خاص في أفريقية .
 » وتأيد مثل هذه الأفكار يشف عن تشاؤم وتفاؤل عظيمين يختلفان باختلاف وجهة
 النظر إلا أن هذا لا ينطبق على حقيقة الواقع لأن المسلمين في العالم أكثر عدداً من
 المسيحيين وحركة التبشير عندهم أيسر من أعمال المبشرين المسيحيين في البلاد الشرقية
 » ولما كانت قواعد وأصول الدين الإسلامي تنطبق على الشكل الذي يبرز فيه
 من الممكن في كل وقت أن يتولد من الإسلام عامل سياسي ذو أهمية قصوى وهذا

لا يحتاج الا الى وجود رجل يعرف كيف يستعمل هذه الجواهر ويثبت فيها الحمية والحماة
« والموضوع الذي أخوض فيه الآن لا يتناول الاسلام من حيث أهميته السياسية
والدينية بل يقتصر على وجه خاص من هذه الاهمية . وقد ترك في زوايا النسيان . الا ان
لهذا الوجه شأنًا عظيمًا خصوصاً في أعين أوربة وهو عامل جدير بالانتباه وهو يشمل
الواجبات الصحية التي فرضها الاسلام . وقد امتاز القرآن (الشريف) بالخوض فيها
عن سائر الكتب السماوية

« لو تأملنا حكمة الواجبات الصحية في القرآن (الشريف) وما لها من الاهمية
الكبرى يجعل الجنة نصيباً للذي يعمل بها لا تضح لنا انه لولا الاسلام لاصبح الشرق
الذي هو بؤرة الاوبئة أكثر خطراً على أوربة بكثير مما هو الآن (!) وتبين لنا أن
مناواة الاسلام ومناضلة هي بمثابة قطع فرع الشجرة الذي يتخذ الانسان متكاوسداً
« وأي حكمة أمتن وأظهر من فرض واجبات الوضوء وما يترتب عليها من غسل
الجسم من أعلى الى أسفل وتطيف الفم والوجه ؟ والشرط الاكبر للقيام بهذه
الواجبات هو استعمال الماء الجاري »

ولقد جرى النبي محمد على شاكلة موسى (عليهما الصلاة والسلام) فأدرك خطر مرض
« ترمختين » في الخنزير ، والحمى النفوية والهيبضة البوابية في الحيوانات المحارية (ذوات
الاصدا ف) ولذلك نرى كيفية ذبح الحيوانات هامة جداً خصوصاً في الشرق نظراً
للهجاجة التي تفسد الدم ووجود أمراض فتاكة منشأ جراثيمها الامراض الحيوانية
« ثم أن ماهية الحركات والتمرينات الجسمية في الصلوات كاهية التمرينات الرياضية
التي يهتم الناس بها في عصرنا هذا والسجود ومد الذراعين والاعضاء سبب من أسباب
قلة السمن في الشرق

وتعدد الزوجات خير واق من قلة النسل ومن الامراض التناسلية وعلى العموم
لا يوجد في الشرق نبات مسنات معرضات للتشنج العصبي (الهستيريا)
« وان تحريم شرب المسكرات الذي أتبع به المراكشيون شرب الدخان حسنة من
حسنات الاسلام بجدر بنا نحن الشعوب الاوربية التي تدعي المدنية أن نحسد
المسلمين عليها

« وان الازدراء بالحياة المبني على زيادة اليقين بالله والاهتمام بالصحة لا يقصد

« الاولى ان يقول « الطهور » وهو الماء المطاى الذي لا خبث فيه ولا نجس ولا شيء مما يمتنع اطلاقه
اسم الماء عليه

لحفاظة على الفرد هما الوسيستان لبقاء مجموع قوى البنية صحبها سالما
 « واذا كان الشرق بقي متفوقاً في بعض الامور ومقصراً عنها في أمور كثيرة
 فذلك ناشئ عن أسباب خصوصية أهمها اختلاط الاجناس التي هي ضمنية العلاقة
 بالاسلام وتأثير العناصر الأجنبية على الجامعة العربية بطريق التزوج من نساء الاقطار
 الاخرى بدون انتخاب ولا تقيح . اذ قضت سنة الطبيعة التي لا مبدل لها أن يكون
 ققاء الجنس شرطاً في كماله

« وعلى كل فلقد ظهر نفع وقدر التعاليم الاسلامية خصوصاً من حيث اختلاط
 الاجناس وبما انه لا يمكن ابادء شعوب الشرق بدون ابادء غيرهم فاذا أردنا أن نتساءل:
 ما يمكن ان يكون مصير هذه الشعوب من جراء تأثير الاسلام عليها؟ فأجدر من ذلك
 أن نتساءل أيضاً ماذا كان مصيرها لولا الاسلام :

« ولا يقتصر الامر على هذه الشعوب بل الاخرى بنا أن نتساءل ونعلم ماذا كان
 مصيرنا لولا المدنية الاسلامية؟ ان واجب الاعتراف بالجميل يحتم علينا أن لا ننسى كون علمنا
 ومعارفنا مقتبسة من العلوم والمعارف العربية وأنه لم ينسئ لنا معرفة فلسفة أرسطو الا
 من النسخ اللاتينية التي ترجمها العرب الى لغتهم قبل أن نستر على الاصل اليوناني بمدة طويلة
 « واذا تبادر الى ذهن أحدنا في خلال القرون الوسطى إرتشاف لبان العلوم كان يولي وجهه
 شطر الاندلس ولا يزال الى وقتنا الحاضر يمكن اقتباس أمور شتى من العلوم السياسية الاسلامية
 وليس من الضروري مقاومة الذين يحاولون مناوأة الاسلام لانه يتعدو مناضلة الاسلام
 من حيث هو دين والبرهان على ذلك فشل المبشرين الذين ارتادوا البلاد الاسلامية ولم
 يصلوا الى نتيجة حسنة . ثم أن هنالك أسباباً شديدة تجعل مناضلة الاسلام سيئة العاقبة
 بنض النظر عن فوائده من الوجهة الصحية

« ولا يجب علينا ازدراء حركة الجامعة الاسلامية والانكليز والفرنسيون واقفون
 على حقيقتها ويعرفون كيف ينتفعون منها وهاتان الامتان والاطاليون مهمما قلبوا للمسلمين
 ظهر الحج وظهروا لهم بمظهر عدائي يتما هؤلاء يعتبرون المانة متقدمة لهم »

ثم اختتم الكاتب مقاله بإسدائه النصيح الى المانية بالمحافظة على هذا النفوذ ولو
 لمصلحتها التجارية في الشرق وفي المستعمرات الالمانية الافريقية التي يسود فيها
 العنصر العربي اهو المقصود من مقاله هذه خدمة الامة الالمانية وتبشيرها لما يسمى بالجامعة
 الاسلامية فتأخذ قسطها من تراث العليل وتحفظ بما لديها من الثنائم الباردة (المستعمرات)

صالح مخلص رخصا

﴿ ابن تيمية ولوتر ﴾

جاء ما يأتي في مجلة (شورا) النارية من عدة اشهر تحت هذا العنوان

ان في شرونا بكتابة مقالة قارنا فيها بين اسم عالم نصراني واسم عالم مسلم لسببها .
واذا عرف السبب ، لا يتي عمل العجب . كان ظهر في مملكة المانية راهب اسمه لوتر
ولد بعد مائة وخمس وخمسين سنة تقريبا من وفاة ابن تيمية وشرع في اصلاح النصرانية
وارجاعها الى باسطها الاولى وحفظها من البدع والخرافات . وذلك الرجل هو
رئيس المذهب المشهور اليوم بمذهب لوتر او البروتستانت .
اتم لوتر باجتهاده وغيرته المشروع الذي قصده ورأى بينه ثمرة تبه وكون
خدمته مرعية الجانب بين الناس . وان قسما عظيما من النصارى ينتسبون الى مذهب
لوتر اليوم وهم البروتستانت

كان علماء اليهود الذين أسلموا يكثر من رواية الاسرائيليات وعشاق الخرافات
والباطلات من العجم لم يتركوا بعد اسلامهم المبالغات والخرافات التي تربوا عليها
فلما او ذاك كثرت البدع في الاسلام وانتشر بين الناس كثير من العادات باسم الدين .
وقد ظهر في عالم الاسلام كثير من المجاهدين والمصلحين جاهدوا في سبيل ازالة البدع،
واحياء سنن رسول الله (ص) جهادا كيرا واجتهدوا في ارجاع الاسلام الى صفوته
الاولى في زمن السلف ، وازالة التفرقة من بين المسلمين وجمعهم على اعتقاد واحد وعلى
صراط مستقيم . وكان ابن تيمية من كبار هؤلاء المجاهدين .

لا توجد مناسبة بين ابن تيمية ولوتر في المذهب والدين ، ولا في القوم والقبيلة ،
ولا في المكان والزمان . ولكن توجد مشابهة بينهما في المقصد والمسلك فقد كان ابن
تيمية يجتهد في حفظ الاسلام من البدع والخرافات . كما ان لوتر كان يشتغل باصلاح
النصرانية . ولكن لامشابهة بينهما في احتمال المشقات في حال من الاحوال . حقا
ان لوتر صادف في سبيل اصلاح النصرانية . بعض الصعوبات . ولكن ما ناله حري
ان يحسب حظا وسعادة بالنسبة الى ما احتمله ابن تيمية من المشقات . علا لوتر على
أعدائه وغلب عليهم في العاقبة ، أما ابن تيمية فقد توفي تحت قهر أعدائه .

إذا صح القياس والنسبة بين هذين الرجلين في العلم والكمال او لم يصح فهو

لا شك يصح في العلوم المتعلقة بالديانة النصرانية وحدها ، وأما في العلوم الأخرى فالفرق بينهما بناء على شهادة أربابها ، كالفرق بين السماء والأرض ، بل لا يعد لوتر نظيرا لابن تيمية في العلوم المتعلقة بالديانة النصرانية تحسبا ، ويدل على ذلك استدلال العلماء من النصارى على كون أنجيل برنابا موضوعا ومضموما من طرف الأعداء بعدم ذكر ابن تيمية لذلك الأنجيل (١)

ولو كان لوتر أكثر علماء النصارى وثوقا في العلوم المتعلقة بالنصرانية بالنسبة لابن تيمية لاستشهد العلماء في هذه المادة بقول لوتر بدل ابن تيمية ، فإذا كان ابن تيمية لم يذكر أنجيل برنابا فكذلك لم يذكره لوتر . ولو كان أنجيل برنابا معروفا عند لوتر لكان أقامه عدة وآلة قوية أمام أعدائه من الكاثوليك .

كان ابن تيمية يهوى الناس عن الاستعداد من الموتى وزيارة قبور الأولياء بقصد أخذهم وسطاء عند الله يدعون وتطلب منهم الحاجات وعن ذبح الذنور عند القبور وكذلك اجتهد في حماية الإسلام من تجاوز الفلاسفة وكتب في ذلك كتبا عديدة وتباحث مع الشيعة والروافض (ورد على الجميع في كسب حافاة) وكان يدعو الناس إلى سنن رسول الله (ص) ولكن أهل زمانه ما عرفوا قيمة تلك الخدمة الجليلة منه في الإسلام بل بهتوه بالباطل وافقروا عليه الكذب ، فبتلك البلايا والجن خرج ابن تيمية من الدنيا . كان لوتر يحيب أعداءه بهبوات شديدة حتى استعمل في بعض الأوقات ألقابا منيرة للأدب وأما ابن تيمية فكان يتناقل عن أذى أعدائه ويحمله ويظهر لهم الترفع عن السفاسف وكان لا يخاف من أحد في خاصة نفسه . فلا يسيب لم يتيسر لابن تيمية اجتناء ثمرة جهاده والحال أن لوتر وفق لذلك وما هو السبب الظاهر في ذلك ؟

الأفكار مختلفة في جواب تلك المسألة كل أحد يفكر في ذلك على قدر ما يصل إليه فكره ويعرض له من السبب ونحن بصرف النظر عن التفاصيل نجعل تلك الأفكار مختلفة واحدا بعد واحد تحت الأرقام هكذا :

(١) كان بناء سمعي لوتر في أمره على أساسين اثنين فانه عرض مشروعه أولا على

(المنازع) : أما استدلو بهم ذكر ابن تيمية له في رده على النصارى على أنه ليس من وضع المسلمين وكذا عدم ذكر ابن حزم له وهذان العاملان كانا أوسع علماء الإسلام اطلاعا فلو كان هذا الأنجيل من وضع المسلمين لوجد عندهم ولا استدل به هذان على التوحيد وعدم صلب عيسى ونسوة محمد عليهم السلام

الملوك والأصراء حتى وفق لآسمائهم إليه وبعد ذلك تأملت الأفكار إليه من نفسها .
وأما ابن تيمية فهو لم يتقرب من الملوك والأصراء ولم يبال بعداوتهم ولا بصداقتهم
ولا داراهم ولم يهتم بالتفاهم قط وأعداؤه أقرصوا منه تلك الحلة وسموا به لدى
السلطين والأصراء حتى قام عليه العلماء والأصراء بالاتفاق وأحدثوا له أشكالا
من المصائب .

(٢) المطبوعات والمطابع ، كان لوتر ينشر أفكاره بالمطابع ويطلع الناس عليها قبل
مضي الشهر وينتقدونها إذا كان هناك محل للانتقاد أو يصوبونها . أما ابن تيمية فلما
لم توجد صنعة الطباعة في زمنه لم يطلع على أفكاره إلا أفراد قلائل وكثير من أفكاره
حرف قصدا من طرف أعدائه وبذلك كانت الحقيقة تبقى في طي الحفاء

(٣) الأحوال المتعلقة بذات لوتر أو ابن تيمية ليست سببا في ذلك بل السبب
الحقيقي الطبائع والأحوال الروحية التي وجدت مع الخلق (روح المعسر) لأن لوتر ظهر
بين الأوربيين المستعدين الذين يفهمون الكلام ويعرفون قيمة العلم والعالم والحال أن ابن
تيمية ظهر بين أهل الشرق الذين يشتغلون بالشخصيات ويفضون بأقل شيء ويقعون
العامة في الأفكار لذلك عرفت قيمة لوتر ولم تعرف قيمة ابن تيمية

ليس لثانية في المعادلة والترجيح بين تلك الأفكار (وفي الأصل محاكها)
فمنهم ما قيدا في الحجة إلا الذي سمعناه من الأفكار سواء كانت خطأ أو صوابا والمبدان
واسم الذين يريدون البحث والانتقاد ولا يجوز أحدا قلة الكلام .

ومع ذلك نحب الإشارة إلى أن كل عمل بين الأوربيين يكون في أيدي أربابه
وفي الشرقيين على عكس ذلك ، فلا هم يناولون فضيلة اختيار ما هم مستعدون له من
الأعمال ولا هم ينوطون الأعمال بأربابها المستعدين لها إلا على سبيل التدور ، فالعمل
يزاحمون العلماء الكبار ويشاركونهم في الأعمال الخاصة بهم ، والجزارون يتكلمون
في وظائف المهندسين . اهـ

فوائد صحية

﴿ غذاؤنا في الصيف ﴾ *

من المعلوم ان الغذاء هو الذي يقوم الجسم ويعوض ما يندثر من بنائه وان لمجموع الجسم لعملاً شاقاً في طرد وافراز الفضلات والمواد الدائرة كذلك هو يعمل عملاً عنيماً في تحليل مواد الغذاء وتوزيعها على أجزاء الجسم لتجديد بنائه ، وتنوع الاغذية بتنوع فصول السنة - يعلم القوام شيئاً كثيراً من هذا فضلاً عن الخواص وقد نضت مشيئة الله ان يكون لكل فصل وأقليم من مواد الغذاء ما يناسب حالة الجو فترى الأب (الحضر) والقوا كه تكثر في الفصل الحار والاقليم الحار حيث تشتد الحاجة اليها ، وكان على الانسان أن يجعل الطبيعة المعلم الاول له ولسكنه لما لم يفعل عني العلماء والاطباء بارشاده الى ما به قوام جسمه . قال الدكتور « كلفن كوتر » الاميركاني ما معناه « يجب في الفصل الحار والاقليم الحار تقليل الاطعمة النيتروجينية والاكتثار من الاطعمة النباتية والقوا كه القاضجة » ونذكر أينا في المقطع مقالة في هذا الموضوع للدكتور امين دمرت تحت عنوان (غذاؤنا في الصيف) فأجبنا نشرها لقراء المنار وسننشر مقالته اللاحقة التي وعد بها ان نعرضنا عليها قال :

« ان كيفية الغذاء ونوع الاطعمة التي نتناولها تختلف باختلاف فصول السنة ونقلبات الجو . ومن المعلوم ان غذاء ما يكون وافراً ومغذياً في الشتاء وفي أيام البرد القارس ومعتدلاً خالياً من المواد المنبهة في الصيف وایام الحر . وهذه الاعتبارات التي يعلمها العام والخاص قد علمها علماء الطب مؤيدين ما شاهدوه بالاختبار . ولقد اخص الدكتور دي فلييري - في رسالة قدمها الى مجمع الطب في باريس في شهر نوفمبر الماضي - ماسماه « الحوادث الناشئة عن تأثير الحر » وهي الاعراض التي شاهدها في الاطفال والراشدين على السواء ولا سيما في المرضى على اختلاف سنهم

(* نقلنا عن المقطع)

« اعتماد البعض ان ينسبوا هذه الحوادث المسكودة الى الافراط في الشروب الباردة التي تشتد الحاجة الى استهلاكها كلما زادت درجة الحرارة . لا ينكر أحد تأثير هذا العامل المهم في حصول هذه الاعراض وانما هناك عوامل لا تقل أهمية من الأول ويزعم المسيودي فطيري انها تؤثر ولا محالة في الاغذية الحيوانية كاللحموم سواء كانت مذبوحة حديثاً أو محفوظه في الطيب (مقمة) وذلك انه يجعل احشائها ويزيد فيها المواد السامة علاوة على ما يصيب النمد البطنية كالسكبد والسكبي والحدة والحصى من الاضطرابات الشديدة التي تضعف الافرازات الضرورية لهضم الطعام وامتصاصه فتنشأ عن ذلك تعب شديد يؤهل الجسم للزلات المعدية الحموية كاللوسنطارية والكوليرين - وما اكثر انتشارهما في هذه الأيام - فتضعف حركة الهضم وتقل شدة الطعام كما يشاهد عادة في الراشدين امحاء كانوا أو مرضى ولا سيما في الاطفال الذين تزيد وفياتهم جداً على ما صيغته في مقالة أخرى

« فإذا كان تأثير الحر في بعض المواد الغذائية والنمد البطنية أمراً ثابتاً لا يجوز الارتباب في محته وجب علينا ان تتبع في غذائنا طريقة تكون مثال الاعتدال والاعتدال فتنجب على قدر الامكان في زمن الصيف اللعوم والاسباك والمواد الشعبية التي تعيق وظيفة الهضم وكذلك البيض والحليب اللذين يصير هضمهما في كثير من الاحيان ولتصل البقول والفاكهة واللبن الحار الذي من مميزات ثقوية وظائف الهضم

« أما المشروبات الخالصة فيجب الاعتدال في تناولها من حيث كيتها ونوعها ودرجة برودتها . فاذا شعرنا بالحاجة الى الشرب يجب ان يكون شربنا قليلاً ودرجة برودة السائل الذي نشربه معتدلة والكمية التي نشربها كل دفعة قليلة بحيث لا نثعب المعدة . ومن المرطبات التي يمكن تناولها في هذه الايام ماء عرق الحموس وشراب الفخر الهندي . اما شراب الليمون (واعني الليموناضة) فلا تزي فائدة بالاكثار من استعمالها بالكيفية التي نشاهدها الآن لانها تزيد حموضة المعدة فتؤخر حركة الهضم . علاوة على انها لا تروي ظمأنا بل تزيد عطشاً وكثيراً ما تكون سبباً في ما يسمى بتهمة المعدة

اما المشروبات الروحية والسكريات فمنوع تناولها على الاطلاق ليس في البلاد الباردة فقط بل في بلاد حارة كبلاد مصر ايضاً

﴿ أسرار الثورة ﴾

أو

(خواطر ساعة)

١ - الثورة حالة غير اعتيادية لا تناسب أطرافها ولو اقتضاها الأطراف لم تكن
إذ ذاك ثورة

٢ - الثورة حقيقة لطيفة نسري في الجناد كالبركان وفي المشيم كاللب وفي الثبات
كالشعل وفي الحيوان كالغنى والنضب وفي الإنسان كالشوق والجنون وفي الحكومات
كالهروب والانقلابات

٣ - منشأ الثورة اجتماع مؤثرات قوية في الشيء أكثر مما في طاقة شخصه
أو نوعه حتى يهيج قنطهر بعد الكمون وتصير حاملاً فعالاً في نوعه مؤثراً في غيره
٤ - تقوم الثورة بركن أربعة ببدل قوي وبخير فعال وبذات حاملة وبمجاورات
قابلة قار الشمة مبدؤها والشاعل هو المتبر الفاعل والجرة الحاملة والاختاب
بجاراتها القابلة

٥ - لا بد في كل ثورة من خسارة بعض الحيرات والفوائد
٦ - الثورة تتبع مبدأها في الحسن والقبح فإن كان مبدؤها صالحاً فهي مستحسنة
غلبت أو فشلت وإن كان المبدأ فاسداً فالأحدر بها إن لا توجد
٧ - زن قوة المبدل مع قوة الأطراف التي تقاومه قبل حدوثها تعرف الغالب
من المفلوب

٨ - قد تصادف الثورة بمجاورات مستعدة للتحول فتحول بصينة المبدل محولا
لجائياً وتمود الثورة انقلاباً

٩ - يعقب كل انقلاب جنود وصفاء

١٠ - الثورة الأدبية مدرسة علمية تنقف أفكار المتبصرين وتظهر اخلاقاً كائنة
التعفف بالمراق
حبة الدين الشهرستاني

اخبار العالم الاسلامي

﴿ رقي الافغان ﴾

« بالصناعة الحربية وغيرها »

نقلت بعض الجرائد العربية شيئاً من احوال رقي الامة الافغانية عن جريدة (مراج الاخبار) الافغانية التي تصدر في كابل عاصمة الافغان في الصناعة الحربية وغيرها في تلك البلاد ولخصته عنها جريدة الحقيقة . فأحبينا نقل ذلك التلخيص لقراء المارچ قالت جريدة مراج الاخبار

« ان كل أمة منقسمة الى طبقات عديدة كل طبقة لها وظيفة تؤديها نحو أمنها وكما ارتقت القوة العسكرية فيها وانتشرت المدنية سعدت الامة ونالت حاجياتها ووصلت الى درجة من الرقي لا يتوصل اليها

«وما الصناعة الا بحر خضم كثرت فيه الدرر كما ارتقت القوة المفكرة استخرجت من تلك الدرر النفيسة التي لا مثيل لها أو كصحراء واسعة لا نهاية لها يسير فيها الانسان سيراً خيئاً وكما منى خطوة عثر على جوهرة يتيمة

«ولا ريب ان العقول ما دامت مطابقة السراح لتجول في ميدان المخترعات فسيأتي زمن نرى فيه رؤوسنا مملوءة بالمدهشات والفرائب

« والامة لا ترقى إلا على قدر رقي صنائعها من جميع الوجوه فثروتها وتجارها على قدر رقيها في الصناعة

«التفت أميرنا المظم الى الصناعة فقدرها قدرها وأنزلها في المحل الذي هي أهله ومنذ جلس على عرش الامارة اعتنى بها اعتناء تاماً حتى بلغت شوطاً بعيداً وأصبحت كابل فتتخر كما فتتخر أوربة وأميركة بصنائعها

(قالت الحقيقة) وقد افتتخرت (مراج الاخبار) بان تطلع قراءها على ما أخرجته المصانع الافغانية بهمة أميرها المحبوب والبك البيان

الاسلحة الحربية

«أما الاسلحة الحربية التي تصنعها المصانع الافغانية فهي تنقسم الى عدة أقسام أسلحة ثقيلة مثل المدافع، وأسلحة خفيفة مثل البنادق، وأسلحة جارية مثل السيوف والخراشيف والبنوك

« ولم يكن القصد من انشاء تلك المصانع الا استعداد الآلات الحربية وقد أسسها
للمرحوم الأمير السابق وجعلها تحت نظارته ، ولما توفي وخلفه ولده وجه عنايته اليها
فهو في رقي دائم

الاسلحة النارية

(١) المدافع الصحراوية (٢) المدافع الجبلية (٣) مدافع الاستحكامات والقلاع
(٤) مدافع زودفيرغراين (٥) بنادق مرتين للجنود المشاة (٦) بندق نمرة ٣٠٣
لفرسان (السواري) والمشاة (٧) بندق لراكي البغال (٨) بندق ثلاث عشرة رصاصة
(٩) بندق بست رصاصات (١٠) بندق للصيد

الاسلحة الجارية

(١) حراب حديدية للجنود (٢) سيوف لفرسان (السواري) (٣) حراب (سك) لوضعها على البنادق (٤) ختاجر وحراب صغيرة وسكاكين للجنود عموماً

التخاثر الحربية

الرصاص المسمى { نيوز } و { كارديد } وهو من أحسن الأنواع التي
اخترعت الى اليوم
البارود الأسود وغيره وهما يعملان بمهارة عظيمة. كما أن المصنع مستعد لأخراج
العدد اللازم من القنابل اللازمة للمدافع في أي وقت من الأوقات
ويصنع منه الشرابيل والقسم المسمى جودني

الصنائع المختلفة

تصنع المصانع جميع الملابس اللازمة للجنود والضباط وما يلزمهم من الأوسمة
{ التياشين } وغيرها وجميع لوازم الجيش البري من خيام وأعلام الخ كما أنها تصنع جميع
الآلات الموسيقية اللازمة للجيش
« وهناك صناعات أخرى مثل تبيض الأرض . عمل السكر النقش وسك النقود .
استخراج الياقوت . الزمرد والمرجان من معادن الافغان . النقش على المدافع والبنادق .
دفع الجلود وغير ذلك »

بعد اثبات ما مر اطلعنا على مقالة الحاج ميرزا عبدالمحمد مدير جريدة «جهوه نكا» الفارسية
التي تصدر في مصر نشرها في المقطم تحت عنوان (أفغانستان وسمو أميرها) ملخصة عن جريدة

سراج الاخبار، وقد قدم هذه المقالة مقدمة عملاقة ذكر فيها مختصر جغرافية افغان
تذكر حدودها الارضية وهي شرقا ملكة ايران وغربا بلاد الهند وجنوبا بلو خستان وشمالا
تركستان الروسية وامارة بخاري، وذكر ان مساحتها ٢١٥٠٠٠ من الاميال المربعة وان
عدد سكانها عشرة ملايين وانها تنقسم الى سبع ايلات وهي كابل وفييا عاصمة الامارة،
والايلات الثانية كافرستان في الشمال الغربي لسكابل، والثالثة هزارة وفيها قطن طاقه
هزارة، ورابعها قندهار ومن ضواحيها كارات غليجاني وفرآه، وخامسها هرات
وهي على ساحل هري رود وتواجهها سبزار واديه، وكرخ، وسادسها جيسان التي
تصل بجيسان ايران ومن بلادها المعروفة لاس جنجانسون، وسابعها تركستان الواقعة
على الحد الشمالي من جهة تركستان الروسية، وذكر غاية الافغان بالصناعة والعمارة
وما يحب ماصر عن الحقيقة وزاد بن انواع البنادق منها نوعان من اختراع افغان اقسام
وان من الاسلحة ما هو مرصم بالجواهر وان آلات الصناعة تدار عندهم بالبخر
وانهم بصناعاتهم اصبحوا اغنياء عن جميع الممالك بحيث ان كل ما يلزم لهم يصنع في
مصانعهم وانواع المصنوعات الافغانية تبلغ سبعة وعشرين نوعاً ومنها استخراج الكحول
(السيرو) ودينج الجلود اهـ

شيء من عوائد مسلمي الصين الدينية
(المكاتب جريدة وقت في منشورية غايب الله احمدي)

أئمة مسلمي الصين

تعيين الامام للجامع عند مسلمي الصين يكون برضا الاهالي كما هو الشأن عند
مسلمي روسيا ولكن لعدم وجود الحاكم الشرعية عندهم والقضاء والمفتين الذين
يولون ويعينون الائمة المنتهين من طرف اهالي القرى والبلاد يقتصرون في تعيين
الامام عندهم على رضا الاهالي فقط ولا يضطرون الى كثير من التعب .
مسلمو الصين لا ينتخبون امامهم مدة عمره (قديحات) كما هي الحال عند مسلمي روسيا
بل ينتخبونه لمدة ثلاث سنوات فقط ، فاذا لم يقصر الامام في تلك المدة في اداء وظيفته
ورضي الناس عنه يمدون له ثلاث سنين أخرى . واذا هم لم يريدوا تركه اماماً لهم
قامهم بطلونه كتاباً من الاهالي يطلبون فيه أن يترك البدة لمدة شهر أو أكثر للسياحة .
ولما كانت هذه المادة عامة في جميع مسلمي الصين وكان الامام يعرف أصل

للسأفة لا يستعرب أمرهم بل يسافر عن البلدة كما يرغبون ويترك الاهالي وشأنهم ،
ويخرج بنواه في البلدة التي سافر اليها وعدة أقامته فيها .

بعد سفر الامام بثلاثة أيام يجتمع الناس في الجامع ويتشاورون فيما بينهم في امر
الامام . وفي كل بلدة من بلادهم يوجد كتاب يحفظ عند واحد من أعيانهم فينسخون
منه نسخة ويرسلونها الى الامام بعد أن يوقع عليها أعيان المحلة وكبارها . وفي هذا
الكتاب بعد حمد الله تعالى والثناء عليه والصلاة على رسوله يان ما أتى به الامام
من الخير والاعمال الطيبة . ويبنون بالكتابة أسباب اضطراؤهم لتحسين امام آخر هم
يخوم مقامه ويرسلون اليه أيضاً مع كتابهم هذا شيئاً من الهدية .

معيشة أئمة الصين مضمونة لهم ، فسلمو الصين سبقوا مسلمي روسية كثيراً من
هذه الجهة ، توجد جمعية محلية للقيام بشؤون الجامع والمدرسة في كل بلدة أو قرية
فيها مسجد جامع . فالجمعية تبنى الدكاكين والدور ذوات الربيع للجامع والمدرسة
ولم أجورها كلها الى الامام وهو يتفق منها كيفما يريد . ومسلمو الاولاد والمجاورون
وكثير من المسافرين يعيشون أيضاً من دخل المسجد والمدرسة . ويوجد في الأئمة من
يستأثر بتلك الاموال ، والجمعية لا تحاسب الامام الا مرة واحدة مدة ثلاث سنين ،
لذلك ترى الأئمة يتفقون الاموال على مصالحهم الخاصة من غير اهتمام بشي ولا يكتبون
ما اتفقوا ويعشون على رأي المثل « المستقبل بهم به الشيطان » وذلك يكون في كثير
من الاوقات صيباً في حرمانهم من مناصبهم .

ان مسلمي الصين يحترمون أئمتهم احتراماً لا من يدعيه . والأئمة يحتفظون بمزالتهم ومكاتبهم
فلا يكلمون الناس فقيرهم وغنيهم الا وقت الضرورة وبدون الكلام مع العامة قصاً وحطة
وهم مع جهلهم متعصبون جداً حتى لو تصدق واحد من أهل المحلة على امام
الجامع الآخر أو صلى العيد أو الجمعة في ذلك الجامع يخوفونه بالتكفير ويطردهونه
من المحلة الا اذا تاب على يد امام محله ووعد أن لا يعود لمثل ذلك .

وما دهم في تشييع الجنازة وقراءة القرآن على الميت والتصدق في مجالس العلماء كمادة
مسلمو روسية ولكن الأئمة لا يأخذون الصدقة بأيديهم بل يأمرؤن بوضعها على منضدة
معدة لذلك في يومهم . وكذلك في الاعياد لا يأخذون الصدقة بأيديهم بل يضعون
صدوقاً ياتي فيه كل واحد ما تسمع به نفسه من الصدقة وهي الامام والمؤذن ومسلمي الاولاد
وعلى كل حال فان معيشة أئمة الصين أحسن بكثير من معيشة أئمة مسلمي روسية
ولو أصلحوا جميعاتهم المار ذكرها لكنت فائدتها أكبر للمكاتب ولانبارس .

مسلمو الصين ايضا (١)

انعقدت جمعية همومية لمسلمي بلدة فودزدن قرب مدينة خارين وأخذوا صورة الحساب من امامهم ليعرفوا مقدار دخل الجامع وما اتفق منه مدة ثلاث سنين ومقدار ما بقي لهم من الاموال ، وامتدت جمعياتهم ثلاثة أيام بين نزاع وخصام حضرها معظم مسلمي فودزدن من المسلمين والاعنياء والفقراء . وكان لهم ثلاثة أشخاص متتبعين لكتابة مقدار الدخل والنفقة ولكن هؤلاء الثلاثة اكتفوا بجمع المال وتسليمه الى الامام وهو ايضا استرسل في اتفاقه على مصالحه الخاصة على ما يظهر من غير اهتمام بشيء

تجارة المواشي

تجارة المواشي في الصين كلها تقريباً في يد المسلمين ، وسكنة نواحي خارين من مسلمي الصين اتفقوا فيما بينهم على دفع مقدار ٢٥ ملياً عن كل بقرة و ١٥ ملياً عن كل شاة من أموال التجارة لفائدة الجوامع ، فعلى هذا يبلغ دخل تلك الجوامع من المواشي في مدة ثلاث سنين عشرين ألف روبل تقريباً ومجموع دخلهم زهاء ثمانية وعشرين ألف روبل ولا تزيد نفقتهم في تلك المدة على ثمانية عشر ألف روبل . ويظهر أن امامهم هذا لم يتأخر كثيراً في جمع الاموال عن امامهم السابق الذي غادر فودزدن ومعه أموال كثيرة

﴿ اسلام يهوديين ^(٢) ﴾﴿ في بغداد ﴾﴿ أو عنابة العرب والعلماء بالدين الاسلامي ﴾

قد عرف الاسرائيليون بالعصبية الدينية وعدم الخضوع لغير شريعتهم حتى قيل : إن الايمان لا يدخل قلب يهودي ولا خوزي . . وربما كان ذلك مسبباً عن اضطهاد جهال المسلمين اياهم وسوء الصحبة معهم وايدائهم واهانتهم انحاء الاذى والمهانة . . . وبعد ما أضاع البلاد الاسلامية بدو المساواة وشمس الحرية وقضى القانون على المسلم أن يتساهل مع اليهودي وسائر الذميين تبدلت الفضاضة بالحنان واستحال التباغض رافة وعطفاً فلا غرابة والحالة هذه لو رأينا اليهودي وغيره يستشير المسلم ويستترشده في

مر دينه وديناه ، ويصفي الى قوله بسمة وقلبه ، ويقبل منه الرأي المعزز بالدليل .
 زرت في آخر صفر من هذه السنة حضرات شيوخ العرب الكرام من آل فتل في
 سجن بغداد بمناسبة ما هم عليه من طيب الاخلاق والخدمات العظمى للحكومة الدستورية
 وزوج المعارف فذكروا لي أن هنالك شاباً يهودياً اسمه (خضوري) من أهالي
 (الموصل) يظهر حب الاسلام كثيراً ، فدعوته فاذا هو شاب يقرب عمره من العشرين
 وفي سباه ملامح الصدق والنجابة وحسن الاخلاق فسألته عن نسبه وأحواله وسبب
 ميله الى الاسلام فقال فيما قال : ان نظافة المسلمين وحسن شعارهم الدينية قد أورتنا
 في قلبي حبهم وكنت أقول لأ كابر قومي اني أرى المسلمين أضاف عددنا بما لا يقاس
 وبصيرتهم أقوى مما هو فينا فكيف يجوز أن يكون القسم الأعظم من عقلاء الناس
 على الخطأ ونكون مع قلتنا وجهالتنا على الصواب والرشد ؟ فاجابوني : ان اكرية
 المسلمين من اليهود مختصة بولاية الموصل وأما في ولاية بغداد وسائر البلاد فلا كرية
 والترقي لنا معاشر اليهود

قال فلما خرجت من الموصل الى بلاد العراق لم أر مكاناً الا وأخاله ببحر أمتوج
 بالمسلمين واشتد اعتقادي بكذب قومي

ثم جرى بعض المسكيات فسألني عن حقيقة الاسلام فقلت له ان الاسلام هو أن
 تسلم قلبك لله تعالى وتطوي فيه السلامة مع الناس بأن لا تظلمهم ولا تظلم نفسك
 وتعطي كل ذي حقه وقد جاء في كتابنا المقدس (القرآن) (ومن أحسن ديناً
 ممن أسلم وجهه لله وهو محسن) وقال نبي الاسلام محمد صلى الله عليه وسلم (المسلم
 من سلم المسلمون من يده ولسانه) فظهر (خضوري) رغبته الشديدة الى اعتناق
 الاسلام فقلت له : ليس الاسلام أمراً صعب المنال بل هو أسهل تحصيل لك من كل
 شيء فان الاسلام يربد منك عقيدة واحدة زائدة على عقائدك في حال يهوديتك قال
 وما هي ؟ قلت : اعتقادك بان محمداً نبي مطاع الكلمة مثل موسى النبي قال :
 اعتقدت ذلك . قلت : يجب أن تهتدها بقلبك مخاضاً وتجرها على لسانك . قال اعتقدتها
 وحق النبي موسى لكن كيف أذكرها ؟ فقلت له قل (أشهد ان لا إله الا الله وأشهد
 ان موسى كليم الله وأشهد ان محمداً رسول الله واجب اطاعته) فذكرها عن قلب
 حر وباركنا له باسلامه . . ثم علمته بعض تعاليم الاسلام في خصوص تطييف جسمه
 من الحدث والخبث أو تطييف قلبه كالوضوء والصلاة فاستمد لها بنشاط كامل . ثم

ويحبه بعض المسلمين وهدده بان اخواتك من يهود بغداد يتربصون لا يذاتك الفرس، فقال بكال الجدة: انني احب الاسلام والآن قد عشقته ولا ابالي بكل اذى في سببه ولو قتلوني شر قتلة قاتني لا ارجع عنه وحق الله فلا ارجع عنه

فاكرمه بعد ذلك شيوخ العرب العظام وتهدسوا الشيخ بمدر القرمون الانعم ان يقوم بتربيته وقضاه حوائجه وحراسته : وتهد اخوه سمو الشيخ مزهر الانعم بان يزوجه اذا رجع الى حيه ثم ارسلوه الى الحمام فتطهر مما كان عليه وجي في خدمة الشيوخ

وهذا ثالث اجني دخل في مذهبنا (و الحمد لله)

وبلغني ان يهوديا آخر اسلم بعهده على يد هؤلاء الشيوخ الكرام واكرموا منواه ولا غرو فان هؤلاء القذوات الرؤساء اصحاب الالادي البيضاء في خدمة الدين والقولة وترويج الحارف

ولا سيما حضرة الشيخ بمدر وقه الله لرضائه وصير مستقبل حاله خيرا من ماضيه واخرجهم من كل هم فيه
 هبة الدين الشيرستاني
 صاحب مجلة العلم
 النجف بالعراق

الدعوة الى النصرانية في الروسية

ان بعض الروحانيين من الروس ارادوا تقصير ولد من القوزاق عمره ١٧ سنة يوم عيد الفصح في سوق شيلي بولاية اورالسكي . فسمع القوزاق المجتمعون في السوق هذا الخبر وارادوا انقاذ الولد منهم وتتيته في الاسلام وبجئوا عما يوصلهم الى ما ارادوا من الاسباب واستعانوا ايضا بالتر من سكان السوق . وعند ذهاب الروس بالولد الى الكنيسة لاجراء ازمم فيها . خرجت من بين المسلمين المترصدين لامرهم امرأة وهي اساء بيكة خانم قرية ميرزا شيرين واخذت الولد من ايديهم واقتادته الى بيتها وربته يومين، وفي تلك المدة وصل الخبر الى ابي الولد واقاربه فجاءوا من محل اقامتهم « قره آفاج » التي تبعد عن سوق شيلي ٨٠ كيلومترا واخذوه اليهم . ولكن بعد ان اخذت اساء بيكة خانم الولد ارسل القسيس الى بلدة لينافسكي بخبر بوجود الفتنة بين المسلمين وطلب اعانة عسكرية . فجاءت كوكبة من الفرسان ولسكنهم وجمعوا من حيث اتوا لادم وجود الفتنة وبنام على نصيح بعض المأمورين . ومع ذلك فقد كتبت اساء عدة اشخاص

وعدوا من المجرمین وأبلغ ذلك إلى والي أورالسکی . أما الذين كتبت أسماؤهم من التار فہم
 ۱ أنلاطون ، ۲ صنعة الله ، ۳ صدر الدين ، ۴ میراز شیرین ، ۵ أسماہ بیگہ خانم ،
 ۶ ظریف بن عارف ، ۷ ح . عرفان ، ۸ کال ، ۹ قاش تیر من القوزاق
 وفي ۱۴ ابریل سنة ۱۹۱۲ جاء المتصرف إلى سوق شیلی ومعه جماعة من الشرطة
 وساق المذکورین بعد استجوابهم إلى أورالسکی تحت الحفظ وأذن لاسماء بیگہ خانم
 أن تلحق بأصحابها إلى أورالسکی على خيولها حرة من غير مراقبة الشرطة وزوجها
 میرزا شیرین کان غائبا في مسکوف ولم بحضور وكذلك ح . عرفان کان في بلدة أبلانک .
 (عن جريدة وقت)

التقاریظ

﴿ فتاویٰ ابن تیمیہ ﴾

طبع في هذين العامين خمسة مجلدات أطلق عليها فتاویٰ شيخ الاسلام احمد
 بن الدين بن تیمیہ لان أكثر ما فيها فتاویٰ له ، وفيها ايضا كتب ورسائل أخرى له
 في الكلام وفي مسائل معينة من الفقه ، حتى ان الجزء الخامس من هذه المجلدات
 كله في علم الكلام يحتوي على شرح العقيدة الاصفهانية وعلى السبئية والتسمينية
 وهي من كتبه المشهورة

أما كتب شيخ الاسلام في الكلام فتمتاز على كتب جميع المتكلمين ببيان الفصل
 وبين مذاهب الفلاسفة والمتكلمين على اختلاف فرقهم ومحرير دلائلهم أو شبههم عليها
 وبين مذهب السلف الصالح المأخوذ من نصوص الكتاب والسنة وفهم علماء الصحابة
 والتابعين وتابعي التابعين لها . ومنهم فقهاء المذاهب الاربعة - والله انه لا يغني عنها
 ولا عن شيء منها الوقوف على أشهر كتب الاشاعرة وامثالهم كشرح وحواشي
 الدواية والتفازانية والمواقف والمفاصد فان أكثر هذه الكتب فلسفة يونانية ولا يمكن
 الوصول إلى معرفة عقيدة سلف الامة الصالح منها

وأما فتاواه الفقهية فهي تمتاز على جميع ما عرف من فتاوى العلماء بذكر أقوال
 أشهر أئمة الفقه في المسألة وأدلتهم عليها ، وإذا رجح أحد الأقوال فإنما يرجح به الدلائل

الشرعية المبنية على القواعد الاصولية ، فمن كان من أهل الدليل يزداد بها بصيرة في دينه ، ومن كان من أهل التقليد يعرف منها أقوال الفقهاء الذين يقدّمهم الناس وفي هذه المجلدات المبرر عنها بالفتاوى قواعد في العقود والشروط والمعاملات قد اظهر فيها الشيخ من حكمة الشريعة الاسلامية ويسرها ومباحاتها وموافقاتها لقول البشر ومصالحهم مالا نعهد مثله من غيره وهي جديرة بأن يطلع عليها كل مشتغل بالغة مهما كان مذهبه فيه

وفيها أيضاً كتاب المسائل التي اختارها ابن تيمية والتي انفرد بها وهي مرتبة على أبواب الفقه

فبحث جميع المشتغلين بالعلم الديني بل تصح لهم بأن يطالعوا على هذه الفتاوى - أو الكتب الفقهية والكلامية - وعلى جميع ما يمكنهم الاطلاع عليه من كتب شيعي السنة ونصيريها : ابن تيمية وتلميذه ابن قيم الجوزية فانه ما من أحد يطلع عليها الا وري نفسه قد ارتقى في علوم الدين ارتقاء لا يجد له وسيلة أخرى في كتب غيرهما من العلماء . وقد قال لي أحد علماء المالكية الاعلام الواسعي الاطلاع المعروفين في اشرق والغرب انني عند ما اطلعت على هذه الكتب ندمت واسفت انني لم أكن اطلعت عليها في اوائل زمن اشتغالي بالعلم ... وهذه الفتاوى تطلب من طابعها الشيخ فرج السكودي ومن مكتبة المار في شارع عبد العزيز بمصر

﴿ يا حسرتي عليك يا زعير ﴾

لما أنشأ شكري اقندي الحوري جريدته (ابو الهول) في (سان باولو) عاصمة البرازيل جعل ينشر فيها نبذاً متتابعة من قصة له سماها (يا حسرتي عليك يا زعير) يكتبها باللغة العربية العامة الرائجة في لبنان وغيره من البلاد السورية - موضوعها تاريخ المهاجرة من لبنان وغيره الى الممالك الامريكية لطلب الرزق وكيف كان بدءها والترقي فيها . وهو موضوع جليل مفيد ، وكتابته باللغة العامية تجعل فائدته أعم إذ يفهمه العوام والخواص ، ثم رأينا ترك نشر هذه القصة في الجريدة وتوسع في المسائل السياسية ومناقشات الجرائد فيها فاستبدل الذي هو أدنى بالذي هو خير ، ولعله راعى في ذلك ميل جمهور القراء الذين لا يرون للجرائد قيمة الا بالسياسة وقتنها ، ولا يعرفون قيمة الكتابة في تاريخ جيلهم وبيان عاداته وأحواله وهي أنفع ما يكتب للجمهور وأكثره فائدة ولا سيما ما يكتب منه بقلم الانتقاد والبصيرة بقلم شكري اقندي

ثم جئنا الجزء الاول من قصة (يا حسرتي عليك يا زعيترا) فعلمنا أن صاحبنا هنم على طبع هذه القصة المفيدة أجزاء متفرقة فسرنا أنه شارع في انعامها ونشرها ، وقد وضعت هذا الجزء على مكتبي لا تذكره اذا سمعت لي فرصة فراخ فأقرأ فيها ثم تسع هذه الفرصة الا في سفري الى الهند فكان لي تسلية وتغيت لو كان سفرا كبيرا ، فهو قد جمع بين اللذة والفائدة فقد أضحكني وأكأنني غير مرة ، وأفادني فوائد متعددة ، واذا كنت أ. قد استفدت منه فوائد تاريخية واجتماعية فن فوائد لهوام أهم فانه يلهم كيف يحفظون في السفر والحضر على محبتهم وعلى أموالهم ، وعلى آدابهم واخلاصهم ، ويصبر صريدي المهاجرة بما يقدمون عليه ، وما يحتاجون اليه فيه ، فأشكر الكاتب عمله شكرا أرجو ان يكون منشطا له على الامراع بانجاز هذه القصة وطبعا ، وحبذا لو عاد الى نشرها تباعا في جريدته غير انفت الى من يجولون فوائد ما من المتطمين ،

يظن بعض الناس ان مثل هذه الكتب والرسائل التي يكتبها شكري اقدي باللغة العامية تضيغ اللغة العربية الفصيحة وهذا الظن خطأ بل هي سلم لترقية العامة فيها فلها ليست عامية محضة بل هي مزوجة بالفصح السهل ، وهي لا تضر الخاصة اذا قرأها

بَابُ الْخَبَرِ الْكَلْبِ

﴿ الانكليز في جنوب ايران والخليج الفارسي والبلاد العربية ﴾

يعد الانكليز في استعمار حصتهم من بلاد إيران التي نالوها بالقسمة مع روسية (وهي القسم الجنوبي المتصل بالبحر) وانما يجدون بالعمل الاقتصادي والسياسي لا بالحروب والفارات والفتن كما فعل روسية ، واين روسية بل اين فرنسا التي هي اعلم منها واعنى من دهاء الانكليز وبراعتهم في الاستعمار ، اخذ الانكليز من إيران امتياز استخراج زيت البترول من الاهواز ، ومدوا من منابع الغاز الى عبادان في

شاطي الخليج الفارسي سكة حديد ، واخذوا يشيدون المباني الصناعية والمستودعات والقصور في عبادان (وكانت تسمى جزيرة بر) وسوها (عبادان لندن) ويقدر اهم حملوا الشيخ خزعل فان ألف جنيه في السنة في مساحة الارض التي اخذوها من عبادان على الشاطي . وهي بالقرب من بلدة المحصرة حتى ان الباخرة الانكليزية التي ركتها الى البصرة كانت تحمل ادوات كثيرة الى عبادان فلم تقف عليها بل وقفت امام المحصرة وغرقت هناك شحنة في الفلك الحوامل التي تغلغ الى شاطي عبادان ، فما اجهل حكومة ايران !

ثم اهم برسلون وجاهلهم السياسيين والحريين الى الثغور الايرانية وكل بلد يمدون نفوذهم فيه ، وكل هؤلاء الرجال يعرفون او يتعلمون اللغة الفارسية واللغة العربية ، وقد كان منا في احدى البواخر التي ركنها بين الهند والخليج ضابط انكليزي يري عادي (اي غير عسكري) يقرأ طول نهاره ويترجم بالعربية والفارسية ويتعرض للسلام مع بعض المسافرين من العرب على خلاف عادة الانكليز ، والحاجة تغير العادات . - وقد علمت انه منذ سنتين او أكثر لا يوجد في ثرائي شير حاكم من قبل الحكومة الايرانية وانما الاحكام كلها في يد قنصل الانكليز ، وهذا الثغر هو اهم ثغور ايران ، فباحسرتنا على حكومة ايران

ان القوى التي يفتح الانكليز بها الممالك الشرقية هي علمهم وجهل أهل هذه الممالك وجهل حكوماتها وظلمها ، ثم المال الذي يستخدمون به فريفا من أهلها في مصالحهم ، وينشئون به من الاعمال والمصالح ما يثبت به اقدامهم ، ويرون الناس ان الخير والامران والامان إنما تكون بوجودهم ، ثم مراعاة سنن السكون ونظام الاجتماع في العمل فلا يدخلون في شيء الا بعد تمام الاستعداد للنجاح فيه ، ووراء ذلك كله قوة الاسطول والعسكر ، ولا يستعملون هذه القوة الا عند الضرورة ، وبأخذون فيها بالشدة والحزم في الارهاب فيوجهون منها الى الشيء اضاف ما يستحقه حتي لا يعلم الخضم في المقاومة فيحتاجون الى الحرب والضرب الذي يؤثرت الاحقاد ويؤسس الحفاظ التي لا تؤمن عاقبتها

ليست هذه الدولة الطامعة مكتفية بث نفوذها وثبت قدمها في بلاد ايران بل هي تمهد السبل لامتلاك ما يقابلها من بلاد العرب كسقط وسائر بلاد عمان وما يليها من السواحل العربية الى الكويت حتى البصرة ، فقد مكنت نفوذها في مسقط وقدرت سلطانها بما همدت بحر عليه تبعات كثيرة وفتحت لها منافذ السيطرة

عندما نشاء، وبلغني وانا في البصرة ان الانكليز اتفقوا معه في هذه الأيام على منع دخول السلاح الى مسقط على ان يوضحوا عليه ما يربحه من المكس (الحرك) الذي يخذله على ما يدخل منها كل عام . ولم يكتفوا بهذا بل اتفقوا معه ايضاً على جمع السلاح الذي في أيدي الاهالي وإعطائهم منه ، وبعد ذلك يحملونه عنده ليكون هو مسئول عن كل حركة تارئة في ، ، وهذا يستفيد هو او مستفيدة البلاد من وضع سلاح في قصر السلطان وهو على شاطئ البحر بجوار قنصل الاسكندر والسواج الانكليزية امامها في كل حين ، و قد دري اذا يثار هذا السلطان انقام في هذه البدة التي هي في هاوية شديدة من البحر بين جبال جرداء محدقة بها تحت نفود قنصل الانكليز ولا يحمل مقامه في الجبل الأخضر الذي هو جنة عمان

وأما ما فعله الانكليز من الشدة في دبي في العام الماضي فقد كان من شذوذهم ولما هم ندموا ان فعلوه كما ندموا في مسألة دنشواي كما يظن فان أهل دبي قد نفروا منهم بعد ذلك اشد النفور ولم يرض شيخهم بعد ذلك ان يكون للانكليز في دبي موطن قدم لا للبريد ولا لما هو فوق البريد وانذرهم بانهم اذا ارادوا ان يحدثوا فيها حداً بالقوة فان جميع الاهالي يتركونها لهم ويرحلون عنها !

وبلغني انهم طلبوا ان يمحسوا الفواصين في البحرين ويحملون لهم دفاتر يمحسون فيها ما يجمعونه من اللؤلؤ كل عام ، فلم يقبل شيخ البحرين ولا الاهالي هذا الاقتراح بل احدث عند الجميع وسوسة فاعتقدوا ان الانكليز يمهدون السبيل بذلك الى مشاركة أهل الخليج في رزقهم هذا وانهم ربما يعاملونهم بعد ذلك كما يعاملون الفواصين في جهة سيلان اذ تأخذ الحكومة الانكليزية منهم ٦٥ او ٧٥ في المئة مما يجنونه فلا يكون لهم منه الا مقدار القوت الذي يعيشون به لا جل أن يستمتع بالثروة غيرهم . هذا ما يتحدثون به والخوف على مستقبل هذه البلاد عظيم والجهل عام فلا يدري الناس ما يعملون ، والله الامر من قبل ومن بعد

﴿ طلب المسلمين المقيمين بالمائة مساعدة الدولة ﴾

« بسم الله الرحمن الرحيم »

الحمد لله على نعمة الاسلام والصلاة والسلام على خير الانام . أما بعد فحييكم
بجنته أهل الاسلام ، ونسأل الله لنا ولكم الهداية وحسن الختام ونرفع اليكم بهذا
ما يأتي . تعلمون أن الدولة العثمانية صاحبة الخلافة العظمى وحامية الحرمين الشريفين
قد بنت وتعدت عليها حكومة ايطالية الظالمة وناوأتها اعدوان والحرب في ولايات شرابلس
افريقية المتاخمة لمصر . وحيث أن الامة الاسلامية أمة واحدة بدليل قوله تعالى « ان
هذه أممتكم أمة واحدة » وحيث أن المسلمين أخوة يجب عليهم مطوعة بعضهم بعضا
بدليل قوله تعالى « إنا المؤمنون أخوة » وفروء عليه الصلاة والسلام « المؤمن للمؤمنين
كأليان يمد بعضه بعضا »

وحيث أن الله جل وعلا قد أمرنا في كتابه أن نرد كيد المعتدين علينا بدليل
قوله تعالى « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم » فيجب علينا كل
مسلم ومسلمة يؤمن بالله واليوم الآخر وملائكته وكتبه ورسله أن يدفع هذا العدو الذي
نزل باخواتنا في الدين يذل نفسه وماله بدليل قوله تعالى « وجاهدوا بأموالكم
وانفسكم في سبيل الله » وأي سبيل لله أقوم وأفضل من الجاهدة لدفع حكومة ايطالية
الباغية على اخواتنا المسلمين

لهذا ندعوك أولا أن أعينوا دولة خلافتكم في حربها هذا يذل المال والنفس
كل على قدر طاقته واستطاعته لان في ذلك إغاثة لآخوانكم المجاهدين بطرابلس
وأن نعدوا كل معاملة تجارية ومعاشية مع الطليان المقيمين التازلين والمقيمين ببلادكم
أي نطامون معاطمة تامة

هذه دعوتنا اليكم كتبناها بدم قلوبنا نرجو منكم اذا عشوا ونشرها بين اخواتنا المسلمين
بطرفكم كما اتانا نرجو توزيع النسخ المرسولة مع هذه على بعض الآخوان لقراءتها بالاساجد
أو نشرها بالطرق التي تستحسنونها . ونحيطكم علما أن هذه الدعوة قد بعثت أيضا الى
أطراف العالم الاسلامي . وانا تنفرد الى المولى عز وجل ان يلمهم الصواب وأن ييسرهم
على أداء هذا الفرض الديني ثوابا عظيما

آخوانكم في الدين

المسلمون المقيمون بالمائة

محرم . اسمايل حنفي . علي وفيق . نوري

بني الحكمة من ههنا ومن ههنا الحكمة ههنا
ههنا كبريا وههنا يفسر الا اولو بالبحر

المجلد
١٣١٥

بني ههنا دي الهن يستعملون القول ليتجروا
اولو الهن ههنا ههنا واولو ههنا اولو الهن

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و ههنا ههنا كثر الطريق

مصر ٣٠ شعبان ١٣٣٠ هـ ق ٢٢ الصيف الثاني ١٣٩١ هـ ش ١٣ اغسطس ١٩١٢ م

الخطبة الرئيسية*)

(في ندوة العلماء بلسكهور « الهند »)

« لصاحب المنار »

أيها الاساتذة السكرام

انكم تعلمون ان جميع القواعد السكية للعلوم منتزعة من الجزئيات فالعلم بالجزئيات مقدم بالطبع فيجب ان يكون مقدماً بالوضع ، فاذا ذكرت الاجناس والفصول المقومة والمقسمة لأنواع من الحيوان والنبات والقيت على من لم ير شيئاً من أفراد تلك الأنواع أو رأى قليلاً منها ثم دخل في بستان يوجد فيه أفراد من تلك الأنواع كلها أحسب انه يستطيع ان يعرف كلا منها بهداية تلك التعريفات والقواعد السكية؟؟

*) تأخر لما نشر منها في الجزء الخامس من ٣٣٩ وكان سبب تأخر هذه البقية ان تأخر حضور بقية أصول الخطبة من الهند

٥٦٧ طريقة التعليم الطبيعية . تعلم القرآن ودراسة تفسيره (المار ج ٨ م ١٤)

لا ! لا ! أما من يعرف أفراد تلك الأنواع فإنه لا يحتاج إلا لتثنيه قليل لمعرفة ما فيها من الفصل والاختلاف وإذا ذكرت تلك الكليات يتناولها فهمه بسهولة وسرعة ومفردات اللغة وأساليبها كمفردات أنواع الكائنات يشترك بعضها في الفاعلية أو المفعولية وفي الحقيقة أو المجاز وفي غير ذلك من أنواع الاتفاق فإعدادة الموضوع لضبط الفاعل والمفعول والحقيقة والمجاز لا يفهمها بسهولة وسرعة من لا يعرف الكثير من مفرداتها بالاستعمال . ثم إذا هو فهمها لا يسهل عليه أن يطبق مفرداتها عليها . وأما من عرفها بالاستعمال فإنه يفهمها بغاية السهولة ولا سيما إذا عرض عليه عند ذكرها كثير من الأمثلة والشواهد عليها

التعليم على هذه الطريقة هو التعليم الموافق لفطرة - فطرة الله التي خلق الناس عليها ومخالفته مخالفة للفطرة ، فالناس يتعلمون اللغات بتلقي مفرداتها بالعمل وكذلك تعرف الموجودات والكائنات بمعرفة أفرادها ، والذين وضعوا قواعد العلوم هم جماعة من أصحاب العقول الكبيرة عرفوا تلك الأشياء حق المعرفة ثم بالتأمل فيها انتزعوا منها تلك القواعد ، فإذا كنا التلاميذ الصغار أن يعرفوا تلك القواعد السككية قبل أن نعرض عليهم تلك الجزئيات نكون كأننا نكفرهم أن يكونوا رجالا علماء حكماء قبل أن يشبوا وإن يتعلموا وبذلك نكون قد أرفقناهم من أمرهم عمراً

إن علماءنا المتقدمين لم يكونوا محتاجين إلى تسهيل طريقة تعليم اللغة العربية كحاجتنا إليها الآن لأنها كانت مأسكة لهم ومع هذا كانت كتبهم ككتاب سيبويه أقرب إلى التعليم الفطري من كتبنا لسكثرة ما كان فيها من الشواهد والأمثلة الموضحة للقواعد السككية

ومالي أضرب الأمثلة لتعليم قنون اللغة والمنطق ولا أذكر ما هو أهم من ذلك وأعلى وهو تعلم القرآن ودراسة تفسيره وهو المقصد الأعلى والغاية الفضلى ؟ لملي إذا أنشأت أبين كيف يجب علينا أن تعلم تفسير القرآن تعلماً يبيننا على الاهتداء به أكون قد استهدفت لقد كثير من الناس الذين يظنون أن القرآن الحكيم لا يحتاج إلى فهمه إلا المجتهدون الذين يتصدون لاستنباط الأحكام الفقهية العملية في أحكام ظواهر العبادات والمعاملات القضائية التي يحتاج إليها الحكماء في الحاكم والمفتون . أولئك الذين يظنون غير الحق وترتعد فرائضهم من ذكر القرآن ويرون أنهم يعدهم عن فهمه وصد الناس عنه يخدمون دينهم ويحافظون عليه

(النار ج ٨ م ١٥) هداية القرآن ليست خاصة بالمجاهدين. انتشار الاسلام ولقته ٥٦٣

ايها اسادة السكرام !

ار الله تعالى انزل القرآن هدى للناس اجمعين وان الاعتداء ليس خاصا بالمجاهدين الذين يستنبطون الاحكام العملية الفقهية وان آيات الاحكام فيه هي أقل عدداً من سائر الآيات التي تهدي العقول والارواح ، وترقى بها الى اعلى معارج الفلاح ، وكان سلفنا في القرون الاولى يهندون به ويحيون بحياته ولم يكونوا كلهم ولا اكثرهم مجتهدين بهذا المعنى المعروف في الاصول .

لولا هداية القرآن وسلطانه على ارواح اولئك الاخبار لما كانوا خيرة امة اخرجت للناس ولما انتشر الاسلام بفضل الاقتداء بهم فقد ذكر القرآن انفسهم ورفى عقولهم حين كانوا لا يدخلون بلادا الا ويجذبون أهلها الى الاسلام بحض القدوة ، ذلك أنهم ما كانوا عرّفون لغة أولئك الاقوام ولا كانوا يفتحون لهم المدارس ويعلمون أحدانهم دينهم ولغة دينهم ، فكيف انتشر الاسلام من اقصى الهند الى اقصى افريقية وأوربة في تلك المدة القصيرة ؟

يعول الجاهلون : ان الاسلام قد انتشر بقوة السيف ؟ ياسبحان الله ان هذا الدين بدأ برجل واحد وهو النبي صلى الله عليه وسلم وكان قومه يجالذونه بسيوفهم طول حياته ولم يظفر بهم الظفر التام الا قبيل وفاته اعني عام فتح مكة . ثم ان اولئك الشرازم من اخابه السكرام انتشروا في شرقي ارض الحجاز وغربها فهل كان في استطاعتهم ان يكرهوا أهل المشرق والمغرب على الاسلام وهم يقبلون منهم الجزية التي كانت أقل ما يأخذه حاكم من محكوم ثم هم يعاملونهم بالعدل والمساواة في الحقوق القضائية ويتركون لهم حرية دينهم ويسمحون لهم ان يتجسسوا الى رؤساء ملتهم في كل خصام يقع بينهم ؟؟ كلا انهم لم يكرهوا أحدا على الاسلام بحمد السيف وانما جذبوا قلوبهم وعقولهم اليهم لانهم رأوهم اعدل الناس وارحم الناس وافضلهم اخلاقا وآدابا فاقه دوا بهم واحبوا ان يكونوا مثلهم بل منهم فكانوا يدخلون في الاسلام اقواجا ويقبلون على تعلم اللغة العربية لاجل ان يهندوا بنور ذلك الكتاب العربي المبين ، الذي جعل اولئك الفقراء المستضعفين هم الائمة الوارثين ، ولهذا انتشرت اللغة العربية بانتشار الدين بسرعة غريبة قبل ان يكون لها مدارس منشأة ولا كتب مدونة

يمكن لمن يفهم اللغة العربية حق الفهم أن يهدي بالقرآن ويعبر بمواعظه وآدابه وان لم يقرأ شيئا من كتب الفقه فان تأثير القرآن في قلوب من يفهمونه عجيب حتى ان بعض أدباء القصارى عندما يحسبون منه ويعترفون به وقد سمعت غير واحد

منهم يقول عند حضور بعض احتفالات المدارس وسباع القرآن المجيد فيها: ان هذه القراءة تأثيراً عميقاً في النفس . هذا وهم لا يؤمنون به فما بالكتم بلؤمنين المخلصين . اولئك الذين هم سرآة قوله تعالى « الله نزل احسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشعر منه جلود الذين يخشون ربهم ثم تلين قلوبهم وجيلودهم الى ذكر الله » وقوله « انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وانفسهم في سبيل الله اولئك هم الصادقون » فهل يمكن لمن لا يفهم العربية فهما صحيحاً أن يكون من هؤلاء المؤمنين الصادقين ؟ وقال عز وجل « لو أنزلنا هذا القرآن على جبل لرأيناه خاشعاً متصدعاً من خشية الله وتلك الامثال نضربها للناس لعلهم يتفكرون » فاعتبروا بقوله تعالى « وتلك الامثال » فانه تعالى همدانا بهذا المثل الى ان نربأ بأنفسنا ان نكون قلوبنا أقسى من الحجارة وهكذا شأن من يخشع بالقرآن ولا يتأثر بمواعظه اذا سمع من يفهم العربية فهماً صحيحاً مثل قوله تعالى في الآيات الكريمة التي اقتنع بها هذا الاحتفال « يا أيها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول اذا دعاكم لما يحيككم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه وانه اليه تحشرون » فانه يمكنه أن يفهم منه أن النبي صلى الله عليه وسلم ما دنا بهذا الكتاب الحكيم الا الى ما نحيابه حياة معنوية طيبة نكون بها أمة عزيزة كريمة ، وان يتقل ذهنه من ذلك الى تدبر القرآن ليهدي به الى السنن الاجتماعية والنفسية التي بيناه في نال فيها أسباب هذه الحياة وهي كثيرة في القرآن ، وليست مما يلحقه النسخ الذي تشترط معرفته في الاجتهاد ،

بيان هذه الحياة في كتاب الله تعالى أعلى مرتبة من بيان بعض أحكام المعاملات ، كالأحكام الخيضية والبيع والسلم والشركات ، قال تعالى « ينزل الروح من أمره على من يشاء من عباده » وما سمى الله الوحي روحاً لانه ينفع في المهتدين روح الحياة المعنوية التي يكونون فيها أمة الخير في الدنيا وأصحاب السعادة في الآخرة . تلك الحياة التي ظهر أثرها في سلفنا فسادوا العالم كله كما اشرنا الى ذلك من قبل ، ونحن ننشدها ونبحث عن أسبابها الآن

اني كنت أود لو ابني خطابي وقد كيري هذا على الآيات التي اقتنع بها الاحتفال والافاضة في الكلام على هذه الحياة ، ولكن اقترح على مولانا الشيخ شبي أسس أن أقول شيئاً في التعليم فلم يكن لي بد من الامتثال ، واني قد اقتضت خطابي بقوله تعالى « الحمد لله الذي احيانا بعد مآلماتنا واليه النشور » للإشارة الى هذه الحياة وخطنا

(النار ج ٨ م ١٥) الاستشفاء بالقرآن - انتشار اللغة العربية والاسلام ٥٦٥

منها الآن . تعلمون ان هذه الآية تأتي عند الاستيقاظ من النوم ، وقد اشرت بافتتاح الخطاب بها الى ان حفظنا من هذه الحياة الآن هو أننا أنشأنا نستيقظ من ذلك النوم الطويل - والنوم ضرب من الموت « الله يتوفى الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها » - فليست اعني بهذا اننا عدنا أمة حية كما كنا ، والله تعالى محمد علي كل حال موت الامم يشبه النوم ، وحياتها تشبه اليقظة ، ولا أقول أن امتنا قد استيقظت كلها من ذلك النوم الطويل ، والسبات المستغرق ، الذي مرت عليها القرون وهي فيه لا تشعر بما تسلمه الامم الحية المستيقظة من حولها ، ولا بما فعلته حوادث الايام في جسمها ، وانما استيقظ الآن بشدة قوارع تلك الحوادث طائفة من أفرادها ، وهم دعاة الاصلاح الذين ارفع صوتهم في بلادها ،

أيها الاخوة الكرام !

لما مرضى ودواؤنا في الكتاب الذي أنزله الله الينا ، قال الله عز وجل « ونزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين » وكيف يرجى الشفاء ، لمن جهل الدواء ، وانما يعرف هذا الدواء بمعرفة اللغة العربية ، ثم بتلاوته وتدبره ، بقصد الاستشفاء والاهتداء به ، فإذا كان بين مسلمي العرب وبينه حجاب وهو ترك التدبر بهذا القصد ، فان بين مسلمي الهجم وبينه حجابين وهما جهل لغته ، وعدم تدبره ، وان ازالة كل من الحجابين ، من اسهل الاعمال على الفريقين ، وقد جربنا تذكر عوام العرب بمواعظ القرآن ففهموا الذكرى ، وكذلك تنفع غيرهم اذا رفع الحجاب ، وتوفرت الاسباب ، وأبنت البيوت من الابواب ، « وذكر فان الذكرى تنفع المؤمنين » فذكر ان ففهموا الذكرى ، سيدكر من يخشى »

اني أعتقد ايها الاخوة بالدليل ، ان تعلم اللغة العربية فرض على جميع المسلمين ، فان ما فرضه الله تعالى عليهم من تدبره والتذكر والاعتبار به ، والاهتداء بهديه ، كل ذلك يتوقف على معرفة لغته ، وقد روي هذا القول عن بعض علماء السلف ومنهم الشافعي ، وهو ما جرى عليه العمل في الصدر الاول وهو ابلغ من القول ، ولولا هذا الاعتقاد لما انتشرت اللغة العربية بانتشار الاسلام في الشام والعراق وفارس من بلاد المشرق ، ومصر وافريقية الشمالية كلها والاندلس من جهة المغرب ، وهي البلاد التي فتحها الصحابة والتابعون رضي الله عنهم ، ثم امتدت الى غيرها من بلاد الاسلام كنده البلاد وغيرها من قبل ان تنشأ انمارس لها ، ولولا قسوة العصبية الجفسية التي اثارها بعض زنادقة العجم في الاسلام لاجل هدمه وازالة سلطته لكاف

الامة الاسلامية كلها اليوم تنطق بلسان واحد ، وتدعى الى فلاحها فتستجيب بلسان واحد ،

من الآيات الكثيرة الدالة على وجوب تدبر القرآن والاهتداء به قوله تعالى « أفلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا » وقوله « أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها ، إن الذين ارتدوا على أدبارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم وأملى لهم * أفلم يدبروا القول أم جاءهم ما لم يأت آباءهم الأولين ، أم لم يعرفوا رسولهم فهم لهم منكرون » وقوله تعالى « ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر » أي سهلناه ، لاجل ان يتذكر ويتعظ به من يتذكر فهل من متذكر ؛ وهو استفهام بمعنى الامر . وقوله تعالى « ذلك الكتاب لا ريب فيه هدى للمتقين » وقوله « هذا بصائر من ربكم وهدى ورحمة لقوم يؤمنون » وقوله تعالى « وذكر به ان تبسل نفس بما كسبت » وقوله « فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه أولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب » ومنها الآيات التي تبين تأثيره في قلوب المؤمنين وقد ذكرنا منها قوله تعالى « الله نزل احسن الحديث كتابا متشابها مناني نقشر منه جلود الذين يخشون ربهم » الآية وقوله عز وجل « لو انزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا » الآية . ومنها الآيات الكثيرة الهادية الى كونه تعالى أنزله ليعقلوه وجعله تديانا لكل شيء . وكل ذلك لا يكون الا بفهم اللغة العربية فهما صحيحاً يؤثر في النفس . وهذه الضروب من هداية القرآن لا تهتيس الا منه وليست من المسائل الاجتهادية التي قال بالتقليد ، وخلاصة القول اننا لا نشاء لنا ولا حياة الا بكتاب ربنا ، وان الاهتداء به لا يكون الا باحياه لغته ، فان الترجمة ليست من كلام الله المنزل وليس لها تأثير في النفوس ، واحياه اللغة وسهولة تعلمها إنما يكون بما اشرنا اليه من إصلاح التعليم ، فعليكم أن تساعدوا الذين يتصدون للإصلاح كهذه الندوة المباركة . وقد خاق الوقت عن بيان اصلاح تدريس سائر العلوم الاسلامية . ثم يان ما نحتاج اليه من العلوم الدنيوية ، وحن موعد حل الجلسة ، وقد بينا كل ذلك في الفصل الملحق بنظام مدرسة دار الدعوة والارشاد ، فليراجعه من أراد ، وأني اختم الجلسة الآن

التربية

(ووجه الحاجة اليها وتقاسيمها)

٥ والاسلام على تربية الامم والاسلام ، والتربية الدينية والاسلام ، وتربية الارادة ،

(خطبة ارجالية أقيت في مدرسة العلوم السكية بليكره)

أيها النواب الجليل أيها الاساتذة والوجوه الاجلاء ! والطلاب النجباء !
شرفتوني بدعوتكم إياي الى الخطابة فيكم ، فلم أر بدءاً من اجابة دعوتكم
والشكر لكم ، وقد اخذت أن يكون كلامي في الترية التي هي من علمكم وعملكم ،
وان كنت في ذلك كمن ينقل النمر الى البصرة - كما يقال في المثل - ولو شئت لتكلمت
في موضوع ليس لكم فيه علم تفصيلي كحالة المسلمين في بلادنا ، ولكن بحث الترية
أهم ، والحاجة اليه أشد ، فرأيت أن أعرض على مسامعكم شيئاً من رأيي فيه لاني
أستغل به علما وعملا كما تشغلون ، فان وافق رأيكم حمدت الله تعالى على اتفاقنا في
هذا الشأن العظيم على بعد الدار ، واختلاف اللسان ، وان خالفه رجوت أن تنبهوني
وتبينوا لي ما ترون أنه الصواب فأستفيد من علم اخواني ونجارهم ما أنا في أشد
الحاجة اليه ، والحقيقة بنت البحث كما يقولون

تقسم مباحث الترية الى عدة أقسام باعتبارات مختلفة ، فمن ذلك اقسامها بحسب
الموضوع الى ترية الجسد . وترية النفس وتربية العقل ، ومنه اقسامها بحسب
الموضع الى تربية المنزل وتربية للمدرسة ، واقسامها بحسب المربي الى ترية الأم
والاب للولد وتربية الاستاذين للتلاميذ ، وتربية المرء لنفسه ، واقسامها بحسب
المربي الى تربية الافراد وتربية الامم . وهناك أقسام أخرى أصلية أو فرعية
كبحث الترية الدينية ونسبة المسلمين فيها الى غيرهم من أهل الملل ، وبحث ترية
استقلال الفكر والارادة وهو من فروع ترية العقل وتربية النفس

أما وجه الحاجة الى الترية فلا أراني في حاجة الى الإفاضة فيه لأجل الاقناع
به فان هذا قد صار عند أمثالكم من قبيل البديهيات التي لا نزاع فيها ، وإنما أذكركم

٦٨ هـ ضعف الانسان وارتقاؤه . الشكر من اعمال الانسان (المارج ٨ م ١٥)

بعض آيات القرآن الحكيم في ذلك للتذكير بهدايته العليا وموافقته لما يدل عليه العقل والتجارب ، ونقتضيه طبيعة الاجتماع البشري

قال الله تعالى « والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئاً وجعل اسمكم السم والابصار والاقدة لعلكم تشكرون » يعني ان الله تعالى خلق كل فرد من أفراد الانسان جاهلاً لا يعلم شيئاً مما يحتاج اليه لاقامة بناء حياته الشخصية والتنوعية فكان في مبدأ خلقه وأول نشأته دون سائر أنواع الحيوان التي يخلقها الله تعالى طامة بما تحتاج اليه بالفطرة متوجهة اليه بالطبع ، ولذا قال تعالى في آية أخرى « وخلق الانسان ضعيفاً » فالانسان من هذه الجهة أضعف من الحيوانات حتى ما كانت بنيتها منها أضعف من بنيتها ، ولكن الله تعالى اعطاه من المواهب والقوى ما ان استعمله فيها خلق لأجله كان أقوى المخلوقات في هذه الأرض يسخر الحيوانات القوية لنفسه ويستخدم قوى الطبيعة في أعماله ، وبهذا كان في جموعه خليفة لله في أرضه ، يظهر أسرار خلقه وسننه الحكيمة فيها ، وقال تعالى في خلقه بهذه المزايا « لقد خلقنا الانسان في أحسن تقويم » وهو لا يرتقي في معارج الكمال بمزاياه الا بشكر الله تعالى على نعمة الحواس والمشاعر الظاهرة ، والعقول والوجدانات الباطنة ، وعبر عنها بالاقدة في الآية حسب استعمال العرب ، وانما الشكر عليها هو استعمالها فيما خلقت لأجله من تحصيل العلم بالنافع والمضار والمصالح والمقاسد لأجل العمل بما تقتضيه الفطرة من اجتناب المضره والمفسدة ، واختيار النفعه والمصلحة ، على بصيرة وعلم

العبرة في الآية ان الشكر من أعمال الانسان الاختيارية ، لا من المواهب الفطرية ، وقد أرشدنا القرآن ، ودعا العلم والاختبار ، على أن الانسان يستفيد من حواسه وعقله بقدر تعاون أفراده على ذلك بالبحث والعمل واستفادة المتأخرين مما وصل اليه علم من قبلهم واختبارهم . حتى لا يضطر كل منهم الى استئناف الاختبار لكل ما يحتاج اليه من الضروريات ، فلا يفرغ حينئذ احد منهم الى الترقى في معارج السكاليات ، وجملة القول في هذه المسألة ان الله تعالى وهب الانسان المشاعر والمدارك الظاهرة كالسمع والبصر والباطنة كالعقل والوجدان ، وجعلها آلات له يرتقي بها الى ما هو مستعد له من السكال ، ووكله في ذلك الى نفسه ، وناط سعادته او شقاوته بعلمه وعمله ، فكان محتاجاً بمقتضى فطرته الى ان يقوم بعض افراده بتربية الآخرين وتعليمهم حتى لا يطول عليهم امد الجهل ، والخطأ في العمل ، وانما يكمل ذلك بعمل التربية والتعليم فحين يفرد بهما من يتقنونهما

كما أن الله تعالى على أفراد الناس بالحواس والعقول ، ألهم على جماعتهم بعلم آخر أعلى من العلوم التي يستفيدونها كل فرد بكسبه وبمجته ، وهو الوحي الذي أيد به رجالاً منهم بأفاضته عليهم من لدنه بغير كسب ولا بحث ، فكان كالمقل للتويع - كما قال الأستاذ الإمام - ولولاه لما ارتقى البشر إلا في الزمن الطويل ، بالسير الناقص البطيء ، « كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين » هذه إشارة إلى ما تقتضيه فطرة البشر من الحاجة إلى التربية والتعليم ، فمرها بإشارة أخرى إلى مكانة التربية والتعليم من دين الفطرة الذي ختم الله به الأديان ، وهو دين الإسلام ، وأكتفى في بيان هذا بقوله تعالى في سورة الجمعة « هو الذي بعث في الأميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كنتم من قبل لفي ضلال مبين » وقوله تعالى في سورة البقرة « كما أرسلنا فيكم رسولا منكم يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون » فقد بين الله تعالى أنه أرسل رسوله ليكون مرياً معلماً ، فإن الزكية هي التربية الفعلى التي تكون بها نفس الإنسان زكية كريمة متحلية بالفضائل ، مطهرة من الرذائل ، والكتاب مصدر بمعنى الكتابة أي يعلمهم أن يكونوا كاتبين لما يعلمونه ليحفظ وينتشر ، وأن يكونوا حكماء عارفين بالعلوم النافعة التي ترتقي بها أفرادهم وجماعتهم ، وليس وراء هذا التعليم وتلك التربية غاية ، إلا ما يترقب على السكال فيما من سعادة الدنيا والآخرة

تربية الأمم ورسالة خاتم النبيين

أنتقل من هذه المسألة إلى كلمة أقولها في تربية الأمم وهي من أقسام التربية التي ينشأ فيها بدو الكلام فأقول : المراد بتربية الأمم إحداث انقلاب عام فيها وتقلها من طور إلى طور أعلى منه وأرقى في الحياة المادية والمعنوية ، وهذا العمل هو أشق الأعمال البشرية وأرقاها ، وهو يتوقف على علم صحيح واسع يقل في الناس من يتقنه ، وعلى بهيرة نافذة يندرج في البشر من يؤتاها ، وعلى أعوان كثيرين من أهل هذه البصيرة والعلم يعملون بالتعاون والإخلاص ، وما كل علم بصير يتقن العمل بعلمه ويبلغ فيه ، وإن كان عمله دون إصلاح أحوال الأمم ، وتغيير أحوالها الاجتماعية ،

وانما تغير أطوار الأمم عادة بالتدرج البطيء ، في الزمن الطويل .

ان علوم الاجتماع البشري والاخلاق وطبائع الأمم والسياسة والتربية وغيرها من العلوم التي يحتاج الى معرفتها رجال الإصلاح الذين يريدون للأمم قد صارت مدونة تدرس في معاهد العلم وهي منتشرة من كتب الاديين ومن التواريخ والتجارب ، وانتقون لها في الشعوب المراقبة كثيرون في انفسهم وان كانوا أقل من المنتقنين غيرها ، ولكن لا يوجد فيهم من يقدر على احداث انقلاب سريع او تغيير في احوال امة من الأمم البدوية مع الأمم الحضارية ، وانما يحاولون مثل هذا سيرا بانشاء المدارس ، بكثيرة ونعمهم تربية وتنميتهم ، وتغليب الفائزين بذلك عدة احياء ،

اذا تصفحنا تاريخ البشر رأينا ان أدمع مثلك وانغرب صورة من مثل تربية الأمم وصورها هو ما كانت برسالة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم : أي نشأ لم يقرأ كتابا ، ولم يملك بيده قلما ، بل لم يكن يوجد في بلده الذي نشأ فيه كتاب يقرأ (بالمعنى الذي يفهم الآن من كلمته « كتاب » وهو مجموعة صحف كتب فيها كثير من المسائل) وقال بعض المؤرخين : انه لم يكن يوجد في مكة قبل بعثته أحد يعرف الحط الآسنه وجمال ما تعلموه في مدرسة ، ولا قرءوا به علما ، وانما ألباتهم الضرورة الى ذلك بالأنجار ، ومخالطة بعض الشعوب في الاسفار ، نبي هذا شأنه وشأن قومه في الأمية ، والبعد عن اسباب العلم والحضارة ، نهض بتربيتهم وهو في سن السكولة ، فقم التفسير والتبديل ، قبل انقراض الجيل ، بهداية هذا القرآن الحكيم ، وتربية هذا النبي الامي العظيم ، ثم حمل هذه الهداية الذين تربوا بها في الكبر ، الى أهل الحضارة والبداءة من شعوب البشر ، فادخلوا قطرا من الأقطار محاريين أو مسلمين ، الا وجذبوا أهلهم الى دينهم ولغتهم من غير مدارس تنشأ ، ولا كتب تقرأ ، ولا مجالس للجدال تمقد ، ولا أموال ولا منافع تبذل ، ولا سيف ولا كراه على الدين يستل ، وانما كانت سيرتهم الطاهرة ، وآدابهم العالية . هي التي تجذب الأمم اليهم ، وتفسر سرائرها على الاقتداء بهم ، وتنفذ عقولها الى الدخول في زميرهم ، وقد شهد لهم ولأن تبهم من بعدهم علماء الافرنج المتصفون ومؤرخوهم المحققون ، قال الحكيم الفرنسي غوستاف لوبون صاحب كتاب حضارة العرب : ما عرف التاريخ قاتحا أرحم ولا أعذل من العرب . وقد بينت كيفية نشأة الاسلام وانتشاره في خطبتي الختامية لاحتفال ندوة العلماء .

أريد بذلك هذا المثال الحارق للعادة من تربية الأمم ان اذكر لكم آية على نبوة

بما من الله عليه وسخر شوق جميع ما أوفى أتباعه من الآيات التي لا حياء آمن بهم
 ان . منها آية شامية غامضة ، تدل على الأيدى الإلهي دلالة عقلية حسية ، وأما نحو
 فب العاص حية وإرراء الأعمى والأبرص فيست دلالة على النبوة من هذا القبيل .
 وقد آمن بسببها من آمن من الناس لأنهم اعتادوا ان يخصعوا لمن تظهر على يديه
 أمر بملو قدرهم ، لا استفادهم ان ذلك لا يكون الا من القدرة الإلهية ، والسلطة
 الغيبية ، وكانوا بذلك يفلور عناية الأنبياء عليهم السلام فيحصل المقصود من بعثهم .
 وه ضرب أبو حمزة الثمالي في كتابه المستطاب المستقيم مثالا لفرق بين الآيات العلمية
 التي هي العبرة والأصل في الدلالة على نبوة نبينا (ص) والآيات الكونية التي كان
 يخرج بها الأنبياء الساعون عليهم السلام فقال : اذا ادعى رجل انه طبيب ودعا المرضى
 الى قبول معالجته واستعمال أدويته واستدل على صدقه في دعواه بقاب العاص حية
 لا يكون دليلا كدليل من يدعي مثل دعواه ويدعو الى مثل دعوته مستدلا على
 صدقه بكتاب ألفه في علم الطب ثم بمعالجته طائفة من المرضى بما في ذلك الكتاب
 من بيان طرق العلاج والأدوية وشفائهم بذلك في أقرب وقت وأسرع

نصا نبينا صلى الله عليه وسلم أميا بين قوم أميين ولم يكن في صباه وعهد شبابه
 بما كان يعنى به فصحاء قومه واذكياءهم من الشعر والخطابة ، والمباراة في المفاخرة
 والمباينة ، ثم قام في سن الكهولة يدعو قومه وسائر الأمم الى إصلاح ما فسد من
 عقائدهم وأخلاقهم وأحكامهم وسياساتهم وأحوالهم الشخصية والاجتماعية ، وقال ان
 الله أوحى اليه من العلم ما يكفل ذلك ووعد ان يؤيده فيه فهو يربي قومه العرب
 ويركهم بالقرآن ويعلمهم الكتاب والحكمة وهم ينشرون دعوته ويثرون حكمته
 في الأمم ، فيفتح الله لهم المشرق والمغرب ، وينقل الله بهم الأمم والشعوب من حال
 الى حال أعلى وأرقى . من الوثنية والعبودية والذل والظلم وفساد الاخلاق والآداب
 والجهل الى التوحيد والعدل والحرية والآداب والفضائل والعلم ونمراهاته ، وقد كان
 ذلك . فهل يعقل ان هذا مما يقدر عليه أمي مثله بعلمه السكبي واستمداده الشخصي ؟
 كيف ونحن نرى الدولة القوية بالعلم والنظام والسلاح تستولي على قطر من
 الأقطار أو شعب من الشعوب بالقوة القاهرة ثم تقبض بكتا يديها على جميع اسباب
 حياته الحسية والمعنوية ، ومصالحه الجسدية والروحية ، وتحاول ان تربيته تربية
 جديدة ، مهتدة في ذلك بالسنن التي هدتها اليها علوم الاجماع والسياسة ، فتتمعه من
 قراءة ما ينافي غرضها من الكتب والصحف ، وتنشيء له المدارس في كل بلد من بلدانها

ونبت في كل منها دعاة دينها ، فيعلمون الصغار في هذه المدارس لغتها ودينها وتاريخها وكل ما يشغل النفس والعقل بها ، ويحول المعلمين عن دينهم ومقومات أمتهم ومشخصاتها الى أنجال ما تحاول الدولة الفاتحة أن تحده لهم من المقومات والشخصيات ، ثم تراها لا تكتفي بتكوين الصغار تكويناً جديداً ، بل تحدث في قلوب الكبار كل ما يستطاع من الأحداث التي ترزعزع كل ما كانوا عليه من مقومات أمتهم ومشخصاتها كتغيير العادات والآراء ، ونشر الجرائد التي تشغل الأذهان والأفكار بمظمة تلك الدولة وأمتها وآدابها وسياساتها ، - يتولى كل هذه الأعمال رجال استعدوا لها ، وحذقوا علومها في المدارس العالية ، ثم تمر الأجيال ولا تستطيع دولة من هذه الدول الفاتحة بالعلم والقوة أن تحول أمة عن دينها ولغتها ومبادئها بدون استعانة على ذلك بالمدارس والجرائد ، ولا بغير ذلك من الأسباب الصناعية التي هدت إليها العلوم الاجتماعية ، أليس هذا برهان علمي قطعي على أن نبينا (ص) كان مؤيداً من الله تعالى فيه وأنه من خوارق العادات ؟ بل إنه أعظم الخوارق وأقواها ، وأظهر المعجزات واسماها ، وحسبنا منه الإشارة إليه ، والتذكير به

تربية البيوت والامهات

أنتقل من هذا الى كلمة وجيزة في تربية البيوت - : تعلمون أيها الفضلاء أن تربية البيوت هي الأساس الذي يبنى عليه ما بعده ، وإن الامهات هن اللواتي يقمن بها ، وماذا نفعل في أمر هذه التربية ونسأؤنا قد استعوزنا عليهن الجهل بكل ما شوقف عليه التربية من العلوم والآداب الدينية والدينية بعد أن كن يضررن مع الرجال في القرون الإسلامية الأولى والوسطى بكل سهم ، وينلن حظهن من كل علم ؟ - لأن الإسلام فرض العلم على الرجال والنساء جميعاً ، ولم يجهل بين الفريقين فرقاً في التكليف الا ما هو خاص بكل منهما بمقتضى الفطرة او طبيعة الاجتماع (وكأحكام الحمل والولادة الخاصة بالنساء وقتون القتال الخاصة بالرجال)

لا يمكننا أن نقيم التربية القويمة على أساسها الا اذا ربينا النساء وعلمناهن ما يتوقف عليه قيامهن بتربية أولادهن ، وقد اضطرب المسلمون في هذه المسألة فبعضهم يدمو الى تقليد الافرنج في تعليم نسايتهم وتربيتهن وهم يظنون اننا اذا ربينا نساءنا على نمط تربية نسايتهم ، وعلمناهن لغاتهم ، نكون في دنيانا مثاهم في دنياهم ، وهذا جهل بعم

الاجتهاد ومطابح الأمم عظيم ، وخطئ في علم التربية والاخلاق كبير ، والصواب أننا نهدم بهذا التقليد مقوماتنا ومشخصاتنا النلية والقومية ، ولا نستطيع ان نبني به مثل مقوماتهم الاجتماعية ، فعلينا أن نربي بناتنا على آداب ديننا وفضائله واحكامه ، وان نعلم لمة ديننا ولفه ووطننا ، وتاريخ أمتنا وديننا ، وعلم التربية وتدير المنزل والحساب وقانون الصحة ، وشيئا إجماليا من شؤون العالم واحوال العمران يعرفن به حاجات العصر الذي يشن فيه . ويدخل في هذا علم خرب الارض وتقوم البلدان (الجغرافية) والتاريخ العام

هذا هو الذي لا بد منه لكل امرأة ، وقد يحتاج الى تعليم بعضهم العلوم العالية التي لا بد منها كالطب والجراحة ولا سيما القسم النسائي منه المتعلق بالحمل والولادة ، وكفن التعليم فان للاتق بأداب الاسلام ان تكون المرأة هي التي تعلم البنات وتطيب النساء وكما نحتاج الى الطبيبات والمعلمات منا نحتاج الى المربيات في البيوت فان أمراءنا وكبراءنا ومقلداتهم من سائر طبقات الاغنياء لجؤا الى المربيات الاوريات . يلقون اليهن بأفلاذ اكبادهم من الذكور والاناث فيربيهم على آداب وأخلاق غير آداب ملتهم وأخلاقها ، ويعلمهم لغات غير لغات أمتهم ودينهم ، ولا خير لهم في هذا ولا لأمتهم ، لانهم يتشكون بشكل لا يتفق مع شكلها ، فتفصل منهم ويفصلون منها ، فان النفوس في أفكارها وعقائدها وأخلاقها ورغباتها أشكالا كالأشكال الهندسية فاذا كنا لا نستطيع ان قيم بناء رصينا محكما منتظما من حجارة بعضها مثلث وبعضها مربع وبعضها كروي فكذلك لا نستطيع أن نكون أمة عزيزة راقية من أفراد تختلف اشكال نفوسهم العقلية والنفسية وما يترتب عليه من اختلاف أعمالهم وماداتهم ، نعم ان هؤلاء الذين تربى بهم النساء الافرنجيات قد يكونون أرقى في الآداب الاجتماعية المصرية والنظافة من أمثالهم الففل المهملين ، الذين يولكون الى ما يقتبسونه من العشار والمعاشرين ، ونضل السيف على الصا لا يبد فضل كبرا ، وانما نطلب تربية نكون بها أمة حية عزيزة متحدة كغيرنا من أم الحضارة ، ولن ندرك هذا بمثل هذا التفرج التقليدي في كبراءنا ، بل هذا أقوى ما يحول يتناوين ما نريد

تربية المدارس

يجب ان نكون غايتنا بتربية المدارس اشد من غاية غيرنا لاننا وقد نذرت علينا التربية الاساسية الاولى بجهل نسائنا تربى تلاميذ سري الفساد الى أخلاقهم ، والخرافات

الى عقولهم ، ولستنا لم نعلم بهذا الواجب ولم تمن مدارسنا بالتربية النفسية ولا بالتربية العقلية التي هي وظيفتها الاولى ،

لا أعني بالتربية العقلية تعليم العلوم التي يرتقي بها العقل فان التعليم - وان كان يدخل في مفهوم التربية العام الذي يشمل تربية الجسم والنفس والعقل - قد خص بهذا الاسم دون سائر انواع التربية وصارت المقابلة بين التربية والتعليم من المقابلة بين العام والخاص . وانما أعني بالتربية العقلية ان يتوخى في اسلوب التعليم استقلال عقول الطلاب في الفهم والحكم في المسائل ، وتحرير الحقائق وأن لا يعمودوا أخذ المسائل المعلية بالتسليم والتقليد ، فهذا تربي العقول وتمو الافكار ويخرج العلماء المستقلون الراسخون ، انما سبب تقصيرنا في التربية المدرسية فقد الاساتذة الاكفاء القادرين عليها أو ندوتهم ، فانه يقل في المعلمين منا من تربي تربية صالحة يرجى تفهمها ، وانما يقوم بناء التربية على اساس القدوة والتأسي بالمربي والاستفاضة من ينبوع فضائله وصفاته « وفاقد الشيء لا يعطيه » وقصارى ما يمكن أن يطالب به العقلاء من نظار المدارس واساتذتها هو أن يتكلفوا ما يجب عليهم من ذلك تكلفا عسى ان يصير ما يتكلفونه خلقا لهم أو لتلاميذهم ، وان يرشدوا الطلاب الى العناية بتربية انفسهم

تربية المرء لنفسه

ايها الطلاب النجباء !

لاني اخصكم بالخطاب والتذكير في هذا القسم من اقسام التربية . سمعتم قولي في تقصير مدارسنا في التربية ورأيي في سببه ، وأزيدكم على ذلك أن المدارس التي هي أرقى من مدارسنا في الامم التي هي أرقى في الحضارة والعلوم من أمتنا ، لا تستقل بخرج الرجال العظام ولا بتكميلهم في التربية والتعليم فان كثيرا من المتخرجين في مدارس أوربة الجامعة يكونون لصوصا وفوضويين وفجرة يفسدون في الارض ويسفكون الدماء . المدارس تفتح للطلاب ابواب العلم ، وتدلم على طرق العمل لا تقسمهم ولا قومهم أو جنسهم ، ولكنها لا تبوؤهم تلك البيوت ، ولا تقودهم في تلك الطرق حتى توصلهم الى غاياتها ، وانما ذلك عليهم لاعلى المدارس ، وان بعض المديرين لشؤون المدارس أو المسيطرين عليها قد يريدون من تربية النابتة وتعليمهم مالا تريده تلك النابتة لانفسها لو عقلتة وعرفت طاقتة . فينبغي للاذكاء من طلاب العلوم ان يكونوا على بصيرة في تعلمهم وتربيتهم ، وأن يعلم كل واحد منهم أنه لا ينال السكال

الممكن الا مجده الشخصي وعنايته بتريية نفسه وتكميلها
ربوا عقولكم على الاستقلال في الفهم ، والاستدلال على المطالب ، لتكونوا
علاء بأنفسكم ، لا قلة تحكون علم غيركم ، ليكن العلم صفة من صفاتكم لا صورا خارجية
تعرض على مرآة أذهانكم

ربوا أنفسكم على الفضيلة والتقوى وعلو الهمة وقوة الارادة ومضاء العزيمة ،
لكونوا كلمة في أنفسكم ، وقدوة صالحة لامتكم ، إني أعلم اننا كثر طلبة العلم منكم
ومن غيركم يطلبون العلم لاجل المماش لا لاجل تكميل النفس بالفضيلة ، ولا لاجل
النهوض بالامة ، وأعلم مع ذلك أن الناس معادن كعادن الذهب والفضة (كما ورد في الحديث
التريف) وأن من كان معدنه شريفاً وجوهره كريماً لا يرضى لنفسه اذا عرف
مزايا جوهرها أن تكون في مرتبة المعادن الخسيسة

لا أقول إن من يطلب العلم الدنيوي لاجل الكسب يكون خسيساً مذموماً فان
الكسب مطلوب بل ضروري ولا بد في انقائ اسبابه من العلم ، فمن يطلب العلم ليكون
حاكماً أو طبيباً أو مهندساً أو صيدلياً أو تاجراً أو قائماً بغير ذلك من أعمال العمران
حقيق بأن يكون محموداً في علمه وعمله ، ولكنه لا يفضل من هذه الجهة العوام
والأبسين الذين يعملون ما لا يتوقف على تعليم المدارس من أعمال العمران كالفعلة
وصغار الصنائع والزرايع من حداد ونجار وخباز ووقاد في سفينة أو قطار أو حمام ،
كل من يؤدي الأمانة عملاً من الأعمال التي تحتاج اليه يكون جديراً بالشكر والثناء
على قدر انقائه له وبذل جهده فيه ، وباللوم والذم على قدر نقصيره فيه ، ووقوفه
دون الغاية التي يستطيعها من انقائه ، ولكن المتعلمين في المدارس العالية يجب ان
تكون خدمتهم لأمتهم أرقى من خدمة الفعلة والصنائع من العوام ، يجب ان يكون
فهم متعدياً ، يجب أن يكونوا قدوة لغيرهم في الفضائل والآداب ، والقيام بالمصالح
العامة ، والمنافع المشتركة ، يجب أن يكونوا بذلك مربين لها ، وعمالاً لرفع شأنها ،
ولا يكونون كذلك الا اذا غنوا بتريية أنفسهم على الفضيلة والتقوى ، فتنأى كثيراً
من الذين تعلموا في أرقى مدارسنا ومدارس أوروبا العالية كانوا بفساد تربيتهم وبالأعلى
الامة إما بسوء أخلاقهم واتجارهم ، صالحيها ، وإما بفسقهم واستهانتهم بشريعتها وشعائرها ،
فيجب أن تراعوا في تربيتكم لأنفسكم ، نسبتكم الى أمتكم ونسبتها اليكم ، وان
تتقوا التقليد الذي يهدمكم عن مقوماتها ومشخصاتها ، وتوخوا أن تكونوا معها كبيوت
الفحل المسددة الشكل لكي يتصل بعض طبقاتها ببعض ، وان تمايزت الطبقات أو

الافراد في أنفسهم بالعلم والحكمة كما تمتاز بعض بيوت العمل بوجود السبل فيها على ما لا يصل فيه

لا يتفاضل البشر في شيء كما يتفاضلون في دفع الناس والقيام بمناقبهم العادة ومصلحتهم المشتركة ، وان أمتنا لشكو من قلة العاملين للمصلحة العامة ما لا تشكو من قلة العاملين بها ، فلو كان فينا كثيرون يعملون بما يملونه من مصالح الأمة ومؤثرون ذلك على أهوائهم لما كنا في هذه الحال السوء التي نشكو منها . قال بعض علماء أوربة وكبرائها الاستاذ الامام : اننا نرى فيكم عن نذاكرهم فيجادوننا في كل علم وتراهم يفهمون للمصالح والامور كما تفهمها سواء ، فما هي علة تاخيركم عنا ؟ الجواب الذي اتفق عليه العالمان المسلم والافرنجي أن علة ذلك هي كثرة العاملين للمصلحة العامة في الافرنج وندرتهم فينا

ينبغي لكل من كان كريم الجوارح عالي الهمة أن ينوي ويقصد المنفعة العامة في كل عمل يعمل به ، فان أقل فائدة ذلك أنه يرقى نفسه ويزيده كمالا وان لم يتم له ما ينوي ، لا يوجد عمل من الأعمال يتعذر فيه قصد المنفعة العامة ، وانني أضرب لكم مثلا واقعاً على هذا من أغرب ما يؤثر عن الامم الحية . حدثني الاستاذ الامام أنه في بعض أسفاره أراد اختبار بعض أفراد الطبقة الدنيا من الافرنج وكان راكباً في سفينة انكليزية فسأل وقادماً فيها عن عمل الشاق وأجرته عليه ، ثم سأله : هل ترجو ارتقاه في حياتك هذه ؟ قال نعم . انني أفكر في عمل عظيم ، وأسمى الى ارتقاه كبير ، قال الاستاذ : ما ذاك ؟ قال الوقاد انك تعلم أن مبادئ الفهم البحري محدودة وانهم يقدرون لها التفاد في قرون معدودة ، فانا أفكر في طريقة للاقتصاد في اتفاق الفهم تكون به امتا الانكليزية أغنى الامم به ، واستفيد انا من هذا الاختراع ثروة كبيرة ومجدا عظيماً . فأملوا دعاكم الله كيف توجهت همة ذلك الرجل الذي هو أدهى الناس حرفة وعملاً الى أن ينفع أمته العظيمة الفنية ونعمي زوتها ويحمل الامم والدول في حاجة اليها ، وان ينفع نفسه من طريق دفع قومه ، وهو لم يتجاوز بذلك حدود عمله ، ولم يدفعه الفرور الى الاشتغال بما لا بعد من أهله ، أفيسجز كل فرد من أفراد المسلمين أن يكون له مثل هذه النية الحسنة ، والهمة العالية ؟

أيها الطلبة النجباء ! إن شعوب البشر متقاربة في الاستعداد للسكالك الانساني واما معاصر الشرقين عامة ، والمسلمين خاصة ، ما سبقنا الامم التي نراها الآن أعلى منا الى العلوم والحضارة لأن استعدادنا الفطري دون استعدادها ، فليكن ان تفكروا

ماتوا فی استعسادکم ، وان تستعملوه فی طلب الکمال لا تقسم وأنتکم ، وأنتم قادرون علی ذلك

ولم أدر فی عیوب الناس میا کنتص القادرین علی التمام واعلموا ان قیمة الذی یتعلل لاجل أن ینال قوتاً مضموناً من الحكومة أو من غیر الحكومة لا تكون الا بقدر جت التي یسوی لتغذيتها ، وانها لقیمة قليلة لا یفضل بها الثور ولا الطائر الذی يأکل أخضاراً ما يأکل الانسان ، ولا یتألم کما تألم الانسان . ومن نعلو به همته فیطلب أن یشکر وجوده اوسع من محیط جسمه فانه ینال ما یطلبه فانما هو قام بنفع بلده کان وجوده بقدر بلده بحيث یشکره ماله له ، واذا هو قام بخدمة أمته كلها ، یعمل نافع یسره لها ، فان وجوده المضمون یشکر واسطاً بقدر صفة أمته كلها ، لا یجبین ذلك قسراً من أقطارها ، واذا هو استطاع ان ینفع جمیع البشر فلیفضل ، فان وجوده یشکر بقدر العالم الذی انتفع به ، وامثال هؤلاء ارجاء هم الذین یوزن الواحد منهم بأمة ، قال تعالى « ان ابراهیم کان أمة » وقال فی عباد له أعددهم لنعم الامم « ونجعلهم أئمةً ونجعلهم الوارثین » وعلما ان ندعوه بقوله « واجعلنا للمتقین إماما » فلیکم أن تربوا أنفسکم علی علو الهمة ، وخدمة الامة ، لتکونوا من الأئمة ،

ان الانسان لا یشکر قدوة فی الخیر نافعاً للناس الا اذا کان فاضلاً کرم الاخلاق ، وان مساوی الاخلاق تشین العالم ، اکثر عما تشین الجهل رب الاخلاق السکرام ، ولا یفسد الامم شیء کفساد اخلاق علمائها وحکامها وزعمائها ، فاذا قصرتم فی تریة ملکة القضية فی أنفسکم ، فانکم تضررون اکثر مما تنفون بملکم ، اما الطريق الذی ینبئ أن یشکر علیه المرء فی تریة نفسه فهو أن یتزم الاعمال التي تطیع ملکتها فی النفس ویکنفها ویراغب علیها ، ولا یتساهل فی کبر ولا صغیر منها ، وأن یجعل له مراقباً من إخوته یشکره اذا لسی ، ویلومه اذا تساهل ، وأذکر لکم علی سبیل المثال ما جربته بنفسی : قلت لرفیق لی فی طلب العلم اذا قدرت ان تحفظ علی کذبة واحدة فذلك سکتک فی الجزاء علیها ، قلت له هذا وما انا بأمن علی نفسي من نلمات اللسان ، وزغات الشیطان ، وانما اردت ان یشکر ذلك حاملاً لی علی شدة الاحتراس من الکذب الذی هو شر الرذائل وأشدّها ضرراً ، وأحمد الله أنه لم یستطع ان یحفظ فی السنین الطوائ التي تاشترک فیها کذبة ما ، وما أبرئ نفسي

ولا أزيكها بهذا ، وإنما أريد أن أذكركم أيها الاخوة النجباء بما جربته واستفدت منه
لعلكم تعتبرون

الفضيلة والتربية الدينية

لا فضيلة الا بالدين فمن لم يترب تربية دينية لا يكون على شيء بهتد به من
مكارم الاخلاق ، وقد ينشأ بعض الناس على الفضائل والآداب الدينية ثم يعرض
له الشك في دينه او الجحود في الكبر ، ولكنه اذا استطاع التفلسف من جميع عقائده ،
لا يستطيع التفلسف من جميع فضائله ، وقد يفتر هو بنفسه او يفتر غيره بما بقي له
من آثار صبغة الدين فيقولون ان الكفر قد اتفق مع الفضيلة ، ويقولون عما يحدته
له هذا الكفر من انواع الرذيلة ، وقد يسمون بعض الرذائل بأسماء الفضائل او
يعدونها منها ،

يوجد أفراد من الملاحدة في البلاد الغربية يزعمون أنه يمكن أن يستغنى في
تربية النفس عن الدين ، بأن يقام بناء الفضيلة على اساس العلم والعقل ، بأن يقطع
المربي من يريه بأن الرذائل ضارة بفاعلها ، أو بالهيئة الاجتماعية التي يعيش فيها ،
وان الفضائل دعائم المصالح والمنافع ، كأن يقال له : إن الكذب قبيح متى عرف به
امرؤ بطلت الثقة به ، ومن لا يوثق به تفوته منافع كثيرة ، ويكون محتقرا في أنفس
الناس ، ويقال له نحو هذا في مدح الأمانة والترغيب فيها ، ويرون ان هذا النحو
من التربية أفضل واتق من التربية الدينية التي اساسها عندهم التخويف من عقاب
الآخرة ، وقد سمعنا بعض مقلداتهم من المتفرنحين يلوكون أمثال هذه الكلمات
ويتشدقون بها ويرون أنهم ينطقون بالحكمة ، ويرفعون قواعد الفلسفة

كان سبب حدوث هذه الأفكار في أوروبا ما سبق من ضغط رجال النصرانية
في القرون الحالية على رجال العلم ، وأحرار الفكر ، اذ كانوا يقتلونهم نقيلا ، ويحرقونهم
بالتار أحياء ، فكان من مقتضى سنة رد الفعل ان يغلو أحرار الفكر من المارقين
من النصرانية في ذم الدين والتفجير عنه ، وقد وجدوا في كتب ذلك الدين وثقاليد
وسيرة بعض رؤسائه مجالا واسعا للطعن والتفجير ، ومع هذا كله لا يزال السواد
الأعظم من الشعوب الافرنجية كما يربون أولادهم من النشأة الأولى على آداب
الدين وفضائله ولا سيما الانسكيز والجرمانيين منهم ، ويخصون الإناث بعز يد العناية
في التربية الدينية لأنهن هن اللواتي يربين الأولاد في الطور الأول من حياتهم ،

ويؤثر عن الفيلسوف سبنسر - أكبر علماء الاجتماع والتربية في هذا العصر - أنه قال ما معناه : إن بعض الناس يريدون تحويل تربية الفضيلة عن أساس الدين الى أساس العلم ، وإذا وقع هذا بالفعل يقع به الناس في فوضى أدبية لا يعلم أحد عاقبتها (١) .

مالنا ولسلام الناس وأفعالهم ، اتنا نعلم بالنظر والاختبار أن إقناع جميع طبقات الناس بنفع الفضائل وضرر الرذائل وحماهم على العمل المطرد في ذلك مما لا سبيل اليه ، ولا مطعم فيه ، فالولدان لا يعقلونه ، وبلداء الموم وجماهير الشعوب الهمجية لا يقتنعون به ، وأكثر الأذكاء يجعلون أنفسهم معيار المنافع والمضار ، فيؤثرون ما ينفعهم وإن أضر بغيرهم ، ويطبقون ذلك على قانون فضيلة المنافع بالتأويل ، فإذا قدر الواحد منهم على أكل مال غيره بالباطل أو خيافته في عرضه وأمن اطلاع الناس عليه خاف في المال والعرض ، وأول ذلك في نفسه بأنه هو أحق بالمال واجدر به ، لأنه يضعه في مصارفه التي هي اتقع للناس وله ، ويزعم أن صاحب المال لا يقدر على أن يأتي بمثل نفقه وعمله ، ولا يأتي أن يقول أن الحياة في العرض لا ضرر فيها ، لأنه يفسر الفضائل والرذائل بحسب الشهوة والهوى ، وقد صرح أمامي من يهد في الطبقة المليمان حرية الفكر بأن أكل مال الناس بالباطل { أي بدون مقابل ولا تراض } يهد من الفضيلة ، إذا كان سارقه أو ناهبه أو الخائن فيه ينفقه فيما يراه أتع للهبة الاجتماعية مما ينفقه فيه صاحب المال ، ولا يخفى على عاقل أن الناس يختلفون اختلافا كبيرا في النافع والأتقع وضدهما فما يراه بعضهم نافعا يستحق الشكر ، قد يراه بعضهم ضارا يستحق فاعله القتل ، فإذا لم يكن لهم دين يحكم كتابه بين الناس فيما اختلفوا فيه ، وجروا على استباحة كل منهم ما يرى أنه ينفع به مما لا ينفع غيره ، ألا يكونون في فوضى وخيا ، تفسد عليهم أمرهم ، حتى يأذن الله بهلاكهم ؟

يقول غوستاف لوبون في كتابه { روح الاجتماع } ان بعض القضاة عندهم في { فرنسا } احصى عدد المجرمين الذين حكمت عليهم محكمة الجنايات فكان ثلاثة ارباعهم من المتخرجين في المدارس العالية والربع من عوام الناس ، ونحن نعلم ان

(١) كنت أريد أن أذكر في هذا البحث كلمة للفيلسوف ابن رشد - أشهر حكماء عصره -
ثم نسيتها وهي أن الفيلسوف الحقيقي لا يجزم أن يحمل الدين محل الشك والاثبات ويوصم موضع
البحث لأن ذلك يتضمن جعل مبدأ الفضيحة وأساسها موضع الشك وذلك هدم للفضيلة اه بالمعنى
ومثاله أن يشكك المريض في أصل الطب ويحمل على أن لا يقبل المعالجة والدواء إلا بعد البحث
في علم الطب نفسه وإقامة الجهة على نفسه

الذين لا يجرمون من هؤلاء المتعلمين الماديين لا يصدهم عن الأجرام والجناية الفضيحة وأما يصدهم خوف الفضيحة أو عقاب الحكومة إذا ظهرت الجناية ، وبمضم اشتغاله بعمل يصرف عنها ، وعن الشعور بالحاجة إليها ، وبمضم تأثير التريّة الدينية الأولى ، ولا يكاد يتخفف عن الرذيلة أحد تدفعه شهوته إليها وتقربه أسبابها منها ، إلا المتدين الذي يرافقه الله تعالى ويخشاه ، أو الفيلسوف العالي النفس إذا ثبت عنده أنها رذيلة ، والافاننا نرى سيرة كثير من الفلاسفة ملوثة بالذائل الكثيرة ، وهذا من معنى قولنا أن الفضيحة القائمة على قواعد الدين تكون عامة يتفجع بها جميع طبقات البشر في بداوتهم وحضارتهم بقدر حفظهم منها ، وأما الفضيحة العقلية النفسية المحضة فلا تكون الا خاصة ببعض أفرادهم الممتازين ، على ما يعرض فيها من سوء التأويل أضرب لكم مثلا رجلا فقيرا بائسا من بلدنا (القلون) يكنى « أبا حطب » كان يحمل الحضر واقفا كفة على ظهره ويصعد من بساطين القلون او طرابلس الشام الى جبل لبنان ينتقل بها من قرية الى قرية لبيعها ويأكل من ربحها ، شب وشاب على ذلك - هذا الرجل البائس وجد مرة في شارع من شوارع ميناء طرابلس خال من الناس كيسا كبيرا مملوا بالنقود الذهبية (الليرات) فتناوله ووضع في سلة الحضر التي يحملها على ظهره وبقي يسير الهونا على عادته الى أن رأى في الطريق رجلا روميا ملهوقا يمدو ويصيح « خرب يقي » ف عرف الرجل المسكين بالقرينة انه صاحب الكيس فناداه - وهو لا يلتفت اليه - فقال « ياخواجه تعال ياخواجه » فأقبل عليه الرومي فسأله ماذا ضاع لك ؟ قال كيس من الذهب فيه كذا من الليرات ، فأخرج له الكيس وقال : أعذا كيسك ؟ قال : نعم نعم قال خذه ، فأخذه الرومي ولم يعطه شيئا ، فسأله بعض الناس لماذا أعطيت هذا الرومي الخيثة الكيس وهو لم يعلم انه كان منك ولو أخذته لأفخاك عن بيع الحضر طول عمرك ، فقال اذا كان هو لم يعلم أنني أخذت الكيس فان الله علم بذلك وهو مطلع علي

هذا ما فعله البائس الفقير « ابو حطب » بوازع الدين وهو مطمئن القلب منشرح الصدر ، أفرايتم لو كان قد تأتي من بعض الفلاسفة الماديين إله لا إله ولا دين ولا حياة فاناس بعد هذه الحياة وان الأمانة واجبة عقلا لأن الهيئة الاجتماعية لا تصلح بدونها ، أكان يعطي الكيس لذلك الرومي وأكثر هؤلاء الاروام عندنا اشترار شرسون لا يجيبهم الناس ولا يرجون منهم خيرا ؟ لا والله ، بل لو وجدده بعض القضاة الماديين الدين عهد اليهم إقامة ميزان العدل وإحفاق الحق لا كلوه فرحين مستبشرين

(النار ج ٨ م ١٥) الفضيلة في الاسلام وقاعدة درء المفسد وجلب المصالح ٥٨١

اكتفي بهذا البيان الوجيز في اثبات كون تربية النفس على الفضيلة لا تتم الا بالدين ،
وكون كل دين من الاديان أعون عليها من تلك الفلسفة الناقصة ، التي لا يمكن ان
تكون عامة ، وان كانت الخرافات والتقاليد الوثنية في اكثر الاديان قافي كثيرا من
الفضائل ، وتكون مثارا لكثير من الرذائل

الفضيلة في الاسلام وقاعدة درء المفسد وجلب المصالح

أيها الاساتذة والطلاب السكرام! ان عذر من قال من علماء الافرنج بالرغبة عن
التربية الدينية الى التربية المدنية هو أنهم وجدوا في الدين الذي نشأوا فيه وسائر الاديان
التي عرفوها خرافات كثيرة تضل العقل وتحول بين البشر وبين كمال الاتفاع بمواهبهم
وما سخره الله لهم من الكون ، وتفسير وجدانهم على قبول ما يضرهم ولا ينفعهم ،
ولو عرف هؤلاء العلماء حقيقة الدين الاسلامي من كتاب الله تعالى وسنة رسوله التي
جرت عليها لما قالوا ذلك القول ولما ذهبوا الى ذلك المذهب على الاطلاق

لو عرفوا الاسلام من كتابه وسنته ... لامن سيرة أهله في هذه الازمنة - لو وجدوا
في أصوله كل ما يروونه نافعا من تربية النشء على اجتناب الرذائل والمفسد لضررها ،
وانزام الفضائل ومراعاة المصالح لنفسها ، فان بناء الاحكام والاعمال على قاعدة درء
المفسد والمضار وجلب المنافع ومراعاة المصالح ، من القواعد الاسلامية المتفق عليها ،
ومن أصول ديننا ان الله غني عن العالمين رحيم بهم فما حرم عليهم شيئا الا لانه
ضار بهم ، ولا أوجب عليهم شيئا الا لانه نافع لهم ، « يريد بكم اليسر ولا يريد بكم
العسر » وقال تعالى فيمن آمن من أهل الكتاب « الذين يقيمون الرسول النبي الامي
الذي يجدونه مكتوبا عندهم في التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر
ويحل لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم »
وان المعروف هو ما عرفته العقول القوية ، والطباع السليمة ، والمنكر ما أنكرته ،
والطيب ما يطيب للناس لنفسه ولذته والحيث ضده ، وقد ضبط بعض علماءنا اشئان
المنافع بخمس كليات وهي ١ حفظ الدين ٢ وحفظ النفس (أي حفظ ذوات الناس ان
يتدى عليهم بالقتل او الايذاء) و٣ حفظ العقل و٤ حفظ العرض و٥ حفظ المال

ان القرآن الحكيم قد قرن فريضة البادات المحضة ببيان منافعها فقال « وأقم
الصلاة ان الصلاة تهي عن الفحشاء والمنكر » أي ان الذي يقيم الصلاة على وجهها
المطلوب تطو نفسه وتركوا عناجاة الله وذكره وتلاوة حكم القرآن وعبره ، وتفسير

مراقبته تعالى ملكة له ، حتى تقهر نفسه من الفواحش والمنكرات ، وقال « كتب عليكم الصيام كما كتب على الذين من قبلكم لعلكم تتقون » فبين ان الصيام يقصد به تربية ملكة التقوى وهي ان يملك الانسان نفسه وهواه فيسهل عليه انقاء ما يضره ويشينه في دينه ودنياه ، وذلك ان من تعود ترك الشهوات التي لا يستغني عنها لحفظ شخصه وحفظ نوعه وهي الاغذية والوقاع يكون أقدر على منع نفسه عن غيرها من الشهوات والأهواء الضارة غير الضرورية ، ومما جاء فيه عن الحج قوله « لبشعوا منافع لهم ويذكروا اسم الله في ايام مطلومات » الحج وأما الآيات في فوائد الزكاة وبذل المال في سبيل الله - وهي سبيل الحق والخير - فكثيرة . فاذا كان هذا الكتاب الحكيم يعلل امراء العبادات ببيان منافعها وفوائدها فهل يأتي أن تعلل الاحكام الدينيّة والآداب الاجتماعيّة بالمنافع والفوائد ؟ كلا انه ارشدنا اليها بمثل قوله « ادفع بالتي هي أحسن فاذا الذي بينك وبينه عداوة كأنه ولي حميم » ومثل قوله « ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض »

أيها الاخوة الكرام !

لا يمكنني في هذا الوقت القصير ان أطيل الشواهد على موافقة اصول الاسلام وفروعه للعقل والفطرة البشرية ومصالح الناس ومنافعهم وأما اقول اني مستعد لاقامة الحجة على كل من يدعي خلاف ذلك فمن عرضت له شبهة فيه فليوردها علي في حال القرب ، وليكتبها الي في حال البعد ، وأنا زعيم ان شاء الله تعالى بكشفها واقناعه فيها ، اذا كان طالبا للحقيقة بالاخلاص ، وقد جربت هذا مع كثير من الشرقيين والغربيين كان لي صاحب في مصر من احرار الانكيار اسمه متشل انس كان وكلا لظاهرة المالية ، وقد جرى بيننا مذاكرات كثيرة في المسائل الدينية وغيرها وكان كثيرا ما يعترض على بعض المسائل الدينية في الاسلام أو في كل دين وكنت اذا بينت له حقيقة الاسلام فيها يتعجب ويقول لي تارة « هذه فلسفة لا دين » وتارة « هذا رأيك وفلسفتك ما هو الاسلام » وقال لي مرة « اذا كان هذا هو الاسلام فانا مسلم » ومرة أخرى « اما ان اكون انا مسلما واما ان تكون أنت كافرا » ومرة ثالثة « ما اسمع مثل هذا الكلام المقول عن الاسلام الا منك او من الشيخ محمد عبده انلا بوجد مسلمون غيركما » ومرة رابعة « أرايت اذا سألت عن هذا بعض علماء الازهر ايقول هذا الذي قلته ؟ اذا قال هذا علماء الازهر فانا اكون مسلما » انني بهذه التجارب وما أعلم من حقيقة الاسلام وموافقته لفطرة البشر ومصالحهم

(المارج ٨ م ١٥) تقدم الوثنيين . هداية القرآن . الاسلام واللغة العربية ٥٨٣

ومن حاجتهم الى الدين يقتضى فطرتهم ، وبما في القرآن من الوعود الصادقة - بهذا كله اعتقد ان الاسلام سيشتد في جميع الامم الغربية والشرقية ، وما حجب اعم الحضارة عن محاسن الاسلام الا سوء حال المسلمين والجهل بحقيقته وتفسير دعاء الدين ورجال السياسة عنه وعن أهله

اتنا نحن المسلمين قد صرنا حجة على ديننا بما فشا فينا من البدع والخرافات ولو كنا مستمسكين بمرورته ، محافظين على سنته ، لمع الخافقين ، فان انتشاره السريع في العصر الأول لم يكن الا بحسن حال أهله وفضائلهم وأعمالهم كما اشرنا الى ذلك في الكلام على نشأة الاسلام وفصلناه بعض التفصيل في خطبتنا الختامية لاحتفال جمعية ندوة العلماء ، وقد وصلنا الى دركة من الانحطاط صار فيها الوثنيون في هذه البلاد ارقى من المسلمين علما وعملا واتحادا ، هؤلاء الذين لا يزال الملايين منهم يسرون في الاسواق والشوارع مكشوفى العورات ، عراة الاجسام ، حفاة الاقدام ، موسومي الجباه بأصباغ الاصنام ، بل صار هؤلاء الذين يعبدون الأحجار والأنهار والأشجار والقروء يطعمون في إدخال المسلمين في دينهم ، وقد صاروا يتصدون الى دعوتهم ، وقد بلغني هنا انه دخل في دينهم طائفة ممن يمدون من المسلمين ، وان لم يكونوا منهم الا في الاحكام الرسمية ، والاحصاءات الجغرافية ، ولا يوجد شعب اسلامي محتاح في حياته السياسية والاجتماعية الى الدين كاحتياج مسلمي الهند ، فانهم اذا أحيوا الاسلام فيما بينهم تعود كثرة الوثنيين الى قلة وقلة المسلمين الى كثرة « وانما العزة للكائر » كما قال الشاعر العربي

هذا وانه لا حياة للاسلام ، الا باحياء هداية القرآن ، ولا تحيا هداية القرآن الا باحياء اللغة العربية ، ومن حسن حظكم أن حكومتكم راغبة في إحياء لغة دينكم ، فاذا قصرتم فيها فلا عذر لكم ، عليكم ان تحيوها في هذه المدرسة التي هي اكبر المدارس الاسلامية في الهند ، عليكم ان تعلموها كما تعلمون اللغة الانكليزية بالتكلم والقراءة والكتابة ، اذا كنتم محتاجين الى اللغة الانكليزية لأجل دنياكم ، فانتم محتاجون الى اللغة العربية لأجل دينكم ودنياكم ، فالحياة الصورية المادية ، لا تقوم وتنبت وتتمى الا بالحياة الأدبية المعنوية ، والا فن الوثنيين قد سبقوكم في جميع العلوم والا عمال الدنيوية ، وهم اكثر منكم عددا ، وأوفر مددا ، فلم يبق أمامكم الا قوة دينكم ، تبالغون بها ما تريدون في دنياكم وآخرتكم ، لانها قوة الحق والخير وهي اكبر قوة في الكون

المزينة وتربية الإرادة

اشترت في سابق كلامي الى ما يجب من تربية الإرادة ، وإحكام ملكة المزينة ، وهذا النوع من التربية هو المميز النادر الذي يقل فينا من يفكر فيه ، وفي الحاجة الشديدة اليه ، وقد رأيتني مضطرا الى التويه بعد ذكر الطلبة النجباء بالواجبات التي تطلبهم بها أمتهم وملتهم ، فان ضعف الإرادة يستلزم هذه الواجبات ، حتى يهدأ من الحال ، الذي لا يدرك ولا ينال ، وأما قوي الإرادة فانه يراها من أقرب الأمور مثلا ، واسهلها طريقا ، وهو لا يأتي ركوب الصواب ، واقتحام العقاب ؟ ، في المهام الطامسة الاعلام ، البعيدة الأرجاء ، اذا ظن انه يدرك بها الامل وينال الرجاء ايها الطلبة النجباء !

لا يفاضل الناس في شيء يظهر به مزاياهم كتفاضلهم في قوة الإرادة ، وما آتى الله الانسان قوة يعاين بها شأنه ، ويظهر بها استعداداته ، كقوة الإرادة ، بقوة الإرادة تصرف الانسان في الطبيعة ، وسخر لنافعه انواع الخليفة ، وعمل بعض افراده من الاعمال ، مالا تعداه الامم في الاجيال ، وقد عبر بعض كبار الصوفية عن سبر الله الاعظم في ارادة الانسان بكلمة كبيرة جدا قد يستلزم ظاهرها وبعداساءة ادب مع الباري عز وجل ولكن هذا ان عد من لوازم الكلمة فهو ليس مرادا لمن قالها . تلك الكلمة الكبيرة هي قوله « ان الله عباد (٩) اذا ارادوا اراد » يعني ان أصحاب الارادة اذا جزموا ارادتهم بأن كذا لا بد ان يكون فان ذلك يكون سببا كافيا لان يكون وتعلق ارادة الله تعالى به بحسب سنته في خلقه ، فكان ارادتهم شعبة من الارادة الالهية ، اولئك اصحاب العزائم الذين تشهد لهم أعمالهم العظيمة ولا شهادة أبلغ من شهادة الاعمال

أيها الشبان النجباء : اعلّموا أن من فقد ارادته فقد نفسه ، وكان آله في يد غيره او تابعا لهوى نفسه ، ولا يمكن ان يكون رجلا عظيما ، ربوا إرادتكم بحملها على ترك الهوى الباطل ، وتمويدها حمل المكاره في سبيل الحق والخير ، لتكونوا مالمكن لا تقسّمكم لا ملوكين لها ، ومن كان عاجزا عن التصرف في نفسه ، فهو جسد ير بان يكون أعجز عن غيره ، ضعف الإرادة لا يكون الا ندلا جبانا ، والجبان لا يكون

(٩) رويتم الكلمة بالسكون لاجل السجع وهو موافق للغة ربيعة والا فالقياس ان يقول « عبادا » وبصح ان يقول حينئذ « ارادا » في السجعة الثانية

الاعتناء او منافقاً ، فليكنم بالشجاعة والمزعة والنجدة وعلو الهمة ، فغير هذه الصفات لا تظهر مزايا الانسانية فيكم

لا تهولنكم الواجبات التي تطلبها الامة منكم فان الارادة الصادقة لا يقف امامها شيء ، الارادة الصادقة أعظم قوة خلقها الله في هذه الارض ، فلا تغفلوا عن تربيتها في انفسكم والاستفادة منها في بلادكم ، وقل من صدقت ارادته في طلب شيء ولم ينله ، انهم اذا طلبه من أسبابه ، ودخل عليه من باب ، ان مدرستكم هذه شاهد من أصدق الشواهد على صحة ما أقول ، قائم تعلمون ان مؤسسها السيد احمد خان رحمه الله تعالى قد صادف في سبيلها المصاعب ، واحتمل المتاعب ، ولولا قوة ارادته وثباته لفضي عليها في طفوليتها ، فهو بما كان عنده من العزيمة والثبات قد غلب المصاعب وصارعها ، حتى غلبها وصارعها ، ووصلت المدرسة الى الدرجة التي ترونها من السعة والعظمة ويرجى لها المزيد ، فهل كان يخطر مثل هذا في بال أحد من الجبناء أصحاب الارادة المريضة في طور تأسيس هذه المدرسة ؟ ولو قصد السيد احمد خان ما هو أعلى من ذلك وأعم فائدة لئله بقوة الارادة ، وقد علم أن المدرسة أنشئت لغرض لا بد للمسلمين في الهند منه فكانت الطريق الموصل اليه ، وان هذا الغرض ليس هو كل المطلوب لامة مثل أمتكم هي في بلادكم على خطر اجتماعي واقتصادي بسبق الوثنيين لكم في العلم والثروة والاتحاد على كثرتهم وقتكم ،

انني كروت النذر ورددت الذكرى عسى ان تسبوا بأصحاب الاستعداد منهم الى تربية أنفسهم ، واعدادها لخدمة أمتهم وملتهم ، وعدم الرضا لها بالضعف والخلول ، والقناعة بتفريق هذا الجسد الحيواني باللباس والقوت ، كونوا قدوة صالحة لامتكم بالقضية والتقوى والحفاظة على شئنا الدين وفرائضه ، كونوا مستقلين في عقولكم وأفكاركم ، مستقلين في ارادتكم ، بحيث لا تخافون في سبيل الحق والمصلحة لومة لائم ، واياكم والتقاليد والبدع الغريبة التي تبعد أهل ملتكم عنكم وتبعدكم عنها ، كونوا جامعين لا مفرقين ، كونوا مرغبين للامة في العلوم المصرية التي تسمى الثروة ، وترقي جميع مرافق البشر ومنافعهم ، ولا تكونوا بسيرتكم الشخصية منفردين لهم منها ، ان المسلمين في بلادكم اقسموا في كل بلاد دخل فيها التعليم الأوربي الى ثلاثة أقسام ، قسم تثن بالجديد عمقت كل القديم ، وقسم جمد على القديم فهو يفر من كل جديد ،

وقسم معتدل بينهما ، يأمر بالمحافظة على القديم النافع وترك الضار منه بالتدريج ، وإضافة ما لا بد منه من الجديد بشرط حفظ مقومات الأمة ومشخصاتها والحذر من قتلها في غيرها ، فكونوا من المعتدلين الجامعين فأنتم في قومكم أعرف من غيركم بالحاجة إلى هذا الجمع ، وخطر الخلاف والتفرق ، وأمامكم الأمة الانكليزية في سيرتها وأخلاقها عبرة لكم لاتضاهيها عبرة ، أنها لا تترك شيئاً من عاداتها ولا تقاليدها ونور إلى أحسن منه إلا إذا اضطرت إليه فانها تأتيه بالتدريج والا أصرت عليه كما تصر على مقاييسها ومكاييلها ولا تتركها إلى المقاييس والمكاييل التي هي خير منها ، والعاقلة من اعتبر بخيره والله الموفق وإياه أسأل أن يتم النفع بكم لامتكم أنه سمع بحبيب

بشائر عيسى ومحمد^(٥)

﴿ في العهدين العتيق والجديد ﴾

٥

(١) ما يدرينا أنه وبخهم ولم يصل إلينا ذلك مع العلم بأن نفس كتاب الانجيل اعترفوا بأنهم لم يكتبوا كل ما قاله المسيح أو ما فعله فقال يوحنا انه لم يكتب كل ما فعله المسيح وأن أعماله كثيرة جداً لا يسعها العالم فلا بد أن كثيراً من أقواله التي قالها حين فعل هذه الاعمال لم تكتب أيضاً (يو ٢١: ٢٥)

على أن المسيح صدق ما فيها من الشرائع والنبوات فقط كما في انجيل متى ١٧: ٥ و ١٨ ولم يتعرض للتاريخ الذي فيها بشي ، كهذا الذي في انجيل متى فإن كثيراً من هذا التاريخ غير صحيح وبعضه خرافي لا يمكن أن يقره المسيح كقصة شمشون ودليلة (قض ١٦: ٤-٢٢) ووقوف الشمس لبشوع (يش ١٠: ١٣) وغير ذلك كثير (٢) لماذا لم يوبخ المسيح اليهود على الكتب الابوكريفية (الكاذبة) التي كانت في الترجمة السبعينية وقتئذ وكانت مسلمة عند اليهود والنصارى كما هي مسلمة عند الكاثوليك والأورثوذكس إلى اليوم ؟ فإن قيل إنهم ربما لم يكونوا

(٥) تأليف لما نشر في الجزء السابع ص ١٩٤ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي

يعتقدون أنها ملهمة من الله في ذلك الوقت . قلت وربما إنهم أيضا لم يعتقدوا صحة نسبة هذه الكتب الى موسى عليه السلام واذا كانوا يسمونها (كتب موسى) فذلك لان أهم ما فيها هو تاريخه وتاريخ أمته عليه السلام كما يسمى تاريخ المسيح وتعاليمه إنجيله (غل ١ : ٧) مع أنه لم يكتبه بنفسه فيجوز أنهم ما كانوا يعتقدون أنها إلهامية ويجوز أنهم ما كانوا يصفونها إلى سفر التثنية في مجلد واحد وقد يكون هذا الضم وهذا الاعتقاد في إلهامها ووصفها إلهاماً نشأ بعد المسيح عليه السلام في أواخر القرن الاول فبدأوا حينئذ يعتقدون أن موسى هو كاتبها لا غيره ثم تبهم النصارى في ذلك وجاروهم استمياوهم لدينهم ولاهم كانوا منهم

(٣) لماذا لم يبين المسيح للمرأة السامرية التي سأته عن اختلاف اليهود والسامريين في جبلي عيال وجرزيم - لم يبين لها يانا صريحاً الحق من المبطل ولم لم يذم المحرف منهما ويشهر به (يو ٤ : ٢١) ؟ ؟ (١)

« ١ » حاشية : مما قاله عيسى عليه السلام هذه المرأة السامرية كما في انجيل يوحنا ٤ : ٢١ « يا امرأة صدقيني انه تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون للاب » وهذه العبارة تتضمن الاشارة الى الديانة الاسلاميه التي تحجز السجود لله في كل مكان والقبلة فيها الى مكة لا الى اورشليم ولا الى غيرها . واليهود والسامريون الذين أسلموا صاروا يعبدون الله متجهين الى الكعبة . وهذه القصة السامرية تدلنا على السبب الحقيقي الذي جعل عيسى لا يبالي بالتصريح ببيان المكان الذي ينبغي أن يسجد فيه لانه علم أن الشريعة الموسوية في هذه المسألة زائلة والشريعة الباقية التي سنأتي بسجدها بحسبها الناس في كل مكان والى غير اورشليم وغير جبل السامريين . وهذا السبب بعينه هو الذي جعل عيسى على عدم بيان الكتب الابوكريفية وغيرها التي يتخبط في شأنها النصارى الى الآن لانه علم أن جميع هذه الكتب ستستبدل بكتاب (الفارقليط) الذي قال فيه يوحنا ١٦ : ١٣ و ١٣ « ان لي امورا كثيرة أيضا لا قول لكم ولكن لا تستطيعون أن تحملوها الان . وأما مني جاء ذلك روح الحق فهو يرشدكم الى جميع الحق لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمي يتكلم به ويخبركم بأمور آتية » ولا يصح حمل هذه العبارة على « روح القدس » كما تدعي النصارى لانه هو عين الله تعالى كما يزعمون ولا معنى حينئذ لقول المسيح « لانه لا يتكلم من نفسه بل كل ما يسمي يتكلم به » ولم يأتيهم روح القدس بشيء لم يكن في زمن عيسى أو كان حمله شاق عليهم فحمد صلى الله عليه وسلم هو الذي كان يتكلم بما يسمي من وحي الله اليه « وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي موسى » وهو الذي بين للناس الحق من الباطل في أمر هذه الكتب وقال قرآنه « فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كُتبت ايديهم وويل لهم مما يكسبون » وقال « يا أهل الكتاب قد جاءكم رسولنا بين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب ويعفون عن كثير قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين » وشرع للناس شرائع كثيرة فكان عيسى عليه السلام لما علم

(٤) إن المسيح عليه السلام وبختمهم على ابطال شريعة موسى بقا ايدهم وأنهم

أن هذه الكتب سيحل محلها القرآن الذي قرب مجيئه وجاء هو مبشرا به وأنها ليست باقية الى الابد بل يستعاض عنها قريب بالقرآن الذي سيدين أمرها لم يهتم كثيرا بتبيين صحيحها من فاسدها بل أفرغ جهده كله في تبيين حقيقة ابن وروحه وجوهه وفي أن الله لا يخلي بالصور والظواهر بل بالقلوب والنفوس وبالغ في ايضاح هذه المسائل حتى يرد اليهود عن غاوتهم في اعتبار ظواهر الدين وقشوره (أو مقلوه ورسومه كما يهبروني) ليعد النفوس لقبول الشريعة الاسلامية المتوسطة بين الافراط والتفريط والتي جمعت بين مطالب الروح والجسد وبين الظواهر والبواطن كما قال تعالى (وكذلك جعلناكم أمة وسطا لتكونوا شهداء على الناس) وقد ترك عيسى عليه السلام بيان ما حل بهذه الكتب من الفساد لعله أنها كادت تنتهي وظيفتها وأنها زائلة قريبا وأن العبرة بجوهر الدين لا بقشوره كما ترك الاقصاد عن الموضع الذي ينبغي أن يسجد فيه واختلاف في اليهود والسامريون لكونه يعلم ان الشريعة الالهية الباقية ستعين موضعا آخر غير موضع اليهود والسامريين وان أمثال هذه الاختلافات الجزئية ستزول بطبيعة الحال ويكفي ان يأخذ اتباعه بلب الدين وجوهه ولا يضيعوا اوقاتهم في الخلاف في جزئياته وقشوره حتى تنطبع نفوسهم على الأخذ بالروح والحقيقة لا بالظواهر التي كانوا قد اهلوا كل شيء في سبيل العمل بها وهي استعدت النفوس لقبول الحق وايفاء الروح والجسد مطالبهما من غير افراط ولا تفريط جاء محمد عليه السلام بالشريعة الوسطى وارشد الخلق لجمع الحق كما بشرهم عيسى عليه السلام من قبل فتختم به حينئذ النبوة (دا ٩ : ٢٤) ويحفظ الله دينه الى الابد (دا ٢ : ٤٤)

ولو كان عيسى عليه السلام يعلم ان كتب اليهود ستبقى الى الابد لما ترك الناس خيارى في شأنها ولوجب عليه تبيين صحيحها من فاسدها حتى لا يبقى اتباعه في أمرها الى الآن خالين فبرفض بعضهم ما يأخذ به الآخرون ويهتقدون اليوم بكتاب منها أو بأصحاح فيظهر لهم غدا أنهم كانوا مخطئين فهم يتلمسون الحقيقة ولا يجدونها الا بالأخذ بالاسلام وحينئذ يستريحون من عناهم في هذه الكتب الجهول أصلها هداهم الله الى سواء السبيل

هذا ولما كان مجيء الساعة التي يسجد فيها الناس لقبيلة أورشليم وقبيلة جبل السامريين محققا وأمر متضيا من الله ولا بد من وقوعه قال المسيح يو ٤ : ٢٣ (ولكن تأتي ساعة وهي الآن حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للاب) فكان الساعة موجودة بالفعل وقت الكلام لتحقيق انبائها ولذلك قال (وهي الآن) وهذا يشبه قوله تعالى (أني أمر الله فلا تستعجلوه) وورد أيضا في كتاب حزقيال مثل هذا فقال ٣٩ : ١ - ٨ (وانت يا ابن آدم تنبأ على جوج وقل هكذا قال السيد الرب سألني قوله ها هو قد أتى وصار يقول السيد الرب هذا هو اليوم الذي تكلمت عنه) ثم ان هذا اليوم لم يكن وقتئذ أتى ولا صار فيه شيء مما أنبأ به وانما قال ذلك لتحقيق حصوله فكذلك قول المسيح عليه السلام السابق وقد قال مثل ذلك أيضا في يوم القيامة كما في انجيل يوحنا هذا ٥ : ٢٥ و ٢٨ فورد فيه ما يأتي (الحق الحق أقول لكم انه تأتي ساعة وهي الآن حين يسمع الاموات صوت ابن الله والسامعون يحيون) الى قوله فانه تأتي ساعة فيها يسمع جميع الذين في القبور صوته فقوله وهي الآن لتحقيق انبائها ولقرنه بالنسبة لما مضى من الازمان وكذلك قوله متى ٢٦ : ٢٤ (وأبضا أقول لكم من الآن تبصرون ابن الانسان جالسا على يمين القوة وآتيا على سحاب السماء) ثم أنه الى زمان هذا لم يأت المسيح على سحاب السماء

يملكون تعاليم ليست من الله بل من الناس وأنهم يفعلون أموراً كثيرة مثل هذه (مرقس ٧ : ١٣-٦) فما المانع من أنه يريد بقوله (أموراً كثيرة مثل هذه) وقوله (تعاليم هي وصايا الناس) أنهم يكتبون أشياء وينسبونها إلى موسى عليه السلام مدعين أنها من الله وهي ليست منه بل هي من اختراعاتهم وقد سبق أننا قلنا أن ماعدا سفر التثنية من أسفار موسى الأخرى لم يكتبه هو بل تعتبر من التقاليد (الاحاديث) المروية بالرواية الشفوية ثم كتبت بعد قليل ذلك هو المراد بقول المسيح (مر ٧ : ١٣) (وأموراً كثيرة مثل هذه تفعلون) على أن المسيح عليه السلام لم يفهم إلى ما وقع في نفس سفر التثنية (التثنية) من الخطأ العلمي الصريح كالتقول باجترار الأرنب الجيلي (تث ١٤ : ٧) لما ذكرناه هنا في الحاشية من أن هذه الشرائع كانت مؤقتة وانها زائلة بالإسلام (١) وأن محمد سيبين لهم كل شيء كما قال عيسى عليه السلام (يو ١٦ : ١٢ و ١٣) لعدم استمدادهم في زمن المسيح لقبول ذلك

هنا وقد اعترف بطرس في رسالته الثانية بأن الناس كانوا يحرفون الرسائل والكتب فقال ٣ : ١٦ (كما في الرسائل كلها أيضاً متكلماً فيها عن هذه الأمور التي فيها أشياء عسرة الفهم يحرفها غير العلماء وشعب الثابتين كما في الكتب أيضاً لهلاك أنفسهم) والتحريف هنا يشمل المعنوي واللفظي أيضاً وتخصيصه بالمعنوي لا دليل عليه فإذا كانوا يحرفون الأشياء العسرة الفهم في كتبهم في زمن الرسل أنفسهم كما يدل عليه هذا القول فما بالك بغير زمنهم بعد أن ماتوا وذهبوا؟ وقال بولس أيضاً غل ١ : ٢ (انه يوجد قوم يزعمونكم ويريدون ان يحولوا «يحرفوا» انجيل المسيح) وهو يدل على ان رغبة الناس في تحريف الانجيل كانت قديمة منذ نشوء المسيحية ولا ندرى اي انجيل من الانجيل الكشيرة كان محبواً عند بولس ويسميه (انجيل المسيح) وله له كان احداً الانجيل التي رفضوها وسموها بالانجيل الكاذبة

(١) حاشية : جاء الاسم بالإسلام في أقدم كتبهم فقال في سفر أيوب (ويظن انه كان قبل ابراهيم) ٢٢ : ٢١ (تعرف به وأسلم) وفي التبري وسلام أي كن مسلماً وهذا مصدق لقوله تعالى (ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يا بني إلى الله اصطفي لكم الدين فلا تموتن الا وأنتم مسلمون)

وجملة القول في هذه المسألة أن المسلم لا يمكنه أن يثق بشيء مما يسمنه الآن التوراة والإنجيل اللهم إلا جل الشريعة الموسوية كما في سفر التثنية وبعض أقوال المسيح ومواعظه كآتي في الأصحاح ٥ و ٦ و ٧ من الإنجيل متى فإنا نرجح أنها صحيحة غير محرفة وأنقرآن الذي ثبتت صحته بالبراهين القاطعة هو الميزان الذي نوزن به هذه الكتب فما صدقه منها كان حقاً وما كذبه كان باطلاً وانزلنا إليك الكتاب بالحق مصداقاً لما بين يديه من الكتاب ومبيناً (١) عليه فاحكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن ليبلوكم فيما آتاكم فاستبقوا الخيرات إلى الله مرجعكم جميعاً فينبئكم بما كنتم فيه مختلفون

﴿ تذييل لهذا الفصل الثالث ﴾

وفيه مسألتان

(المسألة الأولى : في كليات الله . وفي تسمية المسيح بالكلمة)

يزعم بعض النصارى أن كتبهم المقدسة لا يمكن تحريفها ولا تبديلها لقوله تعالى (أفغير الله أبتغي حكماً وهو الذي أنزل إليكم الكتاب مفصلاً والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) وتنت كلمة ربك صدقاً وعدلاً لا مبدل لكلماته وهو المسيح المليم)

(١) حاشية: المليم هو الرقيب والشاهد. فالقرآن المنزل من عند الله الرقيب على كل شيء يشهد على هذه الكتب بما فيها من الحق والباطل وبما يدخلها من الفساد فيقر ذلك لنا ويسترف به اعتراف الشاهد الذي رأى وعلم بما يقرره فهو عليها رقيب شهيد . يحق حقها ويبطل باطلها . وكذلك الأمة الإسلامية تشهد وشهدها على من سبقها من الأمم الأخرى في الدنيا والآخرة بما أخبرنا الله تعالى من أحوالهم من أنبيائهم . فالمسلمون وكتابتهم رقباء شهداء على غيرهم . وعلى كتبهم بما أعلمهم الله تعالى كالشهيد الذي يرى فيقر ويعترف بما يوقن به . ولذلك قال تعالى (لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيداً) فالشهادة هي الإقرار والاعتراف بما يرى أو يعلم باليقين كأنه متأكد من ذلك قول المسام (أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً رسول الله)

أما كون كتب النصارى واليهود محرفة فهذا لا شك فيه كما سبق بيانه وأما كون التوراة والإنجيل منبرين من عند الله لهداية الناس فهذا أيضا لا شك فيه وأما زعم أن القرآن لم يقل بتحريفهما اعتمادا على مثل الآيتين السابقتين فهو قول باطل لأن القرآن نص على تحريفهما في عدة آيات : منها قوله تعالى (أفطمعون أن يؤمنوا لكم وقد كان فريق منهم يسمعون كلام الله ثم يحرفون من بعد ما علقوه وهم يعلمون) وقوله (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت أيديهم وويل لهم عما يكسبون) وقوله (يحرفون الكلم من بعد مواضعه) وقوله (يحرفون الكلم عن مواضعه ونسوا حظا مما ذكروا به ولا تزال تطلع على خائنة منهم) وقوله (قد جاءكم رسولا بين لكم كثيرا مما كنتم تحفون من الكتاب) وغير ذلك كثير وهو دال على وقوع التحريف والتبديل في هذه الكتب والزيادة عليها والنقص منها وقد أثبتنا ذلك كله في هذا الفصل ولا يزال الإنسان يطلع - كما قال تعالى - على خائنة منهم إلى اليوم أما الآية السابقة التي تمسكوا بها في عدم تبديل كلمات الله فهاك معناها : - قال تعالى (أفغير الله أتبعي حكما وهو الذي أنزل اليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) فهم يعلمون ذلك لكثرة ما في كتبهم من البشائر بمحمد صلى الله عليه وسلم ودينه وأمه ووضوح ذلك فيه بحيث لا يمكن انطباقه على أحد سواه وسيأتي بيان ذلك في فصل البشائر ثم قال تعالى (ومنت كلمة ربك) أي تحقق وعده بمجيء محمد عليه السلام وقد ورد هذا اللفظ « منت » بهذا المعنى أيضا في قوله تعالى في آخر سورة هود « ومنت كلمة ربك لأملأن جهنم من الجنة والناس أجمعين » وقوله بعد ذلك (صدقا وعدلا) أي تحقق هذا الوعد وظهر صدقه وكان ما حدث من مجيء محمد وبشريعته مطابقا لما أخبر به من قبل تماما بلا زيادة ولا نقصان فإن معنى (العدل) المساواة كما في قوله تعالى (أو عدل ذلك صياما) أي ما يساويه من الصوم فوعد الله بمحمد تحقق بغاية الدقة والضبط وقد حدث كل ما أخبر به عنه في الكتب السابقة ولم يتخلف منه شيء فإن وعد

الله لا يمكن أن يتبدل أو يتغير وليس لاحد أدنى قدرة على إختلاف ما أنبأ به تعالى ومصادمة الحوادث وتغييرها حتى لا توافق وعده فإن كل ما قضاه تعالى لا بد أن يكون ولو حالت السموات والأرض والجبال دونه ولذلك قال تعالى (لا مبدل لكلماته) أي لا مغير لقضائه ولا يخالف لوعده فليس المراد بالكلمات هنا نفس الألفاظ والعبارات بل كل ما قضاه الله تعالى وحكم به وقدره فلا يمكن لأحد أن يمنعه من تنفيذه وقد ورد مثل هذا المعنى في قوله تعالى (سيقول المخلفون إذا انطلقتم إلى معانم لنأخذوها ذرونا تدعكم ، يدعون أن يبدلوا كلام الله ، قل ان تتبعونا ، كذلك قال الله من قبل) فالمخلفون لم يريدوا قط أن يبدلوا نفس الألفاظ قول الله وإنما أرادوا أن يمسوا بخلاف ما أمر به وقضاه ففسى ذلك تبديلا لكلام الله أي تبديلا لأمره وقضائه بأن لا يخرجوا للقتال مع رسول الله (ص)

فكلمات الله تطلق على عدة معان فقد ترى بمعنى كسبه وشرائعه وقد ترد بمعنى قضائه وقدره كما بينا هنا وقد ترد أيضا بمعنى مخلوقاته تعالى لأنها خلقت بكلمة (كن) فكلمات فهي توجد بمجرد صدور هذا الأمر منه بلا تباطؤ ولا تأخير. قال تعالى أريم (كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون) فبكلمته تعالى خلقت السموات والأرض كما قال داود في أحد مزاميره (مز ٣٣ : ٦) ومن ذلك تسمية المسيح بكلمة الله فإنه خلق بدون أب ليكون آية للعالمين دالة على كمال قدرة الله تعالى على سائر الممكنات ولتنبيه البشر إلى عدم الاعتوار بمعلوماتهم وأفكارهم وإظهار أنهم لا يزالون عاجزين عن الاحاطة بأسرار نواميس هذا الكون العظيم وسنن الله فيه وأنه تعالى قادر على خرق العادات وتقض ما يتوهمونه ناموسا لا يمكن تقضه لقصر عقولهم وتقصر معلوماتهم التي اغتروا بها وظنوا أن الخلق تعالى مقيد بها وخصوصا في ذلك الزمن زمن انتشار الفلسفة اليونانية القائلة مثلا باستحالة الحرق على الأجرام السماوية وغير ذلك من أوهامهم الباطلة التي كانت عتبة في سبيل العقل البشري تحول دون ارتقائه وتوسعه في العلم والعرفان والابداع والاختراع

فما كان الناس يعدونه من المستحيلات خلق الحيوان بدون أب فأظهر الله

نمالي لم بمسألة المسيح أن الأمر ليس كذلك فاستعدت العقول للبحث والتنقيب
حتى هدى الله الباحثين في المخلوقات إلى أمثال ذلك كثيرة فشهدوا في بعض
أنواع الحيوانات الصغيرة كقمل النبات مثلاً (Aphides) ما يسمونه بالتولد
البكري (Parthenogenesis) وذلك أن الأنثى تلد بدون تلقيح الذكر ويتكرر
ذلك في عدة أجيال من نوعها وبعد ذلك يحتاج الجيل الأخير للتلقيح ، ومن العلماء
التأخرين من يقول الآن بمجاوز حصول ذلك في الإنسان أيضاً وغيره من
الحيوانات الراقية قياساً على ما شهدوه من أن ما يحصل في بعض أنواع الحيوانات
على سبيل القاعدة قد يحصل مثله على سبيل الشذوذ في غيرها ومن الجنون أن
يتخذ مثل هذا الشذوذ في المخلوقات دليلاً على ألوهيتها كمن يتخذ المرأة التي لها
أكثر من ثديين إلهة ويبدها لأنه لم يرَ امرأة أخرى مثلاً أو لم يسمع بذلك
وكن بعد امرأة أحصفت فرجها عن الزنا ولكنها حملت وهي غفراء من زوج
لها عين لم يمسهما بالجماع المتاد بين صحبيين بل بالاحتكاك الخارجي فقط مع
الانزال فظن العابد لها أن ذلك مستحيل مع أن الأمر ليس كذلك بل هو
واقع مشاهد

فليس المسيح عليه السلام وحده آية دون سائر المخلوقات بل هو فقط من أعجب
المجانب وأكبر الآيات (وفي خلقكم وما يث من دابة آيات لقوم يوقنون) وكما أنه
سمي (بكلمة الله) كذلك سائر المخلوقات سميت بكلمات الله قال تعالى (ولئن سألتهم
من خلق السموات والأرض ليقولن الله - إلى قوله - ولو أن ما في الأرض من شجرة
أقلام والبحر يمده من بعده سبعة أبحر ما نفدت كلمات الله إن الله عزيز حكيم .
ما خلقكم ولا بشكم إلا كنفس واحدة) الآيات وقال أيضاً للدلالة على عظم
نعم الجنة وسعته وبقائه (قل لو كان البحر مداداً لكلمات ربي لنفد البحر
قبل أن تنفذ كلمات ربي ولو جئنا بمثله مدداً) فالمراد بكلمات الله في هذه
الآيات مخلوقاته تعالى كما يدل على ذلك السياق فيها . وسمي (المخاوق) بالكلمة
من باب تسمية الشيء بسببه على سبيل المجاز المرسل كما طلاق اليد على النعمة

في قول القائل عظم يد فلان عندي (أي نعمته التي سببها اليد فكذلك مخلوقات الله لما كانت بكلمات الله سميت (بالكلمات) فآدم والمسيح وسائر البشر هم كلمات الله وإنما اشتهر المسيح بين المسلمين بالكلمة دون آدم مثلاً لا يوضح كيفية خلقه لينفي عنه اعتقاد النصارى بأوهيته واعتقاد اليهود بأنه ابن زنا (١) ولأنه أحدث من آدم عهداً بالنسبة إلينا ونعلم من أخباره وأحواله ما لا نعلمه عن آدم فهو آية لما قرينة وله من المعجزات العظيمة ما يجعله أولى بهذا الاسم من سواه فإنه فضلاً عن كونه خلق بدون أب تكلم في المهد وخلق من الطين طيراً وأحيا الموتى وأبرأ الأكمه والأبرص باذن الله فاجتماع هذه الأشياء كلها فيه كانت تسميته بالكلمة أظهر من تسمية غيره وإن كان الناس كلهم كلمات الله كما تقدم . انظر مثلاً خالد بن الوليد فإنه سمي (سيف الله) لشجاعته العظيمة ولا هلاكه أعداء الله فهل اشتهاره بهذا الاسم يدل على ان غيره غير جدير به ؟ وكما ان الله اباد بمخالد كثيراً من أعدائه فسمي (سيفه) كذلك المسيح خلقه الله خلقاً عجيباً واجرى على يديه معجزات عظيمة وآيات كبيرة وبه ظهرت قدرة الله تعالى للناس فسماه لذلك كلمته مباينة وكراماً له كأنه هو نفس الكلمة التي فعل الله بها هذه الأشياء على يديه كما أن خالداً شبه بالسيف الذي يقطع الله به الأشرار وفي الحقيقة ليس لله كلمة ملفوظة عند إرادة الخلق ولا له سيف محسوس وإنما هي مجازات معهودة في اللغات كلها ومثل ذلك سمي المسيح أيضاً روح الله لأنه يحيي النفوس والجناد والموتى

ومن هذه المجازات نشأ غلط النصارى لظنهم أن (الكلمة) شيء موجود ممتاز عن الله امتياز الأشخاص بعضها عن بعض وأن هذه الكلمة هي التي أوجدت جميع المخلوقات فزعموا ان المسيح هو الخالق لكل شيء غلوا منهم وافراطاً مع ان الكلمة ليست شيئاً ممتازاً بل لا وجود لها في الحقيقة إلا إذا أريد بها القدرة وهي إحدى صفات الله تعالى وليس من المعقول أن الصفات تكون أشخاصاً

(١) راجع كتابنا (الخلاصة الدهانية على صحة الديانة الاسلامية) المطبوع لأول مرة

(وأقنيم) ممتازة بعضها عن بعض قائمة بذاتها بل هي صفات لا تقوم إلا بالذات
إمامة والفرق بينها وبين الذات الإلهية في السكينة والماهية كالتفرق بين الجوهر
والارض والصفة والموصوف . فكيف إذا يكون الآب (وهو الله) مثل الكلمة
ونروح ؟ وإذا لم تحمل الصفات الأخرى لله تعالى (وهي أكثر من ثلاثة) أقنيم
أيضا كالملم والارادة والسمع والبصر ونحوها /
وإذا كان الابن خالقا لكل شيء : وخليقة الأب إذا ؟ وأي شيء
خالفه روح القدس إذا كانت هي المرادة بقول داود ٣٣ : ٦ (بكلمة الرب صنعت
السموات وبفسيحة فيه كل جنودها) كما يزعمون ؟ فما هي الجنود التي صنعتها
الروح إذا صح أن كل شيء بالابن كان ونحوه ؟ يمكن شيء مما كان كما قال
يوحنا (١ : ٣) ؟

ومن المجاز أيضا إطلاق كلمة (وحي) على (النبوة) كما في أشعيا : (١٠ : ١٣)
وإطلاق كلمة (الخلق) على (المخلوق) والارادة على التي المراد في قول المسيح
لو ٢٢ : ٤٢ (ان شئت أن تجبرني هذه الكأس . ولكن لتكن لا إرادتي بل
إرادتك) أي ليسكن الشيء الذي تريده أنت لا ما أريده انا وبمثل تعبيرنا قل
هذا القول مرفس في أنجيله (١٤ : ٣٦)

ومن البلاغة المعتادة تسمية التي الجميل بالجمال والحسن بالحُسن ونحو
ذلك كثير . ومن الناس من سمي (رحمة الله) و (نعمته) و (حزائيل) أي
بصر الله و (عزري) أي عون الله . وقد سمي أحد انبياء بني اسرائيل
(بحزقيال) ومعناه (قوة الله) وهو ابلغ في الدلالة على القدرة على الخلق من
تسمية المسيح (بكلمة الله) فان الكلمة تطلق على معان أخرى منها - كما قلنا -
أحكام الله وشرعيته وأحكام صميم الوهايا العشر بالكلمات العشر (تث
١٥ : ٤) . فبل يصح أن يقال من أجل ذلك إن (قوة الله) أو قدرته تجسست
حقيقة ونزات إلى الارض وظهرت للناس كما قال يوحنا في حق المسيح لأنه سمي
بكلمة الله (يو ١ : ١٤) ؟ ولماذا اختص حزقيال بهذا الاسم دون سائر الانبياء ؟
وأي فرق بينه وبين تسمية المسيح بالكلمة ؟ الحق ان النصارى أخذت مذهبها

في (الكلمة) من مذهب الرواقين فيها فان مذهبا واحدا والرواقيون هم أتباع الفيلسوف (زينون) اليوناني الذي عاش من سنة ٣٤٠ الى ٢٦٠ قبل الميلاد وكان يعلم فلسفته في رواق شهر أثينا وكان يعتقد أن الكلمة (Logos) هي الشيء العامل في الكون والمخلق له والكائن فيه ومن ذلك نشأ مذهب النصارى في القرون الأولى فقالوا إن الكلمة صارت جسدا وحلت بين الناس وكانت موجودة في الأزل وهي التي خلقت كل شيء !! وبذلك تقرروا من الرومانيين حتى دخلوا في دينهم ألجأوا أفعال الفلاسفة اليونانية كانت هي السائدة على عقولهم ومعتقداتهم ولذلك ترى أن المسيحية أدخلت فيها أشياء كثيرة من أفكار اليونانيين والرومانيين حتى أن تعظيم يوم (الأحد) بدل (السبت) مأخوذ عنهم كما ستعلم ويجوز أن المسيح ما كان يسمى بالكلمة في عصره وإنما سمي بذلك فيما بعد في أنجيل يوحنا اخذنا عن الفلاسفة اليونانية ولما جاء القرآن اخذ هذا الاسم عن النصارى وأراه كيف يمكن تحويل المراد منه عندهم الى معنى صحيح غير ما يفهمونه يناسب عقيدة القرآن في المسيح عليه السلام من أنه عبد الله ورسوله المخلوق بكلمة الله وقدرته فيكون ذلك من ضمن اسباب تسميته على انفراد بالكلمة في القرآن هذا واعلم ان امتياز المسيح أو غيره ببعض الأشياء أو اختصاصه بها لا يدل على أنه أفضل من جميع الأنبياء كما أن امتياز ابراهيم بكونه خليل الله وموسى بكونه كلم الله وبكثرة الآيات والمعجزات وعظمها ووضوحها لا يدل على أنه أفضل من المسيح مثلاً بل ان اشتهار الخليل بهذا الاسم لا يدل على أن ليس هناك لله منيلاً مثل ابراهيم . أرايت اذا فاق أحد التلاميذ في علم ما من العلوم جميع أقرانه فهل يستلزم ذلك أنه اعلمهم في كل شيء وأولهم وأرقاهم ؟ كلا !!

﴿ المسألة الثانية ﴾

« في نقض النصارى تاموس الله »

من المجيب أن النصارى تركوا قول المسيح بعدم نقضه التاموس (متى ١٧: ٥) وانهموا أهواءهم وأقوال بولس وأضرابه حتى أبطلوا لأجلها جميع شرائع التوراة

ولم يعملوا واحدة منها كما أمروا في أسفار موسى قترام مثلاً تركوا تعظيم اليوم السابع الذي باركه الله وقدمه (تك ٢ : ٣) وأمرهم بحفظه (تث ٥ : ١٤) وخر ٣١ : ١٥ و ٣٥ : ٢ و ٣) وجعله فرضاً أبدياً عليهم (خر ٣١ : ١٥ - ١٧) وأوجب عليهم أن لا يعملوا أي عمل فيه وأن لا يشعلوا نارا في مساكنهم وأن يقتلوا كل من خالف هذه الأوامر (خر ٣٥ : ٢ و ٣) فاستبدلوا اليوم الأول (الأحد) باليوم السابع ومع ذلك لم يحفظوه أيضاً كما كان يحفظ السبت موسى وعيسى والأنبياء فني أي موضع من الأناجيل أبداً المسيح (أو تلاميذه) يوم السبت بالأحد وأجاز لهم العمل فيه مخالفة أوامر التوراة ولماذا لم يقيم عليه السلام من الموت في اليوم السابع (السبت) حتى يتفق سبت النصارى مع سبت اليهود الذي قدمه الرب قديماً ؟ ولماذا لم يقدس الله يوم الأحد منذ البدء ويجعله هو يوم الراحة للأمم ليكون ذلك إشارة إلى قيامة المسيح المزمومة في ذلك اليوم الذي لم يعرف تعظيمه في الكتب الإلهية القديمة بل كان يعظمه بعض الوثنيين الذين خصصوه لعبادة الشمس - أعظم آلهتهم - وذلك سموه ويسمى عند بعض الأمم الآن (يوم الشمس) (Sunday) فالنصارى تركوا أوامر الله التي في التوراة واتبعوا الوثنيين وعظموا يومهم !! وكذلك تركوا الختان وهو فرض عليهم في الشرعة الموسوية (لاو ١٢ : ٣) وجعله علامة عهد أبدي بينه وبينهم وأوجب قتل كل من نكث هذا العهد ولم يختن في لحم غرته (تك ١٧ : ٩ - ١٤) وقد ختن عيسى عليه السلام نفسه (لو ٢ : ٢١) ولكن بولس - وهو لم ير المسيح في حياته - قال لهم (غلا ٥ : ٢) (ان اختنتم لا ينفعكم المسيح شيئاً) وقال (كو ١ : ١٦) فلا يحكم عليكم أحد في أكل أو شرب أو من جهة عيد أو هلال أو سبت فم لذلك تركوا جميع أحكام الناهي عن ولم يبالوا بما مع أن المسيح لم يأت لينقضها - كما قال - ولكنهم رجحوا أقوال بولس هذه على أقوال الله ورسوله ونسكوا بتأويلات ضعيفة ركيكة مضحكة ليعتذروا بها عن إبطال تعظيم اليوم السابع والختان في لحم الفرة وغيرهما من أحكام الله هم أن حكمهما كان عليهم فرضاً أبدياً كما بينا . فلا أدري كيف إذاً أبطلوه وإذا كانوا هم أنفسهم لا يعملون بأحكام هذه الكتب فما فائدة إيمانهم بها إذا يريدون أن يعمل المسلمون

بهذه الشرائع التي هجروها وأبطوها؟! وما الداعي إلى المناقشة بيننا وبينهم في هذه الكتب والخال أنهم قد نقضوها ولم يبقوا بها؟

ومن أغرب أمورهم أن كل كلام لم يوفق أهوائهم لجأوا إلى تأويله وباب التأويل عندهم واسع جدا يدخل فيه كل مكبرة وتحريف للاصل . ولا أدري أي كلام كان يمكن لموسى أو غيره أن يقوله لهم حتى يوقف سير تأويلاتهم هذه الفاضحة الخزية وحتى يعترفوا بأنهم مكابرون معاندين لله وشرائعه؟

فانظر مثلا إلى تأويلهم في مسألة حفظ اليوم السابع (السبت) ومسألة الختان الجسداني تر العجب العجيب الذي تضعك منه التكملي فما أعجب عقولهم وما أغرب أفهامهم . والله أولا أننا نراهم بأعيننا ما هددتنا بوجود أمثالهم بين البشر

وقد غر طائفة المبشرين ما وصلت إليه أوربة من العلم والمدنية مع أنها ما وصلت إلى ذلك بمثل هذه الأفكار القيسية ولا بعقائدهم الدينية المصادمة للبداية العقلية، بل وصلت إلى ذلك باتباع أحكام العقل والحس والوجود والدرس والبحث وبعد أن نبذت الخزعبلات والجمود وهذا الدين وراءها ظهريا . والا فقل لي بأبيك في أي شيء يتفق الدين الذي يأمر بالابتعاد عن الدنيا وزخرفها مع تلك المدنية الاوربية المادية؟ وأي شيء عمله دول أوربة اليوم وفق تعاليم الدين المسيحي؟ الحق إنه لا يوجد بينهم وبين المسيحية علاقة تذكر إلا بالاسم فقط كما لا يخفى على أهل البحث والنظر . ولا تنس أن أكثر أهل العلم في أوربة ماديون ملحدون فكان الواجب على جماعة المبشرين أن يهدوهم إلى دينهم ويحثوا أممهم على العمل به قبل أن يأتوا إلى المسلمين . وبعد ذلك يعمل هؤلاء المبشرون انفسهم بناموس موسى ثم يدعون المسلمين للاخذ بهذه الكتب المهجورة من جميع أصناف الناس حتى أتباعها فان قيل : إذا كان بعض الشرائع حكما أبديا في شريعة موسى فكيف إذا نسخ في شريعتنا الاسلامية؟

فالجواب : (١) نحن لانسلم بجميع ألفاظ هذه الكتب اذ يجوز عندنا أن بعضها زيد أو تحرف عنها أو قصدا - كما بينا - ولا يخفى أن اليهود كانوا يظنون أنهم وحدهم شعب الله الخاص وأن دينهم وملوكهم باق إلى الابد فلا عجب إذا

دخل في كتبهم شيء من هذه الأفكار المتعلقة بدوام ملكهم ودينهم ومدىنتهم (أورشليم) إلى الأبد كما قيل عنها في كتاب إرميا (٣٩ : ٣٨ - ٤٠) (لا تقلم ولا تهدم إلى الأبد) . وليلاحظ القارئ أن لفظ الأبد بالنسبة للأحكام يندرج وجوده في سفر التثنية وهو السفر الذي ترجح سلامته من الفساد الكبير كما سبق

(٢) لعل دوام دينهم كان مشروطا باستقامتهم وحفظهم له ولمهد الله فإذا نقضوا عهد الله نقض الله أيضا عهدهم وأبطل دينهم كما فعل بملكهم الذي علق دوامه على صلاحهم ونقاوتهم - كما بيناه سابقا - ولذلك قال في إرميا ٣٣ : ٤٠ و ٢١ (إن نقضتم عهدي فإن عهدي أيضا مع داود عبدي ينقض فلا يكون له ابن ماسكا على كرسيه ومع اللاويين الكهنة خادمي) أي يبطل ملكهم وشريعتهم (راجع أيضا ٢ أي ٧ : ١٩ - ٢٢ ولا ٢٦ وتث ٢٨ وغير ذلك)

أما إذا استقاموا وكان الله حقيقة وعدهم ببقاء بعض أحكام شرعيتهم إلى الأبد فمن الجائز أن الله تعالى ما كان لينسخ هذه الأحكام ويبقيها في الشريعة الإسلامية كما هي أو مع بعض تحوير فيها لا يغير جوهرها ويزيد عليها ما شاء وينقص منها ما لم يكن حكمه أبديا

لكن الله تعالى علم أنهم لن يستقيموا ولا بد أن ينقضوا عهده فنقض في علمه الأزلي أن يبعث رسولا من اخوتهم بني إسماعيل بشريعة غير شرعيتهم وأنخبرهم بذلك وأوجب عليهم اتباعه حينما يبعث (تث ١٨ : ١٥ - ٢١) وقد ظهر تمردهم وعصيانهم في زمن موسى نفسه حتى ساءهم (شعبا صلب الرقبة) لشدة عنادهم (تث ٩ : ٦) وأنذرهم بالابادة إذا عبدوا غير الله وعصوا أوامره (تث ٨ : ١٩ و ٢٠) وقد كان ذلك كله فعصوا الله فأبادهم ونسخ دينهم بدين الإسلام وأعطى أرضهم التي كانوا وعدوا بها إلى الأبد (تث ٤ : ٤٠) للمسلمين الذين قال فيهم المسيح لليهود (متى ٢٣ : ٣١) إن ملكوت الله ينزع منكم ويعطى لأمة تعمل أثماره) ولا يصح أن يراد بذلك أمة الرومان فإن الأرض المقدسة كانت إذ ذاك خاضعة لهم ولم تكن لهم لمسيحية شيئا جديدا في تلك الأرض التي بقيت في أيديهم مؤقتا حتى أخذها الإسلام منهم ولا نزل تابعة له إلى اليوم

٦٠٥ الأبد النسبي والحقيقي ونسخ شريعة موسى (الخارج ٨ م ١٥)

فكان الرومانيون أخذوها من اليهود ونزعوها منهم لا لأنفسهم بل ليعلموها
للسلميين (العرب) أصحاب الحق فيها بعد اليهود فإن الله تعالى وعد إبراهيم بأن
تكون هذه الأرض له ولنسله ملكا أبديا (تك ١٧ : ٨) فوهبها أولا لاسحاق
(تك ١٧ : ٢١ وخر ٦ : ٤ ومز ١٥٥ : ٩ - ١١) ولما نزعها من يد نسله - لعدم
وقائهم بعهود الله - أعطاهما لبني اسما عيل (العرب) الذين جعلهم الله أمة كبيرة (تك
١٧ : ٢٠) وصارت يدهم على الكل (تك ١٦ : ١٢) وبذلك أبقي أرض
الموعد في نسل إبراهيم إلى الأبد كما وعد تعالى

أما الرومانيون فهم ليسوا من نسله وليسوا أهلها بل كانوا كالمغتربين لها مؤقتا إلى
زمن العرب بأمرها بوعده الله فامتلا بهم الآن وستبقى كذلك إلى الأبد كما وعد
الرحمن (أنظر أيضا دا ٢ : ٤٤ و ٧ : ١٨ و ٢٧) وهم قد يسو العلي كما سماهم دانيال
(٣) لعل المراد بالأبد الأبد النسبي كقولك لشخص (افعل ما أمرتك
به دائما أبدا) فالمراد أنه يفعله ما دام حيا فإذا مات فلا معنى لامثال
هذا الأمر فكذلك قول الله لهم (افعلوا كذا وكذا إلى الأبد) معناه أن يستمروا
على فعله ما داموا أمة حية قوية ذات وجود ممتاز فإذا ضعفت أمتهم وتبددت
وماتت فلا يمكنهم أن يمثلوا هذه الأوامر بعد أن يتلاشى وجودهم المستقل
فاتباع الشريعة الموسوية كان واجبا على اليهود إلى أن تلاشى استقلالهم
ومحيت مدينتهم وهيكلهم بعد المسيح وتبددوا في الأرض واندمجوا في الأمم الأخرى
ولم يبق لهم وجود ممتاز حتى صاروا كالشخص الذي مات وتفرقت أجزاؤه ولذلك
قال المسيح قبل أن يحصل ذلك إنه ما جاء لينقض شرعهم بل ليكملها وأنه
لا يزول حرف واحد منها حتى يكون أو يكمل الكل (متى ٥ : ١٧ و ١٨)
أما إذا أكلت هذه الشريعة وتبددت الأمة اليهودية وزالت دولتهم ولم يبق
من مدينتهم حجر على حجر (متى ٢٤ : ٢) فينئذ يكون تكليفهم بهذه الشريعة
تكليف الميت بأي عمل بعد موته

فالإسلام لم يأت إلا بعد أن أكل الناموس وبعد أن ماتت الأمة اليهودية
موتها تاما. حتى لم تتم شريعة القرآن إلا بعد أن محي كل أثر من القوة كان لليهود

في بلاد العرب التي تحصن فيها بعضهم بعد تشتتهم فنجي محمد (ص) بالاسلام
كان اذا دليلا على فناء الأمة اليهودية وانعما شريعتها وفانوسها ولذلك قال
يقرب لبيته انباء عما سيحدث في آخر الزمان (تك ٢٩ : ١ و ١٠) (لا يزل
قريب من يهوذا ومشرق من بين رجله حتى يأتي شيلون (١) وله يكون خضوع
شوب) فاذا جاء (شيلون) وهو الاسلام (أو السلام كما قالوا) زال ملكهم
وشمرهم اما المسيح فما جاء لنزيل شريعتهم ولا علماءها

ومما يدلك على ان (الابد) في التشريع هو الابد النسبي قول الناس (فلان
حكم عليه بالسجن المؤبد) ويريدون السجن مدة الحياة . على أن الابد المطلق لا يمكن
أن يكون مرادا في الشريعة الموسوية بأي حال من الاحوال لأنه من المعلوم
لجميع الانبياء أن الوجود في هذه الأرض ليس مستمرا إلى الابد بل سينقطع
قبام الساعة فلا يمكن أن يكلفوا البشر بشيء إلى الابد المطلق لأن يوم القيامة
سينزل كل ذلك . وعليه فالأبد هو قطعا الابد النسبي (٢) ولا فرق بين حمله
على يوم القيامة (الساعة العامة) أو على موت الأمة وفنائها وانعما كل شخصياتها
ومميزاتا (في الساعة الخاصة) فان من مات فقد قامت قيامته كما ورد في الأثر

هذا هو جوابنا على هذا الاشكال . أما التصاري فلا يمكن أن يجيوا عن هذه
الاحكام المؤبدة في الشريعة الموسوية بمثل هذا الجواب لانهم (أولا) لا يسلحون
بتحريف هذه الكتب ولا بدخول بعض الافكار الشائعة بين اليهود فيها كما دخل
في العهد الجديد بعض خرافات ذلك العصر المنتشرة بين الناس مثل مسألة

(١) راجع بحث لفظ (شيلون) في فصل البشائر الآتي

(٢) مما يدل على ان المؤبد قد يكون مؤقتا قوله تعالى في القرآن الشريف (وبدا بيننا
وبينكم المدارة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده) وعليه فجميع الاحكام المؤبدة في الشريعة
الموسوية هي مؤقتة بمنجي محمد صلى الله عليه وسلم كأن الله قال لهم (افعلوا كذا وكذا أبدا
حتى يأتيكم رسولي الذي اخبرتكم به فأطيعوه) أعني أن المراد بالابد الدهر الطويل أو الابد
النسبي كما في المتن

دخول الشياطين في الانسان (١) وخروجهم منه الى غيره والى الحيوانات الاخرى وتكلمهم فيه وتسببهم في بعض امراضه الجسدية والعقلية (وثانيا) انهم لا يقولون بجواز نسخ الشرائع الالهية عموما (وثالثا) ان المسيح لم يأت لينقض الناموس خصوصا بل ليكملهم فيجب عليهم اذا اتباع كافة أحكام الشريعة الموسوية وعدم تبديل حرف واحد من حروفها وأن يتركوا آراء بولس وفلسفته العجيبة التي تركوا لاجلها حكم الله!! أما المسلمون فاتهم يقولون بتحريف هذه الكتب وعدم التعويل على كل لفظ من ألفاظها كما ينهوا وينسخ بعض أحكامها . كما قال تعالى (فويل للذين يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا فويل لهم مما كتبت بأيديهم وويل لهم مما يكسبون) وقال في حق محمد (ص) (ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم) وقال (لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا) (انما جعل السبت على الذين اختلفوا فيه) وقال (قل لا أجد فيما أوحى اليّ محرما على طاعم بطعمه - الى قوله - وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومها الا ما حملت ظهورها (٢) - الى قوله - ذلك جزيناهم بيغيهم وانا لصادقون)

(١) حاشية : قول القرآن الشريف (لا يقومون الا كما يقوم الذي يتخبطه الشيطان من المس) لا يقتضي وجود ذلك بالفعل في الخارج فان من المشبه به ما لا وجود له الا في الذهن والخيال كقوله تعالى (ظلمها كانه رؤوس الشياطين) وكقول الشاعر : -
أبقتلني والمشرقي مضاجمي ومسنونة زرق كانياب أغوال
فكذلك قول القرآن هذا فان المشبه به فيه هو من متخيلات العرب وسائر الامم ويراد به التشبيه والتقييد ومثله يوجد في اعظم الكتب العلمية في أية لغة كانت ولا يستفاد منه أن الشيطان له هذا التأثير في الانسان ولذلك قال تعالى (ان عبادي ليس لك عليهم سلطان) ونحوه كثير في القرآن ومن المجيب ان القرآن يذكر معجزات المسيح هارارا وتفصيلا ومنه ذلك لم يذكر منها (اخراج الشياطين) وجيم الانجيل منعمة بها حتى الابوكريفة وأذهان الامم ممتلئة بما فكيف سلم القرآن من هذه الحرافات التائمة بين جيم الناس حتى أهل الكتاب لولا أنه وحي الله ؟
(٢) حاشية : يفهم من هذه الآية الشريفة حل بعض أجزاء من الشحم لليهود . ولكن الذي يفهم من سفر اللاويين (٣ : ١٦ و ١٧ و ٢٣ : ٢٥) هو تحريم كل جزء من أجزاء الشحم فلا بد أن يكون هذا من تحريف الكهنة ليأخذوا كل الشحم من الناس بدعوى ابقائه على المذبح (كما في لا ١١ : ٣) ثم يبقوا منه شيئا لانفسهم . أو يكون هذا الحكم نسخا فيما بعد في زمن موسى أو غيره من أنبياء بني اسرائيل (انظر نمحيا ٨ : ١٠) كما حرموا استرقاق العبراني =

(المآرج ٨ م ١٥) حل الشعير والخمرة وتحريمهما في القرآن وفي كتبهم ٦٠٣

فالمسلمون انما تركوا شريعة الله الموسوية لأوامر مريحة في كتابهم الالهي

معطاة من موسى بنسبته عديدة وكان مباحا لهم في زمنه (تث ١٥ : ١٢ - ١٨) أو أنه حصل خطأ في هذه الشريعة أثناء نقلهم لها في تلك المصور المظلمة الطويلة أو أثناء ارتدادهم عنها لباداة الأصنام مرات عديدة في سنين كثيرة ولو أراد انبيائهم اصلاح ذلك حينما يجمعون اليه نصوصهم السكونية وغيرهم اصلحتهم الشخصية واسفكوا دماءهم فأنهم كثيرا ما قتلوا الانبياء وارباب (أنظر متى ٢٣ : ٣٠ - ٣٧) كما أرادوا اصلاح احوالهم وأموالهم ولا يستبعدن القاري وقوع مثل هذا الخطأ في هذه الكتب مع كثرة الانبياء فيهم فقد وقع فيها غيره سهواً أو قصداً مما يناله وما لم ينبهه كمسألة اجترار الارب الجبي (لا ١٦ : ٦) مسألة رص الثياب وبرص البيوت (لا ١٣ و ١٤) ولعل هذه المسألة الاخيرة هي أيضاً من وضع السكونية لصلحة لهم فيها ولم يتمكن الانبياء من ازالتها كما لم يتمكن منهم عن عصيان الرحمن وعبادة الاوثان

والذي يدلك على أن بعض الشعير أحل لهم كما قال القرآن وأن النص على تحريم السكر اماء محرف أو منسوخ قول سفر التثنية (وهو أصبح هذه الاسفار على مذهبن) في نعم الله على بني اسرائيل بعد خروجهم من أرض مصر ما يأتي تث ٣٤ : ١٠ (وجده أي اسرائيل والمراد بيه ، وأرض قفر وفي خلاء مستوحش خرب ١٢ هكذا الرب وجده اقناده وليس معه إله أجنبي ١٣ أركبه على مرتفات الأرض فأكل ثمار الصحراء وأرضه صلا من حجر وزيتاً من صوان الصخر ١٤ وزينة بقر ولبن غنم مع شعير خراف وكباش وثيوس مع دسم لب الحنطة ودم العنب شربه خراً) فإذا كان كل الشعير محرماً عليهم كما في سفر اللاويين فكيف اذا بمن الله عليهم في سفر التثنية وهو آخر الاسفار الموسوية وأصحها باطاعتهم وهم في الدبة شعير الخراف والكباش واليوس ؟ ألا يدل ذلك على صحة قول القرآن الشريف في هذه المسألة وخطأ كتبهم الاخرى فيها ؟ والا فكيف يمكنهم التوفيق بينها لازالة هذا التناقض ؟

والعبارة الاخيرة من سفر التثنية وكذا غيرها (تث ١٨ : ٤) تدل على حل الخمر لهم وان كان شربها حرم على السكونية فقط عند دخولهم خيمة الاجتماع (لا ١٠ : ٨ - ١١) وكذلك المسيحية فيها ما يدل على حلها للناس (راجع يو ٢ : ١ - ١١ ولو ٢٢ : ١٤ - ٢٣) ولذلك نأخذ نفرض بأن الاسلام هو الدين الوحيد الذي حرم الخمر تحريماً باتاً وكذلك سائر الخبائث وأحل الطيبات جميعاً ولولا النصارى لما انتشر شربها بين بعض المسلمين فانهم هم الذين حلوها اليان مع ما حلتوه من موبقات مدبرهم الاخرى كالاعتجار والقمار واثرابا والرقص والحلاعة والفسق والنجور

أما لفظ السكر (بفتح السين) الوارد في القرآن في سورة النحل (١٦ : ٦٧) قالامع السكر الفاكة (بضم السين) المسمى عند الاقربنج (Laevulose) أو هوافة في السكر (بضم السين) مطلقاً فان كلا اللفظين مررب من كلمة (شكر) الفارسية بابدال الشين سيناً كما هو المعتاد في عرب بعض اللغات الاخرى الشرقية كموشي العبرية وموسى العربية وغير ذلك كثير وقيل السكر اخل ، اذا سكر أن السكر (بفتح السين) هنا هو السكر فقوله تعالى بهذه (ورزقاً حسناً) يدل على أن السكر -

وأما النصارى فتركوها لغير أقوال المسيح نفسه القائل إنه لم يأت لينقضها بل ليكملها ،
 وما يزيدك يقيناً بأن قول المسلمين بالتحريف في نفس مسألة الابد (١) هذه
 وفي غيرها ليس أمراً نظرياً غلباً بل هو حقيقة واقعية - ما جاء في رسالة بطرس الاولى
 قال فيها ١ : ٢٣ (مولودين ثانية لامن زرع يحيى بل مما لا يفتى بكلمة الله الحية
 الباقية « الى الابد ») قوله « الى الابد » لا يوجد باعترافهم في أقدم النسخ
 وأصحها التي عثروا عليها . راجع الترجمة العربية المطبوعة سنة ١٩٠٩ ميلادية في
 المطبعة الامريكانية في بيروت نجد أن هذه العبارة موضوعة فيها بين قوسين للدلالة على
 ما قلنا كما ذكرنا في مقدمة هذه النسخة . وهذه إحدى التحريفات التي يزعمون
 أنها لا تتعلق بمسائل هامة فها أكبرهم من مكابرين !!

وكيف بعد ذلك يمكننا أن نتق بأي شيء من نقلهم أو من كتبهم اذا كان
 التحريف فيها من العادات الملازمة لقديمتهم ؟ وكيف نأمن عليها من تلاعبهم
 وإفسادهم لما في غير هذه المواضع التي ظهرت لنا ؟ وهل لا يدل انتشار مثل هذه
 التحريفات في نسخها على صحة قولنا ان هذه الكتب في الازمنة القديمة كان يسهل
 على أصحابها تبديلها وتحريفها ؟

ومن العجيب أنك ترى النصارى بعد ذلك يدعون المسلمين اترك دينهم واتباع
 آراءهم وأهواءهم الخالفة لما جاء به موسى وعيسى وسائر انبياء بني اسرائيل !! فأي
 محاربة لله ولرسوله ولكتبه أكبر من ذلك ؟ وهل بعد ذلك يعقل أنهم به مؤمنون ؟
 وقبلنا بنا . لك فيما سبق أن عقائدهم لم يأت بها النبيون وأنهم فيها لاحكام العقل
 هادمون ولقد أريناك هنا أنهم لشريعة الله محاربون وكتبه محرفون !! فأي شيء
 عن دين الله بعد ذلك يتمسكون ؟ واليه يدعون ؟ وبأي حديث بعد الله وآياته يؤمنون ؟
 (بتلى)

ليس وزناً حسناً لاني الامل في العطف أن يفيد النائرة وهذه الآية المشار إليها هنا تركت بل
 التحريم للبات فان الحظر حرمت تدريجياً لحكمة لا تخفى على الفكر ، والتحريم التدريجي نهي
 والنسخ شيء آخر فلا مناقاة بين ذلك وبين مذهبنا في (النسخ والتسوخ)

(١) حاشية : جاء في سفر الخروج ١٧ : ٩ (ويثقب سيفه أذنه بالثقب . فيخدمه الى الابد)
 والمراد أن العبد يخدم سيده الى الابد . وهو عين ما قلناه آتاه في معنى الابد وهذا المعنى أيضاً
 ورد في سفر صموئيل الاول ١ : ٢٢

(الغارة على العالم الإسلامي)^{*}

أو

(فتح العالم الإسلامي)

٨

(مؤتمر لكنهو سنة ١٩١١)

مقدمة من

مؤتمر لكنهو سنة ١٩١١

عقد مبشر و البلاد الإسلامية من البروستان المؤتمر الثاني العام بمدينة هم
(لكنهو الهند) يوم ٢٨ يناير سنة ١٩١١ أي بعد خمس سنوات من انعقاد
مؤتمر القاهرة

ومعلوم أن المبشر من كانوا قد تناوضوا في (مؤتمر أدنبرج) بمسألة مقاومة
لإسلام ودرسوا وسائل ماضية من كل لوجه . ولما عقدوا مؤتمر لكنهو
ارتاحوا لما رأوا من نجاحهم واستمروا مع رئيسهم القسيس « روبر » في معرفة
موقف الإسلام وقوة وأسببها . وأظهروا استعداد لتطبيق أعمالهم على الحالة الحاضرة .
والظاهر من مطبوعات البروستان منشوراتهم أنهم يتدعون بالتؤدة في
نيل المجهود لمعرفة موقفهم وميدان عملهم ودرس محاسنها وهم لا يدعون شيأ من
هذا القبيل . ومنشأ هذا التضامن في جماعة المبشرين البروستان هو المواهب
العملية التي امتاز بها الأنجلوسكسوني والمزايا النظامية التي اهتم بها الجرمني . ثم
قلت هذه المجلة : طلبنا من القسيس زويمر أن يوافقنا بخاص أعمال المؤتمر
التي انعقادها فأجابنا إلى طلبنا وأرسل لنا مجموعة تضمنت أبحاث المبشرين في
ذلك المؤتمر .

برنامج المؤتمر وترتيبه :

انعقدت جلسات المؤتمر في باحة مدرسة « ايزابلا ثوربون » البرونسانية الخاصة بالبنات وامتدت الى يوم ٢٩ يناير سنة ١٩١١ وهو ثاني مؤتمر خاص بالاسلام . والاول هو مؤتمر مصر الذي عرفه القراء

والذي يدخل الى باحة ذلك المؤتمر يرى جدرانها مستورة بالخرائط والاحصائيات التي تبين منها مبلغ اتساع نطاق الاسلام وارتقائه وتقدمه في الايام الاخيرة . وعلى المنصة التي امام الرئيس كرة أرضية مجسمة وعليها هلال ومصابيح . أما المقصود من هذا الرمز فظاهر ومفهوم .

وفي جانب الباحة عرقان عرضت فيهما الفرائب المتعلقة بالاسلام مع مطبوعات جمعية التوراة التبشيرية والمظنون ان هذا الممرض سيقتى تحت مراقبة لجنة مواصلة اعمال مؤتمر مصر .

واشترك في المؤتمر ١٦٨ مندوبا و ١١٣ مدعوا عن ٥٤ جمعية تبشيرية ونزل كل هؤلاء ضيوفا على مبشري لكنهو .

وبين المشتركين في المؤتمر القسيس زويمر - الذي تقول عنه المجلة الفرنسية انه الرجل الذي لا يهرم لانه درس الاسلام سنين طويلة بعد أن عاش سنين أطول بين الشعوب الاسلامية التي يحبها حاكما : - ولم يكن القسيس زويمر رئيسا المؤتمر فقط بل كان مديره الروحي أيضا .

ومن هؤلاء المشتركين الدكتور (ويتبرخت) الجرمانى الانكليزي المشهور والدكتور (وهرى) صاحب التعليق المعروف على القرآن . ومن المتكلمين الذين حضروا المؤتمر (متري افندي) الشاب المصري الذي يدير جريدة عربية والتفندفت (احسان الله) والمبشر (أحمد شاه) الذي يحسن معرفة الاسلام وهو واضع (قاموس القرآن)

ومنع الصحافيون الانكليز والاميركان من حضور جلسات المؤتمر ولم ترسل لهم مذكراته الا بعد ان عنت لجنة القرارات بتنقيحها .

وكانت مجلة العالم الاسلامي الانكليزية - التي يصدرها رئيس هذا المؤتمر -
قالت قبل ان تذكر ماجرى في لكنهو : « تمخض الاسلام في السنوات الخمس
التي أعقبت مؤتمر مصر بحوادث خارقة لم يسبق لها نظير فيها حدث الانقلاب
الفارسي والانقلاب العثماني وما نتج عنهما - وفيها انتهت مصر لحركتها الحاضرة -
وعني المسلمون بعد السكة الحجازية - وتأسست في الهند مجالس ادارية وشورية
وكان في قوانين انتخاباتها امتيازات للمسلمين - ودخلت الامور الاسلامية في
قلب يلائم العصر ازداد به التمسك بمبادئ الاسلام - والمسلمون يحاولون احياء
دينهم في الصين - وانتشر الاسلام في افريقية والهند الغربية والجزائر الجنوبية
كل هذه الحوادث تحتم على الكنيسة أن تعمل بحزم وجهد وتنظر في أمر
التبشير والمبشرين بكل عناية، وعلى ذلك فيشمل برنامج مؤتمر لكنهو الامور الآتية:
أولها - درس الحالة الحاضرة

ثانيها - انراض الهم لتوسيع نطاق تعليم المبشرين والتعليم النسائي
ثالثها - اعداد القوات اللازمة ورفع شأنها .

هذا ما نشرته مجلة الرئيس عن مواد تضمنها برنامج المؤتمر . أما البرنامج نفسه
فقد عرض على المؤتمرين بعد قراءة الخطاب الافتتاحية وانتخاب اللجنة وتلاوة
تقرير لجنة مواصلة أعمال مؤتمر مصر وهذه موادها :
الاولى - النظر في حركة الجامعة الاسلامية ومقاصدها وطرقها والتأليف بينها بين
مسألة تنصير المسلمين

الثانية - النظر في الانقلابات السياسية في العالم الاسلامي وعلاقتها بالاسلام
ومركز المبشرين المسيحيين فيها .

الثالثة - موقف الحكومات ازاء ارشاليات تبشير المسلمين

الرابعة - الاسلام ووسائل منع اتساع نطاقه بين الشعوب الوثنية .

الخامسة - تربية المبشرين على ممارسة تبشير المسلمين والمزايا النفسية اللازمة
لذلك . والبحث في الدروس الاعدادية ودروس التبشير . وتأليف الكتب

للمبشرين وللقراء المسلمين

٦٠٨ خطبة الرئيس الافتتاحية . الاحصاءات الاسلامية (المار ج ٨ م ١٥)

السادسة - حركات الإصلاح الديني والاجتماعي .

السابعة - الارتقاء الاجتماعي والنفسي بين النساء المسلمات

الثامنة - الأعمال الخيرية

التاسعة - القرارات العملية وتقارير اللجان المالية للمطبوعات والمنشورات

خطبة الرئيس الافتتاحية

افتتح القسيس زويمر مؤتمر لسنهوى بخطبة أنيقة تكلم فيها على المسائل
الاسلامية التي سيتناقش فيها الاعضاء . فقسم خطبته الى أربعة أقسام

الاول - الاحصاءات الاسلامية

الثاني - حالة المسلمين السياسية وارتقاؤها

الثالث - ما طرأ على الاسلام بعد مؤتمر مصر من الانقلابات السياسية والفكرية

الرابع - الخطة التي اتبعتها كنائس أوربة واميركة بعد مؤتمر مصر

الاحصاءات الاسلامية :

قال الرئيس زويمر : ليست لفظنا « العالم الاسلامي » شيئا اخترعه المبشرون
للاشارة الى معضلة التنصير العام ، بل هي كلمة دقيقة تدل على موقف حقيقي
نم اشار الى مجلة العالم الاسلامي الفرنسية وما نشرته عن الاسلام
ودخل بعد هذا في موضوعه فقال : ان عدد المسلمين يزيد قليلا على ٢٠٠
مليون ، وذلك بحسب متوسط الاحصائيات الكثيرة التي يتراوح تقدير المسلمين
فيها بين ١٧٥ مليونا و ٢٢٩ مليونا .

فمسلمو روسيا وبخارى وخيوة ٢٠ مليونا ومسلمو الصين بين ٥٠ ملايين و ١٠ ملايين
وزيد عدد مسلمي الهند على ٧٧ ر ٦٩ ر ٦٣ ولا حظ أن المسلمين الذين تحت سلطة
انكلترة أكثر من الذين تحت سلطة أي دولة غيرها في هذه العصور أو في العصور
المتوسطة ، ومسلمو المستعمرات الانكليزية والهند يبلغ عددهم ٩٥ مليونا أي انهم
يزيدون ٥ ملايين على النصاري الذين يحكمهم الانكليز . ومسلمو الهند الانكليزية
أخذون في النمو وقد جاء في كتاب (الهند وحياتها وأفكارها) الذي ألفه الدكتور

(جونس) ان عدد المسلمين ازداد في السنوات العشر الاخيرة ٩١ في الاف مع أن زيادة عدد السكان بنسبة ١٩ للاف . وفي جاوه ٦٠٠ ر ٢٧٠ ر ٢٤ مسلم ومسلمو روسية ٢٠ مليوناً وفي السلطنة العثمانية ٠٠٠ ر ٢٧٨ ر ١٤ مسلم وعدد المسلمين في كل واحد من أقطار مصر وفرنس ومراكش والجزائر وبلاد العرب والافغان وغيرها يتراوح بين ٤ ملايين و٩ ملايين ولا نحاو بلدة في آسية وأفريقية من سكان مسلمين ، وقد يكون المسلمون أقل من غيرهم في بعض هذه البلاد إلا أن هذه الاقلية في نمو مستمر . وفي بلاد التبت المقتلة أبوابها في وجوه الاجانب ٢٠ ألف مسلم . والاسلام منتشر في السكونتو وبلاد السكاب . وهو في نماء سريع في بلاد الحبشة . ويدور على الأنسة منذ انعقد مؤتمر مصر أن كثيراً من القبائل النصرانية التي في شمال الحبشة دخلت في الاسلام وأن كانت أسما أفرادها لا تزال كما كانت من قبل .

والمبشرون المنتشرون على شفتي النيل وشرقي أفريقية وبلاد النيجر والسكونتو يرون أصواتهم ياشكوى من انتشار الاسلام بسرعة في هذه الأماكن . وبالرغم من أن انتشاره في الهند الهولندية قد لقي موانع من عهودات جميات التبشير الهولندية والالمانية فهو يتوطد ويثبت هناك لأن المسلمين أخذوا يستبدلون التقاليد الحشوية والحرافية ويتمسكون بمبادئ ثابتة قوية ، ففي (صومعه) اكتسح الاسلام الأرجاء الوثنية وفي جاوه ظهر بظهور جديد على أثر تأسيس المدرسة الجامعة الاسلامية وكثرة طبع القرآن وازدياد عدد الدعاة والمرشدين المسلمين . وما زال الوطنيون يدخلون في شبكة الاسلام الى درجة يتعذر فيها على المبشرين المسيحيين أن يلقوا لأعمالهم رواجاً .

وفي أميركة عدد كبير من المسلمين لا يستهان به لانه صار ٥٦ ألفاً وفي مستعمرة (لاغوبان) الانسكائيزية فقط ٢٢ ألفاً منهم وفي أميركة الوسطى ٢٠ ألفاً . والبلاد الاسلامية التي لم يدخلها المبشرون البروتستان هي التركستان الروسية وفيها خمسة ملايين وخمسة وفيها ٨٠ ألف وبخاري وفيها ٢٥٠٠٠ ر ١٢٥٠٠

والافغان وفيها ٥ ملايين وبرقة (بني غازي) وفيها ٠٠٠ ر ١٠٠ وتونس وفيها مليون ووهران وفيها ٠٠٠ ر ٣٠٠ وريف مرا كش وفيه ٠٠٠ ر ٢٦٠ ر ٢ وفي وادي مولويه وصحراء مرا كش يتنافس الاسلام والنصرانية في الاستيلاء على الوثنية . ونجد والحجاز وحضرموت لا يوجد فيها مبشر واحد وجزائر ماليزيه وفيها أكثر من مليون مسلم خالية من ارساليات التبشير

الانقلابات السياسية والجامعة الإسلامية

انتقل الرئيس زويمر في خطبته الافتتاحية الى قسمها الثاني الخاص بالانقلابات السياسية التي حدثت أخيراً في العالم الاسلامي فشكر الله على حدوث هذه الانقلابات في غرب آسية إذ كانت موجبة للاعجاب والاستغراب وبددت معالم التجسس وأقامت الحرية على انقاض الاستبداد وصار التجول في البلاد العثمانية والعربية والفارسية غير ممنوع وأصبح عبد الحميد صجيناً في سلاطه . وارتبطت المدينة بدمشق بواسطة السكة الحديدية وتلاً نور الكهر بائية على الروضة النبوية . كل هذا يعد عصراً جديداً في تاريخ آسية الغربية وأفريقية الشمالية وصار مسلمو روسية يحاولون تعزيز حقهم في الدوما ويؤفون الجمعيات للتدرج في مراقبي المدينة .

إلا أن النزعة الجديدة في مصر إسلامية محضة يراد بها جعل مصر للمصريين باعتبار أن المصريين مسلمون . ونتيجة ذلك اضطهاد المسيحيين في مصر (أ) خصوصاً إذا كانت إنكسرة لا تترك خطتها في ترجيح كفة المسلمين . وان بوادر الانقلابات قد أخذت تظهر في جزائر ماليزية أيضاً فأسس شبان (جاوه) جمعية الاتحاد العام (بوندي أوتومو) الذي يرعون به الى إحداث ارتقاء اجتماعي واتباع مبادئ الحرية والاستقلال الاداري . وقد فسروا القرآن بلغتهم . وتوجد في (طوكيو - اليابان) جريدة باللغة الصينية اسمها (النهضة الإسلامية) منتشرة في كل بلاد الصين . وجريدة انكليزية ينشرها مسلم مصري وآخر هندي . وفي ذلك دلالة على مبلغ حركة الجامعة الإسلامية .

واختلال الجيش الفرنسي لمقاطعة (واداي) بأفريقية في العام الماضي أهم حادث سياسي في هذا العصر ، لان واداي كانت أهم مركز في أفريقية الانحجار بالرقيق وانتشار الاسلام ، وعلى ذلك فان هذا المركز أصبح تحت سلطة أوربية تحتفظ به بها كلها ذلك . وهذه الحادثة جعلتنا في مأمن من أن تكون واداي بعد الآن مركزا للحركات الحرية ضد الحكومات النصرانية وهي أيضا ستقتل نفوذ مشايخ الزوايا السنوسية بحيث لا يستطيعون الوقوف في طريق التقدم الاستعماري والتجاري في الاسلام .

ولم يبق الآن غير ٨٠ و ١٢٨ ر ٣٧ مسلم تحت سلطة حكومات اسلامية . وقد انتقلت السلطة السياسية على أكثرية المسلمين من يد الخلافة الاسلامية الى يدا انكلترا وفرنسة وروسيا وهولندة . وعدد المسلمين الذين تحت سلطة كل واحدة من هذه الدول يفوق عدد المسلمين الموجودين في كل أرجاء السلطنة العثمانية ، وان عدد المسلمين الذين تحت سلطة الدول النصرانية سيزداد كثيرا عقيب انقلابات قريبة الحصول وبذلك تزداد مسؤولية الملوك النصارى في مهمة تنصير العالم الاسلامي (١)

الاقلابات الاجتماعية والفكرية :

قال الخطيب : ان الاسلام قد بدأ يتبعه حقيقة موقفه . ويشعر بحاجة الى تلافي الخطر . وهو يتخفف الآن بثلاث نهضات إصلاحية : الاولى إصلاح الطرق الصوفية ، الثانية تقريب الافكار من الجامعة الاسلامية ، الثالثة إفراغ العقائد والتقاليد القديمة في قالب معقول .

ومصدر هذا الشعور بالحاجة الى الإصلاح واحد ، وهو التغير الذي حدث في الاسلام عند ما اكتسحت أهله الافكار المصرية والحضارة الافرنجية ، ولا يمنع هذا أن يكون الشعور مؤديا الى عاطفة الاحتجاج والحذر أو الى التوفيق والتحكيم لان كلا العاطفتين تجتمعان عند جعل الاسلام في مستوى الافكار المصرية .

قال (اسماعيل بك غنبرنسكي) في جريدته (نرجان) : ان العالم في تغير وارتقاء مستمر ولكن المسلمين لا يزالون مثقفين أشواطا بعيدة

وقال (الشيخ علي يوسف منشي) أهم جريدة اسلامية (في خطاب ألقاه على جمهور عظيم : ان المسيحيين قد سبقونا في كل شي . فالمسلمون ليس لديهم بواخر في البحر ، وهم غير متبهرين لموقفهم ، ومجهوداتهم متشعبة ، وكل ما يفعلونه أنهم يتشون وراء مرشديهم ولكن بغير اهتمام ذاتي لادراك الامم التي سبقتهم . ومثل كلام هذين الرجلين ماسمعهنا مرارا في الهند وغير الهند .

ثم قال القيسر : ويمر : وان نهضة الشعوب الاسلامية وانتباهها لمعرفة مركزها يدعونها الى القساذل عن طريقة التوفيق بين المبادئ الدستورية والمبادئ الدينية وتاريخ الدستور الفارسي وحركة الارتجاع في البلاد العثمانية يؤيدان وجود تباين بين الافكار الديمقراطية ونصوص القرآن (. . .)

ويمكننا ان نرتاب في صحة التصريح الصادر من شيخ الاسلام عن انطباق تأسيس مجلس المبعوثان العثماني من النصوص القرآنية () وما يؤيد ارتيادنا وقوف المبعوثين المسلمين المعروفين بانتمى في وجه ذلك اصلاح يرضى على مجلس المبعوثان والصحف المصرية تدافع عن الفتن التي أمر به سلطان مراكش والبدو مخربون تلك الخبيثة الحجازية بدعى ان (العربات) المخصصة فيها لاصالة تنفي الممار الاسلامية (. . .)

وفي العام الاسلامي الآن حركتان متاهضتان يحمل لواء الحركة الاولى رجال الصوفية والشافعية في اليمن والصومال والبوادي وشماهم الرجوع الى التعاليم المحمدية ، والحركة الثانية يتولى زعامتها أنصار الاصلاح وبشرو الاسلام الجديد في مصر والهند وجاوه وفارس وهؤلاء يبنون أساسهم على وضع الطرق المعقولة والصحف الاسلامية في (باكو) تتبع رجال الحزب الثاني الذي يقول ان الجود والخرافات مما طرأ على الاسلام وهو غريب عنها كما أن فظائع دواوين التفتيش في القرون الوسطى ليست مما يأمر به المذهب الكاثوليكي

ثم أشار الى كتاب (حقيقة الاسلام) الذي ألفه محمد بك بدر المتخرج في جامعة أدنبرج فقال ان هذا الكتاب يدل على أن أشباع الاسلام الجديد (!) يريدون أن يرموا من السفينة مشحونها لينقذوها من الغرق .

وقال القسيس زويمر بعد ذلك : ان تأويل سورة الكهف وسورة النساء وتطبيقها على مقتضى العقل أمر مستحيل (١) ولو اقتصرنا على مطالعة ما كتب عن الحجاب وتمدد الزوجات في الصحف الاسلامية يتضح لنا أن ما يظهر لنا من وحدة الافكار في الاسلام غير صحيح وهذه الوحدة مهددة بالنزاع والتناقض ولا ريب أن في فارس والسلطنة العثمانية بل والبلاد العربية ألوفا من المسلمين متهنون بصحة النصرانية (١) ومخالفتها للاسلام (٢) :

وأشار الى قول الدكتور (و. شيد) من أن الاسلام يتحرك في كل قطر بالدسة العصرية في عصره ، ولاحظته لهذه الانقلابات بتوقف عليها بقاؤه « فقال عن نتيجة ذلك واما اذا كان في الامم كمال مجازاة تيار الحضارة مع الاحتفاظ بما لدى القرآن والعامة واما اذا كان التقدم الاجتماعي والعقلي المجرد من كل صبغة دينية كما نراها عند الحاجة الروحية في الامم من المسلمين . أنه ان هذا الاسلامي - رجاله ونساءه - ينهض من كبوته ليتسلق معالم الجهد الذي أبواه على الارض يسوع المسيح ابن الله (١) (٢) :

خطة الكنائس بعد مؤتمر مصر :

وانتقل زويمر بعد هذا الى القسم الرابع من خطابه وهو الكلام على الخطة التي اتبعتها كنائس أوروبا وأمريكا بعد مؤتمر مصر . فذكر أن مؤتمر مصر كان فاتحة عصر جديد لتنهيز المسلمين لانه كشف الحجاب عن أمور كثيرة كانت مهملات ومنسية وحث الكتاب على وصف أعمال المبشرين في بلاد الاسلام واستنجد بالكنائس واستعصرها . فتناضت الجرائد والمجلات في مسألة الانقلاب العثماني والانقلاب الفارسي والنهضة المصرية وحركة الجامعة الاسلامية ومكانها من الحالة السياسية الحاضرة . وكل هذه الكتابات التي نشرتها الجرائد أبانت عما يجب أن نعمله في العالم الاسلامي وصنفت الكتب الكثيرة التي براد بها تعريفنا ببلاد الاسلام وحالات المسلمين مثل كتاب (المشرق الأدنى والمشرق الأقصى)

(١) ما أحرأه عن الكذب نه. اح ؟ (٢) لم يكن للمسيح نه أرضي ولم يترك على الارض الا النعابة التي كان يقامى بلاياها ويلاها الى أن قبض روحه الله اليه صالح

الذي طبع منه ٤٠٠٠٠ نسخة ومثل كتاب (اخواننا المسلمين) وكتاب (العالم الاسلامي) الذي طبع منه ٥٠٠٠٠ نسخة وأكثر هذه الكتب نشر بلغات متعددة . وكتب المبشرون في هذه المدة مقدار عشرين كتاباً بحثوا بها في المعضلة الاسلامية من كل أوجهها وكلها مبنية على بحث واستقصاء . ومن هذه الكتب كتاب (دين الاسلام) (والشعائر الدينية الاسلامية) و (الاسلام والنصرانية في الهند والشرق الاقصى) و (صليبو القرن العشرين) و (مصر والحرب الصليبية) و (الاسلام في الصين)

وختم القسيس زويمر خطابه الافتتاحي بقوله : اذا نظرنا الى البلاد التي يحكمها هذا الدين الكبير المحاصم لنا والى البلاد التي تهددها بحكمه اياها يظهر لنا أن كل واحدة من هذه البلاد هي رمز لعنصر من المعضلة الكبرى . فراكش في الاسلام مثال للأخطاط . وفارس مثال للانحلال . وجزيرة العرب مثال لثرقود . ومصر مثال لمجهودات الاصلاح . والصين مثال للاهمال . وجاوه مثال للتغير والاقلاّب . والهند مركز التحكك بالاسلام . وأفريقية الوسطى مكان للخطر الاسلامي

والاسلام يحتاج قبل كل شيء الى المسيح ؟ . فهو الذي يرسل أشعة النور الى رراكش . ويبعد الوحدة لفارس والحياة لجزيرة العرب والنهضة لمصر ويرد الى الصين ما أهمله الاسلام فيها . وهو الذي يقي لاهالي ماليزية بلادهم ويزيل الخطر العظيم من أفريقية ! ...

بعد مؤتمر مصر

رأى القائمون بمؤتمر لسكنهوا أن تقرأ قبل الخوض في موضوعات هذا المؤتمر تقارير اللجان التي تألفت بعد مؤتمر مصر . فقرأ الدكتور (ويتبرخت) الالماني تقريراً عن حالة المؤلفات التي صنت لتبشير المسلمين . وأبان أن دائرة انتشار هذه المؤلفات قد اتسعت جداً باللغات الثلاث التي هي أهم اللغات الاسلامية ويعني بها العربية والفارسية والاوردية . وان قسماً كبيراً من هذه المطبوعات خاص بالبلاد العثمانية ومنها ما تكرر طبعه مثل مؤلفات القسيس (بنفندر) ومنها ما هو

مكتوب بأسلوب عصري صار يفيد التبشير منذ أخذ العالم الإسلامي يتحرك بالعلوم العصرية . وأهمية هذه المؤلفات كبيرة في الهند لأن الذين يكتبونها هم ملحدو الهند المتصرون مثل (عماد الدين) الذي حصل من مدارس انكلامية على لقب (دكتور) في اللاهوت .

وبهذه اللغات الثلاث صار يمكن للبشرين أن يتحركوا بتلوي المسلمين في العالم . أما الثلث الثالث فمؤلف من ١٠ ملايين صيني و ٢٠ مليوناً من السلافيين و ٢٥ مليوناً من السود . وهؤلاء لا توجد في لغاتهم كتب تبشير . ثم تليت تقارير أخرى في بيان ضرورة نشر مؤلفات في المناظرات الدينية التاريخية التي تكون مكتوبة بأسلوب عصري على ما تقتضيه حالة المسلمين في مصر والهند وسائر أقطار الشرق . ثم أشاروا إلى مساعدة صحف أوربة الكبرى للبشرين لاهتمامها بالأمور الإسلامية . ومن أدلة هذا الاهتمام إنشاء مجلة العالم الإسلامي الفرنسية (١) ومجلة الإسلام الألمانية ودائرة المعارف الإسلامية التي نشرت ثلاث لغات .

الجامعة الإسلامية :

وبعد أن تليت التقارير الكثيرة في موضوعات مختلفة بدأ المؤتمر بالمسائل التي عقدوا مؤتمرها لأجلها . وافتتحوا ذلك بمسألة الجامعة الإسلامية فنقدم عنها ثلاثة تقارير : الأول من القسيس (نلسن) عن « حركة الجامعة الإسلامية في السلطنة العثمانية » . والثاني من القسيس (ورنر) السويسري عن « الجامعة الإسلامية في أفريقية » والثالث من القسيس (سيمون) عن « حركة الجامعة الإسلامية في ماليزية » .

قال القسيس نلسن عن الجامعة الإسلامية في السلطنة العثمانية : إن حركة هذه الجامعة قد ضعفت جداً بعد خلع السلطان عبد الحميد ولكن لا تزال في

(١) نقلت مجلة العالم الإسلامي مقدمة المنازع لهذه المقالات (الفارة على العالم الإسلامي) وعقبها بمقال متصل فيه من الصيغة الدينية وأرسل إلينا أحد أصدقائنا في باريس تلك القطعة وربما عربناها ونصرناها في المنازع بعد تعديلها بما يقتضي

الاهالي روح تضامن ملازمة للاسلام وهي سائدة بين مسلمي سورية الى درجة تدعو للتبصر في علاقتها برؤساء الفكرة الاسلامية

ثم قال ان الاوف من مسلمي الارض يتجهون في كل سنة الى (مكة) ويشربون ماء (زمزم) الا أنه بالرغم من وجود كل أسباب الارتباط الخارجي وبالرغم من وجود الاتحاد الذي يجعل لفكرة الجامعة الاسلامية قوة حقيقية الى حد يستدعي اهتمام المبشرين النصارى والحكومات النصرانية - بالرغم من ذلك وهذا فانه يستحيل أن يكون من المسلمين عنصر حي حقيقي في استطاعته أن يجمع شمل السنيين والشيعة مما و يضم الأتراك والفرس والهنود الى العرب ليكافحوا ويدافعوا يداً واحدة على اتفاق وثقة متبادلة (١)

وختم القسيس نلسن تقريره بقوله : « اسمعوا لي أن أقول لكم انه يظهر لي أن اجتماع المسلمين بجامعة اسلامية بكل المعنى الذي يدل عليه هذا اللفظ هو أمر وهمي لا ثمرة له غير توليد أحلام تقلق رجال السياسة الذين يغلب عليهم الخوف ويعتريهم المزاج العصبي »

وقال القسيس (ورنر) عن الجامعة الاسلامية في افريقية : ان مدينة مكة والطرق الصوفية هما من اكبر العوامل على بث شعور الوحدة بين المسلمين والنفرة من كل شيء غير اسلامي ، وهذا ما يسمونه بالجامعة الاسلامية واذا كان في افريقية عوامل أخرى توجب تقدم الاسلام فيها فهي الاحوال

(١) ليعتبر المارقون الذين يدعون الاتحاد ماذا يقوله المفكرون في مؤثرهم بعد أن كان لهم اليد الطولى في إيجاد أسباب هذه التفرقة وليعتبر المخربون ممن يسمون انفسهم بالوطنيين وليعلموا انهم بهذه التفرقة التي يدعون اليها انما يخدمون أوربة السياسية وأوربة الدينية في آن واحد وخاية ما ترمي اليه أوربة هو أن يوجد في الامة أحزاب مثل الحزب الوطني المصري وجرائد مخربة مثل جرائده وجريدة « الجريدة » اذا انها من أهم معاون التفرقة وعوامل التفرقة

وماذا تقول « المجموعة المصرية » والحزب الوطني المصري الآن وقد صرح الانكليز بمزيمهم على جعل الاسكندرية موقفاً دفاعياً بحرياً؟ أمعنونها ذلك بقوة « المجموعة المصرية » وحيادها أم بشعور الشيخ عبد الزيزجاويش واضرابه الذين حالوا بين كثير من فضلاء شبان الحزب الوطني الاسلامي وبين الانتفاع بمواهبهم واستعدادهم وقرقوا شمل الامة بالنش والحداع والتخريب ؟

صالح مخلص رضا

المساعدة التي يتخفف بها الاسلام ومركز بلاده الجغرافي وارتقاء الشعوب الاسلامية في السودان عن الشعوب الزنجية ثم ان الحالة الاقتصادية والتجارة الداخلية تأثرا كبيرا على النيجر وبنوية ومقاطعة بحيرة تشاد لان التجارة في هذه الاصقاع كلها بيد القبائل الاسلامية . وأما التجار الاوربيون فيهتمون ببلاد السواحل على الاكثر مع أن تجارة الذهب والملح والحديد والخلود والنارجيل (جوز الهند) ونقل هذه محصولات يستخدم فيه ألوف من الوطنيين الذين يحثك بهم التجار ومن المحقق أن التاجر المسلم يفت في هؤلاء الوطنيين مع بضاعته التجارية دينه الاسلامي وحضارته الراقية . والحالة في السودان الغربي مثلها في السودان الشرقي وللإسلام في أفريقية صديق آخر يساعد على انتشاره ، وأهلكم تستغريون اذا قلت لكم ان هذا الصديق هو الاستعمار الاوربي ، فان الذي يفعله الاستعمار بعد أن يسلب من الامراء المسلمين سلطتهم السياسية هو أنه يقرر الأمن ويحدد السبل للمسلمين (١) ، فيعد أن يكونوا منفورين من الوطنيين الوثنيين قبل الاستعمار الاوربي بسبب الاتجار بالرقيق يهبطون بعد منعه أصدقاء لهم فيتعامل الفريقان ويتفاهان بكل حرية ومحبة .

ومن هذا يتبين أن الاستعمار يسلب من المستعمرات السلطة الاسلامية السياسية ويسكنه بزيد الاسلام نفوذا فيها .

ثم أسف صاحب التقرير أن المنافع الاسلامية تتم بارادة المستعمرين لانهم يفضلون استخدام المسلمين وتوظيفهم واستشهاد على هذا بقول (اكسفولد) مقتش ارساليات التبشير اذ صرح في المؤتمر الاستعماري الالماني بأن الاسلام يتبع خطوات الاوربيين حينما ذهبوا ، فلا توجد قطعة عسكرية أوربية بدون جنود مسلمين ولا توجد مصلحة استعمارية أوربية بدون مستخدمين مسلمين . ولا تكاد توجد مزرعة خالية من حانوت مسلم يبيع فيه ويشترى

وتكلم (ورتز) عن المدرسة التي أسستها انكلترا في (ميره ليونه) بغرب

(١) كأن الخطيب يود أن لا يكون للإسلام غير الاعلاء مثله ويضربه أن يكون للمسلمين حرية دينية

افريقية لتعليم أطفال القبائل الاسلامية والوثنية باللغة العربية ، وعدم تعليمهم الديانة النصرانية احتفاظا بمبادئها في الحياض الديني

ثم قال : ولو اتفق أن المسلمين غضبوا للصور الموجودة في كتب دروس الاشياء فلا تأخر ادارة المستعمرات الانكليزية عن استفتاء علماء الاسلام في الاستانة ومصر والهند استرضا لآباء التلاميذ وأقاربهم

ثم أشار الى تقدم الاسلام في افريقية فتساءل عما اذا كان هنالك عمل مرتب ويد عاملة على نشره أم أنه يتشعب بطبعه ؟ وأجاب بأن من الصعب حل هذه المسألة، لأن القوات الفعلية التي ينتشر بها الاسلام تختلف عن قوات المبشرين بالنصرانية. ولكن يظهر أن النظام في نشر دين الاسلام أقل مما تصوره لأن المسلمين يجهل بعضهم أخبار البعض الآخر وأحواله واذا اتفق أنهم اشتركوا في أمر ما فأنما يكون ذلك بدون قصد . ومن الخطأ أن يقال ان الجامع الازهر يرسل ألوف المبشرين الى افريقية الوثنية للدعوة الى الاسلام لان الازهر ليس معهد تبشير كما هي مدارس اللاهوت في أوربة ، ويقال مثل ذلك عن كل المدارس الاسلامية في شمال افريقية. ويستثنى من ذلك المدارس التي يديرها مشايخ الطرق في الصحاري وفي السودان وعاد قبل أن يختم تقريره فقال : الا ان هنالك قرائن كثيرة تدل على وجود يد تعمل بقصد لتشر الاسلام . فانه يظهر في ربوع افريقية من وقت الى آخر مبشرون منتقلون يدعون المهدوية ويشيرون الفتن الشديدة ؟ ومن الذي يمكنه أن يبين لنا علاقة أصول الدين بهؤلاء المبشرين المنتقلين ؟ ولا ريب أن بين ناشري القرآن الكثيرين في افريقية أناسهم أعضاء سريون ينسبون الى طرق دينية

وتكلم بهذه القسيس سيمون عن حركة الجامعة الاسلامية في ماليزية فقال : يزعم بعضهم أن الاسلام في الهند تنقصه الحياة وأنه غير مرتب وأنه صياني. ولكن يجب علينا أن لا ننسى ارتباط الاسلام في الهند بمكة . وهذا الارتباط يدعو سكان جزائر ماليزية الى الاعتقاد بأنهم جزء من مجموع كبير . وأن سلطة النصارى عليهم شيء مؤقت . وسيأتي يوم يجيئهم فيه السلطان العثماني الذي هو أكبر أمير في أوربة ومرتبط بأواصر المودة مع أمبراطور المانية فينقذهم من يد النصارى

عقب حرب دينيه . ونحن نرى البوحيين يبدعون الآن كرات ، سحرية لتستعمل في محاربة هولادة يوم تشب الامر كه المنتظرة
ولكن عبثا يبني هؤلاء آمالهم على الجامعة الاسلاميه لان التربية النصرانية قد ابدت في دمايتهم بفضل مدارس التبشير وباحتياطات استمدتها حكومة هولادة من اصول الدين النصراني ومن شأنها أن تززع آمال المسلمين الباطلة !
يقال بعد هذا في ختام تقريره : ان العامل الذي جمع هذه الشعوب وربطها برابطة الجامعة الاسلاميه هو الحق الذي يضمه سكان البلاد للفاتحين الاوربيين ولكن (المحبة) التي تبثها ارساليات التبشير النصرانية ستضعف هذه الرابطة وتوجد روابط جديدة تحت ظل الفتح الاجنبي !

عجالت من رحلت الهند

(اصاحب المنار)

٢

التعليم الديني في الهند

سألت عن مدارس الحكومة الانكليزية في الهند قليل لي ليس فيها تعليم ديني ألبتة فلا يعلم فيها دين الحكومة ولا دين أحد من الأهالي (كما مر في البذة الاولى ج ٦ ص ٤٥٥) . وبلغني أن الجيوس يعلمون دينهم في مدارسهم ولم يتسن لي زيارة شيء منها على ما كان من رغبتي في ذلك لما ذكرت من ارتقاء هذه الطائفة في علومها وآدابها وحضارتها وكنت أرى أفراداً من رجالها ونساءها على شاطئ البحر بعد طلوع الشمس يصلون بما يقرءون من الكتب الدينية فما كانت عبادة الشمس والنار والبحر مانعة لهم من الترقى المدني فكيف يمنع منها دين التوحيد والقطرة ؟
وكذلك الوثنيون يعلمون دينهم في مدارسهم ، وإن أدري اذلك عام فيها وفي جميع فرقهم ام لا . وقد دخلت في آكره مدرسة كبيرة لطائفة السنك فعلمت انهم يعلمون دينهم فيها . وهذه الطائفة صارت تنصدي للدعوة الى دينها ، ولم يكن هذا معهودا عند الوثنيين من قبل ، وبلغني ان بعض الجهة المتتبيين الى الاسلام قد

اتحلوا الوثنية اجابة لدعائها (راجع الجزء السادس ص ٤٥٥) ، ولا عجب في ذلك بعد فشو نزغات الوثنية في المسلمين بدعاء اصحاب القبور واتخاذ قبورهم اوثانا ، واتخاذ توابيت لهم يطوف بها المسلمون الجغرافيون في اسواق مدن الهند وشوارعها كما يطوف الوثنيون بأصنامهم ، حتى صار يصعب على اكثر علماء الاسلام في هذا العصر أن يقتعوا علماء الاديان الأخرى بان دينهم يتناز على اي دين من تلك الاديان ، وكان المميز الأعلى له في أهله التوحيد الخالص الذي لا يتحقق الا بامتثال قوله تعالى « فلا تدعو مع الله احدا » وامثال هذه الآية من الآيات الكثيرة . فاما التوحيد اللساني الذي يظن اكثر المشتغلين بالعلوم الاسلامية انه خاص بالمسلمين فما هو خاص بالمسلمين ، وفي بحثي مع ذلك البرهمني في مدينة (بنارس) المقدسة عندهم عبرة للمعتبرين ، فانه زعم ان جميع الملل اخذت التوحيد عنهم لانهم أقدم الأمم فيه ، وأن الأولياء الواصلين من المسلمين إنما يرتقون الى أصل دين البراهمة الذي هو وحدة الوجود كشمس الدين التبريزي ومحيي الدين بن عربي (راجع ص ٤٥٦ من الجزء السادس) ، وهو يحفظ كثيرا من كلامهم ويطبقه على دينه ، ولا يرى عبادة بعض المخلوقات التي لها مزية في تقع البشر تنافي التوحيد والوحدة لانها لا تعبد إلا لأنها مظهر الفيض الالهي كيزعم ، ويؤيد كلامه بنقول عن صوفيتهم وصفوية المسلمين . وقد اسمعني كاهن السنك عند قبر ملكهم في لاهور طائفة من كتابهم المقدس كلها من أعلى السلام في توحيد الله وتقديسه (راجع ج ٦ ص ٤٥٥) وعزوا كل شيء في السكون اليه ، ولم يعتمد الكاهن اختيار ما قرأه بل فتح الكتاب امامي وقرأ من حيث فتح ، وانك على هذا الكلام المؤثر في التوحيد الخالص ترى نجاة قبة قبر الملك شبه منصة في بناء آخر عاينها الصنم ذو الايدي الثمان الذي يزوره السنك والمسلمون جميعا للاستشفاع به اذا أصابهم مرض الجدري (وما يؤمن كثرة بالله الاوهم مشركون)

اما المسلمون فكانت سوق العلوم الدينية ووسائلها من العلوم العربية نافقة في كثير من مدنهم ثم كسدت مدة طويلة ما كان يظهر فيها الا قليل من العلماء ثم جددتها (ولي الله الدهلوي) صاحب كتاب حجة الله البالغة بنزوعه الى الاستقلال بالفهم ، واجتباب التقليد الاعمى في كل علم ، وكان له خلافتهم يسرون على طريقته ثم انحرفوا عنها ، وزجوا أنفسهم في غمرة التقليد اتباعا لهم وراغبة وابتغاء مرضاتهم ،

والعلم الصحيح والتقليد المحض ضدان لا يجتمعان ، واءا يجتمع مع التقليد ومحالنه
الجدل والمراء ، فزال بذلك العلم الاستقلالي أو كاد ، وضعف ما يسمى بالعلم التقليدي
أيضا كما ضعف في سائر الاقطار والبلاد ،

على انني رأيت في مدرسة (ديوبند) التي تلقب بازهر الهند نهضة دينية علمية
جديدة أرجو ان يكون لها فعم عظيم . وهذه المدرسة لخلقاء ولي الله الدهلوي .
وقد اقترحت على علماء هذه المدرسة الا خيار عدة اقتراحات في إصلاح التعليم
وزيادة بعض العلوم المصرية في برنامجها (وهم يطلقون كلمة نصاب في معنى البرنامج
او البرغرام في عرف مصر) وان يجعلوا دراسة الفلسفة اليونانية خاصة بطائفة من
الطلبة وهم الذين يراد منهم الاختصاص في العلوم العقلية والفلسفة القديمة وتاريخ هذه
العلوم ، وان يخصصوا لكل نوع من العلوم طائفة من طلبة القسم العالي لاجل التبوغ
فيها بعد الاكتفاء من غيرها بالقدر اليسير ، وبعثوا بعضهم للدعوة الى الاسلام ،
وبعضهم لارشاد عامة المسلمين ، على منهج مدرسة دار الدعوة والارشاد وان
يعلّموا المتدئين اللغة العربية نفسها بالنكلم بها والترجمة قبل تعليمهم فنونها والفنون
الشرعية المتوقفة عليها ، وحينئذ يسهل عليهم اقتحام العقبة الكؤود في طريق التعليم
عندهم وعند سائر الاعاجم وهي قراءة الكتب العربية في جميع العلوم والفنون
بالترجمة ، وانني بعد مذاكرة بعض اعلامهم في حال التعليم عندهم خطبت فيهم خطبة
طويلة في احتفال عام اجتمع فيه المدرسون والطلبة أودعتها هذه الاقتراحات وغيرها
من النصائح التي خطرت على بالي في ذلك الموقف . فرأيتهم قد وافقوني في جميع
ما قلته ، بل كانوا قد سبقوا الى الفكر والصل بعرضه من قبل وأسماوا جمعية دينية
للمدرسة سموها جمعية الانصار

ما قرت عيني بشيء في الهند كما قرت برؤية مدرسة ديوبند ، ولا سرت بشيء
هناك كسرورها بما لاح لها من الفيرة والاخلاص في علماء هذه المدرسة . وكان
كثير من اخواني المسلمين في بلاد الهند المختلفة يذكرون لي هذه المدرسة ويصف
رجال الدنيا منهم علماءها بالجمود والتعصب ، ويظهرون رغبتهم في إصلاح تعميم نعمها
وقد رأيتهم والله الحمد فوق جميع ما سمعت عنهم من ثناء واتقاده ، وأرجو أن يصدق
ظني فيهم بانهم من أبعد جميع من عرفت من علماء الاسلام الذين عن الجمود والغرور .
وستكون الصلة بين مدرستهم ومدرسة دار الدعوة والارشاد وجماعتها داعة إن شاء
الله تعالى . وسأذكر في الرحلة خبر زيارتي لهذه المدرسة بالتفصيل ، ومنه ما دار

من الخطب هناك ولا سيما خطبة أحد العلماء في تاريخ المدرسة وسير العلم فيها هذا وإن العلم الديني بقي في معاهد ومدارس أخرى من المدن الآهلة بالمسلمين كدهلي واسكنوه ولاهور . وأني لا أوجو الخبر والإصلاح لمدرسة (فتح پور) في دهلي ، مهمة فأنظرها سبب الرحمن الأفتاني وغيره وأخلاصه وقد سررت بزيارتي واجتماعي بجمهور العلماء والطلبة فيها ورحب بي بعضهم بخطبة عربية أرتجالية فاجتبه بخطبة وجيزة أودعتها من النصائح في إصلاح التعليم وأهله ما فتح الله تعالى علي به هناك . وحثتهم على العناية بتعلم اللغة العربية بالقول والكتابة وترك قراءة الكتب بالترجمة فأظهروا الارتياح لذلك

أما مدرسة ندوة العلماء التي أسست لأجل إصلاح التعليم الديني ودراسة العلوم الإسلامية والعصرية كلها باللغة العربية والتي زوت الهند بدعوة جمعيتها وكنت رئيس احتفالها (اجتماعها العام في هذا العام) فأنني لم أقف على طريقة التعليم فيها ولم أختبر أحداً من طلبتها لأن أيام زيارتي لها كانت أيام عطلة الدراسة واشتغال الناظر والمعلمين بالاحتفال الذي لم يسبق له نظير في كثرة أقبال الناس عليه من البلاد الإسلامية الكثيرة . وقد ارتجى أحد طلبتها خطبة وجيزة بالعربية لم يكن فيها أطلاق لساناً ولا أوسع مجالاً من الطالب الذي خطب بالعربية في مدرسة (فتح پوري) في دهلي . وصيكتب لي رئيس الندوة بياناً مفصلاً عن مدرستها ينشر في الرحلة إن شاء الله تعالى يعني أهل الهند بالعقولات من المنطق والفلسفة القديمة والأصول فسانيتهم بها وبالحديث أشد من عناية أهل مصر والشام ، بل أقول أنني لا أعرف أن شعباً من شعوب المسلمين يعني بالحديث كمنائيتهم ، فهذا الأزهري أشهر المدارس الدينية وأكبرها كاد يكون علم الحديث فيه نسياً منسياً ، ولكن حظ مسلمي الهند من أحاديث الأحكام الفقهية أنهم يتكفون تطبيقها كلها على مذهبهم في الفروع والأصول ما يصيهم تطبيقه على النسخ عملاً بقاعدة الكرخي وأمثاله من فقهاء المذاهب وهي : أن كلام أصحابهم (الحنفية) هو الأصل وكل من الكتاب والسنة يمرض عليه فإن وافقه قبل وسمي حجة له ، وإن خالفه أول أو ادعى نسخه ، إلا أن يجدوا مطعناً في سند الحديث فإنهم يكتبون بذلك أمره كما قال الكرخي . وقد قلت لبعض كبار العلماء في الهند - وقد أنست منه الإصلاح والانصاف - أليس هذا عين التحريف المعنوي الذي ناهى الكتاب العزيز على أهل الكتاب ؟ فقال : اللهم نعم ، قلت : فأم لا تقرأون الحديث وتقررون منهاء بحسب المتبادر من لفظه وتحملونه فوق المذاهب أو يحمل

عنها ؟ قال ان هذا لا يرضي الطلبة ولا يحضرون دروس الحديث الا اذا قرئ على هذه الطريقة . قلت اذا تؤثرن مرضاتهم على مرضاة الحق ؟ قال هذا هو الواقع ! ولكن بعض علماء ديوبند قال انه يسهل تطبيق جميع الاحاديث على مذهب الحنفية بغير تكليف وضرب لذلك بعض الأمثلة . وهذا أغرب كلام سمعته من المشتغلين بالعلم فان المسائل التي اختلف فيها أبو حنيفة مع مالك والشافعي وأحمد وغيرهم من أئمة الفقه (رضي الله عنهم أجمعين) كثيرة جداً وهم كانوا أكثر رواية للحديث وكانوا فيه على نسبة تأخيرهم فأحمد أكثر رواية من الشافعي والشافعي أكثر رواية من مالك وهذا أكثر رواية من أبي حنيفة . ثم أنهم كانوا أعرق منه في معرفة لغة الحديث لأنهم أصلاء في العربية وهو دخيل فيها ، فإذا فرضنا انه كان أذكى ذهنًا منهم كانهم فلا يصل أن يصل بالذكاء الى أن يكون هو المصيب وحده في جميع المسائل المختلف فيها ولا يتفق لأحد منهم أن يصيب في مسألة ما على سعة علمهم ومعرفة فهم واجتهادهم . ولا يلجأ الى الجواز العقلي وان كان محالاً عادياً في مثل هذا الا الجدل المماري . على أنه مشترك الالتزام فكما يجوز أن يصيب هذا في كل مسألة لانه يمكن بالامكان الخاص بجوز أن يكون ذلك هو المصيب ، ويجوز أن يخطئوا جميعاً ، وكما يجوز هذا فلا يجوز شرعاً . اذ ليس أحد منهم معصوماً ، ولكن المقول الموافق لسنن الله تعالى هو أن كل واحد يخطئ ويصيب الا المعصوم

لا يتوهم منوهم انني أريد بشيء من كلامي هذا تفضيل بعض هؤلاء الاعلام في اجتهاده على بعض وانما أعتقد أن كل واحد منهم يصيب ويخطئ وان الصواب ليس واجباً لأحد منهم ولا وفقاً عليه ولا لازماً له اذ لا عصمة لأحد منهم . وأما قول بعضهم ان مذهبنا صواب يحتمل الخطأ ومذهب غيرنا خطأ يحتمل الصواب . فاعلم يصح مثله من المجتهد لأن اجتهاده أوصاه الى الظن بان ما ذهب اليه هو الصواب ، ومقتضاه ان يظن ما خالفه خطأ ، وكل منهما يحتمل الصواب بطبيعة مفهومه . وأما المقلد فلا مذهب له وانما ينتمي الى المذهب الذي يجد عليه آباءه وقومه فان تحول عنه فانما تحول لمنفعة تعرض له في غيره لان المذاهب عبارة عن طريقة يجري عليها المجتهد في استنباط الاحكام ، وان المقلد في ذلك ؛ ولو كان له مذهب يذهب اليه في الفهم والاستنباط لما انسب الى شخص أحد من العلماء فقبل ما لكى وشافعي . واني أراني أطلت في هذه المسألة ولم أكن أريد الخوض فيها ولا هذه المجالة بموضع لها ولكن جمع القلم فلنرد جماحه ونعد الى ما كنا فيه

وإذا كانت قراءة احاديث الاحكام حجة على من يعتمد تأويلها واخراجها عما يتبادر الى فهمه من معناها وإضلالا لمن يتلقى هذا التأويل بالقول ، فهذا لا يتعدى ما اختلفت فيه المذاهب والآراء الفقهية من الاحاديث ، ويستفيد المشتغلون بالحديث من سائر الاحاديث آدابا وحكما وعلوما لا يجدونها في كتب الفقه ولا في غيرها من كتب العلم . وقد كان من تأثير الاشتغال بها أن صار في الهند طائفة كبيرة تعمل بها وبما يتبادر من الكتاب العزيز لا يقدرون دينهم أحدا وانما يستعينون بكلام العلماء على فهم الكتاب والسنة . وهم يسمون أنفسهم أهل الحديث ، ويطلق عليهم عوام الحنفية لفظ « وهابية » وقد يكون فهم من لم يطلع على شيء من كلام الشيخ محمد ابن عبد الوهاب الذي ينسبونهم اليه . وسيرة هؤلاء الشخصية احسن من سيرة سائر فرق المسلمين المتبعين الى المذاهب ، فهم يجتنبون الفواحش والمنكرات والبدع كلها ولا سيما بدع القبول ، فاذا زاروها وقفوا عند حدود السنة المأثورة من الدعاء والاعتبار ، ويحافظون على صلواتهم وغيرها من الفرائض ويصدقون في معاملاتهم الدينية وينصحون ووجهة القول ان التلميع الديني كان قد ضعف في الهند كما ضعف في سائر الاقطار ، وقد طفق يجدد قوته ، ويعيد ما فقد من استقلاله ، ويصلح ما فسد من طريقه واساليه ، ويوشك ان يظهر أثر الإصلاح وتيجته في (ديوبند) قبل ظهورهما في الازهر

*

الحالة السياسية في الهند

السياسة قسمة اذا تركها السكاتب والمؤرخ لا تركه ، وانني رحلت الى الهند وأنا أنوي ان أقصر عملي فيها على اختبار حال اخواني المسلمين في الدين والعلم الديني والديني لا احفل بغير ذلك ولا أعني بالبحث عنه ، ولا سيما السياسة ، ولكن الحكومة الانكليزية هنالك جعلتني في موضع الغثّة وانتهتني بالسياسة فأذكت عليّ العيون والجواسيس فكانوا أتبع لي من ظلي من حيث أفطن لهم ومن حيث لا أفطن . ومنعت جمعية ندوة العلماء عما كانت تريد من اقامة اقواس الزينة وعمدها امام محطة (لكهنؤ) وفي شوارعها لاجلي ، وكادت تمنعها من جملي رئيسا لاحتفالها لولا أن أقنع رئيسها الوالي الانكليزي بأنني رجل علم ودين لا رجل سياسة ، وذكر له ان من رأي ان الجامعة الاسلامية لا وجود لها ولا ضرر في وجودها على الاستثمار الاوروبي ، واستشهد على هذا بجريدة انكليزية نقلت هذا الرأي في خطبة للدكتور مر جليوث الأستاذ في مدرسة اكسفورد الجامعة في انكلترا

وقد عملت بما نويت فلم أتعهد البحث في السياسة لذاتها وكنت أحسن التخصص
من يسألني مسائل سياسية فلا أسيء رده ولا أخوض معه كثيرا ولكن جاءني كثير
منها غفوا أو نافلة تابعة لمباحث أخرى كبعض مع بعض الأذكاء المتعلمين في المدارس
العالية في الهند وإنكلترا وغيرهم عن رأيهم في مستقبل المسلمين مع الوثنيين في الهند،
وند جاء الكثير مما سمعته مطابقا لما كنت أعلمه أو أعتقد استنباطا من الأخبار التي
تصل إلينا في الجرائد . ولكنني سمعت من الآراء ما لم يكن يحظر لي مجال
يعرف أكثر المشتغلين بالسياسة في الأقطار المختلفة أن وثني الهند قد ارتقوا في العلوم
العصرية ارتقاء أشعرهم بالحياة القومية ودفنهم إلى مطالبة الانكليز بحقوقهم في إدارة
بلادهم وأحكامها ، وأنهم صاروا يهددون الحكومة باغتيال رجالها ونسف سككها
الحديدية ومبانيها الاميرية بالديناميت ، وقد فعلوا ذلك غير مرة ، وهم يحتاجون
على الحكومة بأنهم مستعدون لسكل عمل في الحكومة كاستعداد الانكليز وغيرهم
أو هم أحسن استعدادا ، ويطلبون منها أن تمتنعهم مع رجالها في أي القوانين الإدارية
والقضائية وفي أي العلوم التي يتوقف على اتمامها أي عمل من الأعمال في أي فرع
من فروع الحكومة ومصالحها ، فإن لم يكونوا أعلم منهم فلا تقبل لهم طلبا . وكذلك
يطلبون تجربتهم في تلك الأعمال فإن لم يقوموا بها كما يقوم بها العمال من الانكليز ،
واحسن قائم يحدرونها في حرمانها إياهم أو إعطائهم دون حقهم منها
وسم في إقليم بنغاله أرقى منهم في غيره وأشد عصية . وكانت الحكومة قسمت
هذا الاقليم إلى ولايتين ، وكان من مصلحتها في ذلك أن المسلمين يكثرون في إحدى
هاتين الولايتين فيكون لها العذر بأن تكثر من عيالهم فيه . وضلعهم معها . فيضرب بذلك
قوذ الوثنيين ، فما زالوا يلحون في جعله ولاية واحدة كما كان ، ويهددون الحكومة
إذا لم تفعل حتى أخذ ذلك ملك الانكليز عهدا لئلا يهددوا بالهند للاحتفال بتتويجه ، وقد ساء
ذلك المسلمين أشد الاستياء وعدوه جبا من الحكومة وخوفا من الوثنيين . ويقال
إن أمر الملك بجعل (دهلي) قاعدة الممالك الهندية ومركز حاكمها العام بدلا من
(كلكتة) قد قصد به إرضاء المسلمين وتطبيب قلوبهم لأنهم كثيرون في دهلي
وولايتها ، وكانت عاصمة ملكهم من قبل . وقد ألزمت الحكومة للمسلمين حفظ
حقوقهم في الوظائف في بنغاله ، وإن كانوا الآن ستة في المئة من مجموع أهلها (كالقبط
بالنسبة إلى مسلمي مصر) وكانوا في أحد قسميها السابقين زهاء الثلث .

لم يمنع هذا بعض المساعين من اظهار السخط الشديد للحكومة والتشديد في انتقادها ولوحها في الجرائد وكان الثواب وقار الملك من كتب في ذلك كتابة شديدة على آياته ووقاره وصنه ، فما بالك بالشبان كالكتاب البليغ صاحب جريدة (زميندار) التي اشرت حديثا في لاهور ، فانه كان شديد المعارضة ، قوي المعارضة ، حتى اخرج صدر الحكومة حملته غرامة حملتها عنه الأمة وأظهرت الميل اليه ، والحجب عليه ، وانبرى للرد عليه صديقنا صاحب جريدة (وطن) وهي الوطنيس بينهما ، ولم يخل انردود بينهما من المطاعن الشخصية ، ورايت عقلاء المسلمين في المدن التي زرتها قبل زيارة لاهور متألين من هذا الخلاف بين الجريدتين ، ويتمنون اصلاح ذات بين الكتاتين ، ولا يجدون الى ذلك سبيلا ، وقد وفقني الله تعالى للاصلاح بينهما فان كل واحد منهما قد أكرهني بتحقيق رجائي بعد ان حاول اقناعي بصدوره وكون الحق معه ، فانا اشكر لهما ذلك واسأل الله لهما التوفيق في خدمة امتهم

كان المعروف عندنا بمصر أن حكومة الهند تتألف المسلمين وتساعدهم على الارتقاء لتجعلهم في وجه الوثنيين الذين طفقوا يجاذبونها زمام الحكم في البلاد ، وان المسلمين ضلعمهم مع الحكومة يتزعمون بها على الوثنيين ولا يريدون الاتفاق مع الوثنيين عليها. وقد ظهر لي من كلام كثير من أهل البصيرة تفصيل في هذه المسألة ، يحمله أن سياسة الحكومة غامضة فيها فبعض رجالها يظهر الميل الى المسلمين والرغبة في ارفقائهم ولكن مع الاحتراس في العمل ، وبعضهم يظهر الميل الى مراعاة قوة الوثنيين ، ولا جل هذا يوجد في المسلمين اناس يرجحون الاتفاق مع الوثنيين وان يكونوا معهم (١) واحدا على الحكومة ، وأكثرهم يرجحون جانب الحكومة ، ويرجون بالاخلاص لها ان يرتقوا في العلوم والوظائف ، ويرون أن الوثنيين لا ينصفونهم ، ولا يحملون لهم حظا من الحكم يليق بهم اذا هم ظفروا بما يسمون اليه من الاستقلال. وقد سمعت من بعضهم ان الوثنيين يستميلونهم اليهم ، ويقولون لهم اتاامة واحدة يجمعنا وطن واحد ، وهؤلاء الانكليز يحتقرونا جميعا فيجب ان نكون الباوا احدا عليهم الحكومة الانكليزية بارعة في اقامة ميزان السياسة بين الشعوب والانتفاع من الخلاف بينهم ، ولكنني اظن أن الموارنة الحاضرة بين مساهي الهند ووتنيها لا يطول أمدها ، فاما أن تجميع هذه الحكومة أمرا في مساعدة المسلمين على الارتقاء الصحيح الذي يساوون به الوثنيين فيكونوا كلهم معها ظاهرا وباطنا ، واما ان تلهمم بالثافة حتى

يستقدون أنها نصبت بهم فيكونوا كلهم مع الوثنيين إلهاً واحداً ، وحينئذ يتغير وجه السياسة في الهند وإن كانت قوى الانكليز الادارية والسياسية والمالية والا لية تكفل لهم طول زمن الاستيلاء التام على تلك الممالك الواسعة مادامت لا تخاف ان تعارضها فيه قوة خارجية ، بل هي تضم قسماً كبيراً من ايران الى الهند وبلوخستان وتطمع فيما هو أعظم من ذلك وإلى الله المصير .

نهضة آسيوية

كتب المستشرق المجري « قامباري » الأستاذ في جامعة « بودابست » (١) في مجلة القرن التاسع عشر في عدد ابريل (نيسان) من هذه السنة بحثاً مسهباً تحت عنوان « المسلمون والبوذيون » طعن فيه بالهضة الآسيوية عموماً وبالحركة الاسلامية خصوصاً وهو الذي كتب مقالات ضافية في مجلة القرن التاسع عشر هذه على أثر خلع السلطان عبد الحميد بسط فيها آراءه في ذلك الخليم وفي رجال الدولة العثمانية كافة وتوسم في تعدد عادات الأتراك وصلاتهم وطعن بهم وبوزرائهم أقبح طعن ، ونسب الى السلطان عبد الحميد الجهل والتعصب وفساد الاخلاق وسوء التربية وما قاله عن سعيد باشا الصدر السابق : إنه كاللهاب آية في الاحتيال والخداعة .

وقد كانت عربت جريدة الافكار التي تصدر في البرازيل مقاله هذا في حينه وعلقت عليه تعليقاً وصفته فيه ذبذبة هذا الرجل الطائر الصيت وذكرت غشه وخداعه وتناقضه وقالت فيه مجلة المقتطف وقتئذ : ان عمل الاستاذ هذا يحط بقدر العلم ومخل بشرف العلماء ،

وقالت الافكار في عدد ٦٢٨ الذي نلخص عنه هذه المقدمة ونتبعها بنقل مقالته الآتية الذ كر عنها - قالت :

« أمانا الآن مثال آخر على رياه ذلك المستشرق وخداعه الرأي العام ، ونعني

« ١ » قامباري هذا كان استاذاً خصوصياً للسلطان السابق وقد أقام في قصر النجم « يددير » زمناً طويلاً وكان يطري سياسة السلطان عبد الحميد ويحط من قدر الشعوب العثمانية لما كان ينقده السلطان في مقابل ذلك من الدنانير المديدة ولم يكن الاستاذ ليبالى بتضليل الرأي العام الاوربي فيما كان يمدح به دائرة المعارف الفرنسية وغيره او قامباري هذا له معرفة بكثير من البلاد الاسلامية

طغنه الحاضر بالهضة الآسيوية عموماً وألحركة الإسلامية خصوصاً وهو الذي كان سابقاً يؤيد المسلمين ويتظاهر بمصادقة عموم الآسيويين قائلاً بوجوب مساعدة زعمائهم المفكرين ورجالهم الناهضين . فما باله الآن يكتب قائلاً « اقطعوا البرعم قبل أن يزهر ويثمر » اهـ

الحق أن أمثال هذا المستشرق في السياسيين والدينيين كثير في أوروبا ولكن قل أن يوجد مثله في رجال العلم بمخادعته وثناقضه

على أن قنب الشرقيين عموماً والمسلمين خصوصاً الوحيد أمام أوروبا السياسية والدينية هو أننا نريد أن نحى قنجن مؤاخذون بهذا الذنب ولو لم يصل إلى حيز الفعل بل قبل أن ندوس آتله ، قالويل لآسية من يوم عصيب إذا لم تهض نهضة المستعبد وتدارك ما فات من التصير والافتاء واقعة في حبال أوروبا الاستعمارية لا محالة وهذه هي مقالة قامباري وفيها مثال واضح من حب الإنسانية وخير البشر !! العبرة لمن يجتر قال :

﴿ المسلمون والبوذيون ﴾

المعجم ، وطرابلس الغرب ، ومراكش

« ثلاثة مراكن إسلامية هوجمت بوقت واحد . فما هو سبب هذا الهجوم يأتري ؟ أعارض فجائي هو أم ضربة سياسية مدبرة ؟ بالحقيقة إن الصليب لم يضرب الهلال ضربة أشد من هذه الضربة الحاضرة ولم يقتحم خطراً شديداً بالخطر الحالي »
« كان الغرب منذ مئات من السنين يحارب الشرق حروباً طبيعية لا مفر منها و صار الشرق مغلوباً من بدء القرن التاسع عشر وما برح مغلوباً حتى الآن والمسلمون يزيدون جهلاً وفقراً وذلاً مما أطمع بهم الأعداء . ورغمنا من قيام عدد من المفكرين فيهم فإن السواد الأعظم عندهم ما زال حتى الآن غارقاً في بحار الجهل والأوهام ومصائباً بداء الفقر العضال مما حمل الناهضين منهم على اليأس فقطعوا الرجاء من الإصلاح وجلسوا بحياه ممزوج بامتعاض وغضب على مجالس الأوربي يتعلمون منه مبادئ العلوم العصرية وهم على جانب عظيم من الذكاء والمهارة . ولكن الأمم كالأفراد لأنها مجموعة أفراد . والفرد لا يتغير فجأة بل عليه أن يطرح الثوب المتق ويؤهل ذاته لنس ثوب جديد يليق بالهياة الحديثة . والمسلمون عموماً يصعب بل يتعذر عليهم التحول الفجائي لأن عليهم أولاً نبذ اعتقادات وعادات قديمة ومن ثم

توبة ذواتهم وتكيف طبائعهم لقبول تعاليم جديدة . وأوربة ترى هذه المحاولة من جانب المسلمين منذ مئة سنة وشعوبها تقف متفرجة مسرورة من ذلك النهوض في الامم الشرقية ولكن الحكومات تقف مذعورة منها فتضع العراقيل وتزيد الصعوبات وكأنها تقول : يا شرق ! ابق خاملاً جامداً فقيراً الى ما شاء الله

« تقف حكومات أوربة مذعورة تجاه نهضة الشرق هذه فتعد المعدات السرية لحفظها وهي تظاهر بوجوب حفظ الامن في تلك الاماكن الناهضة أو بوجوب تمدينها وحمايتها . والصحيح هو ان أوربة لا يهمها من التمدين ولا من شيء بل همها الوحيد هو مثلث الاركان أي : امتلاك واستعمار بلاد جديدة اولاً . وفتح أسواق جديدة لمصنوعاتها ثانياً . ومد نفوذها الادبي وسطوتها السياسية ثالثاً . ولولا تحاسد الدول الاوربية ووقوف بعضها بالمرصاد للبعض الآخر لسكانت آسية في قبضة أوربة منذ مئة سنة » وقد نجح بعض دول أوربة فتحين فرحاً مناسبة وقبض يد من حديد على قليل من تلك الاملاك الآسيوية السائبة فامتلكها أو احتلها أو استعمرها . ولما قوى البعض الآخر من دول أوربة ورأى ان تلك الغنيمة على وشك الفرار من يده فيها اذا صبر حتى يتحين فرصة قد لا تنجيء مطلقاً قام فوثب بغتة على املاك اسلامية من دون حجة ظاهرة أو عذر مقبول قائلاً بلسان حاله : انكم ايها المستعمرون الساجون التهمتم كثيراً فتركوا لغيركم شيئاً من الفريسة المعدة للاقتسام . هذه هي الاسباب الحقيقية لغزوة العجم وطرابلس الغرب ومراكش ولا صحة لما تدبج به أوربة قائلة : ان العالم الاسلامي بربري شهجي وليس فيه شيء من الامن والنظام وعلينا ندينه وحفظ الامن فيه

« بيد اننا لسوء الحظ لا نقدر على انكار شيء من هذه الحجج واعني وجود خلل في الامن والنظام ووجود الجهل والتأخر في مراكش كما في العجم وطرابلس الغرب . ففي مراكش اراض خصبة ومعادن كثيرة ولكن سكانها لا يعرفون كيف يستثمرونها ولا خلاف في ان دولة متقدمة مثل فرنسا تعرف كيف تنفع وتنفع من هذه الخيرات الطبيعية الجزيلة في بلاد المغرب . وفي طرابلس الغرب أيضاً كان الجهل والفقر ضاربين اطنابهما ولكن هذا مهما كانت حقيقة واحدة فان الرأي العام لم يبرر عمل ايطالية بغزوها تلك الولاية العثمانية بل أجمع على تقييده فدعا عمل ايطالية فرصة وخيانة وخرقاً لحرمة المعاهدات الدولية واعتداء على حقوق الامم الضعيفة والمستضعفة

« قد كان بالامكان إسعاد حالة "طرابلسيين" تحت حكم تركية الدستورية الجديدة ولكن من الواضح ان حالة تركية الاقتصادية والسياسية لا تؤهلها لتفريق تلك الولاية بالسرعة المطلوبة كما هو المأمول من دولة أوربية مثل ايطالية (قالت الافكار من هنا بدأ الاستاذ بالتحيز الاعمى الى جانب أوربة) واذا راجعنا التاريخ نعلم ان حالة افريقية الشمالية كلها كانت على زمن الرومانيين القدماء أفضل بكثير عما هي اليوم على زمن الحكم الاسلامي فيها . وأبنا سرت في شمالي افريقية من مصر شرقاً الى مراكنس غرباً ترى الخراب والدمار وسائر نتائج الاهمال والفساد . وعند ذلك لا بد لنا من أن نتساءل قائلين : ألم يحسن الوقت للقضاء على قصب العرب وبربريتهم قضاء مبرماً وسريعاً حتى نستريح من عوامل التخريب هذه ؟

« وماذا تقول عن العجم ايضاً ؟ كنت الاعجام فيها مضي آية في الخدق والنفطة نهاروا في القرون الاخيرة على غابة من الانحطاط والفقر بسبب فساد حكومتهم وجهل حكامهم . وحينما سرت في بلاد فارس ترى الفوضى والقلقل والثورات . ولا هم للحكام الا مشاركة النصوص وقطاع الطرق بائزاز أموال الناس وازهاق أرواح العباد . واني لا أزال أرتجف حقاً من ألم الذكرى التي طبعت في مخيلتي بعد ما سحت في بلاد فارس ورأيت فيها من الفظائع ما تقشعر منه الابدان . وها ان ملكوم خان سفير العجم سابقاً في باريز وابراهيم بك الفارسي كتب ما يؤيد ما أنا بهدده الآن من فساد الحكم وجهل الرعية وهدم كل مباني العدالة والرقى في تلك الديار الخصيبة الواسعة

« أليس من العدل اذن أن تغير أوربة على بلاد مختلفة مصلة كهذه ؟ فمجرد وجود دولة أوربية في بلاد فارس كاف لوجود الامن والنظام فيها ولجعل اهلها يتنشقون هواء الحرية فينفضون من سباتهم الميق ويزيحون من أمام تقدمهم واسعادهم كل عثرة كالمصعب الديني الذي كان وما برح عندهم من اكبر عوائق التقدم والترقى . وحكومات أوربة العالة هذه الامور صار لها نحواً من مئة سنة تسمى للدخول الى الممالك الاسلامية تدويجاً ونزع استقلالها . وهكذا أصبحت كل البلدان الاسلامية تحت رحمة أوربة ولا أستثنى منها الحكومة العثمانية ايضاً لان الامتيازات الاجبية الموجودة في تركية هي وحدها كافية للدلالة على ان تركية منقولة الايدي وتحت مطلق تصرف الدول وليس استقلالها إلا اسماً ظاهرياً

« وأمير الافغان ولئن كان منتعاً الآن بلقب «صاحب الجلالة» ولكنه هو ذاته

أدري من الغير بأن انكساره لم تدعه يتلذذ بهذا القرب إلا من باب الجاهلات السلعية التي لا معنى حقيقياً لها على الإطلاق.

«دري المسلمون هذه الحقائق فتدبر في انحدارهم يرضون المدن الأوربي الذي أدخلته اليهم الدول بمجد السيف ويقولون أنهم يؤثرون الاستبداد والظلم والفساد الوطني على المدن والنظام والعدل الأثري. وهذا ان أفضل المنكرين منهم وعصوياً الأتراك جبروا بالفضيلة حكم وطني ولو كان أقيع من حكم عبد الحميد على الحكم الأوربي مهما كان حسناً نافعاً. وخطة الأتراك هذه معقولة لأنهم وهم عنصر قليل في الأمة العثمانية قاموا فنادوا بالجامعة الوطنية ولا يسعهم إلا الضرب على وتر الدين الحساس أولاً حتى يتفوقوا بأنفسهم المسلمين العرب والأكراد اليهم والعرب الذين حكموا العالم قروناً عديدة باسم الدين الإسلامي بمصر عليهم الاقتناع بوجوب بند الجامعة الدينية جاكباً ما لم يجبرهم أوروبا على ذلك الاقتناع بمجد السيف وقابل المدفع

محنة عامة في كل آسية

أولاً أدري عقلاء المسلمين عظام الصبوبات التي أمامهم قاموا استهوا يقتشون على مخرج لهم من ذلك المأزق الضيق الذي وضعته أوروبا فيه. وظهرت بوادر ضروره عليهم في الآونة الأخيرة باكتساح المعجم وطرابلس العرب وعمرها كثر ومضايقه حرب تركية الفتاة لارحة مشاهية فالتجأوا إلى الجامعة الشرقية الوطنية وهكذا اضطر مسلمون آخرأ إلى مهاجرة أعدائهم السابقين وإلى الاتحاد مع أبناء آسية عموماً فذهبوا الاحقاد القديمة ونابذين الضغائن السائقة التي كانت اسباب الأكر في تصحيم الشرق وضرب الشرفيين. وأول مظهر من هذه المظاهر السياسية كان اتحاد المسلمين مع البوذيين في بلاد الهند

«ان الدين الحندي ينقسم الناص إلى قسمين : المجوس وأهل الكتاب. فأهل الكتاب يعرفون هم النصارى واليهود وهؤلاء لهم حق الحماية والرعاية ضمن الشروط. أما المجوس وعامة الأوثان فيسمى لهم ذلك الحق مطلقاً ولذلك كان سلاطين الدول المسلمين في الهند يستحلون أموال البوذيين والبراهمة وأراضيهم وأعراضهم ولم يتف هذا الأمر إلا بعد ان استولت انكسرة الهند واستلكتها أخيراً بمجد السيف. ولذات السبب عينه شجر المعجم قريب كيد من مكانها المجوس الهندية فقطعوا الهند حيث عرفوا باسم باري وكانوا أقوى. فبعد الانكسار في تثبيت قدمهم ببلاد الفول

الهندية المسلمة انتقاماً من مسلمي المعجم واني في كل سياحتي ببلاد السجم وسائر
آسيا المسلمة لم أسمع من أتباع محمد سوى ذم الجوس وتحليل قتلهم وتعذيبهم . ولذلك
فلا غرابة اذا كان فريق البارسي قد أيد انكساراً في الهند وكان لها عوناً في الحروب
ومسلمو القوقاس وتركستان وخنوي والصين وبخاري على ذات العقيدة وهؤلاء
كانوا يدعون اليابانيين والصينيين أيضاً مجوساً وعبداء أوثان ويضربون لهم البغض
والاحتقار . وبعد هذه المقدمات ألا يذهل الفاري عندما يعلم أن كل أولئك المسلمين
يبدون الآن عطفاً على أهل اليابان والصين والهند كافة ويقولون أنهم هم وأتباع بوذه
وبرمه وكوشوشوس اخوان ؟ حقاً ان هذا الاتحاد الجديد والانضمام الغريب يقضي
بالمعجب المعجيب . ولكنه اتحاد حقيقي لا ريب في وجوده . تعرفه حكومات أوربة
الآن ويتهاشم به وزراؤها وراه جدران مجالسهم حاسبين له ألف حساب
أو تدرون ما سبب هذا التهاشم الجديد في أهل آسيا ؟ سببه انتصار اليابان
الخير على روسية

كانت اليابان قد انتصرت سنة ١٨٩٥ على الصين فلم يمرها العالم الاسلامي ولا
الآسيوي على روسيا أقل اهتمام . ولكن انتصار اليابان على روسية الاوربية سنة ١٩٠٥
كان له وقع عظيم في نفوسهم استفزهم الى الثورة الوطنية فبدأوا في الهند والصين
كما في المعجم وتركيا يتداولون ويقولون فلنبذل كل شقاق داخلي وكل خلاف ديني
من بيننا ولنقتد باختنا اليابان والاداستنا أوربة باقدامها واقتت استقلالنا وصحت كياتنا .
والفضل الاكبر في هذه النهضة الوطنية الآسيوية الجديدة يعود الى المسلمين . فان
المسلمين هم الذين بدأوا بإيجادها وأفلحوا رغمًا عن الصعوبات الجيوغرافية وعن
المسافات الشاسعة التي تفصل بينهم وبين املاك آسية المشتتة البعيدة . واني لا أنسى
كيف كانت تتغنى الصحف التركية والعربية والفارسية والهندية المسلمة بمديح طوغو
ونودجي وكوركي وغيرهم من قواد اليابان الذين انتصروا على روسية . ولا أنسى
أيضاً ان بعثة اسلامية سافرت الى اليابان للتبشير بدين محمد

واليابانيون المشهورون بالحنكة والدهاء حاولوا أن يربحوا من هذه الحركة
الاسلامية نحوهم ولكن السلطان عبد الحميد كان أشد حنكة وأكثر دهاء منهم فلم يقع
ولا بفتح من الفخاخ السياسية العديدة التي نصبها ساسة اليابان له ولما غرقت البارجة
العثمانية (ارطغرل) بكل من كان عليها من البحارة العثمانيين على شواطئ اليابان منذ
سنوات قليلة أبدت اليابان مشاركة حاسات وروح أخوة نحو تركية جعل قصر يلدز يومئذ

أن يشعر بوجود حاجة أوصلة تربط تركية باليابان. وأوربة تعرف جيداً أن مخبرات كثيرة جرت بين طوكيو والاسنانة والأرجح أنها لا تزال جارية الى الآن بطرق سرية وغير رسمية . واني عالم بسفر عدد كبير من شيوخ المسلمين الى الصين واليابان ومعهم مبالغ طائلة من المال ليصرفوا بسخاء على اخوانهم المسلمين في أقصى أقطار الشرق ويحملوهم على التآخي مع حيراتهم البوذيين وعلى اتخاذ الاسنانة مقر الخليفة أمير المؤمنين كعبة لهم وملجأ اليهم

« ومن جملة سياحهم الشيخ سليمان شكوي اقندي من علماء الاناضول الذي ماد سنة ١٩٠٧ من سياحته في الهند والصين واليابان فنشر كتاباً في بطرسبورج سماه « سياحي الكبرى » ضمنه الطامن بالحكومة الانكليزية نظراً لما رآه من صرامتها وعجزتها التي لا تطاق وقال ان حكومة الصين أفضل وأكبر اعتدالا وتسامحاً من حكم المستعمرين الانكليز ونصح الصينيين بالانضمام الى المسلمين حتى يرفضوا عنهم ير الافرنج الثقيل وقد ظهرت بوادر الاتحاد والتفاهم بين المسلمين وأهل الصين وكانت أسبابه الجوهرية قورهم المتبادل من شدة وطأة الحكم الاجبي والسيطرة الاوربية الثقيلة عليهم . وبعد الحرب الروسية اليابانية صار الفريقان يجهران بهذا الاتحاد وقد كانا أولاً يتهاوسان به سرّاً فيما بينهما

« ولما نشبت الثورات الاخيرة في الصين وفي شرقي تركستان ومقاطعة يوتان كان الصينيون يحسنون معاملة المسلمين لدرجة قصوى . وفي ثورة البوكرس الاخيرة التي أفلقت بال أوربة قاطبة كان للمسلمين الصينيين اليد الكبرى في الهجوم على الافرنج والاسبقية في اظهار بعضهم نحو كل ما هو أفرنجي . وقد تمادت حكومة الصين في مناصرتها للمسلمين حتى أنها لم تقتصر على تأييدهم ومساعدتهم فقط بل أنها أصدرت لهم جريدة في مدينة لايبلي لا تزال تطبع الى اليوم باللغة التركية وخطتها حث المسلمين الصينيين على الاشتراك مع اخوانهم في الوطن سائر الصينيين عموماً ضد الافرنج . وقد قرأت تلك الجريدة آخرأ وهالك مثالا على ما تشره .

(ان أوربة قد أصبحت معتدية وكثيرة التطلب منا . وطلبها مقرون بوقاحة وخطرة . وتصددها الوحيد هو نزع استقلالنا وقتل حريتنا . فعلياً بالاتحاد والافرنج . وعلياً باقتباس العلوم الحديثة حتى نقوي ونثري ونستفي عن مصنوعات الافرنج كلها . اهـ)

وقد اتضح آخرأ ان المسلمين هرعوا في الصين الى نصرة زعماء الحرية في امبراطورية ابن السماء فسكانوا من أقوى العاملين على إلغاء الحكم الامبراطوري وطرد طائفة المانشو المالكسة وانشاء حكم جمهوري دستوري يشر بالحرية والمساواة ولذلك فلا عجب اذا قال زعيم النهضة الصينية الجديدة الدكتور « صن يان سن » في حديث صحافي له في شهر من سينية ما يأتي :-

« ان الصين سوف لا تنسى مافعله نحوها اخواننا المسلمون الصينيون من التأييد والمساعدة في سبيل اعادة الامن والحرية الى بلادنا . حقا ان أوربة تخطيء نحو الاسلام فتحسب ان الجامعة الاسلامية كالخطر الأصفر كابوسا قبيلا على صدورهم . ولم تنفرد الصين بالائتلاف مع المسلمين بل جاراهما بذلك القسم الأكبر من أهل الهند الانكليزية وأعني البوذيين . وهذا التفاهم والتقرب بين هاتين العناصر الشرقية يجب أن تعرفه أوربة فتعد له العدة ونحسب له الحساب . أما من حيث خطر الجامعة الاسلامية فهو قليل على ما أرجح ولكن خطر الجامعة الاسيوية أو الجامعة الشرقية فهو كبير ووجود تلك الجامعة أمر راهن لا ريب فيه

« صرفت سنوات عديدة في قصر يلدز واشرفت عن كتب على حركات عبد الحميد وأعوامه فعلت كل مساعيهم التي بذلوها في سبيل انشاء الجامعة الاسلامية ، وقرأت بعض التقارير التي قدمها بشأنها رسل عبد الحميد الى سائر انحاء العالم الاسلامي . فتبينت ان انشاء جامعة تجمع كل مسلمي الارض تحت لواء واحد وغاية واحدة هو ضرب من المحال . وما التخوف الذي تبديه أوربة من هذه الجامعة سوى تخوف وهمي . وكيف يعقل ان جميع المسلمين من سائر الاجناس والاماكن يحدون على شيء واحد وهم منشغون متباحضون متحاسدون ؟ نعم انه يعقل عندنا انشاء جامعة عقلية في البلقان تحت حماية روسية كما يعقل اتحاد ايطالية والمانية ولكن لا يعقل قط اتحاد مسلمي مرا كش بمسلمي المهجم ولا يتم اتفاق أتباع محمد في الافغان مع أتباعه في تركية وقس على ذلك استحالة اتحاد مسلمي افريقية مع مسلمي آسيا وهم جبرا

» ان مسلمي الهند وعددهم ٦٠ مليوناً لهم تأثير محسوس عند ما ينصب الميزان فيرجحون الكفة التي يخالزون اليها ، ولكن سوء حكم المغول المسلمين في الهند سابقا مع وفرة عدد الهندود غير المسلمين يكفل لنا تحقق النفوذ الحمدي هناك وخصوصا اذا أحسننا سياسة المتقي مليوناً من الهندوس والبراهمة والبارمي والبوذيين ، وفضلا عن ذلك فان الحكم الانكليزي العادل في الهند جعل مسلميها مسروري الخاطا

مرتاحي البال فصار يصعب عليهم مقاومة الانكليز ومعاداتهم وأما المسلمون الموجودون تحت حكم افرنجي غير الانكليز فهم قلال العدد فقراء ضاف لا يحسب لهم حساب « يد اني أوجه أنظار أوربة الى شذوذ واحد فقط وهو حالة أتباع محمد في القطر المصري ، فان النهضة المصرية الأخيرة وتكاثر عدد المسلمين في أفريقية تكثراً متواصلاً مستمراً مما يجعل المسألة الإسلامية في تلك القارة شديدة الخطر وخصوصاً لان القاهرة أصبحت مهبط العلوم والآداب العربية ، وها ان سماعيل نصبرنسكي وهو من أقوى المفكرين المتشورين بينهم لم يقدر على جعل الاساتذة العلية مركزاً للمؤتمر الاسلامي العام الذي سعى في انشائه منذ بضع سنين بل جعل القاهرة ذلك المركز المرغوب ، نعم ان تركية قالت يومئذ انها لا تسمح للمؤتمرين بالاجتماع في عاصمتها حذراً من « ظنون سياسية » ولكن اسماعيل وأعوانه صرحوا بحذف كل مادة ترمي الى عرض سياسي من لائحة مؤتمرهم وجعلوا تلك اللائحة مقتصرة على الابحاث العلمية والدينية فقط

« والخلاصة ان أوربة مدركة سرفوقها على المسلمين فهي لا تحسب لجامعتهم حساباً . ولو كان اتباع محمد يتفقون حقيقة لو اجتمعوا للبحث والمداولة لكانوا اتفقوا منذ زمن طويل في مكة والمدينة حيث تجمعهم فريضة الحج سنوياً بمئات الالوف ومن سائر الاقطار والاجناس والالاسنة والعناصر وحيث يسمعون الائمة يعظونهم قائلين لهم : « انما المؤمنون اخوة » وعندي ان على المسلمين نبذ هذه الفكرة أي فكرة الجامعة المذهبية لانها لا يمكن ان تحقق كما انها لم تحقق قط عند الامم المسيحية كما نبينا التاريخ وافضل نصيحة أقدمها الى المسلمين هي وجوب اقتباسهم العلوم الحديثة حتى تتطور اذهانهم وتزيد ثروتهم وتحسن صناعتهم فيصيروا قادرين اذ ذاك على مقاومة أوربة عندما تقوي الدول مهاجمتهم واكتساح بلادهم عنوة واقتداراً . ولكن المسلمين لم يفعلوا ذلك الآن بل تراهم حتى اليوم ينشرون التعاليم الدينية لاجل مقاومة التعاليم الزمنية ومحاربة العلوم العصرية . ولا انكر ان الحساس الديني في العالم الاسلامي في الوقت الحاضر قد بلغ أشده . وانك اذا زرت اقصى مدن آسية واشرفت على حالة المسلمين فيها ترى الجرائد التركية والفارسية في بيت كل منهم وترى الاعانات المالية ترسل تبعاً من الاساتذة والقاهرة وقازان وبومباي الى اخوانهم الفقراء في انهي سيديرة والصين !! وامير بخاري الحالي المير حلیم الذي درس في أحسن جامعة روسية لم يقو على ادخال العلوم العصرية الى بلاده لان الصحافة الدينية في بلاده

قاومته وأهمته بالكفر والزندقة وتمثلت « الأفكار » بقول الشاعر

قالشر كل الشر ما بين الصائم والقلائس

ولما نشبت الحرب العثمانية الإيطالية الأخيرة صرت ترى الاعانات المالية ترد متوالية الى الآستانة من النتر والتركمان والافغان والهنود والقوقاسيين والمرب وسائر الجنسيات التي دخل اليها الاسلام . واهتمام الصحافة المسلمة قاطبة بهذه الحرب اشد بكثير من اهتمامها بالحرب الروسية التركية سنة ١٨٧٧ . ولما قابلت مؤخراً بين مجموع الشروعات التي أرسلها اتباع محمد في الحرب الروسية العثمانية مع مجموعها الاخير في الحرب الحاضرة اعتدتي دهشة وذهول لانني وجدت الفرق بين المجموعتين جسيماً جداً . وهذا يعني وجود نهضة اسلامية كبيرة لا يمكن اياً كان انكارها او التقليل من اهميتها

« وهذه النهضة ولئن قلت بعدم الاعتداد بها من الوجهة الدينية لكنني اكرر التحذير من عواقبها من الوجهة الوطنية . اي ان المسلمين في الهند بعد اتحادهم الديني عقدوا اتحاداً آخر وطنياً مع البوذيين وهم يحاولون الآن الائتلاف والتفاهم مع البراهمة . وكما زادت غطرسة الافرنجيين عندهم وكثرت مطالبه منهم كما زادت نار نفوسهم له اشتعالاً . ويؤادى الاتحاد ضد الحكم الاجنبي عندهم قد ظهرت في حوادث عديدة . فالصين التي كانت تحارب مسلمي مقاطعة يونان عندها صارت اليوم تصدر لهم جريدة تركية على نفقة خزانة الحكومة ، والصين التي كانت تكره ذكر محمد اصبحت اليوم تبني الجوامع وترعم الزوايا من مال الخزانة ارضاء لربعتها المسلمة ، وهذه صارت تبحر عتياً بكره النصارى وخصوصاً الافرنج منهم ، وبالاختصار أقول ان كل الجنسيات والاديان في آسية قد اتفقت آخرأ ضد عدو واحد هو أوربة - اي ان الشرق ابيض وعلى القرب ان يستعد لمقابلته في ساحة العراق ، وامام أوربة اليوم مسألة هامة هي هذه : -

أليس من الحكمة ان تدبر ضربة قوية قاضية بنحمد اقسام هذه الحركة الآسيوية الحديثة وتقطع البرعم قبل ان يزهر ويثمر ، أم التحرش المستمر والتملك المتواصل بفترات متقطعة مما يكفل لنا خلق هذا الطفل وهو في مهده

أما ربي انا فهو : « اقطعوا البرعم قبل ان يزهر فيثمر » قالت الافكار (هذا مطابق لما قوله العرب : « اختنقوا الطفل في مهده »)

الشعر العصري

﴿ زفير الفقير ﴾

أرقت وما قلبي باسماء يكلف ولا مدهمي من حرقة البين يذوق
ولا شاقني واد من الجزع مؤثق لمعري ولا ظل من الفاع مودف
شجنتي اعاجيب الحياة فانها اوابد المقدور ليست تعرف
يكل ضياء المكر عنها كأنها على اسمها قطع من الليل مسدف
رأيت لو البأساء في الجوى ترتقي لشق على بدر الدجى فيه موقف
ولو ترتقي يوماً يمتنع الفضاء لاضحت خريق الريح في القيد ترسف

رأيت سليل الفقر يعمل في الثرى مكباً على محراثه يتلف
يخذ (١) اديم الارض خدأ كأنه له قبل الفبراء تار خلف
كأنني به نأته للحرب فاغدى يكر عليها بالحديد ويهطف
كأنني به اذ فرق التراب والخصى يفتش هل في باطن الارض منصف
كأنني به اذ خط في الارض قبره بهم على جثائه ثم يصدف (٢)
به آية الجهد الذي ليس ناهضاً به بشر غص البنان مهفف
جبين بمرفض الصيب (٣) مضغ وشعر يملص (٤) الفبار مفلف
وحيد خفوق الاخدعين (٥) كأننا تينت من اوداجه (٦) الدم ينطف
رثيت لمكروب سحابة يومه اذا فر منه معطف طاج معطف
اذا زلزلته سرعة الخطو اوشكت اضالعه في زوره تتصف
كان اوحجاج الصدر قد وتينه (٧) فلم يبق الا نشفة تنصرف (٨)

(٥) للشابسة المعروف الامع نسب أرسلان (١) يشق (٢) يمتنع (٣) المرق والمضغ المطبخ (٤) الملتص المتقارب الاجزاء (٥) الاخدعين عرقان في مدهمي الشق والخفوق المضطرب (٦) يقصد الودجين وهما عرقان في الشق ينتفخان عند الغضب وينطف بسيل قليلا قليلا (٧) الوتين عرق لاصقنا تلك اذا انتظم مات صاحبه (٨) النشفة بفتح النون قواقة خفية عند الموت ج ذوات

كان ازيز الجوف عند وجيبه حسيس هشيم والندى يتوكف (١)
تشفق عنه الثوب فالريح قد غدت تصافح منه جلده حين تصف
واثبت وقع الشمس في ام رأسه نبالا فراش العظم منها منقف (٢)
تبعطن منتور الفبار جفونه فصرّج منها مقلة تحسف (٣)
كان حماة الشوك في ذيل برده طراز حواه العبقري المتوف (٤)
عد الى الحيار كفاً تكدحت (٥) انامها والله بالعبد اراف

ولما تقض اليوم الا اقله تراجع نحو البيت في السير يدلف
اذا مد عند المشي رجلا امامه توهمت عنها أختها تتوقف
يساقط نثر الطين عنه اذا مشى كما فض ختم الدن سكران معنف (٦)
اذا صادفته « المركبات » وفوقها من الركب هيفاء القوام واهيف (٧)
رمته المناق السابحات يتفلها وصرت كما مر النعام المزقزف (٨)

ولما أتى مأواه خفت عياله اليه كآرام على الشيع تعكف (٩)
بالاقونه صور الرقاب من الامى فيرنو اليهم ساعة ليس بطرف (١٠)
ثماني بنات كأفراخ وكنة وفي المهد منهوك التجاليد يهتف (١١)
وخاشعة الا لحاظ روع قلبها زمان يكب النيرات ويكسف
وما عدت أم البنين وسامة ولكن مس الضرر لا حسن متلف (١٢)
قوت زوجها عما تسنى واه حثالة زيت والرغيف المقفف (١٣)

(١) الازيز الصوت والوجيب الخفقان والحسيس الصوت الخفي الضميف ويتوكف يتقاطر
(٢) فراش الدماغ عظام رفيعة تبطن التحف ومتقف مشقق (٣) خرج صبغ بالحمرة
وتحسف الجلد تقشر (٤) العبقري ثوب متأنق في صمته والمتوف المتحطط على الطول
أيض وأمر (٥) تكدحت تكدحت (٦) المعنف الآخذ بتدعة (٧) يقصد الحفلات أو المعجلات
وهي ما يسمى بالدرجات واحدها عربة أو عربية (عامي) (٨) التل بضم التاء البصاق والزبد زفر
الطائر رى بنفسه وبسط جناحيه والرجل جرى شديداً (٩) الميل من تازم الرجل نفقتهم والارام
جهر الريم وهو الظي الخالص البياض والشييع نبات ترعها المولشي طيب الرائحة (١٠) صور الرقاب
مانلونها والاسى الحزن ويرنو يديم النظر وضرف يبهره أطبق أحد جفنيه على الآخر (١١) الوكنة
عش الطائر والمنهوك النهول والتجاليد الجسم ويهتف يصوت من هتف الحامة وهو صوتها (١٢) الوسامة
الحسن والضر سوء الحال (١٣) أصل القرى ما يقدم للضييف من الطعام وحثالة الزيت تقاته
والمقفف يهد به اليابس

يتخى خلاه الفرش إلا عفاشة
ومدت له بعد الناس حشية
توسد ثم ارتاع من بعد هجمة
وقد زاد ضف النور في البيت وحشة
إذا ضربته الريح لم يدر ربه
بنا التوم عن عينيه حين نبت
رأى نفسه رهن الخصاصة والأذى
وان وثاق الذل في الزند محكم
إذا استعجد الآمال عند اكتسابه
بلاء لعمري لا يطاق وترحة (٩)

تج اضاميم البموض وتقذف (١)
بها جبل عال وغور وثقف (٢)
لصوت الحيا ينهل والرعد يقصف
كان به طيف (٣) الشقاء يلوّف
به الريح تمكوا وبه الجن تمزف (٤)
وساوسه والهمل في الليل يخشف (٥)
وان افواشي غملا تنكشف (٦)
وان خناق الغم في البحر يحصف (٧)
تبدى له ستر من القار مفد (٨)
يكل جميل الصبر عنها ويضف

وصفت لك الضراء يا صاحب الغنى
هي الفقر ما أدراك ما الفقر أعا
حياة بلا أنس وعيش بلا رضى
بكيتك يا خلو الدين بادمي
بروح كثير المال يسحب ذيله
الست الذي شاد الحصون بهزمه
وأجرى سفين البحر في اللج ينثني
وقد ملأ الأنبار للخلق ميرة
بلى ان من هان الصير بكده
أخو فاقه لم يدخل الطيب رأسه

وهل تعرف الضراء من حيث توصف
لهة (١٠) الردى منه أخف والطف
فلا الرغم ميسور ولا الصبر ينزف
فانت صريع التائبات المذنف (١١)
« وانت المعنى يا فقير المكلف »
وناط نجاد السيف للحرب يزحف (١٢)
ومشى قطار النار في اليد بهذف (١٣)
وحاك لهم موشية تنفض (١٤)
على الأرض مقتول الشوي متعشف (١٥)
ولا من كفيه القضيبي المسقف

(١) الغنى يريد به المنزل والعفاشة يريد بها ردى المتاع وتمج تلفظ وتلقى والاضاميم الجماعات
واصله للخيال (٢) الحشية الغراش المحتو والغور القور ويريد المنخفض والنفط مهواة بين جبلين
(٣) الطيف الخيال (٤) تمكوا تصغر وتمزف تصوت (٥) يريد اشتداه من خشف البرد
اشتد (٦) الخصاصة الحلة والفواشي الدواهي والحلة الحاجة والفقر (٧) الحفاق ما يخنق به والمحصف
الحكم القتل (٨) القار الرقت والمذنف المظلم من أغدق الليل سدوله (٩) الترح الحزن
(١٠) لهة الردى شدة الموت (١١) ذقف على الجريح أجهز عليه (١٢) اطق علق ونجاد
السيف حائله (١٣) يسرع « ١٤ » تنى « ١٥ » الجلد أو جلدة الرأس والمتعشف الخشوش

أفي الحق أن يشقى الفقير بهيشه
وان يدنف المثري بأعقاب بطنة
أما في كبود العالمين هواده (٢)
وهل لم يكن بين الأنام قرابة
أرى المرء لا يأسو جراحة مخلق
أراه إذ ما فهم الرغد جسمه
وذو المال في شر المواءة يسرف
غداة خفيف الحاذ بالجوع يدنف (١)
ولا رحمة عند الشدائد نعظم
يمت (٣) بها منهم عديم ومترف
ولو من قوديه النصيح انقصف (٤)
غدا قلبه يقسو لديه ويصلف (٥)

اليكم بني غسراء تدمى عيونهم
يعدون نحو المحسنين أكفهم
سأت غزير المال حين يفوتهم
ألا انما الحسنى اليهم فريضة
فان طلبوا الانصاف قيل سماجة
عليكم بكشف الضر عنهم فانما
فلا ترهقوهم بالشقاوة والطوى
فان لم ينالوا بالهواده حقهم
ولا تهملوا حسن الخطاب ولينه
لكم عبرة في القرب من كل فتنة
فلو كانت عيش للمفائيس طيب
وليس لهم الا المياسير مسفحة
وهل يستوي المكفي والتكفف
من الرمل نخبوأم من البحر تهرق
وفي ذاك الآيات لا تتحرف
ومن لك بالمظلوم لا يتنصف (٦)
أخو الضرمسي ضارياً حين يهجعف (٧)
فيذر منهم بادر لا يكثف (٨)
ينالوه يوماً والصوارم ترعف (٩)
فان الخطاب العذب نعم المنقف (١٠)
تهز الجبال الراسيات وتخسف
لما قام منهم قائم متطرف
نسب أرسلان

« ١ » يدنف بمرض والبطنة الامتلاء الشديد من الاكل وخفيف الحاذ كناية عن الفقر لا يملك شيئاً والحاذ الظهر « ٢ » الهواده اللين والرفق « ٣ » يمت بوسل « ٤ » الملق من أنفق ماله حتى افتقر والفودان ناحيتا الرأس « ٥ » رغد العيش طيبه وسعته وصلف الرجل قدح بما ليس عنده وجاوز قدر الطرف « ٦ » تنصف طلب المروء « ٧ » الضاري المجترى ويهجعف يجوع « ٨ » ترهقوهم تكلفوهم « ٩ » تقطر دماً « ١٠ » القوم

توفي الحكيم من يشاه ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
غنيا كبيرا وما يذمكر إلا أولو الألباب

المجلد

١٣١٥

فمن رهباني الذين يستمعون القرون يتبعون
نبي الله وأولادهم أولو الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوي و « منارا » كنار الطريق

مصر سلخ رمضان ١٣٣٠ هـ ق ٢٠ الصيف الثالث ١٢٩١ هـ ش ١١ سبتمبر ١٩١٢ م

بشائر عيسى ومحمد

في المهدين العتيق والجديد

٦

استدراك على الفصل الاول

وعلى نبوة دانيال المذكورة في صدر هذه الرسالة

جاء في دائرة المعارف الانكليزية مجلد ١٣ ص ٢٢٧ و ٢٢٨ في حرب الرومان
مع اليهود ما يحصله (أن اليهود عصوا الرومان ونخر جوا عليهم فأرسل الامبراطور
(نبرو) أحسن قواده (فسپاسيان) وهو أبو (طيطس) لمقاتلتهم وإخضاعهم .
فبدأ (فسپاسيان) الحرب معهم في (الجليل) في ربيع سنة ٦٧ ميلادية . وفي سنة ٧٠
حوصرت اورشليم تحت قيادة (طيطس) ودارت رحى الحرب فيها إلى أن تم

(تابع لما نشر في الجزء الثامن ص ٨٦٠ بقلم الدكتور محمد توفيق صديقي

تخريبها واحراق هيكلها في شهر أغسطس من هذه السنة . ولكن لم تخضع جميع اليهود تماما وبقته عصيانهم ومقاومتهم للرومان الا في سنة ٧٣ ميلادية) باختصار ومن ذلك يتبين أن الحرب الحقيقية ابتدأت وانتهت في ظرف سبع سنين وبطلت الذبيحة والتقدمة في وسطها (أي في وسط هذا الاسبوع من السنين)

وفي هذه المدة كان كثير من كهنة اليهود وعظماؤهم يخالفون باقي قومهم في هذه الحرب فقالوا الى جانب الرومان وخرجوا اليهم وأظهروا لهم الطاعة والبقاء على موالاتهم وعهدهم فأمنوهم ولم يصيروهم بأذى مدة هذه الحرب حتى انتهت وهم مسالمون معاوونون للرومان والرومان مسالمون لهم . ومن هؤلاء (يوسيفوس) المؤرخ اليهودي الشهير فقد كان مع (طيطس) ونصح قومه كثيرا بالخضوع والطاعة . فهذا هو المراد بقول دانيال فيما سبق ٩ : ٢٧ (وثبت) أي جيش الرومان كما يفهم من السياق) عهدا مع كثيرين (وهم كهراؤهم الذين فروا منهم) في اسبوع واحد وفي وسط الاسبوع (أي سنة ٧٠) يطل الذبيحة والتقدمة باحراق الهيكل وتدميرها وتشتيتهم

وقوله ٩ : ٢٦ (يقطع المسيح وليس له) وجدنا أن الترجمة الصحيحة لاصلة المبري (ينقطع المسيح ولا يكون له شيء) أو (لا يبقى له أحد) ومثل ذلك ترجم في بعض التراجم الانكليزية والامريكانية وهو عين ماقلناه سابقا من أن مصناه ينتهي ملكهم وينقطع مسيحهم بمدهميا ولا يبقى له شيء من القوة والملك والسلطة أو النسل والخلافة بل ينمحي محوا تاما وتزول دولتهم وقد كان ذلك فلم يعد ملكهم القديم وزال ماعاد لهم من مجد منذ ذلك الحين

وعليه فهذه النبوة لا علاقة لها مطلقا بمسألة الصلب المزعوم حتى لو حملت على المسيح عيسى كما لا يخفى على التأمل

وبما يؤيد عقيدة المسلمين في المسيح وعدم صلبه وعدم ألوهيته من كتب اليهود والنصارى ما جاء في الاصحاح ٤٩ من كتاب أشعيا وهو باعترافهم نبوة من المسيح قال ٢ (. في ظل يده خبأتني وجعلني سبها مبريا . في كنيسته أخفاني ٣ وقال لي أنت عبيدي اسرائيل الذي به أتعبد ٤ لكن حتي

عند الرب وعلمي عند إلهي ٥ والآن قال الرب جابلي من البطن عهدا له
والهي يصير قوتي ٧ هكذا قال الرب قادي إسرائيل قدوسه لأمهات النفس لسكروه
الامة بعد المتسلطين ينظر ملوك فيقومون . رؤساء فيسجدون -- الى قوله -- ٨ في وقت
القبول استجبتك . وفي يوم الخلاص أعنتك فأحفظك وأجعلك عهدا للشعب)
وهو صريح في أن المسيح عبدالله وأنه سيحميه وبجيب دعاءه وينجيه ويحفظه وقوله
(رؤساء فيسجدون) المراد به سجدوا الاكرام والمُعظم والخضوع كما قال في حق
سليمان مز ٧٢ : ١١ (ويسجد له كل الملوك) وقد سجد مثل هذا السجود موسي
عليه السلام لحية يثرون (خر ١٨ : ٧) وبنو الانبياء لا يشع (٢ مل ٢ : ١٥)
وقال في زمور ٩١ : ٩ (لاني قلت أنت يارب ملجأى جعلت الي مسكنك ١٠
لا يلاقك شر . ولا تدنو ضربة من خيبتك ١١ لانه يومى ملائكتك بك لكي
يحفظوك في كل طرقتك ١٢ على الايدي يحملونك لئلا تصدم بحجر رجلك ١٣ على
الاسد والصل نطا . الشبل والثعبان تدوس ١٤ لانه تلتق بي أنجيه . أرفعه لانه
عرف اسمي ١٥ يدعوني فأستجيب له . معه أنا في الضيق . أقتده وأجده ١٦ من
طول الايام أشبعه وأريه خلاصى) وكون هذا المزمور في حق المسيح يفهم من
انجيل متى (٤ : ٦ - ٨) واذا كان المراد بالرفع هنا الرفع الجسداني كما يؤيده
قوله (من طول الايام أشبعه) فله مثل عندهم في غير المسيح فقد رفع أخنوخ
(نك ٢٤ : ٥ وعب ١١ : ٥) وكذلك إيليا (٢ مل ٢ : ١١)
وجاء في المزمور ١٠٩ (وأوله في حق يهوذا الاسخريوطي كما قيل في سفر
الاعمال ١ : ٢٠) قوله عن لسان المسيح بعد أن تكلم على يهوذا وغيره من أعدائه ٢١
(أما أنت يارب السيد فاصنع معي من أجل اسمك . لان رحمتك طيبة نجني ٢٢
فاني فقير ومسكين أنا وقلي مجروح في داخلي ٢٥ وأنا صرت عارا عندهم . ينظرون
الي وينفضون رؤوسهم (أنظر أيضا متى ٢٧ : ٣٩) أعني يارب إلهي . خلصني
حسب رحمتك ٢٧ وليعلموا ان هذه هي يدك . أنت يارب فقلت هذا ٢٨ أما هم
فيلعنون . وأما أنت فبارك . قاموا وخزوا . أما عبدك فيفرح ٢٩ ليلبس خصائي
خبيلا وليطهظوا بنجهم كالرداء ٣٠ اجد الرب جذا بني وفي وسط كثيرين

أصبح ٣١ لأنه يقوم عن عيين المسكين ليخلصه من القاضين على نفسه) وهو صريح في أن الله نجي المسيح عليه السلام من القاضين عليه وأن يهوذا وقع فيما دبره لسيده كما أشار داود إلى ذلك في هذا المزمور بقوله ١٠٩ : ٧ (إذا حركم فليخرج مذنباً وصلاته فلتكن خطيئة) إلخ إلخ

وقال في مزمور ٣٤ : ١٧ (أولئك صرخوا والرب سمع ومن كل شدائهم أأنقذهم ١٨ قريب هو الرب من المنكسري القلوب ويخلص المنسحق الروح ١٩ كثيرة هي بلايا الصديق ومن جميعها ينجيه الرب ٢٠ يحفظ جميع عظامه واحد منها لا ينكسر ٢١ الشر يمت الشرير ويبغضو الصديق يباقيون) فهذه العبارات هي باعترافهم في حق المسيح كما في يو ١٩ : ٣٦ وهي صريحة في نبذة المسيح وخلاصه من كل البلايا والمصائب وفي عقاب أعدائه وبغضه . وقوله فيها (يحفظ جميع عظامه واحد منها لا ينكسر) أدل على قولنا بدم الصلب منه على قولهم بالصلب لا ينكسر عادة يستلزم تقويت عظام اليدين والقدمين وهو شيء لا يمكن توقيه في الصلب ولا بالعمد والخطر الشديد فكيف إذا لم ينكسر واحد من عظامه ؟ فالحق أن المراد من هذه العبارة أن الله يحفظ جسده كله ويصونه من كل أذى بليغ فهو من باب إطلاق الجزء وإرادة الكل . أما إذا صح أنه صلب فأى أذى أعظم من ذلك ؟ وما معنى قوله إنه ينقذه وينجيه ويخلصه من كل البلايا فأى بلية أعظم من الصلب والقتل ؟ وإذا كان المراد أنه يصلب حتى يموت ولكن لا ينكسر عظم من عظامه فما فائدة ذلك وما وجه البشارة به ؟ وهل يتفق هذا مع قوله ينقذه ويخلصه وينجيه ؟ فمن أي شيء نجاه إذا ؟

وقال المسيح عليه السلام لما أرسل الفريسيون ورؤساء السكينة خداما ليسكوه (يو ٧ : ٣٣) « أنا معكم زمانا يسيرا بعد ثم أمضي إلى الذي أرسلني ٣٤ سطلبوني ولا تجدوني وحيث أكون أنا لا تقدرون أنتم أن تأتوا » وهو صريح في أنهم لن يجدوه ولن يقبضوا عليه

ومما يدل على قدرته عليه السلام على التشكل بأشكال مختلفة والاختفاء عن عين الناس قول مرقس ١٦ : ١٢ (وبعد ذلك ظهر بميثة أخرى) وقول لوقا ٢٤ : ١٩

(إقرب إليهما يسوع نفسه وكان يمتي معهما ١٦ ولكن أمسكت أعينهما عن معرفته) وجاء في لوقا ٢٤ : ٤٢ و ٤٣ قوله بعد قيامة المسيح المزعومة (فأولوه جزءاً من سمك مشوي وشيئاً من شهد غسل فأخذ وأكل قدامهم وهو يدل على أنه قام بعين جسده المادي الذي كان به قبل الصلب وإذا كان يقدر أن يختفي به بعد قيامته كما قال لوقا (٢٤ : ٣١) فاي مانع يمنع من اختفائه به قبل الصلب وهو هو ؟ على أنه كان يختفي فعلاً قبل الصلب كما قال يوحنا وكان يمشي في وسط اليهود بدون أن يروه (يو ٨ : ٥٩) راجع أيضاً (يو ١٠ : ٣٩) ومثله ورد في لوقا (٤ : ٣٠)

وقال عليه السلام أيضاً يو ١٦ : ٣٢ (هوذا تأتي ساعة وقد أتت الآن نفرقون فيها كل واحد إلى خاصته وتركوني وحدي . وأنا لست وحدي لأن الآب معي ٣٣ قد كلمتكم بهذا ليكون لكم في سلام . في العالم سيكون لكم نبي . ولكن ثقوا أنا قد غلبت العالم) وهو بشارة من المسيح التلاميذ بأن الله سينجيه وينقذه وإلا فهل يصح أن من كان الله معه ومن غلب العالم يقبله اليهود ويصلبونه رغمًا عن إرادته كما يئناه في صفحة ٨٠ ؟ وكيف يتفق هذا القول مع قول المصلوب كما في متى ٢٧ : ٤٦ (إلهي إلهي لماذا تركتني) مع أن الاول صريح في أن الله لم يتركه ؟

هذا وقد أنكر الصلب كثير من فرقهم في مبدأ النصرانية أي قبل الاسلام بسنين عديدة منهم السيرثيين (Cerinthians) والباسليديين (Basilidians) والسكرابوكراتيين (Carpocratians) والتاتيانوسيين أتباع تاتيانوس تلميذ يوستينوس الشهيد الشهير وغيرهم كثيرون وكثير من فرقهم القديمة أيضاً كانوا موحدين عنكرين لأوهية المسيح وأشهرهم (الأريوسيون) (Arians) ومنهم كان الامبراطور (قسطنطين) أول قياصرة الرومان المسيحيين (وكذلك أم الطيطون) أي (الجرمانيين) ولا تزال منهم طائفة كبيرة في أوربا يسمون الموحدين (Unitanians) إلى اليوم . وقال فوتيوس (Photius) إنه قرأ كتاباً يسمى (رحلة الرسل) فيه أخبار بطرس ويوحنا واندراوس وتوما وبولس

وما وجدته فيه هذه العبارة (إن المسيح لم يصاب ولكن صلب غيره وقد ضحك
بذلك من صاليه) أي الذين ظنوا أنهم صلبوه

وقد ذكرنا أكثر هذه الفرق المنكرة للصلب في كتابنا (الخلاصة البرهانية
على صحة الديانة الإسلامية) وفي كتاب (الدين في نظر العقل الصحيح)

واعلم أن الذين قبضوا على المسيح ما كانوا يعرفونه ولذلك أخذوا معهم
يهودا ليدلهم عليه وأعطاهم علامة (متى ٢٦ : ٤٧ - ٥٠ ومرقس ١٤ : ٤٣ -
٤٦ انظر أيضا أع ١ : ١٦) فكان دليلهم الوحيد هو يهوذا كما يفهم من
جميع نصوص العهد الجديد وخصوصا التي أشرنا إليها وقد كان القبض عليه
ليلا كما يفهم من سياق القصة في جميع الأناجيل (انظر متى ٢٦ : ٣١ و ٣٤ و ٣٥ و
٢٧ : ١ و ٢٧ : ١٤ و ٣٨ - ٤٢ ولوقا ٢٢ : ٥٣ و ٦٦ و يوحنا ١٨ : ٣ و ٢٧ و ٢٨)
ويظهر من انجيل يوحنا أنه حصل لهم حينما أرادوا القبض عليه هيئة منه
حتى أغني عليهم وسقطوا على الأرض (يوحنا ١٨ : ٦) وما كان هيرودس يعرفه ،
ولم يجب القبض عليه هيرودس بشيء (لوقا ٢٣ : ٨ و ٩) . فها أيضا موضع
آخر للشك

وكان يلاطس هو وامراته يريد إلقاء المسيح (متى ٢٧ : ١٥ - ٢٥
ولوقا ٢٣ : ١٣ - ٢٥) فيجوز أنه غشهم وأطلق لهم غيره وخصوصا لأن
رؤساءهم وكذا القابضين عليه ما كانوا يعرفونه كما سبق وكان يلاطس يعتقد
أنه بريء من كل ما نسب إليه (متى ٢٧ : ٢٤)

وإذا كان من معجزات بطرس تلميذ المسيح النجاة من السجن (أع.
١٢ : ٦ - ١٠) وكذلك بولس وسيلا (أع ١٦ : ٢٥ و ٢٦) فهل من البعيد
أن يكون المسيح عليه السلام أُنقذ من السجن كما أخذت اتباعه أو أنه هرب
منه أو أن يلاطس أبدله بغيره فظنوه هو وهو ليس المسيح فذهب إلى
موضع آخر كما ذهب بطرس بعد السجن (أع ١٢ : ١٧) وهناك توفاه الله
أورفعه إليه فلم يجدوه كما قال عليه السلام (يوحنا ٧ : ٣٤) وكما لم يجد الحسنون

الرجل إيليا بعد رفعه (٢ مل ٢ : ١٧) وكما لم يعرف أحد مكان موسى بعد موته (نث ٣٤ : ٦)

فانظر هداك الله إلى هذه النصوص وتدبرها بين البصيرة تجد أنها كلها تؤيد عقيدة المسلمين في المسيح عليه السلام وتتقضى عقيدة النصارى فيه ولكنهم يفسون في تأويلها ويتكلفون كما هي عادتهم

ومن العجيب أنهم يتركون مثل هذه النصوص والنبوءات السابقة النصيحة الصريحة ويتمسكون بعبارات من نبوءات غيرها مبهمة وقابلة لكل تأويل وهي ليست نصا في عقائدهم ولا تنهض لهم بها حجة كما أريناك في هذا الكتاب هداهم الله إلى الحق والصواب

﴿ الفصل الرابع ﴾

« في بشارت محمد صلى الله عليه وسلم ونبوته »

تمهيد :

اعلم ان تغير حال أمة كالأمة العربية وأحياءها وأحياء أمم الأرض بها وقلب نظاماتها وصيغاتها وإصلاح جميع أحوالها وأمورها وإخراجها من الفساد والاختلال والقوضى برجل كمحمد (ص) في حاله ونشأته وفقره ويطمه وأميته وبذلك السرعة العجيبة في ذلك الزمن القصير أمر لم يعهد له مثل في تاريخ البشر . وليس له نظير فهو من أعجب العجائب وأغرب الخوارق

رجل فقير يتيم أمي بعيد عن العلم والعلماء في ناحية من الأرض بعيدة عن كل نظام ومدنية ناشئ في المهجبة وبين أهل له وأقارب عريقين في الجهل والكفر والوثنية فأوجد وحده من الجهل علما ومن الفساد نظاما ومن الكفر إيمانا ومن الشرك توحيدا ومن التشبيه تمزيها ومن التفرق اتحادا ومن التخاذل اتلافا ومن

الضعف قوة ومن الهيجية مدنية وهو في كل ذلك اليث الغضنفر والقائد المحدث
والخطيب المصقع والبلغ المعجز والسياسي الحاذق والمنبي الصادق والشارع الحكيم
والمعلم الماهر المخبر لقومه بما لم يعلموه وما لم يلقنوا اليه والتقي الورع والزاهد الناسك
العابد والمتبع بالحلل والمثلذ بالطيبات والرؤوف الرحيم والقاسي على الظالمين
ومثال الأدب والتهديب والرقه والكمال والجمال والنظافة والاعمال الصالحة والايان
الصادق الصحيح والمصلح الاكبر لامته واسائر العالم اني والله لا أدري ماذا أقول
وكيف أصفه وبماذا أعبر عنه بما يخالج قابي فيه فهو الانسان الكامل الجامع
للاضداد والمناقضات والذي يجد فيه كل طالب ما يشتهي والقذوة الحسنة في كل
شيء والمثال الصالح الوحيد في كل صفة أو خلق أو عمل (لقد كان لكم في رسول
الله أسوة حسنة)

ألا ترى أنه أوجد من عدم أمة حملت لواء العلم والمز والمجد والمدنية
الصحيحة والحرية والاخاء والمساواة إلى أم الأرض قاطبة مع شدة الحاجة إلى بعثه
في ذلك الزمن الذي ساد فيه الاختلال والفساد والكفر والظلم والاستبداد وسوء
الحال والجهل فغيرت وجه الأرض وقلبت نظمات الأمم وصبغت بها بصيغتها في اللغة
والدين والاخلاق في سنين قليلة وبسرعة خارقة للعادة

انظر الى دول هذا العصر مع عظمتها وقوتها وعلمها وأموالها واقتدارها كيف
عجزت عن صبغ محكومياتها بصيغتها في الدين واللغة والجنس والاخلاق مع صرف
كل مجهوداتها ومعلوماتها وأموالها واقتدارها في ذلك فلم تزد الناس منها إلا
نفورا وسخطا وبغضا مع مضي المدد الطويلة عليها وتسليطها على جميع مصادر حياة
تلك الأمم فلم تنل منها مع قوتها في السنين العديدة ما ناله العرب مع ضعفهم في
السنين القليلة

فمحمد (ص) الذي أوجد تلك الأمة وذلك الدين وتلك الدول الآخذة بتماليمه
المتأثرة بأقواله وأفعاله إلى اليوم والذي نه أكبر سلطان على نفوس الملايين من
البشر، أيكون له كل هذا الاقدار وذلك السلطان مع مرور الأعوام والدهور ودينه
لا يزاد إلا انتشارا - أيكون كل ذلك بدون عون إلهي ومدد رباني ؟

يؤوني بلم إن كنتم صادقين . أي نفيهم به بين البشر ؟ أي مثال له بين الناس ، ولماذا كان متفردا وخارقا للمعادة في كل شيء ؛ أي مصلح قام بين الناس ، كان مثله في حاله ونشأته وكانت أمته كأمة العربية البدوية الأمية وكان منه ما كان من محمد صلى الله عليه وسلم في العالم وبسرعة عجيبة كذه أو دام عمله في الأرض إلى اليوم ؛ ولماذا خاب كل مدع للنبوة من بعده وفشل - تصديقا لقوله عن نفسه أنه خاتم النبيين - ؟ وإياها المؤرخون المفكرون والباحثون المتدبرون في أحوال الاجتماع وطبائع البشر ؛ لماذا كان محمد شاذاً فذاً في جميع أعماله دون سائر البشر ؟ ولماذا كانت له تلك القدرة العجيبة والسلطان السريع والتأثير المدهش في أم الأرض قاطبة من قبل ومن بعد إلى قيام الساعة ؛ وكيف نمل ذلك تعليلاً معقولاً صحيحاً بغير الاعتقاد بهدقه .

أليس عمله في قلب الأمة العربية وبعثها من الموت إلى الحياة بسرعة من يقول للشيء : كن فيكون أبلغ من قلب موسى العصا حية ومن إحياء عيسى ثلاثة أموات ؟ وأيهما أدل وأبقى بالنبوة ؟ انظر إلى رجائين ادعيا علم الطب فأثبت أولهما علمه به بتأليفه فيه وبمحسن علاجه ونجاحه وشفائه للمرضى في أقرب وقت وأثبت الثاني دعواه علم الطب بالأموبة كالأعيب المشعوذين بأن رمى بحبل إلى السماء ثم تعلق به وصعد عليه فأيهما أتى بما يناسب دعواه وبالعلاقة بين الطب وبين تلك الأعاليب ؛ نعم قد يدهش البسطاء ويصدقون الثاني الذي أدهشهم وحيرهم الأعاليب وعجزته ويسكن لا يكون تصديقهم هذا مبنيًا على برهان عقلي منطقي صحيح كذلك الفرق بين محمد والأنبياء قبله فمحمد أثبت دعواه بما يناسب مدعاه والأنبياء الآخرون أتوا بما لا علاقة له بمدعاهم ولكنه يدهش الناس ويحيرهم حتى يدعوا له ويهاوهم فيخضعوا (وما نرسل بالآيات إلا نخوفنا)

هذا ولما كانت الأمم القديمة كالأطفال جاءهم الأنبياء بما يناسب عقولهم ودرجة سذاجتهم ، ولكن كان الجنس البشري قد بلغ رشده في عصر النبوة المحمدية ثم ارتقى بعده واستوى فلما جاء بما يليق بعقول راقية وينطبق على البرهات المنطقي الصحيح ولذلك نجد الناس الآن ينفرون من ذكر المعجزات الغريبة وقل

في علمائهم من يود مباح أقاصيصها . ولا ينكر الترقى التريجي للبشر الا المكابر المعاند وبنينا عن اثبات ذلك أنه صار الآن عقيدة من عقائد جميع العلوم الحديثة نعم كان تلك الأم درجات من المدنية ولكنها دون مدنية العرب ومدنية الأفرنج بمراحل

خذ مقياسا لمقول أمة موسى كيف كانوا بين حين وآخر يرتدون ويعبدون الأصنام ولمقول أمة عيسى كيف حولوا دينه الصحيح دين - التوحيد والتنزيه - من قديم الزمان إلى وثنية لا تختلف عن وثنيات الأم المجاورة لهم في شيء - تلك الوثنية المشاهدة الآن في جميع عقائد النصرانية وعباداتها وتعاليمها وعبارات كتبها حتى قرت أهل العلم من الدين كله في أوربة لجهلهم بالاسلام فظنوا أن جميع الأديان كالنصرانية فخرجوا منها إلى ما يسميه القيسون بالاحاد وما هو إلا ميل الفطرة البشرية السليمة إلى الدين الحق دين التوحيد والتنزيه والعقل وحسب الخبر وبغض الشر فظنهم الناس كافرين وما هم في الحقيقة إلا مؤمنون ولكن بعقائد غير عقائدهم تنطبق على العلم والعقل الصحيح

ارجع بنا إلى القرون المسيحية الاولى ترى الناس تضاربت عقائدهم وأفكارهم في كافة أصول الدين الأساسية وكثرت مذاهبهم فيها وتعددت ومزجت النصرانية بالفلسفات القديمة مزجا أخاع حقيقتهما حتى ذابت فيها ولم يبق للناس في تلك الأزمان - لقصر عقولهم - إلا الشرك والتجسيم وعبادة الصور والصلبان والتماثيل وكلما قام فيهم موحد أو مصلح حكموا بكفره ومروقه حتى أريق دماء العالمين بسبب ذلك ظلما وعدوانا وتبدل دين المحبة والوفاق إلى بغض وشقاق وانصدع بانيان الكنيسة المسيحية من قديم الأزمان

قام أريوس بالتوحيد ووافقه على ذلك بعض الاساقفة والامبراطور قسطنطين نفسه - كما قلنا - ثم وجد له من أم الجرمانيين أتباع عديدون ولكن ميل جمهور الناس في ذلك الزمن إلى الشرك والوثنية جعل أكثر أعضاء مجمع (نيقية) سنة ٣٢٥ م على الحكم عليه بالزندقة والمروق وتأصلت المداوة بين أتباعه وبين سائر المسيحيين

ولما فشت في الناس عبادة الصور والتماثيل واشتدت حتى صارت جزءاً من الدين قام بعض الناس ومنهم القياصرة كليون الثالث لمحقتها وسموا إذ ذاك «كاسري التماثيل» (Iconoclasts) وكان ذلك في القرن الثامن والتاسع فحكم البابا جريجوري الثاني والثالث بحرقهم ومروقهم ولما اجتمع مجمع القسطنطينية سنة ٨٤٢ كان أيضاً مضاداً لهم وفاز فيه العابدون لها مع نهي كتبهم عن عمل الصور والتماثيل وعبادتها والاشراك بالله تعالى نهياً صريحاً لا يقبل التأويل (أنظر ت ٤ : ١٥ - ١٩ و ٦ : ٤ و ١٣ : ١ - ٥) فكان ذلك سبباً آخر من أسباب الشقاق بين المسيحيين

ولما قام لوثر بالأصلاح البروتستنتي في القرن السادس عشر اشتعلت نار الحروب بين المسيحيين وخضبت الأرض بدماء الألوف من الأبرياء المصلحين في مثل مذبحه اليهود غينوز (Huguenots) بفرنسة سنة ١٥٧٢ ميلادية ومع رقي البشر الآن ووجودهم في عصر النور والعلم ترى التثليث منتشراً بين جميع فرق المسيحيين الأقبالا من الموحدين (Unitarians) وكذلك عبادة الصور والصلبان في الكنيسة الارثوذكسية والكاثوليكية كما أقرتها مجامعهم القديمة التي عليها التعويل في كل مسائل دينهم والحكم على كتبهم. ومن فرقهم القديمة من عبد مريم العذراء وكانوا يدعون بالمرعبيين ومنهم بعض أساقفة مجمع نيقية وكان الثالث عندهم مركباً من الاب والمسيح ومريم على أنهم ثلاثة آلهة ولا تزال صورة مريم للآن في الكنائس الرومانية والشرقية يسجد لها ويتقرب ويصلي لها ويطلب منها النصارى ما يشتهون وهذا سبب نهي القرآن الشريف عن اتخاذها إلهة مع الله تعالى عما يشركون (انظر سورة المائدة ٥ : ٧٣ - ٧٥ و ١١٦) لان نصارى العرب كانت تعبدها من دون الله

من ذلك تعلم حكمة تشديد الشريعة الاسلامية في النهي عن التصوير واتخاذ التماثيل وتعظيم القبور . وتعلم حاجة العالم في ذلك الوقت إلى الاصلاح العظيم الذي جاء به الاسلام . راجع كتاب التوسل والوسيلة لابن تيمية يتضح لك منه ان الاسلام سابق لكل إصلاح عملي ناجح فأنبي محمد ذلك لولا وحي الله ؟ ولماذا

شد عن العالم كله في ذلك الوقت الذي كانت فيه الامم غارقة في عبادة الصور والتماثيل ؟ ولماذا لم يتأثر عقله بما يراه عند قومه وأهله وأهل الكتاب خصوصا الذين يزعم المبشرون أنهم معلموه مع أنه هو الذي جاءهم بالإصلاح قبل أن يعرفوه ونهاهم عن عبادة المسيح ومريم والصور والصلبان . فكيف اقتنع بصحة عقيدته في التوحيد والتنزيه وهي مخالفة لما كان عليه جماهير الناس في العالم كله إلا أفرادا قليلين ؟ وكيف عرف أن الحق مع هؤلاء دون أهله والأكثرين من قومه ؟ وذلك منذ طفولته قبل أن يكون له عقل مجال في البحث والتفكير ، ولماذا كان محمد هو السابق للعالم في اصلاح كل فساد في أمور الناس الاجتماعية دينية كانت أو دنيوية اصلاحا عمليا وناجعا ؟ فمن تعلم هذه الطرق العملية الناجمة في سياسة الناس والتأثير فيهم والوصول إلى قلوبهم وعقولهم حتى صاروا طوعا وإشارة في كل شيء فملك نواصي العالمين وفاز في ذلك فوزا مينا لم يسبقه فيه أحد من المصلحين والنبيين ؟ فإذا كان لوثر وغيره بعد الآن من كبار المصلحين ألا يعد محمد الذي ظهر قبله في وسط الوثنية المحضنة محاطا بها من جميع الجهات وأصلح كافة أمور الناس وأحوالهم وأتى بالدين الحق والتوحيد الخالص . ألا يعد هذا اكبر مصلح ظهر على الارض ؟ لذلك قال تعالى ٦٢ : ٢ « هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم يتلوا عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وان كانوا من قبل لفي ضلال مبين » وآخرين منهم لما يلحقوا بهم (١) وهو العزيز الحكيم » وقال ٢٩ : ١٠٧ « وما أرسلناك الا رحمة للعالمين »

لله الحمد !! قد ظهر في الافرنج الآن كثيرون ممن اهتدى إلى صواب جميع ما أتى به

(١) حاشية : قوله (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم) معناه يملأ آخري غير العرب من جميع الامم الاخرى فانهم صاروا من العرب لان بلادهم صارت بلاد العرب ولنتهم لغة العرب وكذلك دينهم وعاداتهم وقد اختلطوا بالعرب بالزواج وغيره حتى صاروا منهم في كل شيء . ولذلك قل (وآخرين منهم لما يلحقوا بهم) أي لم يتجنسوا بالجنس العربي الا الآن ولم يلحقوا بهم بعد ولكنهم يلحقون بهم فيما بعد في كل شيء . فهي بشارة بدخول الامم الاخرى في الاسلام وامتلاك العرب بلادهم وصيرورتهم من العرب جنسا ودينا ولغة وعادة الخ الخ حتى صار لفظ العرب يطلق على كل المسلمين من جميع الاجناس لانهم أمة واحدة (وأب هذه أمتكم أمة واحدة) صدق الله العظيم

عليه السلام ومنهم من أسلم ظاهرا وباطنا بعد أن كانوا يمدونه من أكبر الكذابين والدجالين لكثرة ما افتراء عليه قسيسوهم في تلك المصور المظلمة حتى أنهم ادعوا أن لمحمد صنما من ذهب يعبد المصلون وهم الذين لا يعبدون إلا الله وحده ويصلون له خمس مرات في كل يوم ويصيحون باسمه تعالى في كل راد وفي كل مرتبة ويصومون له شهر رمضان في كل سنة

الأنبياء الكذبة يعرفون من عمرة عملهم كما قال المسيح عليه السلام (متى ١٦: ٧-٢٠) ولا يأتي الشرير بالخير والأصلاح للناس كافة والله تعالى لا يؤيد الكذابين الدجالين المضلين للناس (راجع مزمور ٦: ١ و ٦: ٥ و ١٦: ٣٤ و مزمور ٣٧) فكيف إذا أيد محمد صلى الله عليه وسلم حتى نجح في عمله هذا النجاح الباهر المعجيب السريع الذي لم يعهد له مثل في التاريخ ؟

رجل قام باسم الله ودعا الناس باسمه وقال وعمل كل شيء باسمه ونسب إليه تعالى كل عمل من أعماله ولم يكذبه الله تعالى ولم يخذله أو يقتله كما فعل بالكذابين بل ثبتته وأيده وقواه ونصره ونجحه في جميع مساعيه ومقاصده وصدقته في كل ما أخبر به عنه ورفع ذكره وأعلى شأنه حتى صار اسمه يذكّر بجانب اسم الله على السنة الملايين من البشر في كل بقعة من الأرض فهل يكون هذا من الكذابين ؟

ولماذا لم يقيم الله تعالى واحدا آخر غيره عمل مثل ما عمل ونجح مثل نجاحه أحصوا الملوك العظام والساسة الماهرين والقواد المحنكين والخطباء البلغاء والمنشئين الحميدين والكتاب المتفتنين والشارعين الحكماء والوعاظ المؤثرين والأنبياء والمصلحين ومؤسسي الممالك والدول العظام وأروني من منهم جمع كل هذه الصفات وغيرها مما أعجز عن التعبير عنه وعن حصره هنا

من منهم كان بعيدا عن العلم والعلماء والكتابة والقراءة ناشئا بين الواهمين والجهلة المخرفين والمشركين والوثنيين ؟ من منهم كان فقيرا يتيم أميا إذا أراد أن يعلم شيئا لا يمكنه إلا إذا اختطفه من أفواه بعض الجهلة الغافلين واختلسه اختلاسا دون أن يشمر به أحدا إذا أراد أن يطلع على كتاب لما تيسر له ولما عرف فيه شيئا ولما وجده بين أمة أمية لا كتب لها ولا مكاتب ولا مدارس ؟ - من منهم كان في

هذه الظروف كلها وهذه البيئة وهذا الوسط ثم أصلح أمة كالامة العربية وأوجد أمة كالامة الاسلامية وأسس دولا كدولها وأوجد كتابا كاتهرآن وشرعا ودينا كالاسلام وأعجز الناس جميعا عن القيام بعمل واحد كأعماله، واللاتيان بسورة كسور قرآنه، وجمع كل هذه الصفات وبلغ فيها شأوا لا يصل اليه أحد فكان أكبر ملك وأعقل سياسي وأبلغ منشي وواعظ وأحكم شارح وأشجع قائد وأعظم غازي وقائح وأورع متدين وأنصح ناصح وأكبر مرشد للناس في كافة شؤونهم الدينية والدنيوية وأعظم مصلح للأفكار والأخلاق والعقائد والمبادئ والمعاملات وأوسع مؤسس وأدوم منشي للدول والممالك

وهو في كل ذلك لم يتعلم شيئا يكفي لازالة جزء من ألف مما حوله من الاوهام والخرافات والخزعبلات عنه وعن الناس ولم يتدرب أو يتدرج أو يتمرن قبل النبوة على أي عمل مما أتى به بعد نبوته بل نبغ في كل ذلك دفعة واحدة حينما ظهر بالنبوة وكلما لزمه شيء من أعبائها وجد نفسه أنه أكبر نابغ فيه، فما هذا العلم في تلك الامة؟ وما هذا الاصلاح ممن نشأ في الوثنية بعيدا عن كل نظام ومدنية؟

كفاك بالعلم في الامي معجزة * في الجاهلية والتأديب في اليتيم
تباركت يا الله ان هو الاوحى اليه وعونك وتأيدك له ولولاك يا الله ما قدر على فتح مدينة واحدة ولا تهذيب رجل واحد ! فانا نرى الدول الاوربية بجلبها ورجلبها وعلما وفنونها ومخترعاتها وأساطيلها ومدرعاتها وطياراتها وأموالها وزخرفها ومدارسها ومستشفياتها وجميع حيلها وخدعها و... الخ عاجزة كل العجز عن مناواة دينك أو صد تياره الجارف أو الحيلولة بينه وبين قلوب البشر المترابين في أحضانه من كافة الملل والنحل والاجناس في سائر بقاع الارض حتى ضج المشركون من ذلك وفزعوا وهم مندهشون (يريدون ليطفئوا نور الله بأفواههم ويأبى الله الا أن يتم نوره ولو كره الكافرون * هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون)

هذا ولا يخفى أن أنبياء بني اسرائيل أخبروا عما سيحدث في العالم من الحوادث التي نهم امتهم وقلما نجد في كتبهم غير الانباء عن مستقبلهم الى يوم القيامة فأنبأوا

بحادثة مختصر وكورش والاسكندر وخلفائه وحوادث ارض ادوم وثينوى وبابل والرومان وغير ذلك مما تراه مائة ثمان مائة صفحات العهد العتيق ولا يكاد يخلو منه كتاب من كتبهم وقد اخبر المسيح عليه السلام تفصيلا عن خراب اورشليم وما سيحدث لليهود فيمد كل البعد ان يخبر هؤلاء الانبياء بهذه الحوادث كلها ويتركوا أكبر حادثة حدثت في العالم ولها أكبر علاقة باليهود والنصارى وهي ظهور محمد صلى الله عليه وسلم الذي زلزل أم الارض زلزالا وأوجد أمة ملأت العالم علما وحكمة وعدلا ودينا وعمرت اورشليم وأعادت إليها عبادة الله تعالى بدون شرك أو نشيه وأتى بدین لا يزال مالكا قلوب الملايين من بني البشر وهو الدين الوحيد الذي ناهض ويناهض المسيحية في جميع البلاد الى اليوم وآوى اليهود وحماهم واكتسح الوثنية أمامه وافتتح بلاد العالم القديم وأبدأ بعمل عمله في العالم الجديد وحارب النصرانية وغلبها قرونا طويلة ونشر العلم والفلسفة بينهم ونبههم الى اصلاح دينهم بعد ان كانوا غارقين في الاوهام والخرافات اجيالا عديدة ، فهل يعقل ان يترك الانبياء هذه الحادثة ويتكلموا عن غيرها مما لا يكاد يذکر بجانبها ؟

الحق قول ان الانبياء ما تركوا ذلك بل اخبروا به اجمالا وتفصيلا . كما ستعلم . منذ الازمنة القديمة ولكن أهل الكتاب يكابرون . ومع أن كتبهم محرفة وفاصلة كما بينا لكنها لا تزال تشمل على كثير من بشائر محمد صلى الله عليه وسلم وقد سبق أنا بينا هنا أن كثيرا مما يدعو به في حق المسيح انما هو في حق محمد صلى الله عليه وآله وسلم وأظهرنا لك بالدلائل أن بشارة دانيال بختم الرؤيا والنبوة هي بشارة به لا بالمسيح كما يزعمون

ولذلك كان العرب ينتظرون مجيئه في ذلك الوقت لاخبار أهل الكتاب بإيائهم بذلك واخبار زعمائهم وأما قمتهم وكتبهم كأمية بن أبي الصلت وقس بن ساعدة وسطيح وبجيرا وورقة بن نوفل ، وهذا أمر مشهور معروف في تاريخ العرب واولا ذلك ما قال القرآن ٤ : ٨٩ (وكانوا من قبل يستفتحون على الذين كفروا فلما

جاءهم ما عرفوا كفروا به) وإلّا لكذبته الناس في هذه الآية ولقالوا له ما كان أحد ينتظر مجيئك ولا يبرقك أحد

وكيف تختم النبوة بالمسيح وهو القاتل لليهود (متى ٢٣ : ٣٤) (لذلك ها أنا أرسل إليكم أنبياء وحكّام وكُتبة فمنهم تقتلون وتصلبون ومنهم تجلدون في مجامعكم وتطردون من مدينة إلى مدينة - إلى قوله - ٣٦ الحق أقول لكم إن هذا كله يأتي على هذا الجيل) أي أمة اليهود كما يقولون هم أنفسهم في قوله (متى ٢٤ : ٢٩ - ٣٤) وللوقت بعد ضيق تلك الأيام تظلم الشمس والقمر لا يعطي ضوءه - إلى قوله - لا يمضي هذا الجيل حتى يكون هذا كله) فكيف إذا يقولون إن الرؤيا والنبوة ختمت به وهو يقول إنها لم تختم بعد وأنه سيرسل إليهم أنبياء ؟ وكيف يدعون أن الحوار بين أنبياء نزل عليهم الروح القدس وعلمهم أشياء كثيرة ومع ذلك يصرون على قولهم إن الرؤيا والنبوة ختمت به ؟ فما هذا التناقض يا قوم وابن عقولكم ؟

هذا واعلم أن البشائر المحمدية كثيرة في كتب أهل الكتاب القانونية وغير القانونية ففي الإنجيل برنابا الذي لا يسمون به ذكر النبي عليه السلام باسمه صريحاً في عدة مواضع وفي كتبنا القديمة بشائر كثيرة نقلها المسلمون سابقاً عن كتبهم القانونية التي كانت في زمنهم كما في كتاب (الجواب الصحيح) لابن تيمية الذي نقل هن أشعيا وحققون التصريح باسم محمد صلى الله عليه وسلم ولكن ذلك غير موجود الآن فيها فيحتمل أنهم محوه منها . ومن تذكر قلة النسخ في تلك الأزمنة وعدم وجودها إلا عند رؤساء الدين ووقوع التحريف فيها بالفعل كما يظهر ذلك من الفصل السابق وعدم حفظ أحد لها في صدره وسهولة مسح الكتابة من تلك الرقوق التي كانوا يكتبونها فيها قبل اختراع المطابع لا يستبعد أنهم محوه من جميع نسخهم القديمة والجديدة التي كانت عندهم ولو بالتدريج وقد أخبر المسلمين بذلك بعض اليهود والنصارى الذي أسلموا قديماً وكانوا قد عثروا على هذا التحريف والتبديل كما يتضح ذلك لمن راجع كتب البشائر الإسلامية القديمة ، وعثروا على هذا التحريف كان اتفاقاً لأنهم ما كانوا يحفظونها في صدورهم ونقل منهم من توجد عنده نسخة كاملة من كتب المهديين وهذا بخلاف القرآن الشريف الذي

كان محفوظا في الصدور ونسخه كانت بأيدي العامة والخاصة لعدم وجود رآسة دينية عندنا ولا انتشار العلوم والمعارف بين المسلمين في تلك الازمنة بينما كان الناس غيرهم في بحار الجهل غارقين ولذلك كان عند المسلمين علم النقاد العالي (في الحديث) الذي لم يعرف بين الأوربيين وغيرهم إلا اليوم والذي أصبحوا يفخرون به علينا ونسوا ماضيهم المظلم فلا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم
وانا في هذا الفصل لا أريد أن استشهد بتلك البشائر التي لا يسلون بها الآن ولا بالبشائر التي ليست صريحة بل لا استشهد إلا بما هو واضح جلي من
كبرهم الحالية :-
(يتلى)

الخاتمة على العالم الاسلامي*)

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

٩

﴿ مؤتمر لكهنوء سنة ١٩١١ ﴾

وقام بعد ذلك القسيس (ك . س) المبشر في (مدراس) قنلا تقريراً عن مشايخ الطرق والدرأويش في افريقية وقدم له مقدمة تاريخية اقبسها من المؤلفات الفرنسية . والمعلومات التي تضمنها هذا التقرير هي ملخص كتاب ألفه هذا القسيس اسمه (الطرق الصوفية في الاسلام)

ثم قال : ان الاسلام أخذ ينتشر في الحبشة وسيصبح هناك الحبشة عما قريب بلداً اسلامياً . أما « منبسة » وشرقي افريقية البريطانية فلا أثر فيها للدرأويش المبشرين وليس هناك نجاح للإسلام في شمال نيجيريا حتى الايام الأخيرة ، وذلك لما كان يلقاه هذا الدين من مقاومة القبائل الوثنية له . الا أن الاستعمار الانكليزي قد وطد الامن العام وسدد السبيل لسياحة المسلمين . وانتشار الاسلام على يد التجار الهوسيين . وفي نيجيريا

مسلمون تربوا تربية اسلامية وهم على مذهب مالك بن أنس وقد درسوا كتب البيضاوي وصحيح البخاري وكتب الفزالي .

والاسلام في جنوب هذه البلاد قد انتشر انتشارا سريعا بفضل الهوسيين أيضا وقسم من هؤلاء ينتمي الى الطريقة التبجانية منذ ٨٠ سنة . وهذه الطريقة قد اتسع نطاقها حتى جهة « البيدة » وشايعها هم الذين شدوا أزر أمير سكونو أثناء اقتتال مع الانكليز . وعلى كل حالواهر تدل على تقدم الاسلام بانتظام في مقاطعة (سيرا ليونة) وهو ينتشر أيضا في (نياساند) منذ ١٢ سنة بفضل عرب زنجبار والبلاد الممتدة من بحيرة (نياسة) حتى الشاطئ الأفريقي الشرقي لا تكاد تخلو بقعة فيها من مسجد أو رجل يدعو الى الاسلام وبالعكس من ذلك مقاطعة (رودزية) فالاسلام لا يكاد يكون له فيها أثر .

وقام بعده الأستاذ (مينيف) فذكر بعض دواعي انتشار الاسلام مثل اقطاع تجارة الرقيق وانتشار الامن وثقود المسلمين من الوجهة الاقتصادية والتجارية وقال : « ان بين الأوروبي والأفريقي هوة تفرق بينهما . والمسلمون قد تمكنوا من ازالة الهاوية التي كانت بينهم وبين الزوج بان جعلوا لهم الى هؤلاء سلما . فأما الساحل الشرقي في أفريقية والهوسيون في السودان الغربي هم الالة العامة لانتشار مدينة الاسلام في أفريقية بلغة البلاد التي هي مزيج من العربية والبربرية والأفريقية (لانغوانكا) وهذه اللغة هي واسطة التفارف في الاقاليم الكبرى »

وشدد التنكير على القائلين ان الاسلام أكثر موافقة للشعوب الأفريقية وقال ان من شأن هذه الفكرة أن تحجب المسلم الى الأوروبيين وتحملهم على محامته مع أساس هذه الفكرة واه الا اذا كان معناه أن الاسلام يبيح تعدد الزوجات المنتشرة في أفريقية . وقد أظهرت التجارب الكثيرة في الاستعمار الأوروبي أن الأوروبي لا يختلفون في شيء عن الأفريقيين من الوجهة العملية

أما ان الاسلام في مستوى أرقى من مستوى الشعوب الأفريقية فذلك لان هؤلاء يعيشون على طريقة القرون القديمة ومدينة الاسلام هي بدرجة مدينة القرو المتوسطة ولذلك يسهل على الأفريقيين اقتباسها . وأما مدينة أوروبية فهي أرقى . المدينتين الأفريقية والاسلامية ولذلك يصعب على الأفريقي الوصول اليها والاحتكاك والأوروبيون لم يثبتوا في ثمر مدينتهم في الأفريقيين الا في الجنوب ولذا صبح القيام بهذا الأمر واجبا على المبشرين كيلا يطلوا الاسلام على التصراية . و

صار من الواجب على إرساليات التبشير أن تحثك بالاسلمين وتسليح بالمعدات السكافية لقتالهم وأن لا تخشى ذلك كما كانت تفعل حتى الآن . وينبغي لهم أن لا تكون أعمالهم لاهوتية محضة بل يجب أن يترقوا أبواب الطب والصناعة وكل الأعمال التي يتفوق فيها الأوروبي على الشرقي

الانقلابات السياسية :

ومن المسائل التي عقد مؤتمر لسينو للبحث فيها الانقلابات السياسية في عمالك الاسلام فابتدأوا بالبلاد العثمانية ونقدت ثلاثة تقارير عن الحالة السياسية في البلاد العثمانية الاول من الاستاذ (استوورد كروفورد) عن (الانقلابات العثمانية) والثاني من القسيس (ينغ) عن (الانقلابات السياسية في جزيرة العرب) والثالث من القسيس (تروبريدج) (عن النظام الجديد والنظام القديم في السلطنة العثمانية) مع ملاحظة موقف إرساليات التبشير في كل ذلك

نسأل استوورد كروفورد في أول تقريره عن الموقف الذي يجب أن تكون فيه إرساليات التبشير المسيحية تجاه قوات الاسلام الجديدة بعد الانقلابات العثمانية ثم قال ان الامة العثمانية بحصولها على بعض الحقوق الوطنية المصرية قد أخذت تدوج في مدارج نهضة عظيمة وتظهر احساسا وطنيا جديدا أمام المسئولية الديمقراطية . وهذا الامر لا يقتصر على الرعايا المسلمين بل يشترك معهم فيه العثمانيون من غير المسلمين وهؤلاء قد بدأوا يتحولون عن فكرة الاستعانة بالدول الأجنبية وحدث بين المسلمين والنصارى تقرب محسوس بالرغم من حدوث بعض حوادث مزعجة الا أن الاسلام قد ظهر في قالب جديد وذلك لان الانقلاب الذي أحدثته الامة العثمانية انما كان اسلاميا محضا بل ان فسكرة الدفاع عن الاسلام هي التي أمانت على حدوث الانقلاب

وعلى هذا فواجب المبشرين مزدوج أمام هذا المزيج الغريب المتكون من الرغبة في الارتقاء والتمسك بالتقوى () وبهذا الواجب المزدوج يمكنهم أن يعينوا مركزهم ازاء المسلمين العثمانيين . أما الواجب الاول فهو اظهار المجاملة للقوة الجديدة التي انتهت في العثمانيين بعد سبائها بالرغم من أن الشعور الاسلامي الحقيقي يعرقل سيرها (!) وبهذه المجاملة يمكن تنشيط المسلمين لاقتباس الاوضاع الجديدة وترقيتها على وجه يشبه الاوضاع التي تباهي النصرانية بها . ولم يسبق لنا أن رأينا الاسلام لنا وملائمنا

الى حد تقدير المبادئ النصرانية قدرها . وهذه فرصة ثمينة ينبغي لنا انتهازها لتحريك العالم الاسلامي وهدايته الى الانجيل الذي هو أرقى وحي اهداه الشرق الغرب (!؟) وما علينا الا أن نستصرخ المساكين ليستردوا اليهم بضاعتهم الطبيعية فيطبقوا مبادئها على أعمالهم الضرورية من اجتماعية وقومية ويفسروها بأنفسهم على ما يوافق هواهم . ووقتاً أضيق من أن يتسع لظن في عقائدهم . وإذا ثبتنا على تلك الطريقة الفاسدة في إظهار المسيحية بظواهرها أيام الحروب الصليبية فإننا نكون قد خنا المسيح القامح !

وأما الواجب الثاني فهو الصبر الذي يعرفه من عرف حكمة الانجيل في النمو التدريجي وهي تتبدى بالشب ثم بالسنبلة ثم يتبعها انتظار طويل وثم ينضج الحب . الا أن النمو الاخلاقي بطيء خصوصاً اذا كان متعلقاً بأمة من الأمم ثم قال : ان المسلمين يقتبسون من حيث لا يشعرون شطراً من المدنية النصرانية ويدخلونه في ارتقائهم الاجتماعي ، وما دامت الشعوب الاسلامية تتدرج الى غايات ونزعات ذات علاقة بالانجيل فان الاستعداد لاقتباس النصرانية يتولد فيها على غير قصد منها (!؟)

(وقد علفت بحجة العالم الاسلامي الفرنسية على هذا القول بأنها تكفي في بيان أهمية ما يقوله استوردكر وفارد بتذكير القراء بالجملة التي اتخذتها جمعية الطلاب المتطوعين للتبشير شعاراً لها منذ سنة ١٩٠٥ وهي « تصير العالم قاطبة في هذا العصر » فاني في هذا الشعار ما يدل على أن أقوال المبشرين تتدرج نحو الحقيقة !)
أما تقرير القسيس (بنغ) عن الاقطاعات السياسية في جزيرة العرب فلم تذكر منه بحجة العالم الاسلامي الفرنسية الا ما يتعلق بحالة المبشرين ، وما قاله صاحب التقرير ان اليمن وماتر بلاد العرب يوجد فيها دائماً متصبون يرون أن في المساواة بين المسلمين والنصارى ضرراً وقضاء على الاسلام ، ولكن علماء الاسلام المتورين يقولون ان الشريعة الاسلامية تأمر بالمساواة ثم هم من الوجهة الشخصية لا يمكنهم الموافقة على أن المسيحي يساوي نصف المسلم وان كان المسيحيون مساوين للمسلمين في الحقوق السياسية والشرعية

وهو يرجو ان يكون انشاء الطرق والسكك الحديدية وتشيد المدارس أبواباً ومنافذ بين المسلمين والنصاراة
وختم تقريره بقوله : « آه قد أزف الوقت لارتقاء العالم ، وسيدخل الاسلام

في شكل جديد من الحياة والعقيدة ولكن هذا الاسلام الجديد سينزوي في النهاية ويتلاشى بالنصرانية « (١)

وبعد أن فرغ الخطيبان السابقان من تلاوة تقريرهما قام بعدهما القسيس (تروير بدج) فالتى على مسامع زملائه تقريره عن النظامين الجديد والقديم في السلطنة الممانيّة . قال . المبشرين كانوا منذ ابتداء أعمالهم التبشيرية قبل ٨٠ سنة مظهراً لتساع الحكومة الممانيّة كما هو شأنها مع الرعايا الاجانب الذين منحهم الامتيازات الاجنبية أما المتصرون الوطنيون فهم على قبيض ذلك لانهم كانوا دائماً عرضة للسجن والطرود كما ان المبشرين من وجه آخر كانوا يلاقون الصعاب والعقاب في سبيل تشييد المدارس والسكنائس ونشر المطبوعات

ثم أشار بعد ذلك الى ملخص البند العاشر من القانون الاساسي الذي يحظر خرق حرية الافراد أو القاء القبض على أي شخص ومعاقبته بلا مسوغ منصوص عليه في الاحكام الشرعية الاسلامية والنظاميات القانونية . ثم قال . ومع ذلك يتعذر الوقوف على حقيقة خطة الحكومة بالاستناد على أقوال الكثيرين التي تلقى على عواهنها ، بل ان ذلك يتطلب التقيب والاختبار الشخصي ، ولذلك قسم الخطيب السلام في أعمال المبشرين بالنسبة الى موضعها ليسهل الوقوف على موقف الحكومة ازاء كل منها فقال عن الاعمال المدرسية ان في استطاعة المسلمين التردد الى مدارس وكنيات التبشير وبين جدران الكلية البروتستانية في بيروت ١٠٤ من المسلمين وفي كلية الآستانة ٥٠ وفي كلية المبشرين في كديك باشا في الآستانة أيضاً ٨٠ ومنذ بضع سنين صدر أمر خفي بجواز التردد على الكلية الاولى والثانية ، وانتقل الى قسم التأليف فقال . كان طبع الكتب المقدسة مباحاً منذ مدة طويلة من لدن الحكومة الممانيّة الا أن مهمة باثي الكتب المتقلين كانت محفوفة بكل أنواع الصعوبات . وأصبح الآن بيع الكتب المقدسة مباحاً بسبب حرية النشر التي أعقبت الدستور فيبيع في السنة الماضية للمسلمين ما يزيد على ٩٠٠٠ نسخة من هذه الكتب . وليس هناك صعوبات تقوم في سبيل بيع الكتب المختصة بآثار التبشير ، ولكن يجب على المؤلفين عدم الخوض في غمار المناقشات الدينية لان الحكومة الحاضرة لا تسمح البتة بنشر الكتب التي على شاكلة مؤلفات قندر .

(١) من الغريب ان يقول هذا القول من يعرف ما هي النصرانية ويعرف شيئاً عن الدين الاسلامي الذي هو دين المستقبل لا محالة لانه هو الدين المناسب لحالة البشر في رقيهم الحالي والمستقبل

وقال عن الاعمال الطبية والخيرية انها منتشرة جداً في البلاد العثمانية ، ومما يجدر ذكره ان القسيس (بيت) التابع لارسلية التبشير في الاستانة عين رئيساً للجنة الاسعاف الخيرية التي تأسست تحت رعاية السلطان عقب مذابح اطنه ، والتبشير الديني جار بلا صعوبة في المستشفيات التي يدير أعمالها المبشرون

ثم قال عن الاعمال النسائية ان الحكومة سمحت عقب اعلان القانون الاساسي لحس قيات عثمانيات مسلمات ان يتعلمن في كلية البنات الامبركية ليتهيأن الى ادارة أمور مدارس الحكومة للبنات كما أن عدداً قليلاً من البنات المسلمات في الولايات يتردد الى مدارس ارساليات التبشير . أما الحكومة فتظهر الاحتفاظ التام بحالة تربية المرأة المسلمة وتحظر على النساء التردد الى المجتمعات العمومية

وقال عن أعمال التنصير ان الحكومة العثمانية تتدخل ولو من طرف خفي عند ما يتصل بها خبر اعتناق مسلم الدين المسيحي فتزجه في السجن لاي سبب كان أو تبعده سرا عن وطنه جزاء ارتداده . وكان الاعداد من قبل عقابا للارتداد عن الاسلام ولم يزل المرتد الى أيماننا هذه عرضة للعذاب الالم . ومما لامرية فيه ان الموظفين المتورين بمجون هذه الاعمال . أما التبشير الانجيلي في الشوارع والاسواق فمحظور . وقد دخل التسامح في شكل جديد عقيب قبول اندماج المسيحيين في الجندية لان ارتداد المسلم عن دينه كان يعتبر خيانة ووسيلة للتخلص من الخدمة العسكرية . أما الآن فأصبحت مسألة اعتناق الدين المسيحي دينية محضة

ثم قال صاحب التقرير انه يتعذر ادراك ما يخبئه لنا المستقبل لان بؤادر الاحوال تدلنا على ان الحكومة العثمانية لا ترغب في منح الحرية الدينية الحقيقية لان الدين الاسلامي هو دين الحكومة الرسمي ولم يخرج القانون الاساسي الى حيز الفعل الا بقدر انطباقه على الشرائع والتقاليد الاسلامية . ومهما يكن الامر فان ارساليات التبشير لا تشكو ضياعاً ان أسفر التحقيق الذي أجري في ارساليات التبشير في الاستانة وسلاطيك ووان ومرعش وعينتاب عن ان خطة الحكومة الحاضرة موجبة لتفض همة المبشرين وبعد ان انتهى البحث في احوال السلطنة العثمانية انتقل المؤتمرون الى البحث

في الانقلابات السياسية في فارس . فألقى القسيس (اسلستين) الذي مضى عليه ٢٣ سنة في هذه البلاد تقريره في هذا الموضوع فوصف الحالة الحاضرة السياسية والحركة الاجتماعية في فارس . وقال ان عصر الحرية الدينية سيزيد في عدد الباطنيين أو البهائيين . وانه يوجد ألوف من الفارسيين يبنذون الاسلام ويندمجون في بعض المذاهب أو يظلون

بلاعقيدة دينية . فظهر على أثر ذلك توتر في العقائد الدينية الاسلامية في كل اقاليم فارس، وهذه الامور حلت صاحب التقرير على القول بأن الاسلام يخطط في البلاد الفارسية (١) وقال : ان أعمال التبشير في هذه البلاد توجب مزيد الحيلة والتستر نظراً للاحوال الخاصة التي تمتاز بها فارس وهو يشير على المبشرين ببذل قصارى الجهد للاقتناع واستجلاب القلوب ، الا انه يحذرهم من السب في الاسلام أو ذكر انحطاطه من حيث أصوله الدينية خصوصاً وان موقف الفارسيين تجاه المبشرين هو موقف حسن في الغالب اذ ان كثيرين منهم يرغبون في تربية اولادهم في مدارس المبشرين مع علمهم انهم يتعلمون الانجيل . لكن هذه الرغبة لاتدل على انهم يودون اعتناق النصرانية بل ان تشوقهم الى التعليم صادر عن علمهم انه هو الدواء الناجع لآفة الصماب التي تخبط فيها فارس الآن . فهم لا يرغبون في النصرانية بل جل ما يتوخونه هو اقتباس مبادئ الحضارة العصرية

وبعد أن فرغ المؤتمر من الحوض في الاقلايات في فارس انتقل الى اقليم آسية الوسطى التي لم تصل اليها ارساليات التبشير مثل افغانستان والتركستان الصينية والاقالم الروسية الاسيوية قتل تقرير الكولونل (ج ونجت) الذي يشير الى بعض الاعمال التي بوشربها في آسية الوسطى . فاتفق منه انه تمذر على المبشرين الانكليز اجتياز الحدود الهندية للدخول في آسية الوسطى بسبب المراقيل التي توجد بها الحكومة الانكليزية منعاً لهم من اجتياز هذه الحدود . ولكن سبقها مبشرون آخرون الى هذه البلاد اذ هبطت ارسالية تبشير اسوجية بروتستانتية مدينة (كشر) و (يركند) وتأسست ارسالية تبشير مجرية في (لح) وعرج مبشرون بلجيكيون كاثوليك على (خولج) وتوجد ارسالية تبشير طيبة دائمة في (حوبي مردان) تقوم بها النساء ووظيفتها التبشير بين النساء المسلمات وهي على أهبة المهيوط الى (كابل)

ومحالاتك فيه أن النساء اللواتي يتعاطين الطب يلاقين مزيد الحفاوة لان المسلمين لا يهتمون بأعمال النساء المبشرات ولا يضمرون لهن سوءاً ولكن يفتور أعمال المبشرين في هذه البلاد صعوبات وبمكتنا أن نعرف موقف حكومة الافغان الرسمي بمراجعتنا نبذة من خطاب ألقاه أمير الافغان على مسامع الطلبة المسلمين في مدرسة لاهور اذ قال لهم « لاخوف عليكم من أن الدين المسيحي أو أي دين آخر يترزع منكم العقيدة الاسلامية بعد اقتباسكم التعليم الغربي ولكن ينبغي لكم أن تقوموا قبل كل

شيء باقتباس العقيدة الاسلامية وأنتم في مستقبل عمركم . واتضح بعد ذلك ان البشر (هو غبرغ) التابع لارسالية التبشير الاسوجية الذي أخذ يبشر بين المسلمين في التركستان الروسية اضطر أن يفر من مقاومة الحكومة الروسية له الى (كشر) حيث لقي مزيد التسامح من الحكومة الصينية

وقرى بعد ذلك تقرير المس (جاني فن ماير) المبشرة . في قفليس وهو يحوى أمورا تاريخية تتعلق بالتبشير بين المسلمين القاطنين في روسية . والقسم الاول من هذا التقرير يتعلق بتاريخ تصيرتر قازان والى المساعي التي بذلها المبشر الاوثوذكي (ايلمنسكي) لتصير المسلمين وجعلهم روسي النزعة وقد لاقى مالاقاء من المقاومة في هذه السبيل نظراً لشدة نفوذ التتر وتسيطرهم على الشعوب غير النصرانية في روسية ، وتقول صاحبة التقرير انه مهما كانت درجة مساعي المبشرين الاوثوذكي فانها لاتعادل ما يبذله المبشرون البروتستانت في هذا السبيل . وقد تأسست جمعية التبشير الاوثوذكي سنة ١٨٧٠ وهي منتشرة في أكثر الاقاليم الروسية وسييرية وعمر كزها في (موسكو) وأتفقت حتى الآن مايربو على خمسة ملايين ريالاً وهي تدبر أعمال ٧٠٠ مدرسة تعلم فيها ١٩٠٠٠ تلميذ وتنصر بواسطتها ٤٤ مسلماً سنة ١٩٠٨ وبلغ ما نصرته الآن ١٦٧٠ مسلماً ، وأخذ التبشير ينتشر في ولاية (توبلسك) بواسطة جمعية التبشير المركزية الخالفة للإسلام وهي جمعية أرثوذكسية ، وتوجد جمعيات تبشير أرثوذكسية كثيرة في ولاية (فولغا) تضافر جميعها على شد ازو التبشير وتؤسس المدارس لتعليم أولاد التتر والشوقاش ، قالت صاحبة التقرير ولكن الأعمال التي يقوم بها المبشرون الروس بين التتر عقيدة لان التتر متعصبون متمسكون بدينهم وهم أنفسهم مبشرون نشيطون ، ثم أشارت الى جمعية التبشير للكنيسة الروسية في القريم وانها تقوم بعمل مزدوج فعلم المبشرين في مدارس تعلم فيها اللغة التركية والعربية ولها أيضاً مبشرون يتنقل من محل الى آخر فيتنصرون على يده كل سنة أربعة أو خمسة من المسلمين وللمبشرين الروس ارساليات تبشير أخرى منتشرة في الولايات الروسية الاوربية وبعضها طيبة ، ولكن مهمة المبشرين تزداد صعوبة حيث وجدت قبائل الكر كز والباخير والتركان قرية من التتر لان هذه القبائل تقع تحت نفوذها ، وهناك يستفحل النزاع بين المبشرين المسيحيين والتتر .

واتقلت بعد ذلك صاحبة التقرير الى ذكر الأعمال التي تقوم بها ارساليات التبشير البروتستانية فاعترفت بعدم اهتمام الكنائس البروتستانية الروسية في تبشير العشرين

ملبونا من المسلمين والحمسة الملايين من الوثنيين القاطنين في روسية لانها لم تقم الآن بعمل يذكر ، وقالت ان كنائس بروستانية أخرى قامت بهذه المهمة ولها مبشرون في تركسان وبين قبائل (الكركز) واهم ارساليات التبشير التي تسنى لتبشير المسلمين في كل اقطار روسية هي ارسالية التبشير الاسوجية التي لها مركز عام في قفليس وفروع التبشير في بخارى وأورنبورغ وسمرقند و (كاشغر) . وبما أن الحكومة الروسية لم تسمح لهذه ارساليات بالتعليم ولا بالتطبيب فهي تكتفي بتوزيع الكتب المقدسة باللغتين الفارسي والتركي وبلغ عدد الذين تنصروا بواسطتها ٩٠ شخصاً ، اما ارساليات التبشير في بخارى وسمرقند فاضطرت الى توقيف أعمالها عقيب الاضطرابات التي طرأت ، وهذه ارساليات نجد صهوبات شديدة في (بخكيس) ولم يحصل على نتائج صريحة وتقوم جمعية التوراة الانكليزية والاجنبية بنشر نسخ الانجيل في كل البلاد الروسية ولها مركزان واحد لاوربة روسية وتركستان والآخر لسبيرية وهما يقومان بنشر الانجيل في عشر لغات اسلامية ويظهر ان عدد الانجيل التي تباع للمسلمين ازداد عن ذي قبل وختمت صاحبة التقرير كلامها بالإشارة الى بعض ارساليات تبشير صغيرة منتشرة في الاقاليم التي يقطنها المسلمون .

تلي بعد تقرير المس (جاني فن ماير) الطويل ثلاثة تقارير أولها للقسيس (ويلسن) عن أحوال الهند والثاني للقسيس (جون نكل) عن تقدم الاسلام في الهند والثالث للقسيس (وتبرخت) عن حركات الإصلاح في الهند وقد جاء في التقرير الاول للقسيس (ويلسن) أن الحركة العصرية التي تنمخض بها الارحاء الهندية لم تأت بثمره للآن ولم تظهر الا بشكل أفكار وأمال ونزعات . ولكي يتسنى لنا الوقوف على ما يكون من تأثير هذه الحركة في أعمال التبشير يجدر بنا الانتظار ريثما تحقق ما رب حاملي لواء الإصلاح في الهند . وليس هناك داع للاستغراب أو للفشل اذا أظهر المسلمون عدم اقبال على اقتباس المبادئ الانجيلية لان الاهتمام بالحياة العقلية السياسية الحديثة يدعو الى تعليق الآمال بالنهضة التي ترفع شأن الاسلام فلا يبقى ثمة في نفوس المسلمين موضع للتفكير في أمور أخرى . لكن صاحب التقرير لا يشك في ان التريية الغربية هي من قبيل قوة نحل بها عرى الروابط الاسلامية . وقد قال بعد ذلك : « ان سيطرة التاريخ المجرد من الحياة والتعرض تميظ اللثام عن حقيقة مصادر الاسلام لان العقل الذي اعتاد التقيب العلمي لا يقبل الاعتقاد عفواً وبلا روية بالمقائد التقليدية ! » وهو يعتقد أن انتشار التعليم يساعد على تديد

الخرافات القديمة بخصوص المسيحية . واختتم القسيس ويلسن تقريره معرباً عن
أمله الوطيد بالحصول على نتائج حسنة في المستقبل

وتلاه القسيس (جون تكل) فاستهل تقريره ببقاء نبذة في تاريخ انتشار
الاسلام في الاقاليم الهندية وقال : ان الاسلام آخذ في الازدياد وان المراقيل
التي تلتقي في سبيل انتشاره تكاد تكون في حكم العدم . وأشار الى مقاطعة البنغال
فقال ان عدد المسلمين فيها بلغ سنة ١٨٧١ سنة عشرين مليوناً ونصف مليون وكان
الوثنيون ١٧ مليوناً

ثم اتضح من احصاء سنة ١٩٠١ ان المسلمين في هذه المقاطعة صاروا ١٩ مليوناً
ونصف مليون وأن الوثنيين صاروا ١٨ مليوناً . ثم تساهل عن اسباب نمو المسلمين وأجاب
أنه لا يمكن أن ينسب هذا النمو الى تعدد الزوجات لان ٢٩ في المائة فقط من مسلمي
البنغال متزوجون بأكثر من واحدة ، كما أنه لا يمكن القول بأن هذه الاسباب
ناشئة في أكثر الاوقات عن التثب بصفة العقيدة الاسلامية لانه اتضح له من
التحقيق الذي قام به للوقوف على الاسباب التي حملت ٤٠ شخصاً على اعتناق الدين
الاسلامي في اوقات متفاوتة ان ٢٣ منهم اعتنقوا الاسلام لاسباب ناشئة عن العواطف
وسبعة منهم لارتباك في أحوالهم والباقيون أسلموا لاسباب مختلفة . وقد أسفر التحقيق
الذي قام به مبشرون آخرون عن نتيجة واحدة من حيث نسبة الاسباب الى مسبباتها . وقال
ان الوقوف على اسباب نمو الاسلام يهد الحصول على وسائل توقيف تياره ولذلك
ذكر لاعضاء المؤتمر بعض اقتراحات تتعلق بالاحتياجات التي يجهدو بالمبشرين
اتخاذها وأهمها ضرورة زيادة القوات التبشيرية الاختصاصية وأيد اقتراحه بقوله ان
ثلث مسلمي الهند - الذين بلغوا في احصاء سنة ١٩٠١ اثنين وستين مليوناً ونصفاً -
قاطن في مقاطعة البنغال ومع ذلك فلا يوجد في هذه البلاد مبشرون اختصاصاً
بتبشير المسلمين

وانبرى بعد ذلك القسيس (وتبرخت) فقلا تقريره وما قاله أنه يجهدو بالمبشرين
اظهار مزيد اليقظة عند ما يحكمون بالمسلمين المتوربين وان ظهور بعض الجهال
بمظهر العظيمة والنظرية قد زال الآن وحل محله احترام حسنات المدنية المسيحية؟
وأعمال الدين المسيحي الخيرية (?) . ثم أوصى المبشرين بالتواضع وقال لهم اذا كان المسلم
يبلغ في سؤدد ومجد حضارة بغداد وقرطبة ودرجة ترقى أفكار علماء العرب
فإنه أيضاً ان هذا التاهل محمداً ، صحائف محمداً ولتذكر أيضاً انه وان

يكن الاسلام بقي دين الشعوب التي هي دوما في المدينة فان أنصاره نجحوا أكثر من
المسيحيين بإزالة الحواجز التي تفصل بين الأجناس

ثم جاء بعد ذلك دور المستر رودس التابع للجمعية التبشيرية في الصين الداخلية وهي
الجمعية الوحيدة التي توغلت في الصين وبعد أن تكلم في نسبة المسلمين العددية
وأحوالهم الاجتماعية والسياسية تكلم عن أعمال التبشير التي يقوم بها المبشرون فقال :
ان أعمال المبشرين كانت حتى الآن في زوايا الأقاليم إلا أن الجهود التي بذلها
هؤلاء تكملت بالنجاح وأبادت خرافات كثيرة فتوطدت العلاقات بينهم وبين المسلمين
واعترف بعض المسلمين الدين المسيحي ، وهم منهمكون الآن بفكر الإنجيل ولكن
لم يبلغ مسامحة ان طالما مسلما اعتنق الدين المسيحي ثم أشار بعد ذلك الى الصغبات
التي يلقاها المبشرون في الصين وأهمها ضرورة وجود لغتين للمبشرين اللغة الصينية
التي تستعمل مع العامة واللغة العربية لاجل العلماء والطلبة ويوجد هناك لغة أخرى
وهي صينية وجود كلمة في اللغة الصينية للدلالة على اسم الجلالة . واختتم تقريره
بلفت أنظار المبشرين الى الصين وقال ان النصر ليس حليف الاسلام في الصين الا ان
العلماء المسلمين ينكشفون على هذه البلاد من الهند وجزيرة العرب وبلاد الدولة
العثمانية لاجل توطيد أركانها هناك وحض الخطيب أعضاء المؤتمر على تعزيز عدد
المبشرين الواقفين على اللغة العربية وإرسال نساء مبشرات للقيام بالتبشير الطبي ووسط
النساء الصينيات وطلب تأسيس إرساليات طبية ومستشفيات

ثم أتى على مسامع المبشرين سؤال يتعلق بمسلك الحكومات نحو المبشرين ويتضمن
البحث عن أحوال المساكين الموجودين تحت سيطرة المسيحيين أو الذين تحت حكم
الوثنيين وقد اتضح من الخوض في هذا الموضوع ان (هولندية) هي الحكومة الوحيدة
التي تروج أعمال المبشرين وتستحق رضاهم عليها ، ويظهر أن المائيه أخذت تتقدم
بها في مدة قريبة أما انكلترا فهي هدف لا تنقاد المبشرين لانهم يزعمون أن المسلمين
في مصر يهضمون حقوق الاقباط لان التعليم الديني الاسلامي يجري في المدارس
المصرية والحكومة المصرية هي التي تتفق عليه (١)

أما التعليم الديني للتلاميذ الاقباط فاختباري ويتكفل بنفقه المجلس الملي القبطي .
وأما في السودان فأعمال المبشرين معرقة حتى ان كلية غوردون التي أسستها الامة
البريطانية أصبحت مدرسة اسلامية محضة والحكومة الانكليزية في نظر المبشرين

ملومة على انتهاجها خطة الحياذ وشدها أزر المدارس الإسلامية في مقاطعة (سيراليون) كما ان ذوي الامر من الانكليز في بحيرة لا يحسنون معاملة أو ساليات التبشير المسيحية ولا يسمحون لهم بفتح المدارس المصرية بكل حرية بينما هم يهضدون المدارس التي تعلم القرآن . وأما الحكومة الفرنسية فتسلك خطة الحذر التي لا تطوي على الود والاخلاص نحو المبشرين لان علاقاتها معهم في مدغسكر لم تحسن ، وان تكن سمحت لهم بارتياح الجزائر وتونس بدون تمضيد ويخشى أن يحظر عليهم التجول في الصحراء والنيجر وأقاليم بحيرة تشاد أو واداي ، وقد لام المبشرون الحكومة الروسية تبان أعمالها فقد يتفق في بعض الاوقات انها تروج أعمال المسلمين التي تضر بالمسيحيين التابيين للكنيسة الرسمية الروسية .

أما خطة الحكومات الوثنية نحو المبشرين فتختلف باختلاف طباع ومزاج الحاكم الوثني . وقد قال المبشرون انه مهما بلغ طيش الحاكم الوثني وحميسته ودرجة اضطهاده فهي لا تبلغ درجة الاضطهادات والأعمال الهائلة التي تخللت تاريخ الاسلام (!) وهم يفضلون ان يكونوا مرتبطين بعلاقات مع الوثنيين المستقلين لانهما كانت فائدة حلول الحكومة الغربية محل الحكومة الوثنية فانها تروج تيار الاسلام (!) وتكون محلبة المراقيل في وجه المبشرين من حيث الاعمال التي يقوم هؤلاء بها تجاه المعصاة الاسلامية وقال المبشر (وتسون) ان الواجب الضروري يقضي على المبشرين بالاهتمام بأمر البلاد الوثنية التي يهددها الاسلام !

الجلسة الختامية للمؤتمر الكهنوت

ثم قالت مجلة العالم الاسلامي الفرنسية انه يتمذرع عليها أن توفي البحث حقه عن سائر موضوعات هذا المؤتمر لان هناك كتابا آخر ظهر في عالم المطبوعات وفيه باقي ابحاث المؤتمر ولم يكن لها لم تحصل عليه . وهي تكفي الآن بذكر بعض أمور تتعلق بالجلسة النهائية للمؤتمر وهي

ألقى الرئيس خطابا يشير فيه الى ارفضاض المؤتمر ثم وزعت على الاعضاء وقاع مكتوب عليها من جهة : « تذكروا مؤتمر الكهنوت سنة ١٩١١ » ومن الجهة الاخرى السبارة الآتية : « اللهم يامن يسجد لك العالم الاسلامي خمس مرات في اليوم بحشوع انظر بشفقة الى الشعوب الاسلامية وألهمها الخلاص يسوع المسيح . » أما القرارات التي دونها المؤتمر في محضر جلساته فهي كما يأتي :

بعقد المؤتمر مرة أخرى في القاهرة سنة ۱۹۱۶ وإذا طرأت هناك أسباب سياسية أو أمور أخرى تحول دون اجتماعه في هذه المدينة فيمقد حينئذ في لندرة . ومؤتمر لکنهوه يوافق مؤتمر ارساليات التبشير الذي عقد سنة ۱۹۱۰ على ضرورة بذل المساعي في القارة الأفريقية دون أن تمس المساعي التي تبذل في البلاد الباقية . ولذلك فهو يرى أنه يجدر بالجمعيات التبشيرية أن تُسكّث وتُعاضد لكي تؤلف سلسلة قوية من ارساليات التبشير تطوف كل أفريقية وتؤسس مراكز قوية في الاماكن التي هي موطن الخطر .

ويجب أن يكون لإخراج هذه الفكرة الى حيز الفعل موضع بحث أهم وأوسع مما كان في السابق سواء من حيث تربية المبشرين أو حسن اختيارهم ، الامر الذي يحتم اتخاذ التدابير بلا تأخير لاتمام المشروعات التي بوشر بها .

ويرى المؤتمر أن من الضروري العاجل تأسيس مدرسة في مصر خاصة بالتبشير تكون عامة لكل الفرق البروتستانتية . ويشدد بلزوم التدقيق التام في انتقاء المبشرين الا كفاه الممتازين بصفاتهم ومواهبهم العقلية ولزوم تعليمهم اللغة العربية بوجه خاص مع تاريخ الدين الاسلامي وأهم المؤلفات التي تتعلق به

وأعضاء المؤتمر يدعون اللجنة الدائمة لان تدرس بمزيد الدقة أدوار تقدم الاسلام في أفريقية وجزائر الملايو ليكون بحثها أساساً للمناقشات في المؤتمر المقبل

ولما كان تصبر النساء المسلمات مع أولادهن ورفع شأنهن {!؟} يتطلب دخول النساء المسيحيات في العمل فأعضاء المؤتمر يشيرون على ارساليات التبشير بالتشديد على المبشرين والمبشرات بضرورة التحكك بالرجال والنساء عند قيامهم بأعمالهم التبشيرية وأن توسع نطاق الاعمال التبشيرية التي تقوم بها النساء في أفريقية بوجه خاص . وان تعنى بتربية النساء المبشرات

وختم المؤتمر قراراته بتبنيه همة الكنائس التبشيرية لارسال قسم من المبشرين الموجودين لديها ليشدوا أزر المبشرين في أفريقية

التنظيم المادي لارسلات التبشير

انقلبت بعد ذلك مجلة العالم الاسلامي الى البحث في التنظيم المادي لارسلات التبشير البروتستانتية الاميركية والانكليزية والالمانية فاستهلت بحثها بوصف جمعية

التبشير للكنيسة الانكليزية وقالت ان هذه الجمعية التي يكثر ذكرها على صفحات هذه المجلة هي أهم جمعية تبشيرية بروتستانتية

وقد مضى على تأسيسها ١١٠ سنة ويدير أعمالها ١٤٥ أسقفا ينوبون عن الرئيس وهو أسقف كنتربوري الانكليزي وقد كانت ايراداتها سنة ٧٩٩ خمسة وعشرين ألف فرنك فبلغت سنة ١٩١٠ عشرة ملايين من الفرنكات وهذا غير المبالغ الهامة التي ترد لها وتصرفها في سبيل التبشير من غير تدوين في سجلات صندوق الجمعية

ومن مراجعة التقارير التي نشرتها هذه الجمعية سنة ١٩٠٩ اتضح لنا ان مجموع الاكتابات والايادات التي وردت على الجمعية في هذه السنة من البلاد الانكليزية فقط ٢٢٨,٥٢٩ جنيهها . وبلغت الايرادات الاخرى ١٠٠ ألف جنيه وهي مؤلفة من الاكتابات التي ترد اليها من البلاد الاجنبية ومن المبالغ التي يجمعها المبشرون . وها فروع عديدة لجمع التصدق لا تقع تحت حصر

ولادارة هذه الجمعية أهمية كبرى تظهر لنا من مراجعة النفقات التي تنكبها وهي انها أتفقت سنة ١٩٠٦ مبلغ ١٦,٥٨٤ جنيها في سبيل ادارة أمورها ومبلغ ٢٧,٥٨٤ جنيها في سبيل تحصيل الاكتابات والايادات . وقد كانت ايرادات هذه الجمعية في السنة الماضية ٤٠٣,٩١٥ جنيها ونفقاتها ٣٦٤,١١٣ جنيها وبلغ ما أتفق على الاعمال التبشيرية ٢٢٥,٠٠٠ جنيه منها ٢٥,٠٠٠ جنيه صرفت للمبشرين الموجودين في غير البلاد الاسلامية . فيكون مجموع ما تنفقه هذه الجمعية كل سنة للتحرك بالاسلام ٧,٥٠٠,٠٠٠ من الفرنكات . وهي موزعة كما يأتي ٢١٥٢١ جنيها لافريقية الشرقية و ٣٣٠,٤٨٠ جنيها لافريقية القرية و ٦٢٣٤ للتبشير في القطر المصري و ٨٢٢,٤٧٠ جنيها للبلاد العربية والعثمانية والفارسية و ١٢٠,٨٤٦ جنيها للهند و ٥١٦,١١١ للصين

وقد قالت هذه الجمعية في تقريرها عن سنة ١٩١١ ان أعمال التبشير في البلاد الاسلامية ما زالت صعبة وعرضة للنفقات الجسيمة الا أن نتائج أعمالها أخذت تظهر للعيان . وقد قال ان نطاق الاعمال التبشيرية اتسع عن ذي قبل في فارس . أما في مصر فكل الجهودات تبذل في نشر التبشير وتوسيع نطاق التعليم في الارياف وقد كان من شأن السكة الحديدية التي أخذت تجوب شمال بحريا انها مهدت لمبشري هذه الجمعية سبيل تأسيس مراكز تبشيرية في الامكنة الاسلامية . والاسلام

يُدفع نحو اقتباس المدنية المصرية وهذه النهضة التي يدب ديبها في صدور المسلمون تدعو الى تنافس حقيقي بينهم وبين المبشرين للاستيلاء على المراكز التي يتوخمونها ، وقد ظهرت هذه النهضة أيضاً في افريقية الشرقية الا لانه حيث صارت السكك الحديدية منهمكة بنقل بضائع المسلمين الى أحشاء البلاد وكذلك الحال في السودان المصري الذي ظهرت فيه حركة اسلامية حقيقية تطرفت الى داخل البلاد ، وتوجد أيضاً في بحيريا الشمالية بعض اقاليم وثنية على حدود بلاد اسلامية كبيرة وهذه الاقاليم أصبحت عرضة لبحر الاسلام الطامي ، أما في بحيريا الجنوبية فينظر حدوث نزاع بين المسلمين والمبشرين من يوم الى آخر ويتفوق المسلمون في أكثر هذه الاقاليم على ارساليات التبشير في المال والنفوذ وبينما كان مسيحيو مدينه (ابايوكوتا) يخصصون مبلغ ٧٥٠٠٠ فرنك لاجل بناء مدرسة كان مسلمو مدينه (لاغوس) يخصصون ٢٥٠٠٠٠ فرنك لبناء مسجد جديد .

والجمعية أيضاً ارساليات تبشير في مقاطعة (سيراليون) يرجع عهدا الى سنة ١٨٠٤ فيها ٦٣ مدرسة و ٣٩ مهيأ يتعلم فيها ٥٠٠ ر ٤ طالب . والمسلمون في هذه المقاطعة كثيرون وأغلبهم في داخل البلاد ، وقد كان لبشري هذه الجمعية القدر المثل في توسيع نطاق المستعمرات الانكليزية بأواسط افريقية وغربها ، لان المبشرين كانوا يستعينون بالزواج المتصهرين في ارتياد البلاد وتأسيس مراكز التبشير وتوطيد النفوذ الانكليزي ، وكذلك هي ارساليات التبشير في (لاغوس) و (ابايوكوتا) و (ابادان) و (لوكوج) ، وحاصل القول ان هذه الجمعية في هذه الجهات ثلاث أسقفيات وهي في (يوروبا) وبحيريا الجنوبية وبحيريا الشمالية ، وفي المقاطعة الاخيرة يجد المبشرون أنهم في بلاد اسلامية محضة ، وفي المقاطعة الاولى والثانية لا يوجد من المسلمين الا التجار وأصحاب القوافل كما هي الحال في لاغوس ، والمجاهد والمدارس التي للجمعية في بحيريا الشمالية قليلة بالنسبة لغيرها للسبب الذي ذكرناه وهو كثرة وجود المسلمين فيها ، وتقول الجمعية في تقريرها ان تقدم المسلمين في مقاطعة (يوروبا) موجب للقلق الشديد ومما يدل على ذلك أنهم خصصوا ٢٥٠٠٠ فرنك لتشييد مسجد في (ابايوكوتا) كما ان الاسلام ينتشر انتشاراً هائلاً في مقاطعة (إيجايو) التي كانت سنة ١٨٩٢ وثنية محضة فأصبحت لا تخلو قرية من قراها من مسجد حتى أن

مدينة (إيجابو أود) لا يكاد يخلو شارع فيها من مسجد للمسلمين وقد توطد نفوذ الإسلام في (أود)

والمسلمون أحرزوا في المدة الأخيرة حقوقهم المدنية والحرية التامة في إقامة الصلاة وشعائر الدين الإسلامي مع أن ملك هذه البلاد كان لا يطبق ذكر المسلمين وكذلك يزداد عدد المساجد في (يوروبا) الغربية التي تؤسس بجانبها المدارس العديدة لتعليم اللغة الغربية ورغم أن كون الأهالي في بعض الجهات مثل مقاطعة (إيبوس) يتبعون عن الإسلام فإن نطاق الإسلام أخذ بالاتساع ففي (اكنتسا) مثلا الواقعة في بحيرا الشمالية لأجد محلا خاليا من المعلمين المسلمين . وآية ذلك أن المسلمين يهبطون القرى الوثنية ويحكمون بأهلها ولا يمضي روح من الزمن حتى يستعمل الوثنيون الأسماء الإسلامية ويحملون الآثار الدينية التي يحملها المسلمون ، ثم يتدرجون في الإسلام ، والأمور الذي أوجب انتشار الإسلام في (كوتا) هو الأزواج الذي يحصل بين المسلمين والوثنيين ، أما في (بوشي) ففضل انتشار الإسلام طائد إلى التجار (الهوسيين) الذين ينشرون الإسلام ويبصرون بضاعتهم في آن واحد وقد استفحل أمر المشكلة الإسلامية في أعين مبشري الجمعية في مقاطعة (يوروبا) لدرجة أن المبشرين هناك يطلبون الذهاب للتبشير بين قبائل (بريبري) الوثنية الفاطنة في (بورنو) والتي تتراوح بين المليون والمليونين من النفوس وقد قال القسيس « أوغيني » في تقريره عن (يوروبا) أنه أراد التحرك ببعض مسلمي (إيلورن) فطلب منه بعضهم تأسيس مدارس وقال له آخرون أنهم يأسفون لعدم تمكنهم من قطع رأسه ! وقد ظهر للمبشرين أن نفوذ العناصر الفولانية والبولانية والإسلامية منتشر حتى في الأقاليم الوثنية المحضة .

« بتلي »

أخبار العالم الإسلامي

﴿ المسلمون في مجلس الدوما (النواب) الروسي ﴾

« خطبة صدر الدين افندي مقصودف النائب المسلم في الدوما »
« عند البحث في ميزانية الوزارة الداخلية »

سبب الكلام في شؤون المسلمين خاصة

يا وكلاء الشعب المحترمين ! لا أنكلم في سياسة الوزارة الداخلية إلا من حيث

تلقها بالمسلمين .

أيها الافندية ! نحن وكلاء حزب المسلمين اذا بدأنا الكلام على هذا المنبر في شؤون المسلمين خاصة وبما يتسائل كثير منكم « لاي شي يخص المسلمين فقط ؟ ولماذا يكون الكلام في ضغط الحكومة على المسلمين خاصة ؟ وربما تقولون ان هذا الضغط كان يصيب كل واحد من سكان روسيا من غير فرق في الجنس والدين » وهذا ليس بصحيح على اطلاقه . فنحن المسلمين بصيغتنا كثير من الضغط على افرادنا غير ما بصيغتنا منهم مع مواطنينا الآخرين

لكل أمة من الأمم مميزات وعادات محترمة لديها تتمازجها عن الأمم الأخرى ، والحكومات العاقلة مهما قاومت الحركة الطبيعية فإنها لا تمس (عادة) هذه الأشياء المحترمة عند الأمم . وهذه المميزات هي لغة الأمة وأديانها ومدارسها وما يتبع ذلك . أما حكومتنا فهي لا تزال الى الوقت الأخير تمس بالشعر هذه الأشياء المزيزة لدينا ، تطارد مدارسنا وأدياننا ولقننا ونحن بها عرفنا الدنيا وبها تكلم أمهاتنا وفيها تروينا منذ صغرنا . أيها الافندية ! عند ما يقع علينا مثل هذه الضربات لا يمكننا أن نسكت غير مهتمين ولا مباينين

قلما يصعد حزب المسلمين في الدوما هذا المنبر وذلك عند نقاد الصبر وبلوغ
الآلم في النفس مبلغه . فلا تسكلم الا عند ما يكون الكلام لا بد منه ، لذلك أيها
الأفندية نحن لا نقدر على الكلام غير متأثري المواطن (أصوات من اليمين قائلة :
هل تقدر احسانكم بشي من المال ؟)

انتم لا تفهمون احصائي من هذه الجهة فدعوني انكلم بحرية في كل ما أريده
وأرجو عدم قطع كلامي بأصوات شتى لا سيما من جهة اليمين

الضغط الحاصل على المسلمين

قبل بيان أسباب سياسة الحكومة ضدنا وما كان لها من النتائج اجدني مضطرا
لتمديد أعمال الحكومة غير القانونية ضدنا في غضون سنة واحدة ، واكتفي بأن
أعد منها كبارها اذ لا يمكن احصاء جميعها . من ذلك التفتيش والسجن الذي وقع
على الاشخاص الآتية اسماؤهم ، قتشوا دار حسن صبري آيوازف معلم اللغة التركية في
« لازارفسكي اينستيتوت » بمدينة مسكوف ثم سجنوه ونفوه . وقتشوا داره لعبدالله
آيانايف وملا عالم جان علييف في مدينة قران وأخذوا منهما كتباً وأوراقا كثيرة .
وسجنوا ٩ مسلمين وعبدالله نعمة الدين وعبيد الله نعمة الدين من كبار العلماء في قرية
يوي بولاية وانكه وأخذوا وقت إجراء التفتيش ٥٠٠ مجلد من الكتب وكثير
منها كتب دينية .

(الرئيس - يامقصودف ! أرجو أن لا يطول بك التمديد
مقصودف - لا يأذن لي الرئيس أن أعد الوقائع كلها فيجب علي أن اكتفي
بأن مثل هذه الوقائع مكتوبة عندي حيث تملأ دفتر)
في سنة واحدة فقط أجري التفتيش على ١٥٠ من أعيان المسلمين وأقفلت
مكاتب عديدة جدا وبيوت للمعارف والمدنية .

أقفل في مدينة خوقند وحدها عشرون مكتبا بأمر مفتش المعارف هناك
وطرد معطوها . وفي قرية آرساي بولاية صيار التابعة لمتصرفية بوغورحان أقفل
المكتب وطرد معلمه ، وأقفلت دار كتب السعادة « كتهخانه سعادت » في بلدة

منزله بولاية اوقا وكذلك اقفلت مطبعة « اورنهك » في مدينة قزان وطرد معلمو
المكاتب في بلدة ويرخني اودينسكي وكذلك في قرية آيوأوراز في متصرفية
بوغولة بولاية صمار . واقفلت مدرسة حسن بونامارف في بلدة بغيراول . ومنع
المدرس محمد امين من التدريس في بلدة « اوش » واقفلت مكتبة علي طاري
في بلدة باغچه سراي ، ولم يؤذن ببناء جديد بدل مكتب قديم في بلدة آلماتا .
واقفلت مطبعة كازا كوف في مدينة قزان . ومنع احصاف ويانغاليچف من
تعليم الاولاد في بلدة ساريچن ومنع مصطافين وشرف وزيرف من التدريس في
مدينة قزان . ومنعت أيضا المعلمة نفيسة كازا كوا من التعليم في مكتب البنات في
بلدة توش ولم يأذنوا لمورقاري بافتتاح شعبة بجوار مدرسته لتعليم اللغة الروسية
في مدينة طاشقند . ومنع حسين مكاييف من التعليم في بلدة نمسكان وقرر مجلس
شورى الدولة اقبال الجليات في مدينة استرخان . وشكى . وسيمير . واقفل مكتب
عند المسجد الجامع في مدينة قزان وعزل بولاية قزان ماينوف عن عشرين من
الائمة عن مناصبهم من غير سبب

وبناء على رجاى حضرة الرئيس بالاختصار في التعداد لا أطيل القول فيه ومع ذلك
يمكنني أن أقول هذه الكلمات بشأن الجرائد الاسلامية : أوقفت جريدة الشمس
« كوش » اليومية التي تصدر في مدينة باكو وكذلك أوقفت فيها مجلة « هلال »
و « معلومات » وغرموا جريدة (وقت) أكثر من ٨٠٠ روبل في سنة واحدة وكذلك
غرموا « صدى » و « معلومات » ومجلة « آيقاب » القزاقية غرامات متعددة . لم أعد
كل الوقائع لذكر بعضها من كبرها ، وبخلاصة القول أنها أجريت التفتيش على
١٥٠ مسالما وقبل أكثر من ٧٠ من المكاتب والمدارس وطائفة من الجرائد

سبب الضغط

عندما نرى ايزاءا بهذا المقدار يقع على لائمة ونرى اقفال ذلك التدر من
المكاتب والمدارس تنصرف ، من غير اختيار الى التفكير باحد أمرين اثنين . وهما
إما ان الحكومة الروسية لا تحب رقينا ودخولنا في المدنية فتريد أن تقاومنا بكل
الوسائل الممكنة ، وإما انها تظلم بزعمها وجود فكرة وحركة بين المسلمين

ضد رومية قهرى من الضروري التذرع بالوسائل لنهها .
وعلى ظني انت هذين الاحتمالين صحيحان كلاهما وذلك ان من العادة
القديمة للحكومة أن تردع المسلمين وتسكتهم كلما بدا منهم الاجتهاد والسعي الخيبي
الى الرقي والمدنية . الحكومة لا تريد تقدم المسلمين ورقيتهم ولكن هذه الحال
في الحكومة الآن أقوى وأوضح منها في الماضي . الوسائل المتخذة ضد حركتنا المدنية
الآن تتخذ على ادعائهم ضد الجامعة الإسلامية .

نقول الحكومة وحزب اليمين : نحن نصارع المسلمين وتتخذ الوسائل الشديدة
ضدهم لانه يوجد بينهم حركات هائلة تدعى « الجامعة الإسلامية »
نورد هنا مسألة وهي : هل توجد حركة هائلة بين المسلمين ؟ وهل توجد حركات
وأعمال ضد الامبراطورية مهما كان نوعها وشكلها ؟ هاهم يدعون وجودها ونحن ننكرها .

ما هي الجامعة الإسلامية ومن أين أتت

أيها الافندية ! في الايام الأخيرة اخذت جرائد حزب اليمين تتذرع بوسائل
شتى ضد الجامعة الإسلامية ، ولما عرفنا اخبار الجامعة الإسلامية من هذه الجرائد
ومن الحكومة نفسها راجعنا معارفنا من الأئمة والعلمين والتجار وسألناهم عن وجود
حركة بين الناس يمكن أن تسمى الجامعة الإسلامية فأخذتهم الحيرة من هذا السؤال
ولم يفهموا لها معنى . فلم يبق لنا من مصدر البحث عن وجود هذه الجامعة
وانشارها الا مراجعة الحكومة . ولقد وجدت معنى هذه الكلمة المجيبة في
ورقة من أوراقها وفيها تحديد الجامعة الإسلامية هكذا : الجامعة الإسلامية
هي حركة بين المسلمين لتوحيدهم جميعا من حيث المدنية والسياسة : ومبين فيها
أيضا أن الجامعة الإسلامية منتشرة انتشاراً كبيراً في جوار نهر (أيدل - قاما)
فانقول بوجود الجامعة الإسلامية يتنا هو اتهام لنهر (أيدل - قاما) بالسمي
لتوحيد مسلمي الأرض جميعا من حيث المدنية والسياسة .

أيها الافندية ! لا أدري . هل يمكن اشتغال الترمسكان نواحي نهر (أيدل -
قاما) وهم ٤ أو ٥ ملايين فقط متأخرون من حيث المدنية ومضطهدون من
الحكومة وفقراء من الجهة المادية . بهذه المسألة العظيمة - مسألة توحيد المسلمين

القاطنين في الهند وجزر الفيليبين والأنحاء الأخرى من آسية وأفريقية وغيرها من القارات الأرضية ، ولم يتمكن كبار الدهاة من مثل هذا العمل كنبليون والاسكندر المكدوني ، ويتهموننا أيضا بوجود فكرة فيما يتناو هي فكرة الانفصال عن روسية أيها الأفنديه الجالسين في اليمن ! لنفكر قليلا كما يفكر العقلاء المستنبطون متجردين من الأفكار الأخرى ، (نسمع كلمات من ناحية اليمن: ماذا نقولون؟ فيسكتهم الرئيس ، ويصبح النائب بور يشكيو بج مستهزئا : كنتم قد اعترقتم الآن أنكم غير متدينين !) افكروا قليلا هل يمكن لأربعة ملايين من النتر المتأخرين في المدينة والاقتصاد وهم بين ١٠٠ مليون من الروس وقد قبلوا منذ القرن السادس عشر تبعية حكومة الروس وعاشوا أربعة قرون ساكنين مطمئنين - هل يمكنهم أن ينهضوا دفعة واحدة ويشغلوا بفكرة توحيد مسلمي القارات الخمس توحيدا مدنيا وسياسيا ؟

أيها الأفنديه ! يمكن أن يؤدي مثل هذه الكلمات على سبيل الفكاهة فقط وأما من طريق الجد فلا يجوز أن يؤدي بها ولا سيما إذا حصل بسببها إقلاق راحة أقوام هادئين مطمئنين فحينئذ يكون مثل هذا القول لها ضارا وخطأ سياسيا لا يغتفر أيها الأفنديه ! لو لم تكن تلك الأفكار الباطلة عن وجود الجامعة الإسلامية صيا في الضغط المار ذكره لما كنت قائلاً شيئاً في هذه الجامعة الخيالية ، فالسبب الرئيسي لما حصل من الضغط في السفين الأخيرة هو الاتهام بوجودها بيننا (هنا يقوم بور يشكيو بج ويصيح : اقرأوا انتم كتاب بفدوكيف وأنا أعيركم إياه إذا لم يوجد عندكم . والرئيس بسكته ثانية)

هكذا أيها الأفنديه ! لا يمكن استناد الجامعة الإسلامية - التي معناها توحيد المسلمين كلهم توحيدا مدنيا وسياسيا - الى ٤ أو ٥ ملايين من المسلمين القاطنين في نواحي « أيدل - قاما » . لست أدري من ذا الذي جاء بهذا الخيال العظيم ، هل نحن المرتقبين ؟ أم العامة الذين يكونون عادة بهيدين عن أمثال هذه الأفكار المغلية ؟ لا يمكن للمستنبطين من المسلمين أن يشتغلوا بأمثال هذه الفكرة التي تعلم بالبداهة أنها فكرة صاقطة غير راجحة .

أيها الافندية ! الجامعة الاسلامية هي خيال محض لا غير . وهي مما جازى
المبشرون ادعاء السياسة الذين اتخذوا عداوة المسلمين أساسا لعملهم ، ولا وجود لها
الا في كتبهم ومقالاتهم

أيها الافندية ! يمكنكم أن تسألوني الآن : إذا لم يكن للجامعة الاسلامية
وجود فمن أين جاءت هذه الفكرة ؟ ولأي شيء بدأت جرائد حزب الذين تكلموا من
الكتابة فيهم ؟ فأنا مع لامتحان لذكر أحيب على هذا السؤال قائد : الجامعة لاسلامية
هي مما فكر فيه حتى أخرجه الى الوجود الذهني مبشرو الروس ادعاء السياسة ، وهي
ليست من مبتكرات أفكارهم وحدثهم بل كانت هذه الفكرة موجودة من قبل ،
وكان يكتب فيها قديما المستشرقون من تبعه الدول الاجنبية اللاتي ليس هن رعايا
من المسلمين . وهم يفكرون : انه اذا كانت الجامعة الجرمانية قد وجدت والجامعة
السلافية كذلك فكيف لا توجد الجامعة الاسلامية ؟ ولكن لا يوجد فيهم من
قال بوجودها فعلا وانما هم يكتبون فيها كتابة ويجوزون وجود فكرة سياسية باسم
الجامعة الاسلامية ولا يستبعد أن يكون ظهور الجامعة الاسلامية الى الوجود امرا مرغوبا
فيه عند مستشرقى الالمان والنمسة والمجر ، والظاهر أن المبشرين عندنا قد سمعوا
تلكم الاقوال فتمسكوا بها وأخذوا في استعمالها بمهارة زائدة لمنافع جمعياتهم الروحية ،
وها كم الدليل على ما أقول :

توجد عندنا جمعيات تسمى جمعيات المبشرين . أكبرها جمعية مبشري الارثوذوكس
وعندها أموال كثيرة جدا ، ولكن أكثرها هجوما على المسلمين جمعية اخوان
الجبل المقدس (براتستواسوه توي غوري) في مدينة قزان . ويمكنني أن أقول
انني قد طالعت أديياتهم من زمان بعيد منذ صفري .

أيها الافندية ! كلمة الجامعة الاسلامية لا تكاد توجد في أدييات المبشرين
المدونة الا منذ سنة ١٩٠٨ . هم يعيرون علينا ان ننظر الى أديياتهم بعين غير
عيونهم وعدم الرغبة في دخول المكاتب الروسية ، ويقولون ان الائمة يقاومون
انتشار النصرانية وأحيانا يعيرون الحكومة لعدم مشيها على رأيهم في اكرام
المسلمين على النصر ، كل هذه الاشياء موجودة في كتبهم وأديياتهم ، ولكن

(النازع ٩ م ١٥) حركات دعاة النصرانية ضد المسلمين في روسيا ١٨٩٩

لا يوجد ولا لكلمة واحدة في الجامعة الإسلامية إلى سنة ١٩٠٨ وبعدها صارت تكتب مقالات وأخبار في الجامعة الإسلامية في مجلاتهم ورسائلهم المنشورة بأي صورة ينبغي لنا أن نفهم ذلك؟ لأي شيء أخذوا يكتبون في تلك الجامعة الإسلامية منذ سنة ١٩٠٨ فقط؟ السبب في هذا هو ما يأتي: المبشرون في روسيا عموماً وبشرو مدينة قزان خصوصاً يريدون منذ زمان بعيد أن يلعبوا دوراً مهماً مع المسلمين وأن يحمّلوا الحكومة على سياسة الهجوم عليهم ولكن لما يلفوا من مقاصدهم ما يريدون . كانوا يلقنون الحكومة قبل إعلان الدستور ما يجب عليها . على زعمهم . من السياسة المنبذة في حق المسلمين ، ولكن ما كانت تلقيناتهم ومساعدتهم في حمل الحكومة على سياسة الهجوم مقبولة في دوائرها في وقت من الاوقات كما كانت في وزارة أسطالين (١) ، ولما علموا تمسك أسطالين بالسياسة المليّة وزعامة قروينسكي و بوبرينسكي ومن على شاكلتهما في الحزب الملي في الدوما أيقنوا بأن وقت العمل لتحقيق مقاصدهم قد جاء وأدركوا أن كلامهم ضد المسلمين صار مصداقاً في نيرسبورغ مما كانت درجته من الصحة . فلذلك أخذوا يخوفون الحكومة تخويفاً منذ سنة ١٩٠٨ بوجود الجامعة الإسلامية ، وأخذ مبشرو قزان يرسلون اللوائح تلوا اللوائح إلى وزارة الداخلية (عندي صور هذه اللوائح كلها) وقد كتبوا في لوائحهم هذه عن وجود حركة هائلة بين المسلمين ضد حكومة روسيا وبينوا ضرورة ووجوب مقاومة هذه الحركة وغيرها مما يماثلها وبعد ذلك انمقدت جمعية المبشرين في قزان سنة ١٩١٠ وكرروا فيها ما كتبوه في هذه اللوائح . فهم يصيرون بوجود حركة هائلة بيننا ولا يأتون بدليل على دعواهم مطلقاً أيها الأفندية ! أرى من الواجب قراءة بعض قرارات هذه الجمعية . جمعية المبشرين المنعقدة في قزان . لنقيس بها لائحة أخرى صادرة من دوائر الحكومة سيأتي بيانها .

(١) أسطالين رئيس الوزارة الروسية السابق وكان مساعداً لدعاة النصرانية في روسيا وقد مات في الشتاء الماضي رمياً بالرصاص في حفل التمثيل في مدينة كييف من يد أحد القوميين الروسين

واليكم الآن قرارات الجمعية في حقنا (وكان فيها طبعاً كلام وبحث في غير المسلمين ولكن أغلب الابحاث كانت في المسلمين) وهم يدعون أن جميع التدابير والقرارات قد اتخذت لمقاومة الجامعة الاسلامية فلتنظر هل هي كما يدعون وهي :

(١) طلب إعانة سنوية من خزينة الحكومة لجمعية (سره توى غوري) وهذا بناء على فقر الجمعية

(٢) طلب الاعانة من الحكومة لتربية شعبه مدارس المبشرين في مدينة وباتكه .

(٣) طلب تكثير المكاتب الكنيسية بين التتر المكهرين (١) مقاومة للاسلام وطلب إعانة من الحكومة للجان التراجم توزع كما يأتي : للجنة الترجمة في قران ٥٥٥٥ روبل ولها في سببر ٢٠٠٠ روبل ولكل من لجان صمار وأورنبورغ وطابول وطومسكي ١٠٥٥ روبل

(٤) تعيين المبشرين الكبار في الاولوية (المديریات) التي يوجد فيها أقوام من غير الروس .

(٥) دعوة أعضاء جمعية المبشرين من الذين يشتغلون في مؤسسات الحكومة وهم ليسوا من الاكليريكيين .

(٦) نشر الرسائل الميينة فيها دلائل أساس النصرانية وبراهين على بطلان الاسلام ، وذلك لاجل الروس المتوطنين في ولايات بساكنهم فيها غيرهم وكذلك لاجل أقوام آخرين .

(٧) الرجاء من المأمورين في المقامات العالية نحو الامتيازات الممنوحة لبعض العائلات في القريم والقوقاس وبين اقزاق . (وهذا أيضا ضد الجامعة الاسلامية)

(٨) نشر مجلة لمقاومة فكرة الجامعة الاسلامية الموجودة في مطبوعات التتر الحديثة .

(٩) نشر جريدة لبيان الافكار الموجودة في المطبوعات الاسلامية في داخل روسيا وخارجها .

(١٠) الرجاء من السينات (شورى الدولة) طلبها من الحكومة أن توجب طبع

جرائد ومجلات التتر باللغتين، التتريه والروسية (كل هذا ضد الجامعة الاسلامية ؟؟)
(١١) فصل المسلمين عن غيرهم وقت الانتخابات حتى لا يكون لهم تأثير في الآخرين .

(١٢) تسليم مكاتب المسلمين الموجودة الآن الى نظارة الحكومة .
أيها الافنديه ! هذه قرارات الجمعية التبشيرية لمقاومة الجامعة الاسلامية
وأود لو أرى نفعا بسؤالهم عن وجود قرار واحد فقط يمكن أن يقال أنه ضد الجامعة
الاسلامية ! لا ، ليست هذه القرارات ولا واحد منها ضد الجامعة الاسلامية بل
كلها لمقاومة الاسلام نفسه على خط مستقيم .

لو كان المبشرون عندنا جمعوا جهودهم وأجمعوا امرهم مقتصرين على البحث
في هذه المسألة ولم يلقنوا الحكومة ما ينبغي لها - على زعمهم - من اتباع السياسة
الموافقة لمشربهم في معاملة المسلمين واقتصروا فيما ينشرونه على آرائهم وأفكارهم
أمين مطمئن لما كان لنا ان نقول كلمة فيهم ولكنهم مع الاسف لا يكتفون بالاشتغال
بها وحدها بل هم دائما « لاسيما الآن » يجتهدون بأن يؤثروا في سياسة الحكومة حتى
وصلوا في وزارة أسطالين إلى كثير من مقاصدهم . رأوا من أسطالين ميله (في
غير شؤون الروس) الى ما يرتأونه من اتخاذ الوسائل الشديدة فأرادوا حملهم على
سياسة الهجوم . ومن جهة ثانية فانهم يعرفون فيه نوعا من علو الجنب . فلو انهم
قالوا له « إن المسلمين يعيشون ساكنين مطمئنين » لما دخل أسطالين في طريق
الهجوم ضد المسلمين حتى ولو كان الأئمة يقاومون الدعاة في نشر النصرانية . بالمقل
فلحمل أسطالين على اتخاذ التدابير الشديدة ضد المسلمين ارتأوا ان يوهوا الناس
بوجود تلك الحركة الهائلة بين المسلمين ولذلك أخرجوا بعد تفكير عميق خيالا
عظيما وشبعا مجسما باسم الجامعة الاسلامية .

ولما أقنعوا الحكومة بوجود تلك الجامعة بواسطة لوائحهم المرفوعة الى
أسطالين وقراراتهم في الجمعية التبشيرية في قران وققوا لحل الحكومة على عقد
جمعية شورية في دائرة الوزارة الداخلية خبيصة بالبحث في التدابير ضد الجامعة
الاسلامية ، وأكثروا أعضاء هذه الجمعية من مبشري مدينة قران موجودو هذه

الفكرة (يستقوب الكسى وغيرهم) . وهذه الجمعية وجدت تدابير كثيرة ضد هذه الجامعة . ولكن هذه التدابير التي يقال انها لمقاومة الجامعة الاسلامية ليست كما يدعون بل هي لمقاومة الاسلام نفسه ، اذكر لكم الآن الوسائل التي وجدت موافقة لمقاومة الجامعة الاسلامية من طرف المأمورين المسلمين ، ثم أبين لكم عدم وجود فرق بين قرارات جمعية المبشرين وبين وسائل رجال الحكومة ، ليست مشابهة لقرارات المبشرين لقرارات رجال الحكومة من حيث المعنى والمآل فقط بل يشبه بعضها بعضا من حيث الالفاظ والعبارات ، وخلاصة الكلام : ان التدابير التي أجعلوا عليها في الجمعية التبشيرية لمقاومة الجامعة الاسلامية قد حازت تمام القبول عند المأمورين المسلمين وتراأس الجمعية الشورية معاون وزير الداخلية « خاروزين » وربما اعترف بما عملوا .

لا أقرأ جميع اللائحة المقدمة لشورى الوزراء في شؤون الجامعة الاسلامية الموقمة من أسطالين وغيره بل أقرأ شيئاً منها ، وهو : (للخطاب بقية)

مسلمو الصين

يظهر ان الحياة المليّة قد تمشت في اعضاء جماعة مسلمي الصين فقد نشرنا في الجزء السابع طائفة من عوائدهم الدينية وحالتهم الاقتصادية وما يدلك على هذه الحياة اللائحة التي قدموها للحكومة الجديدة وقد عربناها عن جريدة « وقت » التتريّة المعروفة لقراء المنار بعد ان عربتها بعض الجرائد تعريفا جاء فيه سقط بعض الكلم ونحريف في البعض الآخر وهذه هي اللائحة تحت العنوان الآتي

﴿ مطالب مسلمي الصين ﴾

مسلمو كاشغر يطلبون من حكومة بكين الجديدة ما يأتي :

١ — اطلاق الحرية الدينية التامة وأن تكون شؤون المسلمين الدينية في يد

رؤسائهم الدينيين .

- ٢ — أن يكون للمسلمين في العاصمة رئيس ديني باسم « شيخ الاسلام » وان يكون لديه محكمة شرعية ووكيل درس « ناظر المدارس » وامين فتوى وإدارة أوقاف ، وأن يكون الموظفون الشرعيون من مثل القاضي والمفتي والإمام تحت إدارة شيخ الاسلام وفي يده وحده نصبهم وعزلهم . وشيخ الاسلام نفسه ينتخبه المسلمون . وان ينصب في مراكز الولايات التي يسكن فيها المسلمون حاكم شرعي ينفذ احكام الشريعة الاسلامية
- ٣ — الموظفون الدينيون للمسلمين لا يكلفون بالخدمة العسكرية وكذلك الطلبة المقيدة اسمائهم في المدارس الدينية
- ٤ — المسلمون يكونون أحرارا في بناء المساجد والمدارس والزوايا وغيرها من الاماكن الدينية في أي مكان شاءوا .
- ٥ — وكذلك يكونون أحرارا في الإعانات للمساجد والمدارس والمسكاتب وغيرها من طرق الخير الدينية والمالية ،
- ٦ — أن لا تتداخل الحكومة مطلقا في إدارة أوقاف المسلمين وان لا تأخذ شيئا من الضريبة على أملاك الوقف « كما لا تأخذ من أوقاف الصينيين » وإدارة الاوقاف في يمكن تراعي في تنفيذها شروط الواقفين وفقا لاحكام الشريعة .
- ٧ — أن تكون مساعدة الحكومة لرجال الدين بالمساواة . فاذا عينت الحكومة الجديدة للسكنة الصينيين مرتبا شهريا تعين مثله من خزانة الدولة لرؤساء الدين المسلمين
- ٨ — أوامر الحكومة الجديدة في تبديل الالبسة والشكل لا تسري على المسلمين
- ٩ — لا يمنع المسلمين مانع من السياحة في الممالك الاجنبية . وينبغي أن تفتح القنصليات لحكومة الصين في المدن الكبيرة على طريق الحج حتى يجد الحجاج بذلك سهولة في سفرهم . ويجب حينئذ إبرام معاهدة مع الحكومة العثمانية لتبادل السفراء بين الحكومتين . وتكون ورقة الجواز للسياحة في الممالك الاجنبية بلا مدة أولدة سنة على الأقل « والآن تعطى ستة أشهر فقط »
- ١٠ — يتساوى المسلمون مع غيرهم في حقوق انتخاب الوكلاء عنهم لمجلس النواب والدوائر الحكومة .

١١ — يكون المسلمون متمتعين بالحرية والمساواة والمعادلة كغيرهم سواء بسواء .
١٢ — وكذلك يكونون أحرارا في تأسيس المطابع وافتتاح دور الكتب ونشر الكتب والجرائد والمجلات .

١٣ — كل واحد من المسلمين يحق له أن يشغل مناصبا في دوائر الحكومة على نسبة معرفته ومقدرته .

١٤ — مساعدة الحكومة لمكاتب ومدارس المسلمين تكون على نسبة مساعدتها لمكاتب ومدارس ملة الصين

١٥ — والذين يريدون الدخول الى مدارس الحكومة من اولاد المسلمين يقبلون فيها ، وإذا أرسلت الحكومة طلبة الى مكاتب الحكومات الأجنبية ترسل أيضا من المسلمين ، ١٦ — حينما تؤخذ العساكر لمحافظة الوطن يكون المسلمون من الجنود على حدة في الاكل والشرب والسكن حتى يمكنهم المعيشة والعبادة على موجب الشريعة ، ١٧ — ويكون في أماكن العساكر مساجد ويعين فيها الأئمة ، وأن لا يمنع المسلمين مانع من الرقي الى أي رتبة من الرتب العسكرية ، ١٨ — في كل سنة يعطى اذن للعساكر المسلمين مدة شهر رمضان مثلا للرجوع الى وطنهم . يوجد في الصين ٥٥ مليونا من المسلمين على حساب الحكومة وهم يعدون أنفسهم ٧٠ مليونا . و ٤٥ مليونا منهم دونكانيون يتكلمون باللغة الصينية والباقي وهم ١٠ ملايين ينسبون الى قبائل تركية . ومسلمو الصين وقت مراجعتهم حكومتهم يراجعون دائما متحدثين وباسم جميع المسلمين في الصين . ومسلمو التركستان الصينية منهم يريدون الاتحاد مع الدونكانيين . لانهم كما قلنا يتفاهمون بلسان الحكومة ويوجد بينهم دور المعارف لذلك هم أرفع شأنًا عند الحكومة عن الآخرين ، علم (لواء) جمهورية الصين الآن ذو خمسة ألوان اشارة الى خمسة أجناس كبيرة وهي : من فوق الى تحت (١) أحمر للصين الداخلية (٢) اسود للمنشوريين (٣) أبيض للسليين (٤) أخضر للبت (٥) أصفر للمغول .

الشوق للعلم قد كثر بين مسلمي الصين في السنين الأخيرة ولكن يعوزهم

الآن الزعماء الباملون في طريق العلم —

أمة الجاويين^(١)

القطر الجاوي مؤلف من جزائر متعددة يحدّها من الشمال بحر الصين ومن الجنوب والغرب بحر الهند ومن الشرق المحيط الهادئ

وأكثر هذه الجزائر (بورنيو) ثم (صومطرا) ثم (جاوا) ثم (سمبيس) وحول هذه الجزائر جزائر أخرى أصغر منها ، أما جزيرة (الغوا الجديدة) فلا تعدّ منها لان سكانها من جنس غير جنس الجاويين وان تكن داخلة تحت سلطان الهولنديين بمقدار ١٤٢ درجة طولاً

وكل هذه الجزائر يستعمرها الهولنديون عدا جزء صغير منها تحت حكم الانكليز وهو (رأس ملوك) وشمال (بورنيو) والذي تحت حكم البرتغال الشرق الشمالي من جزيرة (تيمور)

ويبلغ عدد سكان جاوا نحو ... ر ... ر ٤٠ وهم مختلفون في الأديان والاكثرية داخلة في الاسلام ، ومن المذاهب الشائعة هناك الوثنية والمجوسية والمثديون بهما لم تبلغهم الدعوة بعد

والجاويون متأخرون في علوم الدين وعلوم الدنيا فقراء في الصناعة ووسائل الارتقاء . ورغبتهم بالعلم ضعيفة ، وربما لا تعلمون اكثر من القراءة والكتابة في لغتهم ، وهذا التعلم بجيتهم من طريق الهولنديين ، ومما يؤسف له عدم وجود علماء منهم أو من الخارج يعلمونهم أمر دينهم . ولم يقيم منهم لتأسيس مدرسة الا واحد نهض أخيراً وطلب من حكومة هولندا اذنا بانشاء مدرسة لتعليم الاطفال فأذنت له

ومن أدواء الجاويين عدم اتفاقهم وانحادهم على شيء ، وذلك خلق انتقال اليهم بطريق الارث ، وهو الذي كان سبباً في دخول هولندا الى جاوا لان كل واحد من أعيانها كان يريد أن يكون رئيساً

(١) لصاحب الامضاء نقلاً عن المؤيد

وأنا لا أريد بهذا القول أن أذم جاوا بل أنا منها ومن أبنائها وإنما أردت أن أذكر الحقيقة مهما كانت مؤلمة

وبما سررت له أنه يوجد من أبناء وطني في القاهرة ثلاثة شبان يتلقون العلم الشريف في مدرسة دار الدعوة والأرشاد وهم والله الحمد على جانب من النباهة والاجتهاد ورجاؤنا أن يكونوا في الغد - بعناية الله ونظر الأستاذ السيد رشيد رضا ناظر المدرسة - يداً عاملة على تقويم وطنهم بنور العلم واتقائه من الضلال

وفي القاهرة غير هؤلاء ثلاثون شخصاً من أبناء جاوا يتلقون العلم بالأزهر الشريف ومعلوم أن المسيحيين قد تمكنوا تمكنًا شديدًا من نشر دينهم في بلادنا حتى أنهم افتتحوا في كل مدينة وفي كل قرية مدرسة لنشر الدين ، ويخشى مع كثرة استعدادهم وعدم وجود عالم أو مرشد من المسلمين أن يترد الناس عن دينهم والمباذ بالله ، ودعاة المسيحية هناك يفتنون المسلم حيث وجد فيجلسون إلى جانبه في القهوة ويتناقشونه في مسائل الدين التي يجهلها بالطبع ولا يجد جواباً عليها لجهله وينتهي الأمر باخراجه من دينه . وهناك خطر آخر وهو أن فقدان التعليم الديني الإسلامي في بلادنا يجعل الشبان الذين يذهبون للتعليم في أوربة جاھلين أهـور دينهم فيعودون وقد دخلوا بالبروتستانية أو اعتنقوا الكاثوليكية

والألمان المتخرجون في مدرسة المبشرين البروتستانت في مدينة (برمن) الشهيرة يأتون إلى بلادنا وينفقون النفقات الطائلة في كل سنة ليجروا المسلمين إلى مذهبهم ، والإسلام لا يكسب أحداً من المجوسيين أو الوثنيين لأن هؤلاء يقتصرون بعناية الدعاة النصرانية ولا يسلون لفقد الدعاة للإسلام

وأنا أختم كلامي ضارعا إلى الله أن يهب المسلمين إلى تمضيده دعائهم لينقذوا أبناء دينهم خصوصا في جاوا من هذه الحالة التي لاتسر المسلم ، ولكل عامل على ذلك أجر وثواب من الله سبحانه وتعالى

عبد الواحد بن عبد الله

طالب برواق الجاويين بالأزهر الشريف

باب المراسلة والمناظرة

مجلة العالم الاسلامي الفرنسية

﴿ انتقادها مجلة المآر وصحف اسلامية أخرى من جهة ﴾
(ومشروع جماعة الدعوة والارشاد من جهة أخرى)

أرسل إلنا أحد أصدقائنا في باريس قطعة من مجلة العالم الاسلامي الفرنسية حملت فيها على الجرائد المذكورة في بداية النقد وخصت المآر بقسط كبير وتناولت مشروع الدعوة والارشاد مع ان المآر لم يبد رأيه في هذه المقالات بعد وهذه ترجمتها :
« هل تشكروا صيقاتنا الغراء : المؤيد والمآر والاتحاد العثماني وصحف اسلامية أخرى أن توضح لنا جنسية وأهل المآر الاوربي الذي أتى بالاقوال التي عزمتها هذه الصحف الى مجلة العالم الاسلامي ؟ »

« كتبت جريدة المؤيد في ٨ ابريل سنة ١٩١٢ تقول « وان في فرنسا (لجنة Comité) اسمها « الارشالية العلمية المراكشية » مؤلفة من المستشرقين الذين درسوا الكتب الاسلامية والعادات الشرقية واللغة العربية أو غيرها من لغات المسلمين خدمة لجامعات فرنسا السياسية والدينية والاقتصادية . » اهـ

« ولكن من الخطأ الواضح أن يقال عن الارشالية العلمية المراكشية إنها « لجنة Comité » . واذا كان العلامة مدير المؤيد يتبع الكتب فلا يصعب عليه أن يقف على أصل ما جاء به (من معنى لفظ اللجنة) خصوصاً وان هذه الارشالية العلمية لا تشبه اللجنة بوجه من الوجوه . وليس من الصواب أن يقال : ان لها مقاصد سياسية أو دينية أو اقتصادية . وكل ما في الامر أن عملها نتيجة مساعي بعض الخاصة ، وترجع هذه

المساعي الى سنة ١٨٨٩ - ١٨٩٠ . وقد أعطيت الارشالية منذ ذلك الحين مبلغا صغيرا من المال لادارة شؤونها . أما الآراء التي تنشرها هذه الارشالية فهي خاصة بها ولا شأن للحكومة فيها . وعلى هذا فان ما قاله جريدة المؤيد بهذا الشأن يخالف للواقع

« وتقول جريدة المؤيد : « ان هذه « اللجنة » أخذت قبل خمس سنوات تنشر في باريس مجلة كبرى مصورة تصدر في كل شهر اسمها « مجلة العالم الاسلامي » ولقد كانت هذه المجلة قبل الآن ظاهرة بمظهر علمي تكون الغايات السياسية فيها بالدرجة الثانية الى ان تم لفرنسة اختلال مرا كشي أولا ثم دخلت فارس في طورها الاخير وحل بعد ذلك ما حل بطرابلس . فظهرت هذه المجلة كغيرها بمظهرها الحقيقي الذي تكون فيه الدروس العلمية واسطة لغايات سياسية ودينية » اهـ

« وقد حدثت مجلة المنار الدينية التي تصدر في مصر حذو جريدة المؤيد فقالت في الصفحة ٢٥٩ من المجلد الخامس عشر ما يأتي : « وبعد اختلال مرا كشي ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانجليزي واعتداء ايطالية على طرابلس الغرب ظهرت - أي مجلة العالم الاسلامي - بمظهر جديد نبجت فيه خطتها من التوسل بالعلم الى المقاصد السياسية والدينية » اهـ

« والقول ان لمجلة العالم الاسلامي غاية دينية من شأنه أن يبعث السرور والفرح في قلوب قرائها الاوربيين الذين لا يدركون وجود هذه الغاية الا بتفسير وتأويل » اهتمت جريدة المؤيد ومجلة المنار وغيرهما اهتماما زائدا بعدد مجلتنا الذي صدر في نوفمبر الماضي خاصة بموضوع الغارة على العالم الاسلامي وقامت بترجمة فصوله مستمرة على ذلك ، خصوصا المؤيد الذي يصدر بها أعداده بعناية تستوجب اعجابنا واحترامنا فليكرم بقبول شكر المجلة له على ذلك

« ولكن المؤيد لم يشأ ان يحتم توطئة المنشورة في عدد ٨ ابريل بدون تبرم إذ قال في آخرها : « ان المقاصد تبين مع انكشاف الحوادث . »

« ان نشر ترجمة هذه المقالات قد بعث لأول مرة الدهشة في قلوب الجميع ، كما يتضح مما قاله جريدة الاتحاد النماني وهي جريدة هامة تنشر في بيروت

تحت رعاية جمعية الاتحاد والترقي (١) وذلك أن بعض (كنية) اصحف العربية انتقاد بلهجة شديدة على ترجمة مقالات الفارة على العالم الاسلامي حيث قال : إن من الذين نشر كلمة « الفارة » على صفحات جريدة اسلامية ، فردت عليه جريدة الاتحاد النماني قائلة : « اننا رأينا السكوت عن نشر هذه المقالة غشاً لا يجبره لنا الدين ولا الوطنية بوجه من الوجوه ، فاشفاقاً على عواطف القراء الذين ما اعتادوا حتى اليوم سماع أمثال هذه التفات المدهشة رأينا أن يكون نشرها مدعاة لتفكر عقلاء المسلمين وتدبرهم في ملافاة هذا الخطر المحقق بهم وأن لا يكون حظ هذا الفصل الاغتيال والاستهانة بل القيام بما يأمر به الدين من الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وعدم وضع أبناء المسلمين في المدارس الاجنبية الا بعد أن يتمكنوا من دينهم ولغتهم ووطنيتهم . » ومجلة المنار نشرت مقالات الفارة على العالم الاسلامي بالقنوان الذي وضعه المؤيد « وفي ٢٦ ابريل عاد المؤيد الى التعليق على هذه المقالات متأثراً باستياء القراء من نشرها . وهذا ملخص الانتقادات والايضاحات الواردة في مقالة المؤيد يوم ٢٦ ابريل :

- ١ - ان بعض المسلمين بعد نشر هذه المقالات من قبل الموافقة على ما جاء فيها
- ٢ - والجواب على هذا القول انه من قبيل وضع الشيء في غير محله ، لأن المؤيد لما بدأ بنشر هذه المقالات مهدها بتوطئة أبان فيها عن قصده من نشرها ، وذكر لقراءه شيئاً عن المجلة التي كتبت تلك المقالات والجمعية التي تنشر المجلة نفسها وحالتيهما قبل حوادث مرا كش وفارس وطرابلس الغرب وبعدها .
- ٣ - ليست هذه المقالات من الباحث العلمية أو الجدلية التي تقتضي رداً ومناقشة بل هي تأريخ وأنباء ، وكما نظن أنها ستدفع أهل الفبرة لزيارة مدرسة (دار الدعوة والارشاد) التي فيها المصري والمرا كشي والجاوي والقفقاسي « اهـ » وهذا نكرر القول بأن اسناد غاية سياسية أو اقتصادية أو دينية الى مجلة العالم الاسلامي هو أمر وهمي تماماً وبعيد عن الصواب بعد الارشاد العلمية المراكشية عن شكل لجنة Comité

(١) هذا حكم من المجلة بدون ثبوت فان هذه الجريدة لا علاقة لها بالجمعية ولم تكن لها علاقة بها

« أما استنتاج المؤيد والنار والآنحد العثماني مما هو متعلق باقالة عثرة الاسلام فهوهم في بابہ ، وكنا نحب أن نقول « أن هذه الاستنتاجات جاءت في أوانها » لولا أن (سبق السيف العذل) اذ أن العالم الاسلامي ليس مهددا بالفارة والفتح تهديدا بل قد أغير عليه وافتح بالقل وأصبح مغلوبا على أمره وتلك عاقبة غلطات وهنوت الذين تولوا مهمة اتقاده فدهوروا به في هاوية الهلاك وأعينهم في سنة ونوم .

« كانت مكانة الخلافة الإسلامية مشرفة على السقوط في كل الجهات ، ثم حدث الانقلاب العثماني فخل الى الناس أن الخلافة قد عاد إليها سابق عجزها بعد استظهار الحرية على الحكومة الجديدة . وكان في استطاعة المسلمين يومئذ أن يبدلوا جهدهم لأحياء حضارة إسلامية مستقلة ، وقد كانت أوربة الحرة في ذلك الحين تشدا زرم . ولكن الذين ألقوا الدولة العثمانية من ربة الاستبداد وهنوا بمبدأ المساواة هم الذين أرمقوا الولايات بمذلك عسرا باستبدادهم الذي فاقوا فيه الاستبداد الجديد . فنصبت المشاق في دمشق وسفكت الدماء في آسية الصغرى واقتلع طيب الثورات في ألبانية . وبموجب سنة الكون التي تربط الاسباب بمسبباتها سلخت النمسة ولايتي البوسنة والهرسك من السلطنة في مقابل ٥٣ مليوناً من الفرنكات ولم يبق سوى أن تعرف من الذي تناول هذه المبالغ . وفي سنة ١٩١٩ أنجزت اركان حرب النمسة خريطة بلاد الارناوط .

« ثم حدث بمذلك اغارة ايطالية على طرابلس الغرب فلم تلق فيها مقاومة ولم تسفر هذه الحادثة الا عن طلب الاعانة في الصحف وتبها حادث استيلاء الايطاليين أيضا على جزر الارخبيل وتقسيم الاملاك العثمانية في اوربة . والظاهر أن الجيش العثماني المنظم والقوي أصبح ولا وظيفة له الا المباحاة بشكله بدون أن يعمل عملا ، وهو من هذه الوجهة مثل سفن الاسطول العثماني التي اشتربت بأثمان باهظة لكي تكون ما كنة غير متحركة .

« وتركت أوربة هذه الحوادث تجري على رأي من العرب والترك والارناوط

(المراجع ١٥) رأي مجلة العالم الاسلامي في نهوض الاسلام ٧٥١

والروم والاكراد والسورين وكل هؤلاء يميلون الى الحكم الاجنبي أكثر مما يميلون الى الاتفاق والاتلاف . وليس بين المشتغلين بالسياسة اليوم من العرب والاتراك من يجهل الاستعدادات العامة التي تجري لاجل التقسيم النهائي .
« وليس بين الدول الأوروبية المظلمة غير الدولة الفرنسية من ابتعد عن هذا التقسيم ، لان فرنسا لا ترغب أن يكون لها حظ في ذلك ، وهي قد لا تحصل على شيء في المستقبل من هذا التراث »

« أما الدول الاخرى فدائبة في المساومة والتدقيق في الحساب ، وهذا الامر غير مجهول البتة . وأما الامل بقاء الدولة العثمانية فتوقف على اتفاق عناصرها . ولا نرى بين اصداق الاسلام من يقوم برفع صوته محذرا من الخطر الا وتقوم الجريدة العربية الكبرى في القاهرة والجريدة السورية ومجلة العلماء الدينية فيقلن :
« يا لفظاعة ! » فأين هي الفظاعة ؟ هل هي في التحذير والتنبيه أم في العناد والاصرار على ترك التفكير ؟

« ثم الآن من هم المدافعون الحقيقيون عن الحضارة الاسلامية ؟ هل هم هؤلاء الفقراء كالمرأكةشين والطرابلسيين الذين يلقون بأيديهم الى التهلكة لاجل بعض باشوات وقواد فاسدين ومرثسين ومشايخ ملثت بطونهم ؟ أم هم نخبة المنطلين في الجزائر وتونس والقطر المصري وسورية وتركيا وفارس المنكودة الحظ والبلاد الهندية وجزائر الهند - الذين هم في مصاف الاوربيين محترمو الافكار والתרعات ؟
« في يوم ٢٨ ابريل الماضي قام كاظم بك والي سلانيك يومئذ فكه في امر الحركة السياسية التي تشخص بها الآن الجيوش العثمانية في الولايات المقدونية وألقى خطابا رنانا بين جدران مسجد القاسمية بعد صلاة الجمعة فأتى ببيان القوات الاسلامية في الصين والهند وافغانستان وتركستان وطرابلس الغرب ومراكش ومجث في أسباب الفشل الذي لحق بها . ثم ختم خطابه بشرح برنامج اسلامي سياسي أوضح من برنامج جمعية الاتحاد والترقي ويختلف عنه حتى في توسيع التعليم والتربية في المنصر العربي المسلم . فهل كانت غاية كاظم بك دينية أو اقتصادية ؟

« انكرت جريدة المؤيد ومجلة المنار وجريدة الاتحاد العثماني على مجلة العالم الاسلامي انها يئنت للمسلمين كيف ثبافت اقوات الاوربيه المختلفه لاستدراج الشعوب الاسلاميه وادخالها في طرق اخلاقيه واجتماعيه وسياسيه جديده . ولو كانت هذه الصحف مدركه سير الامور التي لا مبدل لها لشكرت لمجلتنا حينها هذا ولما قالت . « ليرجع الى التعليم العربي القديم مكتفين بتغييره تغييرا سطحيًا » بل كانت تقول : « لنفتح مدرسة الفد التي هي الكفيلة بخلاصنا المؤسسه على حضارة اسلاميه عصريه . »

« والآن قدوصلنا الى النقطة التي تتميز بها آراؤنا عن آراء وصفائنا العرب : اولئك مقاصدم مقتصره على توطيد استقلال الاسلام والهاثاف له ، مع التأكد من عدم الحصول على هذا الاستقلال بل مع التأكد من فقد . ونحن نود أن نراهم وطلدوا أركان هذا الاستقلال بانتهاج طرق الترقى والفلاح المفتوحة أمام مستقبل الاسلام ولكنهم يضعون الجامعة الشبيهة بالقدمه التي أسسها السيد رشيد رضا في مستوى الجامعة المصريه التي يدير شؤونها البرنس قواد باشا . انهم لو أعملوا الفكرة والروية لمعرفة الصواب الحقيقيه التي تترض رسوخ قدم الانكباب في مصر لاتضح لهم . وهم في القاهرة . أنها ليست منوطه بالوطنية الدينية أو الوطنية السياسية بل بالنهضة الاجتماعية الكاملة . ولا يمكن للمصري المسلم أن يخرج من تحت السلطة البريطانية بتوطيد أركان دينه بل بانهاض الفرد المسلم المستنير الى مستوى الفرد المسيحي المذور

وبعد فاذا كان يدور في خلد المؤيد والمنار والاتحاد العثماني أن يتلافوا الفارة التي شنت على العالم الاسلامي بالطريقة سهلة السلوك ، وهي أن يقولوا انوائهم : « لنخرج من عزلتنا . ولنتقابل الحقيقة الواقعية وجها لوجه »

المئارج : موعدا الجزء الآتي للرد على ما جاء في مقال مجلة العالم الاسلامي

التقاريط (*)

﴿ انتقاد تاريخ التمدن الاسلامي ﴾

(وآداب اللغة العربية)

نشر العالم الفاضل شمس العلماء الشيخ شبلي النعماني رئيس جمعية ندوة العلماء هذا الانتقاد بكتاب خاص ونشر جميعه في مجلة المنار وقد تم طبعه على حدة ، ثم كتب الامام العالم المحقق الشيخ احمد عمر الاسكندري انتقادا على الجزء الثاني من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية لجرجي افندي زيدان ورأينا في مجلة المشرق انتقادا آخر لهذا الجزء أيضا للاستاذ الاب اويس شينخو اليسوعي فرأينا تذييل انتقاد الشيخ النعماني بهذين الانتقادين وسيصدر الكتاب في أثناء شهر شوال المقبل ان شاء الله تعالى واليك ما كتبه صاحب ومنشئ المنار مقدمة لانتقاد الشيخ شبلي النعماني وهو :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ وقل رب احكم بالحق ، وربنا الرحمن المستعان على ما تصفون ﴾

أما بعد فان علماء الافرنج قد سبقونا الى وضع تاريخ سلفنا في القالب العلمي الحديث . ثم هذا هو رصيفنا الفاضل جرجي افندي زيدان بكتابه الذي سماه (تاريخ التمدن الاسلامي) فشكر له عمله هذا المسلمون عربهم وعجمهم باقبالهم عليه وتبرجتهم اياه الى عدة لغات وثنائهم عليه . ولكن الرجل أقدم على هذا الامر ولم يمد له كل عدته ، ولا أخذ له جميع أهبه ، لما رأى مجال القول واسما ، وميدان الكتابة

(*) يكتب هذا الباب السيد صالح مخلص ومنا في هذا الجزء

واسعا ، وكلاهما خال من فرسان الكلام ، حملته اسلالت الأ قلام ، وظن أنه
يكنيه من الاستعداد لذلك اقتباس أسلوب الأفرنج فيه ومراجعة كتبهم العربية
الجامعة لمادته ، ككتب الدين والأدب ، والتاريخ والنسب ، وإن كان لم يأخذ
هذه العلوم عن أهلها ، ولا عرف فرعها ولا أصلها ، ولعله لم يقرأ شيئا من كتبها
قراءة دراسة وبحث ، إلا بعض كتب التاريخ المعروفة ، لأنه لما يكن مسلما ولم
يترب في مدرسة تقرأ فيها العلوم الإسلامية لم يكن له باعث على تحصيل
هذه العلوم ، وإنما رأى نفسه محتاجا الى مراجعة كتبها ، عند ما قام في
نفسه الباعث للتأليف فيها ، ومن كان هذا شأنه لا ينسى له فهم ما يراجعه من
المسائل حق الفهم ، وقد قال الفقهاء : إن نقل الخالف في المذهب لا يعتد به لأن
الفقه - وإن كان فنا واحدا - تختلف اصطلاحات المذاهب وأصولها فيه ، وطرق
الترجيح والتصحيح لمسائله ، فمن يراجع عند الحاجة كتابا في غير مذهبه الذي تلقاه
بالمدرسة لا يوثق بفهمه لما يراجعه فيه وكثيرا ما يفتر بين الصحيح المعتقد عند
أهله منه ، وإذا كان الأمر كذلك في نقل فقيه مذهب لبعض المسائل من مذهب
آخر فأجدر بالخالف في أصل الذي ينظر اليه في غير مآثره ، والذي لم يتداول
شيئا من علومه ، أن لا يعتد بفهمه ، ولا يوثق بنقله ، هما كان متحررا للحق ،
صدوقا في النقل ، ينقل ما ينقله بالحرف ، فإذا كان ينقل بالمعنى كما هو دأب
صاحب تاريخ التمدن في الغالب فإن خطاه يكون أكثر

كنت كلما نشر جزء من أجزاء هذا التاريخ انظر في بعض صفحاته فأرى فيها
خطأ وغلطا في النقل والرأي ويظهر أن سببه ما شرحته آنفا ، أو جعل الواقعة الجزئية
قضية كلية وقاعدة عامة ، وقد نبهت على ذلك في (المار) غير مرة واقترحت على
أهل الفراغ من أهل التاريخ أن يطالعوا الكتاب كله ، وينقدوه انتقادا عادلا ،
ويبينوا اغلاطه وخطاه في المسائل الإسلامية ، وهضمه للامة العربية ، لعل المصنف
يصحح ويصلح ما يظهر له من الصواب ، ويبين عذره في غيره فيتحرر الكتاب ،
لأنه كثيرا ما يطلب الكتاب بالانتقاد واعتذرت عن نفسي إذ لم تقم بهذا العمل
بكثرة الشواغل التي يضيق بها وقتي ،

ولما عرض المصنف تاريخه هذا على نقارة المعارف الصومية لتقرره في مدارسها
عهدت الى بعض اصدقائي من اساتذة مدارسها العالية بالنظر فيه وبيان رأيهم
فيه لما ، فطالعوه ودينوا للنقارة انه لا يصلح للتدريس لسكثرة اغلاطه المنوية
والنظمية ، وتحتيت يومئذ او كانوا اذعنوا ماظهر لهم من ذلك الغلط ونشروه
واقترحت ذلك على بعضهم فما أفتاد الاقتراح ، واذا تيسر تنقيح الكتاب
وقد انتقد بعض الناظرين الكتاب في المؤيد ، ودرسوا مؤلفه بسوء النية ،
وتعد التحريف ، وفساد الاستنباط ، ورأوا ان سبب ذلك هو التعصب الديني
والنظر الى تاريخ الاسلام وآدابه بين السخط . وكنت مخالفا لهم في هذا الرأي ،
وجاهرت بالرد عليهم فيه ، على علي بأنه لا يفتل ان ينظر أحد الى دين لا يدين
الله به بعين الرضا التي يراه بها أهله ، لاني لا أرمي أحداً بسوء النية ، الا بينة
وحجة قوية ،

ثم جاني في فاتحة هذا العام ورقات مطبوعة من مصنف جديد في الانتقاد
على هذا التاريخ لعالم شهير من علماء الهند ، بهمه جرجي افندي زيدان صديقا
له ، وهو شمس العلماء الشيخ شبلي النعماني رئيس جمعية ندوة العلماء ، وجاءني معه
كتاب من مؤلفه يرغب اليّ فيه أن انشر هذا الانتقاد في المار ليعم نفسه . وهذا
الكتاب هو الذي دعاني فيه أول مرة الى مؤتمر ندوة العلماء ، ورئاسة اجتماعه
السوي في هذا العام ، ولما رجعت اجابة الدعوة صار لنشر هذا الانتقاد في المار
ثلاث دواع : فائدة الانتقاد في نفسه ، واجابة اقتراح كاتبه لطلبه ونفعه ، والحاجة الى
مادة للمار في مدة سفري غير ما أكتبه من التفسير وغيره ، اذ لا ييسر لي أن
أكتب في السفر كل ما يحتاج اليه من المواد

اذنت بنشر الانتقاد في المار وسافرت بعد الشروع فيه ، ولم أكن أعلم بكل
ما جاء فيه من الأخطاء الشديدة من انتقاد على مؤلف تاريخ التمدن لاسلامي ورميه
بالتحريف والكذب في النقل ، واتهامه بسوء النية والقصد . ولم أكن أتصور
منه كل هذه الشدة في التهمة ، وابرارها في اقبح صورة ، لم يبي بها بينهما من المودة

الأدبية ، والصحبة القلبية ، وأوعلت بذلك لاستأذنت المنتقد في حذف تلك الألقاب ، والتلطف في هاتيك العبارات ، ولما لقيته في الهند وكنت قد قرأت بعض ما نشر من الانتقاد راجعته القول في سبب هذه الشدة فعلمت أن سببها الأفعال والتألم من مؤلف تاريخ التمدن الاسلامي لا اعتقاده أنه تعدد التحريف والكذب لأجل تحقير العرب . . . وسبب هذا الاعتقاد أن ذلك الخطأ الكبير ، والفاط العظيم إما أن يكون عن جهل ، أو عن سوء قصد ، والمنتقد يستبعد جداً أن يكون عن جهل ، فترجع أو أمين عنده أنه عن سوء قصد ، هذا ما علمناه منه ، وقد أطلعني على كتاب جاءه من جرجي افندي زيدان يقول فيه أنه رأى الانتقاد على كتاب تاريخ التمدن الاسلامي منشوراً في المنار ممزواً الى صديقه الشيخ شبلي النعماني فلم يصدق أنه له . . ولم يشأ أن يتنازل عن صحبة عشرين سنة قبل الثبوت بسؤاله عنه ، وطلب منه أن ينكر عزوه اليه ، ولكن الأستاذ لم يجبه بشيء ، ليعلم أن السكوت اقرار ، وأن الكذب والتزوير لا يدنون من مجلة المنار ، وقد علم من هذا أن رصيفنا الفاضل صاحب الهلال الاغر قد اساء الظن بنا ولا شبهة ، بمقدار ما أحسننا الظن فيه على كثرة الشبه ،

وأنتي مع هذا أشهد الله والناس أنني أجد في نفسي ألماً من هذا الانتقاد في المنار ، من حيث نبذ الرصيف فيه بتلك الألقاب ، ثم من نشره كذلك في كتاب على حديثه ، باذن المؤلف وإجازته ، ولكن الدواعي توفرت والبواعث قد قضت بهذا النشر

هذا وأنا نرجو أن يكون لظهور هذا الانتقاد في هذه الايام فائدة وراء فائدة تمحيص التاريخ وحمل صاحب تاريخ التمدن الاسلامي على التروي والتدقيق فيما يكتبه بعد في تاريخ الاسلام ، تلك الفائدة المرجوة هي أن يترجم هذا الانتقاد باللغة التركية كما ترجم التاريخ المنتقد فيكيح من جراح دعاة العصبة التركية الذين استعانوا بنشر ترجمته باقتهم على تحقير العرب وانتقاص مدنيهم ، وغط حضارتهم ، وتفضيل الاعاجم عليهم ، فكادوا يولدون بدم العرب عصبية عربية ، بازاء ما رفعوا قواعده من العصبة التركية ، ولو كانوا يقسمون الجنسية الاسلامية الى عدة جنسيات ،

من غير مفاضلة ومفاض من تثير العصبية ، وتفرق بين الاخوة والاخوات ، طان الامر ،
وقل الضر ، ولكنهم سفكوا بها دماء الالوف الكثيرة ، واضاعوا بذلك القناطير
المفترة من أموال الدولة ، ولا يعلم أحد الا الله الى أين تنهي عاقبتها ، اذا لم
يرفق رجال الدولة الى تلافى أمرها

ثم المرجو من المطلع على هذا الانتقاد ان يجعل حظه منه تحرير المسائل
التاريخية دون الالتفات الى مقاصد الكتاتين ، ونيات المصيين والمخطئين ،
(فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه ، أولئك الذين هداهم الله ،
وأولئك هم أولو الألباب) محمد رشيد رضا

﴿ تمليل النوع ﴾

« مؤلف » يشرح نظرية تمليل النوع الجديدة المبينة على المشاهدات العملية مع
ابضاح الطريقة المؤدية لمعرفة نوع الطفل في بطن أمه وقبل ولادته وبيان الحصول
على النوع المرغوب فيه من ذكر أو أنثى
تأليف رملي دوسون وتعريب الدكتور محمد عبد الحميد طيب مستشفى قلوب ،
صفحاته ٢٦٤ صفحة وهو مطبوع على ورق جيد طبعا حسنا وثمنه ٢٠ قرشا ويطلب
من العرب بقلوب ومن مكتبة المئارج بشارع عبد العزيز
كثرت هدايا الدكتور محمد عبد الحميد العلمية لفته وأمنه وآخرها هذا الكتاب
الذي هربه ارضاء للعلم وخدمة للبيوت (المائلات) بادخال العلم اليها بطريقة
مرغبة ومشبهة

موضوع الكتاب

أما موضوع الكتاب فهو البحث في امكان معرفة نوع الطفل وهو جنين
في بطن أمه أذكر أم أنثى ، ولا يقول المؤلف بإمكان الوصول الى ذلك بقرع
الجصى والودع والقول أو بالتخطيط في الرمل ، بل انه بنى تحقيق نظريته هذه على
مشاهدات وتجارب وحساب لأوقات الحيض والولادة والحمل ووضع لذلك جدولا
في آخر الكتاب

ولم ينس المؤلف، خطارة الموضوع ولكنه التمس من القارئ أن يتوكل الحكم عليه وفيه حتى يتم مطالعة الكتاب بالدقة فيصل الى النتيجة التي وصل هو اليها ، وقال بأن هذه المسألة وصفت بأنها تكاد تكون من عالم الغيب ولا يمكن حلها ، وذ كر ان أشياء كثيرة ونظريات جمة كانت تعد من عالم الغيب فحل رموزها العلم ، وضرب لذلك الامثلة كعرف مار كوني واشعة الراديو والمراكب التي تسير تحت الماء الى غير ذلك مما يحاول العلماء حله في المستقبل كسألة اكتشاف القطبين ورفقة عالم الطيارات ثم قال ما ممتناه : وحل هذه الاشياء هي مما يشجع على اقتحام مثل هذه العقبة فتعليل النوع ويحمد له العذر باصدار هذا الكتاب الذي ادعى انه اكتشف به سرا من أسرار الطبيعة

وذ كر ان نظريته هذه مبنية على حقائق ومشاهدات وأنها بذلك سمت عن نظرية الاستاذ شتلك (الذي كان كتب فيها قبله وجهله الناس وقتئذ)
توسع المؤلف في الفصول الاولى من كتابه في مسائل علمية فكان الكتاب وسيلة لتعليم الناس شيئا من العلم لأن كتابا كذا مما ترغب فيه البيوت (العائلات) وقد عقب كل بحث علمي من هذه الفصول بما يؤيد نظريته

وخلاصة البحث ان المولود اذا تخلق من بويضة متكونة في الجانب الايمن من الرحم (المبيض الايمن) فهو ذكر وان تخلق من بويضة متكونة في الجانب الايسر من الرحم (المبيض الايسر) فهو أنثى ووطأ السبيل الى هذه المعرفة معرفة أي مبيض الرحم كون البويضة ، واذا سهل ذلك وانضحت معرفته فقد امكن التحكم بنوع الطفل ، أي أمكن ان يلد الزوجان ذكرا أو أنثى على حسب ما يرغبان

وسواء أصبحت أدلة المؤلف في تحقيق هذه النظرية أم لم تصح فاني أقول : ان هذا الكتاب من انفس الكتب في موضوعه فهو مرتب على اقيسة وتجارب علمية ولا يستبعد ان تتحقق نظريته هذه بارتقاء العلم بأن تخترع أشعة من قبيل أشعة رنتجن او ان ترقى هي بحيث يمكن بواسطتها رؤية تكون البويضة وتخلق الجنين ويكون من ورثتها بعض الفوائد لبعض الناس

هذا وان المؤلف اوضح مسائل جاءت مؤيدة للدين منها ان من المعروف عند

المليين ان الانسان من نسل أبيه وان الام مجرد وعاء « واذا اخذ ربك من بني آدم من ظهورهم ذريتهم » ومن هذا تسمية الام مزدورعا والنسل حرثا أو زرعاً مع قول العلماء بان المولود انما هو من الأم واما الحيوان المنوي ليس إلا كوقظ للبيض الناضجة، وكانوا يقولون بأن حيوانا منوياً واحداً يحصل به القاح ولا يحتاج لغيره، وقد اثبت الدكتور رملي روسون ان البويضة ذات ثقب كثيرة في غشائها الخارجي لدخول حيوانات منوية كثيرة لتعطي البيوضة الحياة الطويلة المستمرة للقدرة على التخلق وان البيوضة بعد ان تنضج لا تطول حياتها بدون هذه الحيوانات وهي التي تحمل للبيوضة جميع صفات الأب وكلما زاد عدد هذه الحيوانات كلما كثر شبه المولود بوالده، والذي يتجلى من هذا ان الحيوان المنوي هو الاصل للمولود كما ان الاصل للشجرة انما هو البذرة تلقى في الارض حاملة صفات وخواص الشجرة الاولى ولا بد من تأثير الارض بناصرها في تكميل نوعية تلك الشجرة وتغذيتها لذلك يقولون : ان نوع كذا من النبات يوجد في ارض كذا ونوع كذا على العكس

وعليه فان ما يأخذه المولود من امه هو بمثابة ما يأخذه من الاغذية بعد الولادة (راجع ص ٣٩ و ٤٦ من هذا الكتاب) لتكامل بناء الجسم وتجديد ما يندثر من دقائقه

ولكن من المعلوم ان للانسان جوهرها اصلياً لا يتغير ولا يتبدل وذلك هو الروح واجزاء الجسم الثابتة وهناك دقائق تقبل وتتحول وتتجدد ومع ملاحظة ان البيوضة لا حيات لها طويلة بذاتها وانما تستمد الحياة الدائمة من تلك الحيوانات المنوية فقد صبح نسبة المولود لأبيه وانه احق به من جهة النسب والعصية والذكر وسائر الاشياء المنوية الثابتة . ولكن حق الام لا ينكر الولد من والديه قطعاً وشرها وملا

ايرادان

ربما قال قائل : اذا امكن معرفة نوع الجنين في بطن أمه فما معنى قوله تعالى « ان الله عنده علم الساعة - الى قوله - ويعلم ما في الارحام » وقد تناقل الناس ان هذه الاشياء الخفية المذكورة في هذه الآيات استأثر الله تعالى بما يعلمه

وإذا أمكن أن يتحكم الوالدان بنوع المولود من جهة الذكورة والانوثة . فما
 معنى قوله تعالى « يهب لمن يشاء إناثا ويهب لمن يشاء الذكور » ومن المعلوم أن
 الهبة إنما هي العطاء بدون مقابل وليست هذه الهبة بمطلق العطاء بل هي تناول عطاء
 متيدا بنعمة الذكورة أو محنة الانوثة بدليل السياق . فنقول

رد الأيراد الأول

إن قوله تعالى « ويعلم ما في الأرحام » لا يفيد الاختصاص ولا الحصر
 ومطلق العلم لا يمنع أن يعلم أحد غيره تعالى ذكره أو انوثة المولود بطريق من الطرق
 الملية أو الحساية وقد ورد لفظ « يعلم » في القرآن أكثر من متين مرة ولم يقل أحد
 أن مجرد الفعل المضارع يفيد الحصر أو الاختصاص
 وأما قوله تعالى في أول الآية « إن الله عنده علم الساعة » فإنه يفيد الحصر
 بتقديم اسم الجلالة وبناء الخبر عليه ، - وتقديم الظرف يفيد الاختصاص قطعا - فلا
 مرية بأنحصار علم الساعة به تعالى واختصاصه بذلك وقوله « وينزل الغيث » معطوف
 على جملة « إن الله عنده علم الساعة » الخ فهو اخبار بأنه تعالى أنحصر فيه علم الساعة
 واختص هو به فلا مطمع لسائل أن يعلم وقتها وهو تعالى ينزل الغيث « ويعلم ما في الأرحام »
 علما كاملا ، فإن قلت بسطفت الجنتين على الجملة الظرفية المبنية على الاسم الجليل
 وسلطت الاختصاص على علم تنزيل المطر بأن يكون من حيث دلالة المقدور المحكم المتقن
 على علم الغيب ، فعلمه تعالى ما في الأرحام يختص تعالى به من حيث العلم التام الكامل
 وأما كون الجنين ذكرا أم أنثى فلا مانع من أن يظلم الله عليه أحد مخلوقاته . بطريقة من
 الطرق وقد ورد في بعض الأحاديث أن الملك الموكل بالرحم يعلم الذكورة والانوثة
 ولولا ما ورد من الآثار بأن هذه الحنسة مما استأثر الله تعالى بعلمه لما تكلف
 المفسرون تعب تطبيق القواعد على جمل جميعها ممن لا يمكن لأحد أن يظلمه الله على
 شيء منها ولكان لقائل يريد أن يفهم الآية من الألفاظ العربية أن يقول : إن مساق
 الآيات ليس لإفادة اختصاصه تعالى بعلم هذه الأشياء لأن الآية سبقها قوله تعالى
 « يا أيها الناس اتقوا ربكم واخشوا يوما لا يجزي والد عن ولده ولا مولود هو
 جاز عن والده شيئا إن وعد الله حق فلا تفرنكم الحياة الدنيا ولا يفرنكم بالله العزير »

ثم الآية التي نحن بصدد ها ، وقد جرت عادة الذكر الحكيم أن يذكر مبدأ خلق الانسان في سياق الاستدلال على بعثه ليلفت السامع بان الذي خلق قادر على البعث لما خلق فمن ذلك قوله تعالى « يا أيها الناس ان كنتم في ريب من البعث فانا خلقناكم من ذكر وانثى » وقوله « وضرب لنا مثلا ونسي خلقه قال من يحيي العظام وهي رميم ؟ قد يجيبها الذي انشاها أول مرة » الخ وغير ذلك كثير .
 هذا واذا كان المخلوق بما أعطاه الله من العلم ان ينزل من المطر في وقت من الاوقات أو في مكان من الامكنة فهل يقال : ان فلانا ينزل الغيث الممهد ؟ وكذلك ان وصل أحد بعله وتجار به الى معرفة وقت نزول المطر فان علم هذا المخلوق انما يفيد الظن ولا يكون من العلم الذي يختص الله تعالى به ومثل ذلك يقال في معرفة نوع الجنين هذا اذا كانت المسطوفات على الجملة الظرفية في قوله تعالى « ان الله عنده علم الساعة » فان المعرفة به لا تكون تامة ثابتة ومضارعة لمعرفة موجد عناصر الطفل وخالقه تبارك وتعالى الذي لا يخفى عليه ولا يعزب عنه شيء ثم اذا انت نظرت في قوله تعالى « وان تعجب فاعجب قولهم انذا كنا ترابا وعظاما اننا لفي خلق جديد » الى قوله « الله يعلم ما تحمل كل انثى وما تفيض الارحام وما تزداد وكل شيء عنده بمقدار » تزداد تأكيدا من أن الذكر الحكيم يورد مثل هذه الآيات لا لإفادة أصل العلم أو انحصاره بل ليلفت الانسان الى عظيم قدرته وباهر حكيمته وان من هذا شأن في بداية الخلق لا يعجزه البعث

رد الابرار الثاني

قوله تعالى « لله ما في السموات والارض يهب لمن يشاء انثى او ذكرا ولو يشاء ليجعلهم انثى او ذكرا ما يكون من الله شيء » انما هو لبيان ان الله تعالى لا يفتقر الى اختيار الوقت المناسب لتوليد الذكر أو الانثى واذا كان الامر كذلك فان ضمير يشاء يرجع الى الموصول « من » في قوله تعالى « يهب لمن يشاء » الخ

أرأيت لو كانت الروح بمنزلة الأرواح في الدنيا لكانت حرة في
التأليف في الأوقات المناسبة لئلا يكون موجعا لها كالأرواح
على أن ما أورده المؤلف لا يثبت هذه النظرية ولا يثبتها اليقين فيجب
التفطن لأسباب التأليف

- (١) أن من النساء من لا تخص فتى وقد ولدت عدة أولاد ذكر وإناث
- (٢) إذا كانت لاثني بكرة وحملت لأول مرة فإنها يمكن معرفتها بهذه
الطريقة كما لا يخفى فلا يمكن إيلادها ما ترغب في أن زوجها
- (٣) أن مدة الحمل والحيض مختلفة اختلافا كبيرا في النساء وعليه فسيبرز نوع
الطفل غير متيسر للحساب الذي أورده المؤلف
- (٤) إذا كان أحد المبيضين مريضا فإنه لا يكون بويضات صالحة إلا نادرا
فلا يطرأ الحكم على نوع الجنين دائما
- (٥) في الحيوانات التي لا تحيض لا يمكن معرفة نوع أجنثها وكلام القرآن
عام في الإنسان والحيوان
- (٦) الطيور ليس لها إلا مبيض واحد وفي بعضها يستحيل معرفة نوع
الجنين أيضا

فهذه بعض أسباب الشك في فائدة هذه النظرية إذا كانت صحيحة

روح الاعتدال

كتاب اجتماعي أدبي وضعه الفيلسوف الاجتماعي شارل وائير وعربته الكاتبة
المفكرة الفاضلة وسيلة محمد وجملة هدية لابنتها الصغيرة ، مباحث الكتاب جليلة
وترجمته جيدة وأسلوبه سهل وهذا يحمل مباحثه : الحياة المرتبة ، روح الاعتقاد الفكري ،
والقول والواجب والاعتدال ، الاعتدال والمطالب والسرو ، المال والاعتدال ، وحب
الظهور ، الحياة العائلية والاعتدال ، الكسب والاعتدال ، التربية والاعتدال ثم الخاتمة
وصفحاته ١٥٤ بقطع رسالة التوحيد وطبعة أنثيف وثمنه خمسة قروش ويطلب من
مكتبي النار والمعارف بمصر والكتاب بميد بجدر بكل قارئ أن يطلع عليه وربما تقل
منه إلى المتار بعض المباحث وأحب أن أقوله كله إن أمكنني ذلك

﴿ الهامشيات ﴾

إن قصائد من شعر السكيت الأسدي يندح بها بني هاشم ويلها عتارات من شعر السكيت وغيره من فحول شعراء الصدر الأول وجميع ذلك مذيّل بشرح بدیع يفيد المبتدئ ولا يستغني عن جمیع المنتهی والكتاب مصدر بتقدمة في تاريخ الشيعة والتشيع مقتضب لطيفة مفيدة جداً ثم ترجمة السكيت وصفحاته ١٢٩ بقلم المنار وقد طبع طبعاً نظيفاً وبطلب من مكتبة المنار بمصر وثمنه عشرة قروش الكتاب واضعه محمد محمود افندي الراجحي خدمة لأدب اللغة العربية ونعمت الخدمة هي فانه جمع ما لا يكاد يثر عليه المطالع الا بعد عناء شديد وأفاد بهذه المقدمة وذلك الشرح فنرجو الاقبال على كتابه هذا ليتحققنا بمثاله أو بأمثاله، ومن شعر السكيت من الهامشيات قوله :

أهوى عليا أمير المؤمنين ولا اليوم يوما أبا بكر ولا عمرا
ولا أقول وإن يعطيا فدكا بنت النبي ولا ميراثه كفرا
الله أذن هم القيامة من عذرا إذا اعتذرا

﴿ حديث عيسى بن هشام ﴾

« أو فترة من الزمن »

كتاب « حديث عيسى بن هشام » أشهر من أن على علم ، قرأ هذا الكتاب من وراء فذاع اسمه وعمت فائدته وهو الكتاب الذي قام بشهرة نفسه بمرض الطبعة الأولى منه على أنظار قراء العربية ، ولقد كنا نسأل عنه فلا نجد له وقد طلب من بعض أنظار البعيدة كيف لا وهو السفر الذي لا يزاحم ولا يدعى ولا يفتح لغير واحد لأن أسلوبه وبلاغته يبان على بيت مؤلفه بيت الأدب الجلم بيت المويطي وحسبنا من أن يظه ان نذيع خبر إعادة طبعه وأن نشكر للمؤلف الاذن للشيخ محمد سعيد الراجحي السكتي بمصر بإعادة طبعه إمد أن نظر فيه نظرة اصلاح وتهذيب ووضع له مقدمة بآخره شرح فيه الالفاظ اللغوية التي جاءت في أثناء الكتاب فجاء في ٤٦٣ صفحة بطبع رسالة التوحيد وقد طبع على نوعين من الورق الجيد والمتوسط والثن من التوزيع عشرة قروش مجلداً بالقماش وعشرون قرشاً من الورق الجيد وبطلب من مكتبة المنار بمصر ومن المكتبة الازهرية لصاحبها ملتزم الطبع الشيخ محمد سعيد الراجحي الآنف الذكر

﴿ دليل لوندرة ﴾

كتاب وضعه عبد الرحيم افندي فوزي وصف فيه ما يراى من المسافرين الى عاصمة الانكليز من الاطلاع عليه وضعه نبذة في تاريخ لوندرة وتكلم عن وسائل النقل وسهولة المواصلات في تلك المدينة الكبيرة وعن معاملها ومطابخها وأنديتها ودور العلم والصناعة فيها وعن الاسرة المالكة كلاما مسهباً مفيداً وقد جعل كتابه هذا بحيث لو قرأه المسافر الى لوندرة لا يحتاج الى دليل غيره ولا الى هاد يهديه فجاء في ١٢٠ صفحة بقطع رسالة التوحيد

﴿ ديوان المصري ﴾

الجزء الثاني

نظم الشاعر الشهير عبد الحليم حلمي افندي المصري قصائده تزيد على الواحدة والمشرين غير المقطع والمقطعات وصفحاته ١٤٤ صفحة وثمنه عشرة قروش وبطلب من مكتبي المئارج والتأليف بشارع عبد العزيز بمصر اذا نظرت الى الجزء الأول من ديوان المصري ونظرت الى هذا الجزء علمت ان الشاعر يتقدم بشعره كلما تقدمت به سنة واذا لم يظهر لك ذلك في حسن اللفظ ومناة الديباجة فارجو بطرفك نحو المواضع والمطاني واحكم بان المصري سيكون من نوابغ شعراء هذا العصر ان لم يكن « النابغة » أو اجعل ما نقرأه من الجزأين مقدمة للحكم على مستقبل الشاعر كما قال هو عن نفسه

وحسبه ان ادعى انه تلميذ امراء الفصاحة وائمة البيان في مصر اسماعيل صبري باشا واحمد زكي باشا واحمد شوقي بك ومحمد الموليحي بك وأقره هؤلاء على دعواه بسكونهم

﴿ رواية عطيل (بطل البندقية) أو اتلور ﴾

قصة روائية تمثيلية غرامية لشاعر الانكليزي بداية نهضة أوربة الادبية

الحقيقة ، والشارع للادب لغة تضارع في أسلوبها لغة العرب كما قال مخرجها شاعر العرب خليل مطران

إذا أريد أن يؤخذ تاريخ أمة بدون تفهيم الحوادث ومراجعة بطون التاريخ وقواميس السياسة والجغرافية والدين فإن لذلك مصدراً آخر هو اللغة . لغة كل أمة دليل على حالتها من ضعف وقوة وعلم وجهل وارتقاء وانحطاط فهي الجهر الذي يجليها بأجلى مظاهرها ويبرز أخلاقها بمجسمة محسوسة

لأن أثر أدل على مصدره من دلالة اللغة على جميع شئون الأمة فاللغة هي المعيار والمقياس لمعرفة جميع مقومات الأمة ، وإذا أنت نظرت إلى حضارة الإسلام الأولى وقال لك قائل أنها وجدت قبل رقي اللغة العربي الصناعي فلا تأبه له ولا تهفل بكلامه . وما عصر الخلفاء الراشدين إلا عصر تأسيس لكيان أمة وتوطيد دعائم دين وشريعة ومثلك وما بعد ذلك فقد كانت المصور المدنية التي تمثت فيها الأمة بأطوار رقيها مع لفتها جنباً لجنب رفعة وسوء دأ

من يوم وقف انتشار اللغة العربية وقف سير التمدن الشرقي الأركان ، الإسلامي المظهر ، ومنذ ابتدأت اللغة تنحط كانت الأمة هي المنحطة بها ومنذ زال تمدن العرب زال تمدن الشرق ومنذ دخل الأعاجم في دولة العرب وامتزجت رطانتهم بين فرائد لغتها فسدت المدنية واللغة معا وجعل الشرق يتدهور من هوة إلى هوة فبعض شعوبه انتهى إلى هاوية الدمار ، وبعض آخر على شفا جرف هار ، وهناك أقوام ينسكون ولا يعلمون إلى ما هم صائرون

لم يبق قائم في الشرق يدعو إلى نهضة حقيقية تدل على حياة قومية إلا أمّة اليابان ، فإن شئت أن تعلم مبلغ رقيها فحسبك دليلاً على حياتها تعدد مؤلفاتها وجرائدها التي تنشر بلغتها وبعد ذلك انظر إلى الرقي المحسوس من صناعة وغيرها

أراني قد تجاوزت ما أردت أن أقوله ذلك أن فكرة نهضة شكسبير بلغة قومه وما كان من فكتور هوغو من محاربة النغالب الكنايية والأشائية وخروجه باللغة عما جرى عليه الأسلاف وتوخي خليل مطران أحياء أسلوب في لغتنا العربية لا ينزل عن حد الفصاحة ولا يعلو عن تناول أفهام أبناء المدارس والطبقة الراقية

من العامة . تمكنت في هذا وما كان توالي تقدم القوم مع اغتهم وانتشارها مع
تطورهم ومديقتهم ومن افقه الامة العربية في جميع اقطار المعمور من دين وعوائد
وتأثير فيه وأخلاقية مصحوبا بلغتها مع ان النسبة بين تلك الآثار ودرجة رقي اللغة
واحدة ، وقد دلتني امان بنهضة عربية ادبية مليحة تسمو بهذه الامة الى درجة تغير وجه
المصور الجغرافي اوتنبه الدنيا القديمة الى حالة غير هذه الحالة ، وترجع الى ما نحن فيه :
القصة تثل الفكرة الزوجية بأظهر أشكاطا البدوية وقد صدرها المهرب مقدمة
تكلم فيها عن التعريب وسبب تسمية اوتللو بمطيل

وتكلم على القصة (الرواية) من جهة الاصل ومن جهة التعريب والمقدمة مختصرة
ممتعة مفيدة تصور المعاني تصويرا يكاد يلحس باليد فعمى ان يستمر الحابل في هذه السبيل
وتطلب القصة (الرواية) من ملغوم طبعها نجيب افندي متري صاحب مكتبة
المعارف ومن مكتبة المنار بمصر وثمنها عشرة قروش صحيفة

﴿ معنى الحياة ﴾

تأليف اللورد افري وتاريخ وديع افندي البستاني . كتاب معروف للقراء اعاد
طبعه للمرة الثانية نجيب افندي متري صاحب مكتبة المعارف ويطلب منه ومن مكتبة
المنار بمصر وثمنه خمسة قروش عدا اجرة البريد وقد سبق للمناو تقريره

(باب الاخبار والآراء)

كامل باشا

﴿ آراؤه السياسية منذ ٢٤ عاما ﴾

تتضمن هذه الايام على صفحات الجرائد مذكرات خصوصية سياسية لكامل
باشا . ليس غريب في توري الدونة الآن ، فرأينا أن ننشرها على صفحات المنار
ليكون لها أثر في آراء كامل باشا السياسية وخبرته بالمسائل الدولية ، وأنه كان
يرى في وقتنا هذا أن مصالحة الدولة العلية انما هي في انضمامها الى المحالفة الثلاثة وفي

مصادقة ألمانية بخلاف ما يعرف عنه الآن من مية إلى الاتفاق الثلاثي وإلى مصادقة
انكثارة مما يدل على أن الرجل يدور مع مصلحة بلاده كما دارت

ويؤخذ من مذكراته هذه أن رجال الدولة العليا كانوا يعلمون بنوايا إيطاليا
نحو طرابلس الغرب وغيرها - التي جهلوا حتى بشاؤنا - من عدة الأيام - وقصدوا
وهذا ما نشرته الجرائد من هذه المذكرات :

« فيما يتعلق بدخول تركيا في المحاربة الثلاثة حتى نصط بكثرة إلى الجلاء
عن مصر بغير شرط أقدم العبارات الآتية :

« ليس بين المحاربة الثلاثية وروسية أدنى ارتباط في العرض الذي وجدت لاجله
المحاربة هو رد مطالب فرنسا في البحر الأبيض المتوسط وحماية مصالح الدول التي
تكون المحاربة منها . وإيطاليا أصغر هذه الدول وهي التي تقف في وجه مقاصد
فرنسا في بعض المسائل ، وفرنسا لا تستطيع أن تهاجمها لأنها تجد بجانبها الدولتين
الأخريتين . ولذلك أظن أن تركيا إذا انضمت إلى هاتين الدولتين وزادت
بانضمامها قواهما لم تعد فرنسا بعد هذه العزلة تستطيع أن تخاطر بالاعتداء على
الاملاك العثمانية

ومن المؤكد أن روسية لا يسرها أن ترى تركيا منضمة إلى دول المحاربة
الثلاثية ولسكنها لا تستطيع أن تفعل أكثر مما فعلته حين المعاهدة التي عقدت
بشأن جزيرة قبرص بين تركيا وانكثارة وكان عقدها ضارا بالمصالح الروسية .
بل أنا أظن بالعكس : أن روسية إذا أرادت أن تهاجمنا كان عليها داعيا
إلى تقرب انكثارة منا وتقوية الصلات الودية بيننا وبينها . وهذه النتيجة لا تغيب
على ما أظن عن رجال السياسة الروسية فهم ولا بد سيفكرون كثيرا قبل أن
يدخلوا معنا في نزاع . ولهذا أعتقد أن روسية تضطر إذا ذاك بالرغم منها إلى مصافقاتنا
وتبذل جهودها في اجتناب «مصادقاتنا خصوصا والخطوة التي تتبعها سياسة المحاربة
الثلاثية ليست معادية لها . والذي يعزز هذا الفهم هو السكوت الذي اتبعته روسية
في مسألة إمارة البلقار الحديثة

« أن تركيا الآن حرة لا تترابطنا بطة ما قبل الإذن الجازم من جميعها إلى المحاربة الثلاثية

وبما ان من اغراض هذه المحالفة حفظ الحالة الحاضرة في البحر الأبيض المتوسط
فليس من المظنون أن دولة من الدول الثلاث التي تتكون المحالفة منها تمضي على أملاك
غيرها في هذا البحر كما أنها لا تسمح للدولة الأخرى بالاعتداء على أملاك واحدة
منها ، ومتى تقرر ذلك أصبح من البديهي أنه متى انضمت تركيا إلى المحالفة
الثلاثية استطاعت أن تحافظ على حقوقها في مصر وأن تطلب من انكلترا الجلاء
عنها واستطاعت أيضا أن تسوي المسائل الأخرى المتعلقة بالجزائر وقونس

« وليس كل ما يجنيه تركيا من انضمامها إلى المحالفة الثلاثية قاصرا على إعادة
مصر إلى الحالة التي كانت عليها قبل الاحتلال الإنكليزي بل هناك فوائد أخرى
هي : أولا منع اليونان من تحقيق مطالبها في كريت ويانينة ، ثانيا منع النمسا من
الذهاب إلى صلاطيك (أي احتلالها) ثالثا منع ايطالية من احتلال إلبنة وطرابلس
الغرب ، رابعا منع فرنسا من الاعتداء على سورية وأخيرا نستطيع أن نجعل أحوال
سلطاننا المالية والاقتصادية بحيث لا تبقى حجة لتدخل الأجانب

« وفوق ما تقدم من الفوائد فإننا نتمكن من محو أسباب المنازعات والحروب
الداخلية والقتال والثورات التي تثيرها عوامل الحسد والذمائم والخلاف بين
الدول الأجنبية ومتى محونا هذه الأسباب استطعنا أن نحكم بلادنا بهدوء وبنفقات
أقل مما نفقه الآن ثم رأينا مسائلنا تسير بقوة نحو البلاد في طريق التسوية
والإصلاح بإرشاد حلفائنا

« ونستطيع تركيا أيضا أن تحتفظ لحكومتها الحرية المطلقة في العمل بل في
امكانها أن تجعل هذا الشرط أساسا لدخولها في المحالفة الثلاثية . ولكن بما أن
الشغل الشاغل لنا الآن هو اجلاء الإنكليز عن مصر بدون قيد ولا شرط وحماية
حقوقنا فيها ، وبما أنه يؤخذ من الحديث الذي دار بيني وبين السفير الإنكليزي
أن انكلترا مستعدة للمودة إلى مقايضة الامتانة في المسألة المصرية فقد أصبح من
الواجب أن نرسل إلى رستم باشا مغيرنا في لندره تعليمات تفصيلية واضحة ومحددة أو
أن يوعز إليه حتى يطلب اجازة شهر ومتى أعطيت له هذه الاجازة جاء إلى الآستانة
وتأتمن التعليمات اللازمة شفاها

« ومنى جاء سفيرا شرحا له الحالة شرحا وافيا واوقفنا على كل أوجه المسألة ثم منحناه التفويض الذي نقضي به الظروف حتى يكون في قدرته ان يناقش ويفاوض ويتفق مع رجال السياسة في لندرة اتفاقا بحسب هذه المسألة الخطيرة حسما نهائيا . ولكي ألخص افكاري أقول كما قلت دائما (٢) ان من مصلحتنا ان نستعيد المفارضة مع انكلترة بوصلا الى حل المسألة حالا موافقا لنا وتابعا لظروف الاحوال لانه ليس في الامكان الآن ان نعرف الادوار والتغيرات السياسية التي قد تجدد في المستقبل والتي قد تفقدنا الفرصة الطيبة السانحة الآن (قالت الجريدة) وفي تقرير آخر قال كامل باشا :

« إعانة الامر الشاهاني القاضي بان اعرض رأيي في الشروط والامتيازات التي يجب ان تدخل بها تركة في المحالفة الثلاثية توصلا الى حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط اعرض ما يأتي :

« كان جلالة مولاي السلطان قد اهتم بالتقرير الذي رفعته اليه بشأن المحالفة الثلاثية والذي اشرت فيه بالاصلاحات السياسية الواجب اتخاذها فيما يختص بقضية المسائل الآتية . اولا وثانيا مسألتا تونس والجزائر اللتين لا تزالان معلقين . ثالثا مسألة زيارة الاسطول الايطالي لازمبر مرة ثانية . رابعا مسألة البلاغ الشفاهي الذي ابلغه سفير ايطالية لوزير خارجية الدولة فيما يختص بمراقبة أهال البنك النماني وحساباته (وهاتان المسألتان الاخيرتان تدلان على سوء نيات ايطالية بالنسبة لتركية) . خامسا عدم استطاعة الحكومة العثمانية الدخول في محالفة احدي دولها وهي ايطالية . تظهر لها المدا جوارا . سادسا وأخيرا الطريقة التي يمكن التوصل بها الى تذليل هذه الصعوبات . ثم رأيت بعد ذلك ان من مصلحة السلطنة ان تلفت الى هذه المسائل نظرا لسفيرنا في لندرة وان تزوده بالتعليمات والتفصيلات الكافية كما اوضحت ذلك في تقريري الخاص بالمسألة المصرية ايضا . يوفق بين مصلحة السلطنة ورغبات انكلترة

« فجوابا على الارادة التي جاءني طي الامر المورخ في محرم سنة ١٣٠٦ أقول ان المحالفة التي أساسها حفظ الحالة الحاضرة في البحر الابيض المتوسط ليست

أهميتها قاصرة على الدول المحالفة وحدها بل تشمل كل الدول التي لها املاك في البحر الأبيض المتوسط وشروط هذه المحالفة موافقة للدول المتحالفة. فيما ان مصر محتملة بانكلترا وتونس والجزائر واقعتان تحت سلطة فرنسا بالرغم من احتجاجات تركية فاذا دخلنا في المحالفة الثلاثية فمن الواجب ان نحفظ لنفسنا الحق في طلب جلاء الانكليز عن مصر والفرنسيين عن تونس والجزائر

« أما فيما يخص بايطالية فلم يحدث في الماضي وإلى الآن نزاع بيننا وبينها ولذلك فاني اعتقد ان خطتها العدائية التي اظهرتها اخيرا ليست الا بتحريض دولة أخرى لان المتحالفين يجب أن يتعاضدوا أو ان يخدم كل منهم مصلحة الآخر. مثال ذلك أن سفير فرنسا حينما أراد ان يحول دون المصادقة على الوفاق الذي كتب بيننا وبين انكلترا بشأن الجلاء عن مصر قدم الى جلالة السلطان تقريرا نصح فيه برفض كل مساعدة تأتي من قبل انكلترا وبالاتماد على التأكدات الصريحة التي تقدمها الحكومة الفرنسية والتي تعد فيها بمساعدتنا مادياً وأدياً في مسألة الجلاء عن مصر. اما المانية والنمسة فيكاثتا تنصحتنا بالمصادقة على الوفاق قائلتين انه منطبق على مصلحتنا وان امتناعنا من المصادقة عليه لا سبب له سوى تأثير فرنسا علينا (!)

« وفصلاً كل الدول - وعلى الخصوص الألمانية عدوة فرنسا اللدودة وانكلترا - استناعت لمدد المصادقة على ذلك الوفاق. وقد كانت ايطالية تحرض فرنسا ولا تريد من هذا التحريض سوى ان تثبت لنا أن فرنسا عاجزة عن مساعدتنا. وليس لايطالية وحدها قيمة ما لانها لا تفعل غير اتباع الخطط التي يرسمها حلفاؤها. » لذلك أرى بعد التمعن انه يجب علينا ان نعتقد ان جلاء الانكليز عن مصر متوقف على امضاء الوفاق المختص بحرية المرور في قناة السويس. وقريباً أعرض على جلالة السلطان صورة من الوفاق الخاص بحفظ مصالح تركية والذي يظن كل الظن ان انكلترا ترضى بما فيه اه

يؤتي ربهادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المعجزة

١٢١٥

بوت الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خير كثير وما يؤت الحكمة إلا ل أولي الألباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر ٣٠ شوال ١٣٣٠ هـ ق ١٩ الحريف الاول ١٢٩١ هـ ش ١١ اكتوبر ١٩١٢ م)

فتاوى المفتين

قد هنا هذا الباب لإجابة امثلة المشتركين خاصة ، اذ لا يسم الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء، وانما ذكر الاسئلة بالتدريج غالباً ورمزاً من تأخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما اجبتا غير مشترك لئلا يخل هذا، ولان معنى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا قدر صحيح لانفاله

(تعدد صلاة الجمعة في البلد الواحد)

(ص ٨) من السائل في الترسغال

﴿ ياغيث المستغيثين اغثنا ﴾

ما قولكم دام فضلكم أيها العلماء الاجلاء في بلدة فيها جم غفير من المسلمين وهي دار حرب بعيدة عن بلد الاسلام اهاها عوام ضغفاء انحباب حرف يتعيشون بها تحت سلطة الكفار وقهرهم مستحقين الرحمة والارشاد من اخوانهم المسلمين لاسيا علماءهم يصلون صلاتهم الجمعة وغيرها في عدة مساجد متعبدين على مذهبين شوافع وأحناف فالأحناف يصلون صلاة الجمعة في مسجدين مستقلين لوتوع النزاع والمضاربة بينهم والشوافع يصلون الجمعة في ثلاثة مساجد واحد في طرف البلدة والاخران في الطرف الآخر لتأخر قلوبهم والنزاع الواقع بينهم كما هو دأبهم اذا اجتمعوا تازعوا طلبا الرياسة وغيرها مع انه اذا اجتمعوا كلهم لا يسمع لهم مسجد وعلى قول ابن الحق لا يسمع لهم المساجد كلها وقد دخل في تلك البلدة جماعة من العلماء ما بين شوافع وأحناف من منذ ثلاثين سنة وزيادة وحتمهم على اجماع على جمعة واحدة اسكونهم في ذلك الزمن يصلون الجمعة في المساجد والبيوت فامثل أهل البيوت وجمعوا مع أهل المساجد وعطوا صلاتهم الجمعة في البيوت مع انهم كانوا شر ذمة وأولياء بالنسبة لأهل هذا الزمن الى ان ورد عليهم رجل فاضل صالح قاجتهد غاية الاجتهاد حتى جمع الشوافع على خطبة واحدة فكانت في البلدة خطبتان خطبة للشوافع وخطبة للأحناف غير ان الشوافع صاروا يصلون الجمعة في مسجدين كبيرين بالتوبة ودامت صلاتهم الجمعة هكذا أعني بالتوبة الا الآن الى ان حدثت فتنة عظيمة بين الشوافع واشتد

الزاع بينهم والمضاربة حتى رفقوا الأمر إلى الحكومة الانكليزية كما هو دأبهم كما تازعوا فاستقلت الطائفة المغلوبة بالجمعة فخصات للشوافع جنتان وهكذا وقع بين الاحناف واقترقوا على فرقتين فصارت في البلدة أربع جمع جنتان للشوافع وجنتان للاحناف ثم أنشأ الطرف الآخر البعيد جمعة للشوافع فجمة الجمع الواقعة الآن خمس ثم دخل علينا رجل من طلبة العلم وصلى معهم صلاة الجمعة ما ينوف عن ستة سنين ثم بعد ذلك حرم عليهم صلاة الجمعة وقال لهم صلاتكم بالجمعة على تلك الحالة حرام عليكم وترككم ايها وذهابكم إلى الشغل أولى وأقع لكم من صلاة الجمعة وعدل عن استدلال أهل مذهبه واستدل بقوله تعالى « يا أيها الذين آمنوا إذا نودي للصلاة من يوم الجمعة » الآية وقال لهم هذه الآية تدل على ان صلاة الجمعة لا تكون الا واحدة فبناء على ذلك تكون جمعتكم كلها حراما جمعة الاحناف والشوافع فامتنع نصف أهل البلد من صلاتهم الجمعة معتقدين حرمتها عليهم ان لم تكن واحدة فهل ما أفق به ذلك الرجل صحيح ام لا وما حكمه شرعا أفيدونا ولكم الاجر والثواب عند الملك الوهاب

(ج) ان ما أفق به هذا الرجل غير صحيح والآية لا تدل عليه بل تدل على خلافه فان الله تعالى يأمر من يسمعون النداء للجمعة ان يسموا إلى ذكر الله أي صلاتها وهذا يأمرهم ان ينصرفوا إلى أعمال الدنيا المحرمة في هذا الوقت . نعم اذا امكن اجتماع مسلمي البلد في مسجد واحد من غير مشقة ولا حرج وجب عليهم ان يجمعوا (أي يقيموا الجمعة) فيه على المضدد المختار ، فان من مقاصد الشرع اجتماع المسلمين في هذه العبادة ليتعارفوا على الخير والتقوى ، ولكن لا يقوم دليل على ان هذا شرط لصحة صلاتها كما يقول الشافعية . ولا خلاف بين هؤلاء وغيرهم من الفقهاء في صحة الصلاة في المساجد المتعددة للحاجة من غير اعادة صلاة الظهر بعدها ، والذي عليه العمل عندهم ان المساجد اذا تعددت لغير حاجة وجب اعادة الظهر لترك الجمعة ، وفي ذلك نظر ينه في النار مرارا وبعضهم فيه رسالة طويلة نشرناها في المجلدين السابع والثامن من الآثار فمن أراد استقصاء البحث في هذه المسألة فليراجع هذين المجلدين وغيرهما من مجلدات الآثار مستعينا على ذلك بفهارسها المرتبة على حروف المعجم . وهو يجد ذلك في حرف الجيم وحرف الصاد وكذا في حرف الباء عند كلمة البدعة وهي أول اسم الرسالة التي اشترنا اليها آقا كما اذكر الآن وأنا اكتب في السفر وليس مني من مجلدات الآثار شيء

هذا وإن من أقبح البدع أن يكون لأشافعية مساجد خاصة بهم وللحنفية مساجد خاصة بهم ، فإن هذا من التفريق بين المسلمين الذي هو شر سيئات التعصب للمذاهب . وقد ذم الله الذين اتخذوا مسجداً ضرار بقوله (والذين اتخذوا مسجداً ضراراً وكفراً وتفريقاً بين المؤمنين) فقرن التفريق بين المؤمنين بالكفر . وهذا النوع من التفريق لم يحدث مثله في زمن الأئمة بل ولا في الأزمنة التي تقرب من أزمتهم حتى بعد حدوث التعصب للمذاهب . وقد كان السلف الصالحون رضي الله عنهم يختلفون في بعض المسائل الدينية ويعرف ذلك بعضهم من بعض ولكنهم لم يفرقوا في الدين لأجل اختلاف الاجتهاد بل كان يندر بعضهم بعضاً ويرحم بعضهم بعضاً ويهتدون بقوله عز وجل (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) روي أن رجلاً سأل الإمام أحمد - وكان يرى الوضوء من الحجامة - : أ رأيت إذا احتجم الرجل ولم يتوضأ أصلي وراءه أم لا ؟ فقال له : ويحك ! أتأمرني أن انتهاك عن الصلاة مع صفيان الثوري ومالك بن أنس ؟

وقد ذكر فقهاء الحنفية والشافعية الخلاف في هذه المسألة وعبروا عنها بقولهم : هل المبرة برأي الإمام بحيث إذا كانت صلاته صحيحة في اعتقاده يجوز الاقتداء به ؟ أم برأي المأموم بحيث إذا كان يرى أن صلاة الإمام غير صحيحة في اعتقاده نفسه لا يقتدي به وإن كانت صلاته صحيحة في اعتقاده (أي الإمام) وجعلوها مسألة خلافية . وإذا راجعنا سيرة الصحابة والتابعين وتابعي التابعين رأينا أن عمل السلف كلهم على أن المبرة برأي الإمام ولذلك كان بعضهم يصلي مع بعض على ما كان من اختلافهم في نواقض الوضوء وأمثالها وفي بعض شروط الصلاة ، فلا تترك سيرة السلف الصالح ومنهم أئمة الأمصار في الفقه كالاربعة المشهورين وغيرهم لأجل نظرية بعض المتفهمة المتأخرين . ثم إنهم كانوا يتساهلون في مسائل الخلاف الاجتهادية كما فعل أبو يوسف حين توضأ من بئر وقعت فيها فأرة وصلى فقبل له في ذلك ومذهبه أن الماء ينجس فقال نأخذ بقول اخواننا من أهل الحجاز « إذا بلغ الماء قلتين لا يحمل الخبث » فنسأل الله أن يوفقنا جميعاً للاقتداء بسيرة السلف الصالح (المار ج ١٥) (٩٢) (المجلد الخامس عشر)

في السبل بكتاب الله وسنة رسوله (من) من اقامة السنة وجمع الكلمة

﴿ قضاء الاستاذ الامام باجتهاده ﴾

(من ٩) من صاحب الامضاء بالمطف

(بسم الله الرحمن الرحيم)

فضيلة مولانا الأستاذ الفاضل الكامل السيد محمد رشيد رضا (متع الله

المسلمين بوجوده)

السلام عليك ورحمة الله أما بعد فاني ممن يحل الاستاذ الامام جدا ويود من

كل قلبه ان لا يذكر اسمه الا مقرونا بما يليق به من التجلية

يد ان كثيرا ما أسمع مبنفذه يشبثون بأنه كان يحكم بالقوانين الوضعية

المخالفة للشريعة الفراء فأضيق ذرعا حيث أني مع تيقني براءة الاستاذ من أن يقدم

على شيء قبل ان يعرف حكم الله فيه لا أجد لدي جوابا أقطع به السنة وأنتك الشائين

لهذا ارغب اليكم ان تنشروا جوابا شافيا على صفحات مناركم لاغر ذودا عن

مقام الاستاذ ورحمة بهؤلاء الذين كلما رأوا من علم شيئا يدق سره على افهامهم

تسارعوا الى الوقوع في عرضه وإن كان من اساطين الملة ولي وطيد الامل أن

يكون ذلك بأول عدد يصدر لا زلت نبوا للسنن رشدين آمين كاتبه

تحريرا في ٢٠ ربيع الاول سنة ١٣٣٠ احمد علي الطباخ بالمطف

(ج) كان الاستاذ الامام يحكم باجتهاده في جميع القضايا كما هو حكم الشرع

في القاضي اذ الاصل فيه عن جميع الفقهاء ان يكون عالما أي مجتهدا ، واجازا الحنفية

تقليد الجاهل (اي المقلد) القضاء للضرورة أو بقيد وجود مفت مجتهد يفتيه كما

عل الحكم بعضهم بذلك (وليس لدي شيء من كتبهم أرجع اليه الآن وانا

مسافر) وقد اشار الى هذا صديقه الفاضل حسن باشا عاصم (رحمهما الله تعالى)

اذ قال في تأييده وقد ذكر سيرته في القضاء : انه كان من القضاة الذين يطلق الافرنج

على آحادهم قاضي العدل والانصاف لانهم لا يتقيدون بنصوص القوانين الحرفية .

ولهذا لم يحكم بالربا قط وخالف القانون في مسائل كثيرة تذكر عليه فيها التوفيق بين نصوصه وما اداه اليه اجتهاده ودينه ، وكانت في مثل هذه المسائل يتوخى الصالح بين الخصمين فان لم يمكن حكم باجتهاده ، وقد شكاه بعض من كان يكرهه من وجهاء الشرقية الى مستشار الحقانية مينا بعض المسائل التي خالف فيها القانون ، فسأله المستشار عن ذلك بينه وبينه من غير تحقيق سعي فقال له الاستاذ في بدء الجواب : هل القانون وضع لاجل العدل ام العدل وضع لاجل القانون ؟ فقال المستشار : بل القانون وضع لاجل الاستعانة به على إقامة العدل . فقال الاستاذ ان جميع القضايا التي ذكرها الواشي قد حكمت فيها بالعدل الذي يستقيم به أمر الناس ، وفصل له ذلك بما أقنع ، ولم يكن يثق بمثل هذا من غيره . هذا ما علمته منه رحمه الله تعالى ومن العارفين بسيرته ويعرفه له كبار القضاة الاهلين المختبرين ، ولا يضر سيرة الاستاذ الامام طعن امثال من ذكرتم وقد طعن في الائمة قبله من هم خير منهم ، وقد روي عن ابي القاسم الجليل شيخ الصوفية وامامهم رحمه الله تعالى انه قال لا يبلغ الرجل مقام الصديقين حتى يشهد الف صديق بانه زنديق

هو الباية ودين البهائية

(س ١٠) من طائفة - من طلبة المدارس العليا

جناب الاستاذ الفاضل

سلاما واحتراما ، وبعد فقد قرأنا في بعض الكتب الافرنجية الموضوعه حديثا أنه ظهر في بلاد المجمع منذ ستين عاما رجلا يقال انه هو المهدي المنتظر و بشر بمجيء نبي و يزعمون أن نبوته قد صحت فقد جاء رجلا اسمه بهاء الله وآمن به خلق كثير من كافة الأديان وخليفته الآن هو ابنه عباس افندي نزيل مصر الآن فترجو إيقافنا على حقيقة هذا المذهب الجديد وابداء رأيكم فيه بما انكم ممن يلجأ اليه في مثل تلك المسائل ولكم الفضل

(ج) الباية فرقة من الباطنية . والبهائية منهم يعبدون الرجل الملقب ببهاء الله .

قد بنا حقيقة أمره في محادثات النار الماضية ، والما جاء زعيمهم عباس افندي القطر

المصري عدنا الى الكلام في بيان حالهم وذكرا نبذا تاريخية من سيرة سلفهم
الاسماعيلية والقرامطة فراجعوا هذا في المجلد الماضي فان اشكل عليكم بعد ذلك شيء
من امرهم فراجعونا فيه

ثم ان مسألة كون نبينا محمد صلى الله عليه وسلم خاتم النبيين والمرسلين على ثبوتها
بنصوص الكتاب والسنة هي ثابتة بالعقل عند كل من يعرف حقيقة الدين
الاسلامي ووجه حاجة البشر الى الدين مطلقا ، فان كتابه القرآن الحكيم وسنته
في يانه قد بينا للناس كل ما يحتاجون اليه من أمر الدين في طور استقلال نوعهم
ورشده بالعقل والعلم ، وقد كانت الاديان السماوية قبله موقفة كما بين ذلك المسيح
عليه الصلاة والسلام في معرض البشارة به اذ قال مامناه : انه لا يمكن ان يبين لمن
بعث فيهم كل ما يحتاجون اليه - أي اعدم استعدادهم - وان الذي يأتي بعده هو الذي
يبين لهم كل شيء ، لان الدين صار كالمخاطبين به على سنة الارتقاء ، وقد بين الاستاذ
الامام هذا المعنى باجمال بليغ في رسالة التوحيد ، وذكرا في المنار مرارا . ومنشرحه
شرحا وافيا ان شاء الله تعالى في مقدمة التفسير التي تبين فيها كليات الاسلام
بالتفصيل ووجه الحاجة اليها واكتفاء البشر بالاهتداء بها في الوصول الى متهى
الكمال البشري الممكن

(باب المقالات)

الجامعتان الاسلاميت والعثمانيت *

(١)

المسلمون أمة واحدة مؤلفة من شعوب وقبائل كثيرة مختلفة في المذاهب
والأجناس واللغات ، والأقطار والحكومات ، لا تجمعها الا وحدة العقيدة وأخوة
الإيمان ، والعثمانيون أمة واحدة مؤلفة من شعوب وقبائل كثيرة مختلفة في كل شيء
حتى في الأديان والمذاهب لا تجمعها الا الوحدة العثمانية السياسية والوطنية اذ الممالك
العثمانية كلها وطن عام لكل عثماني له في كل ولاية منها من الحقوق ما لا هلبا ان

(*) نشرت هذه المقالة في مجلة سبل الرشاد التي تصدر في بغداد

شاء أن يقيم فيها ويجوز أن ينتخب مبعوثاً عنها وإن لم يكن مقبلاً فيها (١).
للإسلام منزلة في المملكة العثمانية ليست لغيره من الأديان فقد صرح القانون الأساسي بأن دين الحكومة العثمانية الرسمي هو الإسلام وأن سلطان العثمانيين هو خليفة المسلمين ، وبهذا يكون للمسلم الأجنبي الذي يدخل المملكة العثمانية مائلاً أو مهاجراً حقوق لا يشاركه الأجنبي غير المسلم فيها ، لأن سلطان العثمانيين خليفة يجب عليه مراعاة أصريه . والعثماني غير المسلم من الحقوق في هذه المملكة ما لا يشاركه فيه المسلم الأجنبي ، لأن جميع أحكامها تنفذ عليه دون المسلم الأجنبي الذي يلجأ إلى وكلاء دولته في البلاد العثمانية .

ويجب على الخليفة أن يساعد المسلمين على إقامة أمورهم الدينية ولا سيما الدعوة إلى الإسلام والدفاع عنه إذا قامت به طائفة أو طوائف منهم ، ولا يجوز له أن يساعد غير المسلمين على مثل ذلك وإن كانوا عثمانيين ، وإنما عليه أن يحمي حريةهم الدينية ويمنع غيرهم أن يعتدي عليهم فيها حسب ما قرره الشريعة الإسلامية العادلة . إن من آثار عدل هذه الشريعة وحريتها أن غير المسلمين قد كانوا حتى في عصر الاستبداد الجدي متحمسين بحريتهم الدينية والتعليمية على حين تصادر الكتب الدينية الإسلامية ويمنع طبعا ونظرا ، ولا يصادر ولا يمنع من كتبهم شريعة ولا يوجد دولة أوربية تمنع المسلمين من حرية الدين والتعليم في بلادهم التي أصوات عليها مثلما منعه الدولة العثمانية لليهود والنصارى في بلادها قديماً وحديثاً ، فهي في هذا أوسع حرية من انكلترا التي تعد واسعة الحرية في ذلك بالنسبة إلى فرنسا وروسيا ، فهي لا تمنع مسلمي الهند أن يملأوا أولادهم وديريهم في المدارس والكتائب كما شاءوا بلا مراقبة ولا سيطرة ، كما تسمح الدولة العثمانية لليهود والنصارى في مدارسهم وكنائسهم . ولو انصفت دول أوربية لاعترفت لخليفة المسلمين بحق سواهم من حرية المسلمين الدينية في ممالكهم ونحت حمايتهم ، كما يسألن حكومته عن مطامع النصارى من رعيته في أمر دينهم وديارهم ، أنه ليس ملك من ملوك أوربية عفة دينية في ملته مثل صفة خليفة المسلمين ، ولكنهم قوم لا يصفون .

إن الدول الأوربية المستولية على الملايين من المسلمين يوجس خيفة من ذكر المسلمين لدولة الخلافة ومن دخول أي مسلم عثماني في البلاد التي يقيم فيها أولئك المسلمون فلا يوجد بين أحد منهم صلة أو رابطة ما بالدولة وهم يطمئن أنها لا أي

دولة الخلافة) لا تسعى الى ذلك ، ولكنهم يسمون دائماً الى بث قوتهم في بلادها بكل واسطة ، ثم إن جرائدهم تشكو من الجامعة الإسلامية وتشنع عليها وتدعو الى الحذر منها ونحن لا نشكو من دسائسهم وجدهم في بث قوتهم في مكدونية وألبانية والأتاتول والعراق وسورية وفلسطين - فهذه هي حقيقة الجامعة الإسلامية ، من حيث علاقتها بالدول الأوروبية .

أما الدول والامارات الإسلامية فوجودها مناف للجامعة الإسلامية ، لان الاسلام يوجب ان يكون للمسلمين كلهم حكومة واحدة يرأسها إمام واحد يديرها بالشورى بين أهل الحل والعقد ، لا بالاستبداد ، ولكن بني أمية حولوا الحكومة الإسلامية في القرن الاول عن أساس القرآن وبنوها على أساس العصبية والقوة ، فصار كل صاحب عصبية قوية يؤسس لنفسه ملكاً ، وصار ملوك المسلمين يحارب بعضهم بعضاً لأجل توسيع دائرة الملك كما يحاربون الكفار بلا فرق ، ثم تارثت بينهم الاحقاد والاضغان ، ورسخت العداوة والبغضاء حتى صار بعضهم يمين الاغنياء الطامعين في ملكهم كلهم على بعض ، وما استولت كل من افكثرة وروسية وفرنسية على عشرات الملايين من المسلمين الا بمساعدة المسلمين فليعتبر العقلاء بهذه الجامعة الإسلامية التي تهتم بها أوروبا ونحن على قيصها في قرعة إسلامية سياسية تدعىها قرعة إسلامية مذهبية .

مرت القرون الطوال على هذه القرعة والعداوة ولم يظهر في المسلمين ملك فاعل ولا وزير محض ولا زعيم مصلح يضع للحكومات الإسلامية القرعة نظاماً يربط بعضها ببعض في الامور الدينية والحرية مع حفظ استقلال كل منها في الامور الداخلية - لم يبتدوا الى هذا بنور بصيرتهم ولا وفقوا الى اقتباسه عن غيرهم وقد رأوا مثاله الصالح في الوحدة الجرمانية وكذا في الولايات المتحدة الأمريكية . وقد قام في أواخر القرن الماضي المصلح الحكيم السيد جمال الدين الافغاني بمحضهم عليه ، وبين لهم وجه الحاجة بل الضرورة اليه ، فكان جزاؤه من ملوكهم وامرائهم الاضطهاد والتفني والابادة ، ثم الاحاطة به في القسطنطينية ، الى أن وافقه القية (رحمه الله تعالى وأحسن جزاءه)

لو وفق رجال المسلمين لهذا لكان لهم ملكة (أو امبراطورية كما يقال في عرف هذا العصر) جناحها الايمن حكومة مراکش على شاطئ القاموس الغربي (الاندلس) وجناحها الايسر حكومتا الافغان وايران وقلبها الحكومة الممثلة التي

كانت تكون منها - كبروسية في الوحدة الجرمانية - مركز السلطة العليا والقيادة العامة بل لو وقفوا لهذا قبل هذا العهد الأخير وافقده مثل السلطان سليم ياوز الذي شعر بالحاجة إليه ولم يعرف طريقه لدخل في هذه الامبراطورية جميع ممالك الهندو تركستان والقوقاس وبحارى ونصف أفريقيا الشمالي برمتة ولكن أخذ بقية أفريقية وفتح كثير من الممالك الشرقية بعد ذلك أمراً ميسوراً . ففكر السلطان سليم في وجوب جعل الممالك الإسلامية كلها مملكة واحدة ولكنه كان مخلوقاً من طينة الحرب وشديد الضراوة بسفك الدم فرأى أن ينفذ ذلك بحمد الحسام ، ولم يخطر في باله ما أشرنا إليه من النظام ، وماذا كانت عاقبة ذلك التفرق والاقسام ؟ استولت الدول الاوربية على أكثر الممالك الإسلامية حتى أنهم في هذين العامين اقتسموا مملكة ايران بالفتح السلمي ووضعوا به مملكة مرا كشي تحت الحماية الفرنسية برضا سلطانها الجهور النبي ونجراًوا على الدولة العلية ففتحوا عليها باب الفتح الحربي - فهذه هي حقيقة الجامعة الإسلامية من حيث علاقتها بحكومة المسلمين وأن في ذلك لعمدة للمعتبرين .



وأما خبر الجامعة الإسلامية فيما بين المسلمين انقسم قاتلاً لا تزال ترى السواد الاعظم منهم في كل قطر من أقطار الارض يشمرون بالاخوة الإسلامية العامة ، فيسر بعضهم لما يصيب بعضاً من حسنة ، ويتألم لما يصيبه من سيئة ، وإذا حل الشرقي منهم في أرض الغربي أو الغربي في أرض الشرقي يلتقي من اخواته المسلمين أهلاً بأهل وجيراناً بحيران ، وكثيراً ما يفضلون أخاهم الغريب على مثله الوطني . فان كان طاملاً بالغوا في تظيمه والتاتي عنه ، وان كان تاجراً تساقوا الى ترويج تجارته ، وان كان سائحاً تبادوا في إكرامه وضيافته ، وان كان فقيراً لم يقصروا في بره ومعوته ، كان يكون هذا بين الافراد ، فسرى في هذا العصر الى الشعوب والامم ، فصار كل أهل قطر يهتمون بأمور اخواتهم العامة في سائر الاقطار على قدر حظهم من معرفة السياسة والشؤون العامة ، وهذا ما تراقبه دول الاستعمار وينظرون اليه بالتناظر المكبرة للصغير والمقربة للبعيد ، وهو لم يتجاوز الشعور الروحي ، الا الى قليل من الامانة المالية ، توجه الى الدولة العلية ، باسم دولة الخلافة الإسلامية

على ان هذه الاخوة الإسلامية لم تسلم من الآفات المفسدة ، والعلل المفرقة ، التي تحمل المرء على ان يفر من أخيه ، وأمه وأبيه ، وعشيرته التي تؤويه ، وأول هذه الآفات اختلاف المذاهب والتفرق في الدين المنافي لاصل الاسلام ، وكان أشد ضرراً اختلاف

أهل السنة والشيعة ، وهذا الاختلاف والتفرق ينافي أصل الاسلام المبني على الوحدة والاخوة ، وقد قال الله تعالى (الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً لست منهم في شيء) وقال للمؤمنين (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمة اخوتنا - الى ان قال - ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم اليينات وأولئك لهم عذاب عظيم) الاسلام دين التوحيد والالفة ، والاخوة والمحبة ، لا مجال فيه للشحناء ، ولا موضع فيه للعداوة والبغضاء ، وإنما هي السياسة ليست لباس الدين ، ففرقت كلمة المسلمين ، كانت الشيعة في العصر الاول حزباً سياسياً ، لا مذهباً دينياً ، وقد كان الاسلام قائماً على رأي هذا الحزب ان علياً المرتضى هو أحق بالخلافة من غيره ، ووجد من الانصار الكرام من قال نحن احق بهذا الامر من المهاجرين ، ومن قالوا: منا أمير ومنكم أمير ، ومن كان يرى ان أبا بكر الصديق أحق بالامر ، وقد غلب رأي هؤلاء وحزبهم ، ولما كان الاسلام يومئذ قائماً على صراطه لم يحدث هذا الخلاف تفرقاً في الكلمة ولا شقاً للمسا ، لان جمهور أهل الحل والعقد من أهل الصدر الاول وهم علماء الصحابة والسابقون الاولون منهم رضي الله تعالى عنهم ، كانوا يعلمون انه ليس بعد الكفر ذنب أضرب ولا أقبح من التفرق والاختلاف ، وان من يرى انه أحق بالامر اذا تركه لمن هو حقيق به يكون أولى من مطالبة به مطالبة تقضي الى التفرق والاختلاف . لهذا كان علي أشد نصيراً وظهيراً لابي بكر ومن بعده ، فيما يرى حزبه انه هو أولى به ، فهلا سار المتأخرون من شيعته على هديه والتأسي بعمله ؟ انهم لم يفعلوا ، ولماذا لم يفعلوا ؟ انما سبب ذلك السياسة ودسائس الجوس وجميعاتهم السرية التي كانت تعمل على محو الاسلام لازالة سلطان العرب الذين أزالوا ملكهم

كان بين الفرس والعرب قبل الاسلام عداوات وحروب ومفاخرات يحقر بها كل منهما الآخر ويفضل جنسه على جنسه ، ولذلك مزق كسرى كتاب النبي صلى الله عليه وسلم دون سائر الملوك الذين دناهم (ص) الى الاسلام فدعا عليه بأن يمزق الله ملابسه ، وكان أبو بكر هو الذي جهز الجيش لقتال الفرس وتم فتح بلادهم في خلافة عمر في أقرب وقت اجابة لدعوة النبي (ص) فمظام ذلك على التوم وراوا ان الاسلام قد أعطى العرب قوة من الوحدة والعقيدة لا تقاوم بقوة مثلها فلمجثوا الى الحيل والدسائس لافساد أمر الاسلام وتفريق كلمة العرب فألقوا الجميات السرية

لذلك ، واظهر كثير منهم الاسلام لاجل تنفيذ مقاصدهم ، فأول شيء فعلوه هو
قتل الخليفة عمر قانع بلادهم وجامع مكة المسلمين بسياسة الحكمة وعبد الشامل ، ووجدوا
لتفريق الكلمة محالا واسا وهو الخلاف في أصل السلطة والحكم ، واتسع لهم
الدينان عند ما صار الامر في يد بني أمية ولاسيما المجاهدين منهم بالفسق ، والمسرغين
في مباحة الظلم ، كيزيد وكثير من بعده ، فكان أكثر المسلمين في باطنهم من شيعة
آل علي وهم آل رسول الله (ص) لا كانوا عليه من الصلاح والتقوى ، فصارت
جسيات الجيوش تبث في قلوب الناس القلق في تنظيم علي وآله وحبيبهم ، وفي تحريض
أعدائهم وبنفسهم ، وانظموا الحلفاء الثلاثة وكبار المهاجرين الأولين مع فلق بني أمية
وظلمتهم في ملك أعدائهم ، واتهموا في ذلك إلى تكفيرهم ، والتعرب إلى الله تعالى
بسيهم ولعنهم ، ومن غلا في تعظيم شيء أو شخص غلا في تحقير ضده وخصمه ،
ونذهب في ذلك إلى غير غاية

وكان للجيوش في ذلك عدة مقاصد يتوصلون بها إلى غايتهم من إفساد دين
الاسلام وإزالة ملك العرب (أحدها) تشكيكهم في أصل الدين بزعمهم أن جمهور
الصحابية (رض) قد أوردوا عن الاسلام وحرفوا القرآن وحذفوا كثيرا منه ،
وقد راجت دسائسهم هذه في سوق جهالة الشيعة وغفلوا عن كونها تتضمن الطعن في
أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه فإنه لا يملك أحد منهم ولا من سائر المسلمين له
كان يحفظ القرآن كله ، فلماذا لم يظهره ولو في مدة خلافته ، ولم يقاتل عليه كما قاتل
معاوية على ما هو دونه ، وهو الذي لا يخالف في الحق أحدا ولا يخشى في الله لومة لائم
(ثانيا) قس على الاسلام عروة عروة ، وهدم أركانه ركنا ، وكنأ بزعمهم
أنه ظاهرا وباطنا ، وأن معرفة باطنه الذي هو مراد الله من عباده لا يمكن أن يؤخذ
إلا من أئمة أهل البيت المصومين ، ووضعوا لذلك أصول مذهب الباطنية أو دين
الباطنية الذي يتدرجون به من القول بصحة الأئمة إلى القول بألوهيتهم إلى الاتحاد
وانكار النبوة البتة ، وقد راجت هذه الاضاليل عند بعض غلاة الشيعة فظهر منهم
الاسماعيلية والقرامطة والصيرية وآخر فرقهم البائية وغير البائية وكلهم
يعبدون البشر من دون الله

(ثالثا) تأسيس ملك باسم بعض أئمة آل البيت ، قوته وعصيته من القوم

ومن يستجيب لدعوتهم من سائر المسلمين ، واتوا إلى ذلك إلى إزالة الملك من
العرب ثم يحولوه إلى الفرس

ومن آثار رعاية الله تعالى بالإسلام أنه لم يكن لأولئك الجموع من السككدين
جهة واحدة يجمل عليهم يد بعضه بعضاً ، فاضدى طلاب الملك من الباسيين إلى
مقاصد السياسيين منهم فخدروهم لخدمتهم وحولهم عن الملوك حتى إذا ما ظفروا
بالأمم فكوا بالزعيم الفارسي العظيم أبي مسلم الخراساني ، ثم فتك الرشيد بالبرامكة
الذين سلكوا في السكك طريقاً آخر . وكان الإسلام ينتشر في الفرس بقوة نوره
من جهة وقوة استمدادهم له من جهة أخرى فصار أكثر الفرس من المؤمنين
الصادقين متأخوا مع العرب بالأخاء الصحيح لثقة الدين على السياسة ، وانتشرت
دعوة الباطنية الكفرية في غير بلاد الفرس وقام بها أئم واجت في بلادهم تأسست دولتهم
في الفرس وظهرت في مصر شيعة في الظاهر كفرية في الباطن ، ثم قضت عليها
الدولة الأيوبية ، ولم يبق منها إلا مثل ما كان في الشرق من الدعوة الخفية . وصارت
الشيعة الظاهرية مذهباً دينياً ، بعد أن كانت حزباً سياسياً ، فأكثرهم وهم الإمامية
الاثني عشرية لا يتوسلون بمذهبهم إلى إقامة امام علوي لأن الامام الثاني عشر من أئمتهم
قد اختفى وهم ينتظرون ظهوره بالخوارق والتأييد الإلهي قرناً بعد قرن فلا يستعدون
لذلك بشيء ، ويرى بعض السياسيين ، أن هذا كان بدعيمة من الباسيين . وأقل
فرقتي الشيعة الظاهرية الكبريين عدداً وهم الزيدية ما زالوا يقيمون لهم اماماً علوياً
زيدياً بالانخاب ، وقد قاتلتهم الدولة العلية على ذلك فكانت الحرب بينهما سجالاً منذ
أربعة قرون إلى أن وفقهم الله في العام الماضي للصالح والاتفاق

ومجمل القول في مسألة شيعة علي وآله عليهم الرضوان والسلام أنها كانت حزباً
سياً كان عدده قليلاً مدة أبي بكر وعمر رضي الله عنهما ثم كثر حتى صار السواد
الاعظم من المسلمين على حب آل وتفضيلهم منذ صار الملك في بني أمية ، ولكن
الملك لم يعد منوطاً بالحب والاعتقاد بل بالبراعة في تكوين المصيبة ، وبذلك انتقل
من الأمويين إلى العباسيين والفاطميين وملوك الطوائف ولو كان الجيوش الذين شوا
دسائسهم في الشيعة مجمعين على جعل السلطة في آل البيت لقدروا وإسكنهم كانوا
مذبذبين لأن لهم غرضاً آخر

ولما صارت الشيعة مذهباً دينياً فتأفهم اعتقاد أن كل من ليس على مذهبهم فهو
خهم لآل البيت وعون على إضاعة حقهم في الخلافة ، وبهذا صار التفرق بين هاتين

(الناج ١٠ م ١٥) الآفة الثانية من آفات الجامعة الاسلامية عصبية الجنسية ٧٣٩

الطائفتين من المسلمين ، مدعوما بشبهات من الدين ، وصارت السياسة تذكى نارها كما وقع بين الصابئين والابرائين ، ولم يقم من علماء المسلمين احد يبحث عن الحقيقة بالاستقلال والانصاف ويبين للفرقتين بالحجج الناجزة حقيقة الامر وأنه لا موجب ولا مسوغ للعداوة وان هذا التفرق مفسدة للدين ، ومضرب لجميع المسلمين ، ولا فائدة فيه الا لفة بعض الملوك والأمراء الجائرين .

وقد آن لنا الآن أن ندرك ذلك ونقض النظر عن الماضي كيفما كان ، ويذكر بعضنا بعضا في رأيه واعتقاده ، ونجعل الخلاف فيه كخلاف في مسائل القنون القوية ، والعلوم الرياضية والكونية ، لا يوجب تفرقا ولا عداوة ، كما كان سلفنا الصالح حتى في فهم المسائل الدينية ، ثم تعد على رفع عدوان العابدين على ديننا وسلطاننا ، والساعين الى استعبادنا واستذلالتنا ، الذين بثوا الدعاة لتبصير كل مسلم من سني وشيعي ، وعقدوا المحلفات لازالة الملك الايراني والصابي ، وهم مختلفون في المذاهب كاختلافنا بل اشد من اختلافنا ، ولكنهم متحدون في المصالح المشتركة بينهم والضارة بنا ، فلام تتفق الأمم والدول علينا ونحن لا نزال مختلفين ، وكتابنا ينطق علينا بالحق مينا لنا ان الاختلاف والتفرق من صفات الاشياء الخدولين ، والوقاق والاتحاد من صفات الموقفين المرحومين ؟ (ولا يزالون مختلفين الا من رحم وبك) .

(الآفة الثانية من آفات الجامعة الاسلامية ، عصبية الجنسية الجاهلية) ألف الاسلام بين جميع المهتدين به من العرب والمعجم ، بل وضع اساس الوقاق بين جميع الشعوب والامم ، وقد كانوا يتعادون بعصبية النسب القريب ، وان جمعهم اللغة والوطن والنسب البعيد ، فلم تكن العداوة بين العرب والفرس ، الا دون العداوة بين الاوس والخزرج ، فانزل الله تعالى (يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقاكم) وما ينه النبي صلى الله عليه وسلم للناس في حجة الوداع وامر أن يلقه الشاهد للشائب ان لا فضل لعربي على عجمي ولا لعجمي على عربي الا بالتقوى ، ولهذا كان المؤمنون في الصدر الاول اخوانا وظلت هذه الاخوة بينهم سببا لنمو الاسلام وانتشاره عدة قرون على ما كان يدس في بلادهم من دسائس الزنادقة والمتنافقين ، فلم يكن العرب يطمطون حق البرز في العلم من المعجم ، ولا يستنكفون ان يأخذوا عنه ويفضلونه على من دونه ، ولا يبالغون ان يرفعوه الى مقام الرياسة والامامة لعلوم مقامه ، فتذكر مقام ابي حنيفة في الفقهاء والبخاري في الحديثين ، وسيدويه في النجاة ، والبخاري في البقاء والتفسيرين ،

ثم تذكر مقام الوزراء من العجم عند الخلفاء من العرب، ثم مقام الملوك الأماجم من السلاجقة والأكراد والترك السمانين ومن قبل السمانين، وناهيك بنور الدين وسلاح الدين، الذين نعدم في الدرجة التي تلي درجة الخلفاء الراشدين ثم لما زاد ضعف الإسلام وجهل أهله به، وأهملهم عن صراط هدايته، حدثت فيه بدعة العصبية الجنسية والفرعية، وكان أشدها قبحاً واخشاشاً عاقبة ما كاد يتفارق من التاريخ بين الترك والعرب السمانين وهما ركنا الدولة وقوامها، لولا أن تداركه بعض القلاء، وبين خطر منبته التصعده، ثم فطنت الحكومة لوجوب تلافيه، وعدم الاستهانة به.

واني أرى أن ما جرى البناء من الآراء والأفكار الأوربية في السياسة ونظام الاجتماع التي لا تصلح لنا، ولا نحب فيها غيرنا، هو الذي زين لفكرة الأفرنج بحبر هدي ولا بصيرة أن يتصبوا لقومهم الذين تجمعهم اللغة نصباً يحمل رابطة الأخوة بينهم وبين اخوانهم في الجامعة الدينية أو الجامعة الإسلامية أو يعضها، وأرى أن ساسة الأفرنج الظالمين فيما هم الذين يزعمون لتلاميذهم منا أن يملأوا هذه العصبية عملها، وأن يجعلوا نهضتهم الاجتماعية نهضة قومية، جنسية وجامعية لدوية، لا دينية ولا سياسية. ولولا هذا لما قام مسلمو الألبانيين بتدوين لغتهم بالحروف اللاتينية وظلما ينت في مجلتي (المأرج) مخالفة العصبية الجنسية لهدى الإسلام وحذرت منها. وقد رأيت في سياحتي في الهند أن مسلمي الهند أبعد الناس عنها ومن اقوام شعورا بالجامعة الإسلامية المضادة لها. اذا كانت هذه البدعة الأوربية قد رسخت في بعض الشعوب الإسلامية حتى صاروا يرون أنه لا بد لهم منها فليهم ان يتقروا ضررها فلا يتعدوا فيها السهي والاجتهاد في ترقية قومهم، الى التقصير في انكسار الروابط التي تربطهم بجيرهم : فلا ينسى الألباني (مثلا) ما يجب عليه من الحقوق الدينية لاحوته المسلمين، وهو ما اشترنا في هذا المقال اليه ونوهنا به، ولما يجب عليه من الحقوق السياسية والاجتماعية لآخواته السمانين، وهو ما سنشير اليه في القسم الثاني من هذا المقال ونحث عليه. بل يجب عليه قبل كل شيء ان لا يفسد حقوق الدولة السلية التي لاحياة له الابحاثها ولا عزة له الا بجزئها ولا شرف له الا بشرفها بل اقول منذ الآن انه يجب على كل شعب عثماني يجد ويجتهد في ترقية نفسه أن يقصد بذلك ترقية دولته وليس يشمر نفسه دائماً لخدمة عضو منها وانه لا حياة له الا بامدادها والاستعداد منها

(الآفة الثالثة من آفات الجامعة الإسلامية نزعة الوطنية الشيطانية) وأما هذه الوطنية ما يمتد بها جرائد الحزب الوطني بمصر وهي وطنية مذمومة تنافي أخوة الإسلام لأنهم يمدون بها المسلم الذي يقيم بمصر وخيلاً لا يشرفونه بلقب المصري ولا يساوونه بالمصريين، ولا يرضوا القبط الذين هم من سكة مصر الأولين، ولا يفرحهم من المهاجرين الصينيين، وقد أثرت وساوس تلك الجرائد في قلوب بعض قرائها الذين يصنعون الظن بكل ما يكتب فيها فصاروا يفرون من التريب وإن كان مسلماً قرشياً عباً لمصر وأهلها ولحبها وحبيهم اختارها على بلاده وجعلها وطناً له، ونحو ذلك أن يروى من قتلهم السامة السوداء الأعظم من المصريين فلا يزال الشعور بالجامعة الإسلامية يقوى ويغنى فيهم قترانهم على مشرب الانحياز الكرام يحبون من هاجر إليهم ويهتمون بأمر أخواتهم المسلمين البعداء عنهم . (شطر المقال الثاني ينشر في العدد التالي)
كتب في بغداد باقتراح واليها جمال بك

نظرة في الجزء الثاني *

من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية

« حضرة الفاضل جرجي أقيدي زيدان »

يتفق جمهور القراء بمصر على أن حضرة الفاضل جرجي أقيدي زيدان من أعظم الكتاب نشاطاً واجتهاداً، وأسرعهم ترجمة وتأليفاً، وأكثرهم فصلاً وكتباً، غير أنهم لا يتفقون على أن هذه القصص والكتب محرومة المبالغة مضبوطة الرواية بخففة الواقع مصححة الأحكام .

وإنما مع جمهور المتفقين في الأمر الأول، ولست مع كل المخالفين في الأمر الثاني، ولنا آتاه مع من ينصف الرجل فلا أحسد فضله ونحبيه المطالعة إلى كثير من طلاب العربية يكتبه السهولة التناول، وإن كنت أمتت تهوّه واستهتاره في أمور ولو أتبع لكل كتاب من كتبه ناقد منصف يسلط للملأ ما يزل به قلمه ثم يحتجز القراء من الوقوع في خطئه ولا تنهوا بصوابه كما يتفجع المؤلف أيضاً بذلك بتصحيفه

(بقلم الأستاذ الشيخ أحمد عمر الاسكندر)

إعادة طبعه أو بإلحاق جدول تصحيح به أو بالضرب على الخطأ بالسواد كما فعل في بعض مواضع من هذا الكتاب الذي سنبعث في بعض مشتملاته الآن وأظن المؤلف لا يألف من قبول ذلك النقد ، فطالما دعا إليه الكتاب ، وقل من اجاب ، لأن الكتاب على قمتهم في شغل شاغل بمصالحهم ، وأعمالهم وغلالتهم ، عن ان ينصروا بمصالح غيرهم ، اللهم الا بعض قرا اذا وجدوا من وقتهم فرصة اختلسوها في سبيل المصلحة العامة .

وهذا ما أغرى فريقا من الطلبة والأخوان في هذه المطبعة المدرسية بأن أقفهم على رأيي في هذا الجزء حتى اذا قرأوه هم او من يريد الاستفادة من كل كتاب جديد كانوا على بينة من موضع الشبه فيه فاخترت العافية وطويت عن طلبهم كشعا اجماما لنفسي وترقيها لصحتي وإثارة لحفظ المعرفة بيني وبين المؤلف ، ولكن قاتل الله الاحاح فانه انساني هذا كله . - وقرأت الكتاب فوجدته كسكل كتاب حديث في ليله لا يخلو من سمين وغث وسمينه اكثر من غثه ، وذلك ما محمد عليه المؤلف ونحت القراء على مطالعة تأليفه مع لغتهم الى آراء النقاد والمقرئين فيه أما ما رأيته من الصواب والخطأ حسبما استطعت فسا ذكره مجالا ممددا كسائل لفهرست كتاب رفعا للتل التطويل عن قسي وعن الفاري غير سالك في التقرينط مسلك الذين يجدون بهم ان يكونوا أجراء لشركة الاعلانات ولا ناهج في النقد منهج الدين تطبق عليه المادة (٢٦١ و ٢٦٢) من قانون النفقات ولكن قصدا بين الطرفين وتوخيا لسلكتنا الحسنيين

﴿ وصف الكتاب في الجملة ﴾

الكتاب في ذاته حسن الطبع والورق ، سهل العبارة ، قصير المقدمة ، كثير الابواب والاقسام والسنوانات ، قريب الاستطراء ، مختصر التراجم ، متشابه المقالات المفتحة بها كل عصر من العصور أو كل مبحث من المباحث المختلفة ، خال من الكلام في الخطابة والخطباء مع قيسر ذلك في العصر الاول من الدولة العباسية ، قليل الاستشهاد حدا على أحوال الكتابة والكتاب ، كثير النقل عن مستعربي الافرنج من غير تمحيص لدماواهم ، فيه كثير من صور فلاسفة اليونان وثقله السريان وصور خيالية لمخراقات أهل القرون الوسطى من الافرنج في حروب الاسكندر المقدوني وتمثيل جدهاد

ماشوراء بيران في مصر الحاضر وصور خيالة لبعض المراسد والآلات وصور لابن
سينا ومصل الرازي وصوره سفينة عربية وغير ذلك مما يزيد القارئ ولو ما بلطالمة،
والكتاب بهجة وزينة

﴿ محاسن الكتاب ومزاياه ﴾

إذا قصدنا الى ذكر مزاياه فليس ذلك أن نستقصي كل صواب فيه ونذكره
فإن ذلك يخرج بنا الى تأليف كتاب آخر لا يقل عن نصف كتاب المؤلف وإنما
نقصد الى بيان محاسن الكتاب ومزاياه في الجملة ، والذي يهم القارئ والمؤلف ان
يبين موضع الضعف والخطأ في الكتاب لينبه له كلاهما فمن هذه المحاسن والمزايا

- (١) سهولة عبارة الكتاب فلا تمتنع على أي طبقة من الطبقات
- (٢) كثرة تناوله للمباحث المتصودة الآن عند الاوربيين والعصريين من آداب
اللغة بالإضافة الى أي كتاب طبع الى الآن في آداب اللغة العربية
- (٣) غناية المؤلف فيه بذكر كتب المؤلفين ومظان وجودها وأما كني طبها
ناقلا أكثر ذلك عن كتاب بروكان الالماني مما يتعذر على غير عارف باللغات الاجنبية
معرفة خصوصا فن أحوال الكتب الذي للأوربيين فيه القدر المثل وان لم يكن
من اغراض ابواب اللغة الاساسية هذا مع شك في صحة كل ذلك
- (٤) تعريفه القارئ في أكثر المواضع بالكتب التي تعرضت لها بنوع من التوسع
- (٥) تذييل الكتاب بالمراجع التي نقل المؤلف عنها نصوص عباراته وان لم يراع
في ذلك الضبط ويان نوع طبع الكتاب المكرر الطبع
- (٦) حسن طبع الكتاب وجودة ورقه

﴿ الامور التي تؤخذ على الكتاب ﴾

يكفي القارئ أن أذكر بغاية الاختصار بعض هذه الامور فاذا شاء أو شاء
المؤلف فضل ايضاح بعض المباحث فصلته تفصيلا
ويمكن توزيع هذه الامور الى الانواع الآتية :
(١) الخطأ في الحكم الفني . أي تقرير غير الحقيقة العلمية سواء كان ذلك بقصد
من المؤلف أم بغير قصد

- (٢) الخطأ في الاستنتاج . وهو ما يندر فيه المؤلف لانه اجتهد من عند نفسه فان أصاب فله الشكر وان أخطأ فمن ذا الذي ماساه قط
- (٣) الدعوى بلا دليل وهو ما يقرره المؤلف من غير تدليل عليه وقد يكون في ذاته مهيحاً ولكن في سوقه ساذجاً عجلاً للشك
- (٤) الخطأ في النقل وهو آت من تصرف المؤلف في عبارات المؤلفين بقصد اختصارها أو من تسرع في الجمع وقلة مراجعة الأصول
- (٥) قلة تمحيص الحقيقة بمراجعة الكتب المعتبرة والتواريخ الصادقة ووزن كل عبارة بميزان العقل والانصاف وقياس الأمور بأشباهاها بل كثيراً ما تروج عند المؤلف أقوال المصوم في خصومهم وأقوال الكتب الموضوعة لأخبار الجان أو لذكر عجائب الأمور وغرائبها

(٦) تناقض بعض أقوال الكتاب

- (٧) الاختصار في كثير من التراجم والمباحث وإهمال ما ليس من شأنه ان يهمل
- (٨) ادخال ما ليس من موضوع الفن فيه لغير مناسبة او مناسبة ضيقة جداً
- (٩) الاستدلال بجزئية واحدة على الأمر الكلي وهو كثير الحصول في جميع كتب المؤلف وفي أكثر استنتاجاته ودعاواه

(١٠) تقليد المستشرقين في مزاعمهم أو نقلها عنهم من غير تمحيص

- (١١) اضطراب المباحث وصعوبة استخراج فائدة منها لاختلال عبارتها أو لعدم

صفاء الموضوع للمؤلف

- (١٢) اضطراب التقسيم والتبويب إما بذكر المباحث في غير موضعها وأما بعد رجال عصر في عداد رجال عصر آخر وربما زاد المؤلف عن ذلك بعد رجال فن في رجال فن آخر

- (١٣) التحريف والامعن وما كثيرا الشيوع في جميع كتب المؤلف مع سهولة الاحتراز عنهما بمراجعة الأصول عند التأليف والطبع واستتجار أحد المصححين المألين بقواعد العربية

- (١٤) تنافت المؤلف على تطبيق قانون النشوء والارتقاء حتى في الأمور التي فيها

(يتلى)

تدل وأنحطاط لا نشوء ولا ارتقاء

بشارة عيسى ومحمد^(٥)

﴿ في العهدين القديم والجديد ﴾

٧

(البشارة الاولى) جاء في سفر التثنية ما يأتي ١٨ : ١٥ (يقيم لك الرب
 إلهك نيا من وسطك من اخوتك مثلي له تسمون ١٦ حسب كل ما طلبت من
 الرب إلهك في حوريب يوم الاجتماع قائلا لا أعود أسمع صوت الرب إلهي ولا
 أرى هذه النار العظيمة أيضا لكلا أموت ١٧ قال لي الرب قد أحسنوا في ما تكلموا
 ١٨ أقيم لهم نيا من وسط اخوتهم مثلك واجعل كلامي في فم فيكلهم بكل ما أوصيه
 به ١٩ ويكون أن الانسان الذي لا يسم لكلامي الذي يتكلم به باسمي أنا
 أطالبه ٢٠ وأما النبي الذي يطعن فيتكلم باسمي كلاما لم أوصه أن يتكلم به أو
 الذي يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبي ٢١ وإن قلت في قلبك كيف
 نعرف الكلام الذي لم يتكلم به الرب ٢٢ فما تكلم به النبي باسم الرب ولم يحدث
 ولم يصر فهو الكلام الذي لم يتكلم به الرب بل بطغيان تكلم به النبي فلا تخف
 منه) هذه البشارة صريحة جدا في محمد صلى الله عليه وسلم لأنه لم يقم نبي مثل
 موسى ومن وسط اليهود ومن اخوتهم (بني اسما عيل (١)) غيره وكان أميا يوحى
 إليه القرآن فيحفظه ويبلغه للناس مصداقا لقوله (أجعل كلامي في فم) وكان

٥ (تابع لما نشر في الجزء التاسع ص ٦٥١ بقلم الدكتور محمد توفيق صدقي

(١) لأن اسم كلاب تماما فأبناؤه يسمون بلا شك أخوة لهم (واجمع شواهد ذلك في ص ٤٥)
 ومن ذلك تسمية أبناء عمهم (عيسو) أخوة لهم كما في (تث ٢ : ٨ و ٩) ولو كان المراد بهذه
 البشارة المسيح لقال أقيم منكم أو من نسلكم أو من بنيكم لا من اخوتكم

مأمورًا بجهاد أعدائه فاتقم الله له ممن لم يسم كلامه منهم وحفظه الله تعالى فلم يفته أحد وصدق فيما أخبر به بوقوعه وحدوثه وأمثلة ذلك كثيرة في القرآن الشريف كاتصار الروم على الفرس ونصر المؤمنين على الكفار في نفس ذلك اليوم (٣٠: ١ - ٦) ودخول المسلمون مكة بعدما طردوا منها (٤٨: ٢٧) وارتداد بعض الناس بعد النبي (٥: ٥٤) وانقلاب المشركين وانهزامهم (٥٤: ٤٤ و ٤٥) وحفظ النبي وعصمته من أعدائه واهلاك المستهزئين به (٢: ١٣٧ و ١٥: ٩٤ - ٩٦ و ٥: ٦٧) واستخلاف المؤمنين في الأرض (أي جعلهم خلفاء) وتمكين الدين لهم وإسكانهم فيها آمنين مطمئنين بعد الضعف والخوف الشديد (٢٤: ٥٥) وأخباره بحفظ القرآن من الضياع ومن التحريف والتبديل (١٥: ٩) وبجز العرب وغيرهم عن الاتيان بسورة واحدة مثل سورة (٢: ٢٣ و ٢٤ و ١٧: ٨٨) وبتمام دينه قبل موته وظهوره على غيره وبقائه الى يوم القيامة (٩: ٣٢ و ٣٣) وبظهور الدلائل الكونية في العلوم الحديثة وغيرها التي تؤيد نصوص دينه (٤١: ٥٣) وأخباره بدعوة الخلفين من الاعراب الى حرب بعد وفاته (٩: ٨٣) قارنها بسورة (٤٨: ١٦) وتبشيره المؤمنين بالنصر في واقعة معينة عندهم (هي خيبر) وأخذهم الغنائم الكثيرة منها فكان ذلك مع أنهم سبق لهم الانكسار في بعض وقائع سابقة غير هذه (٤٨: ١٨ - ٢٢) والأخبار بأن النبي سيقى نسله وأما منفضه (وهو شخص معين اسمه العاص بن وائل) فيكون أبتر (سورة ١٠٨) وأخباره بتجنس الامم بالجنسية العربية كما سبق (٦٢: ٣) الى غير ذلك مما أنبا به قبل وقوعه وصدق الله فيه هذا عدا ما في أحاديثه من المفيات المعجبة العديدة (ما مر من الأرقام هو لسور وآيات قرآنية)

ومن كان محبا للبحث والاطلاع فليبه بكتاب (حجة الله على العالمين في معجزات سيد المرسلين) يجد من ذلك شيئا كثيرا . والأحاديث الاسلامية هي أصح من غيرها لقرب عهدا وكثرة روايتها وعدم انقطاع سندها بمحوادث جارية أو ارتداد عام كما حصل لليهود والنصارى في أزمنة اضطهاداتها ولكون المسلمين في تلك الأزمنة كانوا ممتازين عن غيرهم بالعلم والعرفان والقوة والحياة حتى وجد

بينهم علم النقد العالي في الحديث والتحجس الدقيق فيه قبل أن تعرف ذلك أمة من أمم العالم قاطبة وكان فيهم ألوف من العلماء المحققين منذ نشأتهم وكان العلم والكتب منتشرة بين عامتهم ولم توجد عندهم رئاسة دينية تحظر عليهم الاطلاع بأنفسهم على كتبهم الدينية كما كان عند النصارى قبل الاصلاح البروتستنتى ولذلك قال بعض علماء الافرنج إن الاسلام هو الدين التاريخى الوحيد يعنى أصح الاديان من الوجهة التاريخية

وإنما قلنا إن محمدا صلى الله عليه وسلم قام من وسط اليهود لأن المدينة التي فيها عظم أمره وكل شأنه وتم دينه كانت محاطة بأراضي اليهود كأهل خيبر وبني قينقاع والنضير وغيرهم وهي التي تحصن فيها كثير منهم بعد حادثة (طيطس) الروماني وكان اليهود في زمن المسيح عليه السلام ينتظرون نبيا آخر غير المسيح بشهرم موسى عليه السلام به كما يدل على ذلك ما ورد في انجيل يوحنا (١ : ١٩ - ٢٥) (وهذه هي شهادة يوحنا حين أرسل اليهود من اورشليم كهنه ولاويين ليسألوه من أنت ٢٠ فاعترف ولم ينكر وأقر أني لست أنا المسيح ٢١ فسألوه إذا ماذا . إيليا أنت ؟ فقال لست أنا . النبي أنت ؟ فأجاب لا . إلى قوله ٢٥ فسألوه وقالوا له : فما بالك تعد إن كنت لست المسيح ولا إيليا ولا النبي) فرادهم بالنبي هنا هو المذكور في سفر التثنية وهم كانوا يفهمون من كتبهم أنه غير المسيح قلنا سألوها ما سألوها وجاء في سفر الاعمال أن بطرس قال (أع ٣ : ١٩) (فتوبوا وارجعوا لتسبحى خطاياكم لكي تأتي أوقات الفرج من وجه الرب ٢٠ ويرسل يسوع المسيح المبشر به لكم من قبل ٢١ الذي ينبغي أن السماء تقبله إلى أزمنة رد كل شيء التي تكلم عنها الله بكم جميع أنبيائه القديسين منذ الدهر ٢٢ فان موسى قال للآباء إن نبيا مثلي يقيم لكم الرب إلهكم من اخوتكم له تسمعون في كل ما يكلمكم به) فآزمنة رد كل شيء التي تكلم عنها الله بكم الانبياء جميعا هي أزمنة محمد صلى الله عليه وسلم التي فيها يبقى المسيح في السماء على قولهم حتى تنتهي ولا يصح أن تكون عبارة موسى هذه بشرى بمجيء المسيح الأخير فان هذا المجيء هو للدينونة والجزاء كما يزعمون . وشريعة محمد صلى الله عليه وسلم تشبه شريعة

موسى فلما سعى أزمته (أزمته رد كل شيء) فكان الشريعة العيسوية كانت
تعميدا لآتيان الشريعة المحمدية الكاملة التي تشمل العدل والفضل وردت
الدين إلى روقه القديم رونق التوحيد والتزيه والاحكام الالهيه بعد أن شو هو
بالشرك والتشبيه والاباحه وتقضهم ناموس موسى كما يننا

(البشارة الثانية) بشارة عيسى عليه السلام بالفارقليط وهي مشهورة في انجيل
يوحنا في الاصحاح الرابع عشر والخامس عشر والسادس عشر ومن شاء زيادة
ايضاح فليد بكتاب (اظهار الحق) (١ يوحنا ١٤ : ١٥ - ١٨ و ١٥ : ٢٦ و ٢٧
و ١٦ : ١٢ - ١٦)

وإنما لنا هنا كلمة عن الفارقليط وهي : هذا اللفظ يوناني ويكتب بالانكليزية
هكذا (Paraclete) بار قليط أي (المعزي) ويتضمن أيضا معنى المحاج كما
قال بوست في قاموسه وهناك لفظ آخر يكتب هكذا (Periclyte) ومعناه رفيع
المقام . سام . جليل . مجيد . شهير . وهي كلها معان تقرب من معنى محمد وأحمد ومحمود
ولا يخفى أن المسيح كان يتكلم بالعبرية فلا ندري ماذا كان اللفظ الذي
نطق به عليه السلام ولا ندري إن كانت ترجمة مؤلف هذا الانجيل له بلفظ
(Paraclete) صحيحة أو خطأ ولا ندري إن كان هذا اللفظ (Paraclete)
هو الذي ترجم به من قبل أم لا ؟؟ لاننا نعلم أن كثيرا من الالفاظ والعبارات
وقم فيها التعريف من الكتاب سهوا أو قصدا كما اعترفوا به (راجع الفصل
الثالث) في جميع كتب المهديين فاذا كان اللفظ الاصلي (Periclyte) ير قليط
فلا يبعد أنه تحرف عدا أو سهوا إلى (Paraclete) بار قليط حتى يمدوه عن
معنى اسم النبي صلى الله عليه وسلم وما يسهل عليهم ذلك تشابه أحرف هذه الكلمة
في اللغة اليونانية

وعلى كل حال فسواء كان هو (Paraclete) بار قليط أو (Periclyte)
ير قليط فمعنى كل منهما ينطبق على محمد صلى الله عليه وسلم فهو معز للمؤمنين على
عدم إيمان الكافرين وعلى وجود الشرف في هذا العالم بايضاح أن هذه هي ارادة
الله الحكمة بعلمها هو ومعز أيضا للمصابين والمرضى والفقراء وغيرهم بمقيدة البحث

والقيامة وهو صلى الله عليه وسلم كان يحاجج الكفار والمشركين وغيرهم (إذا كان معناها المحاج كما قال بوبست) وهو شهر مام جليل مجيد إذا كان اللفظ الأصلي (بمقلط) والبيارات الواردة في إنجيل يوحنا في هذه المسألة لا تنطبق إلا على محمد عليه السلام كما بين ذلك صاحب كتاب إظهار الحق ومؤلف كتاب (فتح الملك العلام في بشائر دين الإسلام) وكما أشرنا إلى ذلك في صفحة ٨٢ من هذا الكتاب

ومملكة محمد هي مملكة الله في الأرض المسماة في العهد الجديد بملكوت الله وملكوت السموات وكان المسيح عليه السلام وتلاميذه يشارون الناس دائماً بقرب مبعثها وأمر عليه السلام انصارى أن يطلبوا إتيانها من الله في صلواتهم (أنظر متى ٢: ٤ و ١٧: ٢٣ و ١٠: ٦ و ١٣: ٣١ و ٣٢ و ٢٠: ١ و ١٦: ٢١ و ٢٣: ٤٤ ولوقا ١٠: ٩ و ١١) وهذه المملكة هي التي بدأت صغيرة ثم نمت وكونت حتى ملأت العالم وتلك شبيهة عيسى عليه السلام بالزراع الجيد وبالخبيرة وبهبة الخردل التي تصير أكبر البقول حتى أن طيور السماء تأتي وتساوى في أغصانها (متى ١٣: ٣٥ - ٢٤) ولذلك قال القرآن الشريف في محمد وأتباعه (ومثلهم في الإنجيل كزراع أخرج شطاء) الآية (راجع سورة الفتح ٤٨: ٢٩) وهم الآخرون الذين صاروا أوليين كما قال المسيح (متى ١٦: ٢٠) وقال محمد صلى الله عليه وسلم (نحن الآخرون السابقون) وهم الأمة التي أعطي لها (ملكوت الله) ورئيسهم محمد هو (رأس الزاوية والحجر الذي من سقط عليه سحق) (متى ٢١: ٤٢ - ٤٤) وكان ذلك عجيباً في أعين المسيح وداود وسائر بني إسرائيل (متى ٢١: ٤٢ و مز ١١٨: ٢٣) لأن محمداً (ص) وأصحابه كانوا من بني إسماعيل وهم نسل الجارية (تك ٢٩: ١٣) المحقرين عند اليهود ولكن الله باركهم وكثرهم جداً حتى ملأوا الأرض وفتحوها وصاروا لا يعدون من الكثرة كما قال ملاك الرب لهاجر (تك ١٦: ١٠) ولم يجعل الله لولاد الحرة (سارة) فضلاً عليهم وأما العهد الذي جعله تعالى لأولادها (تك ١٧: ٢١) (١) فهو إعطاؤهم أرض (١) حانية: الأصل العبري لعبارة التكوين (١٧: ٢١) وعهدى أقيم مع إسحاق فزاد انصارى في تراجهم لفظ (لكن) تحبباً منهم

كنعان فانه تعالى كتبها لهم كما قال القرآن الشريف (٥: ٢١) راجع ايضا تلك ١٧: ٨ وقال في سفر الخروج ٦: ٤ (وأيضاً أقمت معهم عهدي أن أعطيتهم أرض كنعان أرض غربتهم التي تفرحوا فيها) وقل في مزبور ١٥٥: ٨ - ١١ (ذكر الى الدهر عهده الذي عاهد به ابراهيم وقسمه لاسحق فبته يعقوب فريضة ولاسرائيل عهداً ابدياً قائلاً لك أعطي أرض كنعان حبل ميراثكم)

قلولاً محمد صلى الله عليه وسلم لما كان لبني اسماعيل (العرب) شأن يذكر في العالم مع أن الله وعد أن يجعلهم أمة كبيرة عظيمة (تلك ١٧: ٢٠ و ٢١: ١٧) فبمحمد وحده تحقق هذا الوعد وصاروا أمة أخضعت العالم كله لها ونشرت فيه الدين الحق والعلم والمدنية الصحيحة ولا يزالون الى الآن من أكثر أمم الأرض حتى صاروا بعد الاسلام لا يعدون من السكينة كما بشر الملك هاجر بذلك (تلك ١٥: ١٦) على ما تقدم

وبذلك ظهر صدق هذا الوعد الالهي بأكل مظاهره وأما قبله عليه السلام فلم يكن أحد يسمع عن العرب (بني اسماعيل) شيئاً يعاب به أو عملاً يلتفت اليه . فحارن حالتهم قبل الاسلام وبعده توضح لك صحة هذه الاقوال الواردة عنهم في سفر التكوين من قديم الزمان فقد باركهم الله تعالى بمحمد وكنزهم وجعلهم أمة كبيرة كما وعد (تلك ١٧: ٢٠) وكان لهم ملك جليل واسع كما في الانجيل يزيه ذكر الله تعالى وحده ومن أنكر تفسيرنا هذا قليلاً بناه بغيره بحيث يكون شافياً لطفه راوياً لطفه كذا التفسير الصحيح الذي ذكرناه هنا والا فليترك المكابرة وليعترف بالحق فان الحق خير وأبقى

(البشارة الثالثة) قال حمي ٢: ٦ (لانه هكذا قال رب الجنود . هي مرة بعد قليل فأززل السموات والأرض والبحر واليابسة ٧ وأززل كل الامم ويأتي «مشتمي» كل الامم فأملأ هذا البيت مجداً قال رب الجنود ٧ لي الفضة ولي الذهب يقول رب الجنود ٩ مجد هذا البيت الاخير يكون أعظم من مجد الأول قال رب الجنود وفي هذا المكان أعطي السلام بقول رب الجنود) وسبق أننا قلنا إن كلمة

(مشتهى) هنا بالعبرية (حدوث) (١) أى محمود كل الام وهذا صريح فى محمد صلى الله عليه وسلم ولا ينطبق على أحد سواه وفى قوله أعطى السلام إشارة لتحية المسلمين . وهى (السلام عليكم) التى كانوا يقولونها للناس بعد أن عمروا بيت أورشليم فى زمن عمر رضى الله عنه وأعادوا إليه مجدا أعظم من مجده الأول حتى صار يعظمه اليهود والنصارى والمسلمون الذين عاشوا حوله معافى أمن وسلام فى حى الاسلام ويقدون عليه من جميع الجهات مع اختلافهم فى الدين والمعتقدات لزيارته وتكرمه إلى اليوم فلاشك أن هذا البيت الأخير صار منذ أن أحياء المسلمون وعمره أعظم من البيت الأول وخصوصا فى زمن عظمة الدول الاسلامية

أما فى زمن المسيح عليه السلام فلم يزد قدره عما كان عليه قبل مجيئه عليه السلام بل كان يقينا أقل من البيت الأول ثم خرب بعده بقليل ودمر حتى لم يبق فيه حجر على حجر ثم جاء النصارى فزادوا فى إهائته وتحقيره بالقاء القاذورات فيه وتنجيته عنادا لليهود حتى طهره المسلمون وبنوه وزينوه فنصار فى عهدهم كبة يقصده الناس من جميع أقطار الأرض على اختلاف مللهم ونحلهم ومذاهبهم مع الأمن والسلام كما قال (حبى) . فهل رأى البيت مجدا واجمعا على تعظيمه كالذى رآه فى زمن الاسلام ؟

وقول حبى (أزلزل السموات والأرض والبحر واليابسة وأزلزل كل الام) إشارة إلى حروب المسلمين وانتصاراتهم السريعة الباهرة على الظالمين واثقاهم

(١) حاشية : فى النسخ العبرية الحالية المتكولة نجم الترجمة الحرفية لهذا النص هكذا : « واحد كل الام يأتون » بالجمع فى فعل يأتون وبنائية كلمة أحد أو محمود ولكن النصارى فهموا ان المراد بهذه العبارة المفرد المذكور كما فهمنا ولذلك ترجموها (ويأتى مشتهى كل الام) والفرق بين لفظ (حدوث) المذكور ولفظ (حدوثات) المؤنث ليس فى الحروف وإنما هو فى الحركات (أى الشكل) فقط والحروف فى الكلمتين واحدة وهذا الشكل ليس قديما بل وضعته لجنة من اليهود فى طبرية وفى سورة فى وادي القرات وهى التى جمعت النسخة المبرانية للمهد القديم من القرن السادس الى الثانى عشر للبلاد فيحتمل أنهم حرفوا هذا النص بالشكل حينما ظهر محمد صلى الله عليه وسلم لسبب ينطبق عليه

ومم ذلك اذا سلم النص العبري كما شكته اليهود كان المراد به الامة المحمدية وهى الامة المحمودة عند جميع الانم والمل والنمل الذين دأبوا لها واعتنقوا دينها واهتدوا بهديها حتى ناقوا العالمين فى كل شيء وسواء عندنا أن ينطبق هذا النص على محمد أم على أمته كما لا يخفى

اليهود من ظلم المسيحيين وتأمينهم لهم في اورشليم ثم بعد ذلك أعطوا السلام للناس جميعا الذين يقصدون البيت من جميع الامم ومن سائر البقاع
أما المسيح فلم يزل السموات والارض والبحار والامم بل اهلين وصب وقل (على زعمهم) ولم يسط السلام في البيت بل أعطى بعده الحرب والطمان والتخريب واهراق الدماء وهو الذي بشر اليهود بذلك كله (مت ٢٤: ٢) فكيف تصح هذه المباريات في المسيح مع أن ظهورها وصراحتها في عهد (أو محمود) صلى الله عليه وسلم وأمه كالشس في رابعة النهار فهم الذين احيوا البيت وعمره ومجدوه الى اليوم
وقوله ٢ : ٩ (وفي هذا المكان أعطى السلام) قد تحقق تحققتا تاما بمجيء عمر رضي الله عنه بنفسه إلى اورشليم بعد الحصار وتأمين أهلها وعقدته شروط الصلح معهم وبذلك خضعوا وسلموا بدون سفك دم وأعطاهم عمر السلم والامان وفتحت المدينة بالصلح لا بالحرب - كما قال رب الجنود - مع أن المسلمين زلزلوا الامم الاخرى والارض والجبال

فان قالوا إن قول حجي ٢ : ٩ (مجد هذا البيت الاخير) يشعر بأن مراده الكلام على البيت الذي كان في عصره وهو كان قد تخرب قبل مجيئ الاسلام . قلت وهو أيضا كان تخرب قبل مجيئ عيسى عليه السلام فرمعه (هيرودس الاكبر) بل قال يوسيفوس (إن هيرودس نقضه وبني هيكلا أجمل وأكبر منه) فراد حجي ان المجد الذي سيكون لهذا البيت في أيامه الاخرة سيكون أعظم من مجد البيت الاول الذي بناء سليمان ولذلك ترجمت هذه العبارة في النسخة السبعينية هكذا (المجد الأخير لهذا البيت يكون أعظم من مجد الاول) فمجده الاخير هو هذا الذي كان في زمن المسلمين وهو آخر الزمان

ويمكن أيضا اعتبار البيت يتين :-

(١) البيت الاول من زمن سليمان إلى أن خربه بختنصر أي البيت الذي كان موجودا في زمن دولة اليهود وعظمتها واستقلالها وزمن عزهم الذي ذهب به بختنصر ومجاه محوا تاما

(٢) البيت الثاني الذي وجد بعد السبي وبعد زوال دولة اليهود وعزهم

(المآرج ١٥ م ١٥) بشارة حبقوق وفيها ذكر بلاد العرب ٧٥٣

واستقلالهم إلى اليوم . فالاول بيت العز والقوة والثاني بيت الفل والفضف وهذا البيت الاخير قد طرأت عليه عدة تغيرات كبيرة فأصلحه هيرودس (أو بناء بعد أن تقضه) ثم خربه الرومان ودمروه ثم بناء المسلمون وعمروه وأحيوه إلى اليوم . فمراد حبقوق بالبيت الاخير هو فبر بيت سليمان وهو الذي كان لهم في زمن ضعفهم وزوال عزهم وذهاب استقلالهم ثم نشتهم . وهذا البيت الاخير قد صار مع ذلك في زمن عظيمة الاسلام ودوله أعظم من بيت سليمان فان ملك المسلمين كان أكبر وأخف وأبهر وأعجب وأعم من ملك اليهود وكان الناس في زمنهم ولا يزالون يقصدون هذا البيت من جميع أقطار الارض على اختلاف مللهم ولغاتهم ونحلهم كما قلنا

(البشارة الرابعة) قال حبقوق ٣ : ٣ (الله جاء من تيمان والقدوس من جبل فاران . صلاه . جلاله غطى السموات والارض امتلات من نسيجه ٤ وكان لمعان كالنور . له من يده شعاع وهناك استنار قدرته ٥ قدامه ذهب الرباء وعند رجله خرجت الحمى ٦ وقف وقاس الارض . نظر فرجف الامم ودكت الجبال الدهرية وخسفت أكام القدم . مسالك الازل له ٧ رأيت خيام كوشان تحت بلية رجفت شقوق أرض مديان) إلخ إلخ فتيمنان هي بلاد العرب ومعنى كلمة تيمان الصحراء الجنوبية لأنها جنوب بلاد الشام ولا يزال إلى الآن على طريق القوافل بين دمشق ومكة قرية تسمى (تيماء) ومعنى هذه الكلمة أيضا الصحراء الجنوبية . وتيماء أيضا اسم قبيلة اسماعيلة نسلت من تيماء وكانت تقطن بلاد العرب (تك ٢٥ : ١٥ و ١ أي ١ : ٣٠) كما في قاموس الكتاب المقدس العربي . أما جبل فاران فهو في البرية التي سكنها اسماعيل أبو العرب (٢١ : ٢١) فكان حبقوق أشار بشارته هذه إلى مسكن رسول الله وهو بلاد العرب (أو التيمان) وإلى مسكن أصله أوجده اسماعيل وهو برية فاران وهي في شمال برية سيناء على ما يقولون

هذا واعلم أنه لا يوجد في القرآن الشريف ما يدل على أن اسماعيل أقام بمكة بل الظاهر منه أنه ذهب إلى هناك مع أبيه لبناء الكعبة وأما الذين سكنوا حولها فهم بعض أولاده ولذلك قال إبراهيم عليه السلام (ربنا أني أسكنت من ذريتي

(المآرج ١٥) (٩٥) (المجلد الخامس عشر)

يواد غير ذي زرع عند بيتك المحرم ، ربنا ليقيموا الصلاة فاجعل أفئدة من الناس
تهوي اليهم) . فولد الانسان لا يسي عادة ذريته وجمعهم هنا أيضا يدل على أنهم
كانوا أكثر من واحد فهم أولاد اسماعيل

أما عدم ذكر بناء ابراهيم واسماعيل الكعبة في تواريخ اليهود (سفر التكوين)
فوايما لانهم نسوا تاريخ اسماعيل لعدم اهتمامهم به وبأولاده ولذلك لم يذكر وا
عنهم شيئا في كتبهم الا قليلا . وايما لانهم لا يريدون ان يتعرفوا بأي فضل أو مزية
لغيرهم عليهم لا اعتقادهم أنهم وحدهم شعب الله لمكرمين وأنه لم يمتن أحد سواهم
وترجع لما كنا فيه :

أما كوشان فهو ملك كوش وهي بلاد السودان والجبشة . ومديان هي الارض
التي تمتد من شبه جزيرة سيناء الى الفرات والمعنى أن سكان هذه الجهات المشهورين
بالقوة والشجاعة ترتجف أمام النبي وتخضع له . ونفس كوش كان يطلق أيضا
أحيانا على جميع أفريقية الواقعة جنوبي مصر . وقد انتشر الاسلام في افريقية
أكثر من انتشاره في القارات الاخرى وبسرعة عجيبة فهذه البشارة لا تنطبق الا على
محمد صلى الله عليه وسلم فهو الذي ملأ الارض بحمد الله وتسيحه والصلوات له كثيرا
ودانت له ملوك أفريقية وغيرها وخرج من بلاد العرب وكان من نسل اسماعيل
ولعل في قوله ٣ : ٥ (قدامه ذهب الوباء وعند رجله قد خرجت الحمى)
إشارة الى الطاعون الذي ظهر في بلاد الشام في زمن عمر رضي الله عنه وكان النبي
(ص) أخبر أصحابه به كما رواه الامام احمد عن معاذ بن جبل .

(البشارة الخامسة) قال أشعيا ٤٢ : ١ (هوذا عبدي الذي أعضده مختاري
الذي صرت به نفسي . وضعت روحي عليه فيخرج الحق للأمم ٢ لا يصيح ولا يرفع
ولا يسمع في الشارع صوته ٣ قصبة مرضوضة لا يقصف وقبيلة خاملة لا يطفئ .
الى الامان يخرج الحق ٤ لا يكل ولا ينكسر حتى يضع الحق في الارض وتنتظر
الجزائر شريته الى قوله ١٠ غنوا للرب أغنية جديدة تسيحه من أقاصي
الارض . أيها المنحدرون في البحر وماؤه والجزائر وسكانها ١١ تعرفم البرية ومدنها صوتها
الديار التي سكنها قدار لتعزيم سابع من رؤوس الجبال ليبتفوا ١٢ يعطوا الرب

مجدا ويخبروا بتسبيحه في الجزائر ١٣ الرب كالجبار يخرج كرجل حروب ينهض
غيرة . يهتف ويصرخ ويقوى على أعدائه) وهذه العبارات تشير صريحا الى
الحج والثنية من فوق جبل عرفات وقوله (الرب كالجبار يخرج كرجل حروب)
إشارة الى غزوات رسول الله صلى الله عليه وسلم (١) والبرية التي سكنها قنذار هي بلاد

(١) حاشية يثمت النصراني من ذكر القتال في القرآن ولا يشعرون من قول الله تعالى
نوحى (ن ٢٠ : ١٠) (حين تقرب من مدينة نسي تجاربها استندما الى الصلح ١١ فان
أجابتك الى الصلح وقتحت لك فكل الشب الموجود فيها يكون لك للتسخير ويستعيد لك ١٢
وال لم تسالك بل حملت معك حريا فحاصرها ١٣ واذا ذهب الرب الهك الى يدك فاضرب جميع
ذاكورها بحد السيف ١٤ وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة كل غنيتها فتقتنها
لنفسك وتأكل غنية أعدائك التي أعطاك الرب الهك ١٥ هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك
عبدا التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا ١٦ ولما عدن هؤلاء الثموب التي يعطيك الرب
الهك نصيبا فلا تستبق منها نسمة ما) وقد عمل بنو اسرائيل بهذه الاوامر كما يتضح من
سفر يشوع خليفة موسى وغيره (اصحاح ١٠ و ١١) فتلا ورد في هذا السفر قوله (١٠ :
٢٦) (وضربهم يشوع بعد ذلك وقتلهم وعلقهم على خمس خشب وقبوا مطلقين على الخشب
حق النساء) وقوله (١١ : ١١) (وضربوا كل نفس بها بحد السيف . حرموهم ولم تق
نسمة . وأجرق خاصور بالنار ١٢ فاخذ يشوع كل مدن أولئك الملوك وجميع ملكتهم وضربهم
بحد السيف . حرمهم كما أمر موسى عبد الرب الى قوله ١٤ وكل غنية تلك المدن والبهائم
نهبها بنو اسرائيل لأنفسهم . وأما الرجال ففرضوهم جميعا بحد السيف حق الجادوهم . لم يقو
نسمة) وجاء أيضا في سفر صموئيل الثاني ١٢ : ٣١ أن داود الي (أخرج الشعب ووضعهم
تحت مناشير ونواير حديد وفؤوس حديد وأمرهم) أي بدمهم) في أثول الآخر وهكذا
صنع بجميع مدن بني عمون وكذلك قال في سفر أخبار الأيام الأول أنه نشر أسرى بني عمون
هؤلاء بمناشير ونواير حديد وفؤوس كما في الاصحاح العشرين منه (عدد ٣) ولم يرد في كتابهم
القدس أن الله تعالى أنكر عليه ذلك أو زجره عن هذه هذا التنظيم وعاقبه عليه بل الكتاب
كأنه مملوء بالثناء على داود وعده من الأبرار الأطوار نعم ورد فيه شيء من اللوم لداود ولكنه
يسمى وعاء في سلكه الاماء وليس خاصا بهذه الحادثة القاسية كما في سفر أخبار الأيام الأول
(١٨ : ٢٠)

ولو جاز قول النصراني ان ما ذكر كناية عن اذلال داود لهم وتذليلهم بالاشغال الشاقة
لجزى القتل أن يقول ان قصه صلب عيسى وقيام من الموت كذا أيضا عن إيذاء اليهود واسطهادهم
له ورفضه ثم نجاته من كيدهم واتصافه عليهم وارتقاع شأنه وعظم أمره . فهل يعلم النصراني
بهذا التأويل وهو مثل تأويلهم لقصة داود هذه من كل وجه ؟ ولم لا يقبلون من الناس ما يقبله
الناس منهم ؟

فانظر الى مقدار تسفهم وتكفهم في التأويلات كما هي شأنهم في أكثر مسائل دينهم ولستكنهم
لا يبالون !!

٧٥٦ ذكر الحجج في كتبهم . قسوة تعاليم المسيح (المار ج ١٠ م ١٥)

العرب فان قيثار هو ابن اسمايل (تلك ٢٥ : ١٣) وكانت مساكن اولاد اسمايل من حويطة الى شوراني امام مصر (تلك ٢٥ : ١٨) وحويطة هي اليمن كما في قواميسهم . وسالم معناها الصخرة ولذلك ترجمة تال كما ثوليك العبارة هكذا (ولترجم سكان الصخرة) ومثلا في الترجمة الانكليزية . وفي المدينة المنورة جبل يسمى (سالم) . اما سالم المسماة (بطرة) وهي التي بين خليج العقبة والبحر الميت فكانت تعرف في زمن اشعيا النبي (يقيثيل) الذي سماها به (أمصيا) ملك يهوذا (٢ مل ١٤ : ٧) واذا كان المراد بسالم هنا (جبل المدينة) أو (بطرة) فعلى حد سواء لان بطرة هذه أخذها المسلمون وكانت تأتي منها الناس للحج أيضا مع المنحدرين في البحر ومع سكان الجزائر وغيرها . فأني وصف طح المسلمين بيت الله (الكعبة) أصرح من هذا ؟ ومن راجع الاصطاح الرابع والخمسين وجد أن أشعيا يخاطب به مكة المسكومة خطابا ظاهرا لا ينطبق الا عليها (راجع كتاب اظهار الحق لتوضيح هذه البشارات)

= وكذلك ذبح ابناء ابناء البعل وهم ٤٥٠ رجلا (١ مل ١٨ : ٢٣ و ٤٠)
وأما كون المسيح عليه السلام لم يعمل شيئا من مثل ذلك فهو لا يختلف الاحوال والظروف في زمنه اذ لم يكن له من القوة الحربية ما يكفي للثقب على اعدائه من اليهود والرومان فلذا كان طريق المسألة شديدا له ولا باعه فاختلعت الاحكام في زمنه عما كان في زمن موسى وخلفائه لا تتلاف الاحوال . ومن ضعفه هذا وكثرت دعوته للسلم والصنع والنفو قال كما في انجيل متى ٢٤ : ١٠ (لا تظنوا اني جئت لاتي سلاما على الارض . ما جئت لاتي سلاما بل سيفا ٣٥) فاني جئت لافرق الانسان ضد اميه والابنة ضد امها والسكنة ضد حماها ٣٦ وأعداء الانسان أهل بيت) ولا تدري لو كان بقر من القوة والسيطان ما بلغه موسى وداود ومحمد عليهم السلام ماذا تكون أهواله وأفعاله !! ومع تأويل النصاري لهذه العبارة وقت الجليل الديني وقولهم لمحايبهم ان دينهم لم يأمرهم الا بالنفو والصنع ومحبة الاعداء لا تجذامة من أهم الارض ارتكبت مثل ما ارتكبه من المظالم والحروب وسفك الدماء وقتل الابرياء واضطهاد الناس في دينهم واكرامهم على المسيحية واحراقهم بالنيران وتزيق اجسامهم وغير ذلك من المظالم التي نشيب لها الولدان ولا يشكرها تاريخ من تواريخهم فند زمن قسطنطين حيث صارت لهم دولة وقوة الى اليوم لا نجد في الطالب زمنا خاليا من تمديهم على الضعفاء وظلمهم وخصبهم الارض بالدماء الطاهرة وتمنيهم في استراخ الاالات المدمرة وكان ذلك في اكثر الارقات برصا رؤساء الدين واقراءهم بل وأمرهم به انيانا ولا نسم منهم التحدث بلسان المسيحية وسمايتها الا في وقت ضعفهم أو في وقت المهادلات الدينية فقط فلا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم

(البشارة السادسة) جاء في سفر التكوين أن يعقوب جمع بنيه وأخبرهم بما سيحدث لهم في آخر الزمان (١٠: ٤٩) ثم قال في شأن يهوذا (١٠: ٤٩) لا يزول قضيب (أي صولجان الملك) من يهوذا ومشرع (أي شارع) من بين رجله حتى يأتي (شيلون) وله يكون خضوع شعوب (والمعنى أن آل يهوذا لا يزول منهم الملك والأنبياء) وهم الشارعون حتى يأتي (شيلون) وهو محمد صلى الله عليه وسلم الذي به تنقضي النبوة وتنقل منهم إليه ويزول كل ملك لهم كان في الأرض. وقد وقع ذلك كما أخبر يعقوب عليه السلام فإن مملكة يهوذا وإن كانت زالت سنة ٥٨٦ ق م وقت انتهاء سبي بختنصر لم إلى بابل إلا أنهم عادوا بعده إلى بلادهم وعاد لهم شيء من القوة تحت حكم الدول الأجنبية واستقلوا في زمن المكابيين ثم خضعوا للرومان الذين شتوهم في الأرض ومحووا أورشليم لكن جمهورا عظيما منهم ذهبوا إلى بلاد المرب لقربها وحريتها وهودوا بعض أهلها كقبيلة كنانة والحارث ابن كعب وكندة وصار لهم فيها أراض واسعة عامرة وحصون وأملاك وأموال وكانوا فيها ذوي قوة كبيرة غير خاضعين لاحد مطلقا بل كانوا مستقلين وفي حرية تامة فلما جاء محمد صلى الله عليه وسلم انحلت كل سلطة لهم في الأرض ونشبتوا في العالم وضربت عليهم الذلة والمسكنة وصاروا في كل اقليم خاضعين لغيرهم ضعفاء مضطهدين. أما من جهة النبوة والشرع فكانت الأنبياء تترى فيهم حتى جاء المسيح عليه السلام وهو منهم أيضا وتبعه تلاميذه من اليهود وكانوا أيضا أنبياء ملهمين - كما يقول النصارى - ونصرفوا كثيرا في الشريعة الموسوية كما يظهر من كتب العهد الجديد. فلم يته ملكهم وأنبياءهم وتنسخ كتبهم وشرائعهم إلا بمجيء محمد صلى الله عليه وسلم الذي به انتهى كل أثر من آثار ملكهم ولم يظهر فيهم أي نبي بعده وقول النصارى إن هذه نبوة عن المسيح برده أن ملك اليهود بقي في بلاد العرب بعده وظهر فيهم أنبياء (وهم الحواريون) كانوا يشرعون لهم في الدين. فمحمد أحق بها من المسيح عليه السلام وما يؤيد ذلك أن كلمة (شيلون) العبرية معناها - كما قالوا - أمان أو سلام ولا يخفى أن دين محمد (ص) يسى الاسلام والسلام قال تعالى (ادخلوا في السلم

٧٥٨ الاسلام بالعبرية . بشارة دانيال عن دولة الاسلام (التاريخ ١٠م ١٥)

كافة) ونحية المسلمين (السلام عليكم) يقولونها دائما في صلواتهم وفي مقابلة بعضهم بعضا وهم مأمورون بافشاء السلام في الارض وفي مسالة جميع الامم الا من دأمر بالبغي والعدوان فهم امان وسلام للناس كافة الا المتدين (أشداء على الكفار رحاء بينهم . أدلة على المؤمنين أعزة على الكافرين) وهذه الكلمات (السلم « بكسر السين وفتحها » والاسلام والسلام) كلها من مادة واحدة ومقاربة في معنى الصلح والامان والطاعة ، وعليه فهذه البشارة صريحة في محمد صلى الله عليه وسلم ودينه الذي ذكر فيها باسمه فكان يعقوب قال (ان ملك اليهود لا يزول تماما وأنبياءهم لا تنتهي الا اذا جاء (الاسلام) أو (صاحب الاسلام) صلى الله عليه وسلم وقد كان ذلك كما قال في آخر الايام أو آخر الزمان (تك ٤٩ : ١) ومن المعلوم أن المسلمين يسمون نبينهم (خاتم النبيين) و (نبي آخر الزمان) و (صاحب الاسلام) و (منشي السلام) فأني تطابق أكل وأتم من هذا في تفسير هذه النبوة العظيمة على محمد ودينه ؟ وأي نبوة للتصاري في المسيح أصرح من هذه ؟ اللهم أنر بصائرهم حتى يؤمنوا بدينك الاسلام وبنبيك صاحب السلام الذي بشرهم به يعقوب من قديم الزمان

أما المسيح فما جاء - كما قال - ليقي سلاما على الارض بل جاء ليقي سيفا (متى ١٠ : ٣٤) وقد كان ذلك كما سبقت الاشارة اليه فان ما وقع من أتباعه ويقع منهم الى الآن وما يتخبرونه من الآلات المملكة للنفوس المبيدة لبني البشر لم يقع مثله من أمة أخرى سواهم

(البشارة السابعة) قال دانيال مخاطبا مختصر ومفسرا له رؤياه ٢ : ٣١ (أنت أيها الملك كنت تنظر وإذا بتمثال عظيم ٣٢ رأس هذا التمثال من ذهب جيد . صدره وذراعاؤه من فضة . بطنه وفخذه من نحاس ٣٣ ساقه من حديد . قدماء بعضهما من حديد والبعض من خرف ٣٤ كنت تنظر إلى أن قطع حجر بغير يد من فحرب التمثال على قدميه اللتين من حديد وخرف فسحقهما ٣٥ فانسحق حينئذ الحديد والخرف والنحاس والفضة والذهب معا أما الحجر الذي ضرب التمثال فصار جبلا كبيرا وملا الأرض كلها ٣٦ هذا هو الحلم

فتخبر بتعبيره قدام الملك ٣٧ أنت أيها الملك ملك الملوك لان إله السموات أعطاك مملكة واقدارا وسلطانا وفرا ٣٨ فانت هذا الرأس من ذهب ٣٩ و بعدك تقوم مملكة أخرى أصغر منك ومملكة ثالثة أخرى من نحاس فتسلط على كل الارض ٤٠ وتكون مملكة رابعة صلبة كالحديد ٤١ وبما رأيت القدمين والاصابع بعضها من خزف الفخار والبعض من حديد فالمملكة تكون منقسمة ويكون فيها قوة الحديد من حيث انك رأيت الحديد مختلطا بخزف الطين ٤٢ وأصابع القدمين بعضها من حديد والبعض من خزف فبعض المملكة يكون قويا والبعض قصوا ٤٤ وفي أيام هؤلاء الملوك يقيم إله السموات مملكة لن تتعرض أبدا وملكها لا يترك لشعب آخر وتسحق وتفتي كل هذه الممالك وهي تثبت الى الابد ٤٥ لاني رأيت أنه قد قطع حجر من جبل لا يدين فسحق الحديد والنحاس والخزف والفضة والذهب الخ لم حق وتعبيره يقين) فالمملكة التي قامت بعد بختنصر هي مملكة الفرس التي أسسها كورش وكانت دون مملكة بابل والمملكة الثالثة التي كالنحاس هي مملكة اليونان وقد تسلط الاسكندر الاكبر مؤسسها على كل الارض المعروفة كما قال دانيال والرابعة هي الدولة الرومانية التي انقسمت إلى قسمين كما انقسم ساقا التمثال وكانت فيها قوة الحديد مختلطا بخزف الطين وهو كناية عن الملوك الضعفاء فيهموفي أيام ملوك هذه الدولة بعد انقسامها أقام إله السموات مملكة الاسلام التي لن تتعرض أبدا وقد سحقت كل هذه الممالك وثبتت هي إلى الابد كما قال دانيال . ومحمد (ص) هو الحجر الذي قطع لا يبد أحد بل بالقدرة الالهية من الجبل ويسحق الحديد والنحاس والخزف والفضة والذهب وصار جبلا كبيرا وملأ الارض كلها وفي ذلك أيضا اشارة إلى منشئه في القفر وبين الجبال

وقد استولت أمته على ما ملك بختنصر والفرس واليونان والرومان ولا تزال جميع أراضي هذه الممالك في أيدي أمته إلى اليوم رغمًا عن ضعفها المؤقت وهي التي أفتت الدولة الرومانية واستولت على القسطنطينية عاصمة ملكها حتى هذه الساعة. والدولة الاسلامية هذه قد ظهرت في أيام ملوك الدولة الرومانية كما قال دانيال (٢ : ٤٤)

وبعد انقسامها (٢ : ٤١) وبعد أن كان فيها قوة من الحديد مختلفة بقوة من الحزف . ودولة الاسلام قد أقامها الله في الارض وثبتها حتى أفنت كل هذه الممالك وستثبت إلى الابد حسب هذا الوعد الالهي (٢ : ٤٤)

هذا هو التفسير الصحيح لهذه النبوة وهو ينطبق على حروفها أتم الانطباق ولا يوجد لها تفسير غيره . وإن خالف النصارى فليخبرونا هل يقتل أن دانيال يتكلم على هذه الممالك الأربعة (مملكة بابل والفرس واليونان والرومان) ويترك المملكة الاسلامية التي سحقت كل هذه الممالك واستولت على جميع أملاكها إلى عصرنا هذا ؟ فهل غاب ذلك عن علم الله أو حصل بغير ارادته أو نسي أن يذكره ؟ مع أنه هو الذي أقامها بنفسه كما قال دانيال وقضى أنها تبقى كل هذه الممالك وإن ثبت إلى الابد

فإن قيل إن المراد بذلك دولة النصارى (أي الدولة الرومانية بعد اعتناقها المسيحية) قلت إن الدولة الرومانية صارت مسيحية في عهد قسطنطين أي قبل انقسامها مع أن صريح كلام دانيال أن الدولة المرادة بكلامه يقبها الله بعد انقسام الدولة الرومانية وبعد وجود قسمين فيها الضعيف والقوي . والدولة المسيحية لم تكن الدولة الرومانية ولم تسحقها بل هي هي وقد ابتدأ الضعف فيها بعد اعتناقها المسيحية حتى صارت اضعف مما كانت في زمن وثبتها إلى أن أزالتها دولة الاسلام واستولت على جميع أملاكها تقريبا وعلى جميع ممالك الدول الاخرى المذكورة ولا تزال هذه الاراضي كلها في ايدي المسلمين إلى اليوم فهل ثبتت الدولة الرومانية المسيحية إلى الابد كما قال دانيال وهل سحقت الدول الأربعة القديمة واستولت على ملك بابل وفارس وغيرها ؟ أم هي التي سحقتها الاسلام واستولى على عاصمة ملكها (القسطنطينية) وحول كنائسها مساجد يذكر فيها اسم الله تعالى وحده كثيرا ؟

وهل الدولة الرومانية المسيحية هي التي سحقت وافنت دولة الفرس (المعجم) كما قال دانيال ٢ : ٤٤ أم هي دولة الاسلام ؟ وهل نسوا انقلاب الرومان أمام

(المنارج ١٠م ١٥) محمد هو حجر الزاوية باتفاق داود والمسيح ٧٩١

الفرس عدة مرات واستيلاء الفرس على كثير من اراضيهم حتى هددوا القسطنطينة نفسها وحاصروها ؟؟

وما هو هذا الحجر الذي قطع صغيرا وسحق هذه الممالك كلها وصار جبلا كبيرا حتى ملأ الارض كلها ؟ أليس هو محمد صلى الله عليه وسلم وهو الذي بدأ صغيرا ثم صار كبيرا حتى سحق دولتي الفرس والرومان واستولى على املاكهما وعلى تيجان ملوكهما وملأ اراضيها بالاسلام لله وعبادة الرحمن منذ افتتاحهما الى الآن ؟ فأن النصرانية التي ثبتت في اراضي تلك الممالك القديمة الى الابد ؟

ولا يصح الاعتراض علينا بضعف المسلمين الحالي فان الاسلام له قترات فيكون أحيانا ضعيفا وأحيانا قويا ونحن الآن في فترة من الضعف زائلة لا محالة بحول الله تعالى . على أن الدين الاسلامي نفسه من أقوى الأديان في الارض إن لم تقل اقواها فانه أشد أخذا بقلوب أتباعه من كل دين سواه وأسهل انتشارا وأسرع حتى كاد يطلب غيره في أكثر بقاع الارض على حداثة عهده كما يشهد بذلك المبشرون أنفسهم ولا توجد أمة أشد تمسكا بدينها من المسلمين فان النصارى وإن ائتمت اسما إلى المسيحية لكنهم أبعد الناس عن العمل بها وترى جمهورهم لا يعمل الا بما ناقض أصولها على خط مستقيم فالفرق بين المدينة الاوروبية وتعاليم الاناجيل واضح لا يحتاج لدليل

ومن حسن التوافق بين النبوات بعضها مع بعض أن داود والمسيح سميا محمدا حجر أيضا كما سبق (متى ٢١ : ٤٢ ومز ١١٨ : ٢٠)

والخلاصة أن تفسير نبوة دانيال هذه بغير تفسيرنا هذا إنما عين المكابرة والتعسف والتمناد . ولو كان محمد صلى الله عليه وسلم كاذبا لما ذكره الله على ألسنة أنبيائه بهذه الصورة بل لا أكثر من ذمه وتقييده وتحذير الناس منه كما حذر عيسى عليه السلام من الكذابين الذين ظهروا بعده وأفسدوا دينه

(البشارة الثامنة) سفر نشيد الانشاد هذا السفر قالت فيه اليهود انه رمز لاورشليم وقالت النصارى انه للكنيسة المسيحية أما نحن فنقول إنه رمز الى محمد

(المنارج ١٠) (٩٦) (المجلد الخامس عشر)

صلى الله عليه وسلم والامة العربية . وما ينقض قول اليهود قوله في الاصطاح ٦
عدد ٤ (انت جميلة يا حبيبي كثرصة « اسم مدينة » حسنة كأورشليم) فلا يصح
أن تكون أورشليم مشبهة بنفسها بل لا بد أن يكون المشبه شيئا آخر غير أورشليم
أما ما ثبت قولنا ان هذا السفر هو في حق محمد وأمه العربية ما يأتي : -
(١) قوله ٥: ١ (أنا سوداء وجميلة يا بنات أورشليم كخيام قيدار كشتق سليمان ٦
لا تنظرن الى لكوني سوداء لان الشمس قد لوحني بنو أمي غضبوا علي ٨ ان
لم تعرفي أيتها الجميلة بين النساء فاخرجي على آثار الغنم وادعي جداءك عند مساكن
الرعاة) وقوله ٨: ٢ (صوت حبيبي هو ذا آت طافرا على الجبال قافرا على التلال)
وكل ذلك اشارة الى سكنى العرب في الصحاري والقفار بين الجبال والتلال
ورعيهم المواشي والانعام وسكنهم في الخيام السود كخيام (قيدار) وهو ابن اسمايل
الثاني (تك ٢٥ : ١٣) وهو أب لاشهر قبائل العرب وتسمى بلادهم أيضا قيدار
(أش ٢١ : ١٦ وأر ٤٩ : ٢٨) فكانت خيامهم كخيام ابيهم تماما وقدا سود لونهم
من تأثير الشمس كما قال لكثرة تعرضهم لها وانما ذكر شقق سليمان هنا أي
سائرته لشهرتها بالجمال والابهة والفخامة ، أما قيدار فلا مسوغ لذكره الا كونه اباهم
(٢) وقوله ١٤: ٢ (يا حمامتي في محاجبي الصخر في ستر الماقل أريني وجهك
أسميني صوتك لان صوتك لطيف ووجهك جميل) فيه اشارة ايضا الى سكنهم
بين الصخور الجبلية كما كانوا يفعلون وقوله (صوتك لطيف) اصله المبري (صوتك
« عريب ») أي عربي وهو صريح في ان لغتهم عربية . وقوله (اسميني صوتك)
اشارة الى اسم ابيهم (اسمايل) او (يسمع ايل) ومعناه (الله يسمع) فهو يسمع لا يسم
ويطلب منهم ان يسموه صوتهم العربي لانه سميع لهم جميعا ومحجب ومجهم وقد ذكر
ذلك ايضا قتل ٨: ١٣ (أيتها الجالسة في الجنات الاصحاب يسمعون صوتك فاسميني)
ولعله يريد ان يسموه صوتهم العربي في تلاوة القرآن . وهم يسمون عند اليهود
بالاسماعيليين كما في تك ٣٧ : ٢٥ أي الذين يسموهم الله
ولا تنس التطابق العجيب بين لفظ (الاصحاب) وبين اسم الصحابة رضوان
الله عليهم أجمعين

هذا وقد بشرت كتبهم أيضا بالخلقاء الراشدين الأربعة فقال زكريا ١٨:١
(فرغت عيني ونظرت وإذا بأربعة قرون ١٩ قتلت للملاك الذي كلمني . ما هذه ؟
فقال لي هذه هي القرون التي بددت يهوذا واسرائيل وأورشليم ٢٠ فأراني الرب
أربعة صناع ٢١ قتلت جاء هؤلاء ماذا يفعلون ؟ فتكلم قائلا هذه هي القرون
التي بددت يهوذا حتى لم يرفع إنسان رأسه . وقد جاء هؤلاء ليرعبوهم وليطردوا
قرون الأمم الرافعين قرنا على أرض يهوذا لنبيدها) أما القرون الأربعة فهي
باعترافهم مملكة الكلدان والفرس واليونان والرومان كما في حاشية الكاثوليك على
الكتاب المقدس وأما الصناعات الأربعة الذين أربعوا تلك الأمم وطردوهم فهم بلا شك
الخلقاء الراشدون فإن مملكة الكلدان والفرس صادقا مملكة واحدة وكذلك اليونان
والرومان وقد استولى الخلقاء الراشدون على ممالك تلك الدول وعلى أرض يهوذا
التي كانوا يبددوها كما لا يخفى . والمسلمون قد جاءوا من بلاد العرب وبنوا هيكل
أورشليم بعد أن كان أحرق وأيد ولذلك قال زكريا ١٥ : ١٥ « والباعدون بأتون »
ويعنون في هيكل الرب فعملون أن رب الجنود أرسلني إليكم ويكون إذا سمعتم
سما صوت الرب إلهكم « « « « فكل ذلك بشارة بأصحاب محمد صلى الله
عليه وسلم وقد سماهم بهذا الاسم في سفر نشيد الانشاد كما سبق (٨ : ١٣)

(٣) قوله ١٦ : ٥ (حلقه حلالة وكاه « مشتهيات » . هذا حبيبي وهذا خليلي
بابنات أورشليم) وأصل كلمة (مشتهيات) بالعبرية (تَحْمَدَرِم) ومعناها (محمد
أو محمود) وهو نص صريح قاطع على أن المراد بهذا السفر هو محمد صلى الله
عليه وسلم وأمه فأي تصريح بعد هذا يريدون ؟ وأي نبوة عندهم عن المسيح
أصرح من هذه ؟ ومعنى (حلقه حلالة) أن كلامه عذب جميل وهو إشارة إلى
فصاحته وبلاغته المشهورة . وهو صلى الله عليه وسلم كله « محمود » محبوب قلنا قال « هذا
هو حبيبي وهذا هو خليلي » ولذلك يسميه المسلمون (حبيب الله) فاسمعوا ذلك
يا أهل الكتاب يا أبناء أورشليم وآمنوا برسوله وحبيبه محمد محمود تفوزوا
برضاء الله مع الفائزين . الله أكبر والله الحمد على هدايته لنا الذين خير الخلق حبيب
الرحمن عليه الصلاة والسلام

وفي هذا القدر كفاية لمن فتح الله عين بصيرته ولم يعمه النعصب أو زخرف هذه الحياة الدنيا عن رؤية الحق ففره عتله عن الكآبة والنهيف الباطل والتكلف البارد . وقد بقيت هذه البشائر في كتب أهل الكتاب حجة عليهم الى يوم القيامة رغمًا عن تلاعبهم فيها مصداقًا لقوله تعالى (الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يهديهم مخرجهم من الضلالة الى صراط مستقيم) الذين يتبعون الرسول النبي الأمي الذي يهديهم مخرجهم من الضلالة الى صراط مستقيم . ويضع عنهم إصرهم والأغلال التي كانت عليهم فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذي أنزل معه أولئك هم المفلحون)

كتب هذه الرسالة في ٤ مارس سنة ١٩١٢ محمد توفيق صدقي

الغارة على العالم الاسلامي *

أو

﴿ فتح العالم الاسلامي ﴾

١٠

﴿ التنظيم المادي لارسلالات التبشير ﴾

استمرت مجلة العالم الاسلامي الفرنسية في تلخيص تقرير جمعية التبشير الكنسية فأشارت الى ما جاء فيه بخصوص أعمال مبشري هذه الجمعية في أفريقيا الشرقية ، وقد كان الدكتور (كريغ) أول من دخل هذه الديار وذلك أنه طرد من بلاد الحبشة سنة ١٨٤٤ فهبط الى (منبسه) ثم تبعه مبشرون آخرون أخذوا يطوفون عرض البلاد فانتسبت أعمالهم على الشواطئ منذ سنة ١٨٧٤ وكانوا يؤسسون قرى يقطعها الأرقاء المتوقفون وشملت أعمالهم التبشيرية أفريقية الالمانية وبلاد (أوغندا) ثم أسسوا بعد ذلك ارسلاتي تبشير واحدة على مقربة من جبال (كايا جارو) وأخرى

في سفح جبل (كانيا) ويبلغ عدد معاهدهم التبشيرية في افريقية الشرقية الانكليزية فقط ٢٢ معهداً ولهم ٢٠ معهداً عامياً تعلم بن جدرانها ١٠٧٢ تلميذاً وتبلغ الإيرادات التي يتناولونها من المبشرين ٧٠ ألف فرنك ، والمبشرون القاطنون في (منبسه) وفي (مزبزمة) يجدون أنفسهم في بلاد اسلامية محضة ، كما ان المسلمين مسيطرون على كل ولاية { السيدية } ، وتوجد في الجهة الشمالية من هذه البلاد ارسالية تبشير في (جيلوي) التابعة لبلدة (مائدة) واقعة على مقربة من معهد عربي اسلامي قديم العهد ، ويرى مبشرو هذه الجهات أن الاسلام ينتشر في الداخل بين صفوف القبائل الوثنية المدمنة شرب الخمر ، وأخذ يتطرق الى الوثنيين المتمين الى قبائل (وادايده) رغمًا عما تمارزه هذه القبائل من كثرة السحرة والدجالين فيها ويوجد كثير من وثني (واديقو) ينقادون للاسلام بسهولة ، ولتجار الساحل المسلمين قري بموا فيها مساجد حتى في جوف بلاد (كباره) الواقعة في سفح جبل (كانيا) على مقربة من المبشرين ، وقد أصبحت الحال موجهة للروية والتفكير لدرجة أن السير { بارسى جيروار } حاكم افريقية الشرقية الانكليزية صرح في المؤتمر الذي أقامه المبشرون على ظهر الباخرة { غالف } في البحر الاحمر بأنه يجب على الحكومة وعلى المبشرين ان يشتركوا في العمل ضد الاسلام !

وقد جاء في تقرير جمعية التبشير ان المسلمين ليسوا الا قسماً من أهالي هذه المقاطعة الا أنهم يؤلفون العنصر التجاري العامل الذي يتقل من جهة الى أخرى ، ولذلك فان المبشرين بوجهون مجهوداتهم لتأليف كتب بالرطانة الساحلية ، وينشرون مجلة شهرية يبلغ عدد قرائها ٢٠٠ شخصاً فضلاً عن الكتب الدينية التبشيرية التي نشرت بهذه الرطانة

ويعلق مبشرو هذه الجمعية أهمية على انتشار الاسلام في افريقية الشرقية الالمانية وقد قالت المبشرة المس { فورسيت } انها كانت تجد مساجد صغيرة حيناً مرت وفي بعض الاوقات كانت ترى هذه المساجد بشكل أكواخ صغيرة الا أن هذه الاكواخ بمثابة مراکز للتبشير الاسلامي ، وأشار أحد المبشرين الى الجهود التي يبذلها المبشرون لايقاف انتشار الاسلام وذكروا آخران اثنين وثنيين متصرفون اعتنقا الاسلام ، ويرى المبشرون أن الخصم الوحيد لهم في هذه الجهات هو المسلم ، ويرون أن بعض المسلمين الذين وزعت عليهم كتب تبشيرية مكتوبة بالرطانة الساحلية طفقوا يشتركون التوراة والانجيل ، وقالوا ان امرأة مسلمة في منبسه هي المبشرون بمخالفتها فاعتقت النصرانية

ورجع عهد دخول المبشرين الى مقاطعة { أوغنده } الى سنة ١٨٧٥ عندما صرح { متيسه } ملك هذه البلاد بارتياحه الى اقتباس التربية الأوربية ، وما ذاع خبر هذا التصريح الذي فاه به حتى تبرع اثنان رغبا باخفاء اسميهما بمبلغ ٢٥ ألف فرنك لتسني بلدية التبشير انقاذ إرسالية إليها ، وتمكنت فعلا من بث إرسالية سنة ١٨٧٦ لكنها هوجمت في الطريق وفقدت بعض المبشرين ثم بقيت في { أوغنده } وتبعتها إرسالية تبشير كاثوليكية ، وقد أخذ الإرسالياتان بتوسيع أعمالهما إندموت { متيسه } دون حصول أدنى منافسة بينهما ترجع قائمتها الى المسلمين ، إلا أن { موانغا } الذي تقلد الملك بعد { متيسه } كان ارتياحه قليلا لأعمال المبشرين ولذلك أصبح المسيحيون الوطنيون عرضة للاضطهادات الشديدة ، لكن { موانغا } ما علم أن خلق فأصبح المسلمون أصحاب الحول والطول في البلاد وطردهوا المبشرين من كاثوليك وروتسمانت في سنة ١٨٨٨ . وما مضت سنة واحدة حتى أعيد { موانغا } الى منصبه بفضل رعاياه المسيحيين فوافق سنة ١٨٩٠ على رفع العلم الانكليزي لشركة أفريقية الشرقية البريطانية أي قبل أن تعلن الحماية الاسكليزية على بلاده بأربع سنوات . وفي سنة ١٨٩٦ بارح { موانغا } بلاده (١) خلفه ابنه (شوا) الذي تعمد وسمي (داود) رغمًا عن ثورة قامت بها الجيوش السودانية ، ومن ذلك الحين توطدت أحوال مقاطعة (اوغنده) السياسية ويوجد عدا الأهالي المسلمين في هذه المقاطعة كثير من التجار الهنود والعرب والسوريين الذين يؤفون كمية وافرة من المسلمين ، ثم جاء في تقرير الجمعية ان اثنين من المسلمين اعتنقا النصرانية في (بوغنده) بعد ان عني المبشرون بما لجنهما ، ويشعر المبشرون بالصعوبات التي يثيرها زعيم مسلم في (كيرا) الواقعة شرقي اوغنده حيث الاسلام يعمو ويتقدم سريعا ، وحاصل القول ان المبشرين في هذه المقاطعة ١٠٠٠ معاهد أو محطات للتبشير و ١٤٧ مدرسة يعلم بين جدوانها ٤٧،٤٢٤ تلميذا ، ويبلغ ما يتناولونه من الإيرادات ٥٠٠ ألف فرنك ، وتقدر ميزانية مبشري هذه المقاطعة بـ مليون فرنك وهذا المبلغ الجسيم يؤيد وجود ١٠١٠ معاهد وقد كان للمنافسة التي حصلت ضد المبشرين الكاثوليك شأن كبير في توسيع نطاق التبشير اكبر من فكرة مناوأة الاسلام ومناضلته ، وعلى كل فسيدي الاسلام نفسه امام قوة القربة والحضارة الانكليزية التي يقوم بها المبشرون الانجليديون

وجاء بعد ذلك في التقرير ذكر إرساليات التبشير في مصر والسودان ، التي يرجع

(١) كان هذا الملك لم يطبق المقام في بلادا مثلاً بالاحبة والوداعة وسحب الاعداء ، مبارك كالاغنين

عهد تأسيسها الى سنة ١٨١٥ عقب حروب نابليون حيث هبطت ارسالية التبشير جزيرة مالطة وأخذ نطاقها تمتد وابتشر حتى بلغ مصر والحبشة واليونان وبلاد الدولة العثمانية وفلسطين ، ومن شأن هذه الارساليات ارجاع كنائس الشرق سيرتها الاولى وتصير المسلمين ، لكن مع كل ما بذله المبشرون من الغيرة في هذه البلاد لم تكلل أعمالهم بالنجاح حتى أنهم أقفلوا مدرسة التبشير في القاهرة في سنة ١٨٦٢ بعد ان تخرج فيها بعض المبشرين ثم تأسست ارسالية تبشيرية في مصر انتقلت الى القدس عقب الاحتلال الانكليزي للقطر المصري وعززت سنة ١٨٨٩ بارسالية تبشيرية طيبة ، والجمعية التبشيرية الانكليزية في مصر سنة ١٩٠٠ معاهد للتبشير فيها كثير من النساء المبشرات لها مدرسة تبشيرية ومدرسة داخلية ومدرستان للبنات في القاهرة ومدرسة عالية في حلوان ، وهذه الجمعية مكتبة عامة في القاهرة ، ويقوم مبشروها بنشر مجلة الشرق والغرب ، وتباع مبرائنتهم في القطر المصري ١٦٠ ألف فراك ، اما الارادات التي يلقاها المبشرون من الوطنيين فلا تكاد تبلغ ٤٥٠ فراك وهذه الجمعية لا ترى ارسالياتها التبشيرية في مصر أهم ما لديها كما يتضح من تقريرها السنوي . وقد كانت سنة ١٩١٠ مهددة بصعوبات وعقبات ، اذا حملت الصحف الاسلامية في هذه السنة حملة شعواء على المبشرين عموما ، وقد كانت الصحف الوطنية خصوصا تمتاز بما كانت تعصب عليهم من كلمات السب والشتم ، وكان الشيخ { سكندا ؟ } وامراته عرضة للاضطهادات الالهية وهذه المعاملة لم تمنع بائنة كتب مسلمة متصرة أن تقوم بواجباتها بمزيد الغيرة والنشاط ، والأعمال الطيبة مستمرة نحو الا أنها لا تأتي بفائدة من الوجهة الدينية ، لانه لا يكاد الطيب يظهر بمظهر البشر حتى تحيط به الاعتراضات كما كان شأن الدكتور (هربور) التابع لارسالية تبشير النيل ، وقد قام امام جامع (حامول) حيث كانت اقامة الدكتور سنة اشهر فحث الاهالي على عدم حضور مذاكرة هذا الدكتور الذي استطاع مع ذلك ابراز بعض مناظر بالفانوس السحري في قرية { سترى } وأسس فيها مدرسة صغيرة لتعليم التوراة ، والجمعية أيضا مدرسة في منوف وأخرى في شبرا زنجي بقرب منوف بين سكان كلهم مسلمون وقد أصدرت الجمعية بعض أموال لاقامة ذكرى { غردون } عقب موته في الخرطوم ، وهذه الاموال مكنت الجمعية بعد فشل الخليفة من تأسيس ارساليات تبشير في أم درمان والخرطوم وأتبره ومليك وفي أواسط السودان مع مدارس بنات ولها أيضا ثلاث مدارس للبنات في السودان الشمالية ، وأحوال مدرسة أنيرة سائرة

٧٦٨ تاريخ دخول الدعاء لبلاد فارس . التوحيد الاسلامي (المخرج ١٠ م ١٥)

من حسن الى احسن لانه أصبح في استطاعة المبشرين في { أتبره } أن يطلبوا من التلاميذ الصغار المسلمين أن يصلوا معهم صلاة الصبح (!) وهم يطلبون أيضا مثل هذا الطلب من المرضى المسلمين في مستشفى أم دومان ! واختتمت الجمعية نبذة تقريرها عن هذه الجهة قائلة انه على أثر موت { ليوبولد الثاني } ملك بلجيكة أرسلت الحكومة ٥ جندي مسلم الى مقاطعة { اللادو } فانتشر هؤلاء الجنود في البلاد وأخذوا يفتحون المدارس الاسلامية وسط القبائل الوثنية

والجمعية أيضا ارساليات تبشير عديدة في فلسطين أخذت تنتشر في هذه البلاد منذ ١٨٥١ ، وتفضل الجمعية ارساليات مبشرات غير متزوجات لان هن تأثيرا على النساء المسلمات ! ولها مدرسة ومعهد للتبشير في بغداد والموصل

ويرجع عهد التبشير في بلاد فارس الى سنة ١٨١١ وسنة ١٨٣٤ حيث ابتداء المبشرون الاميركيون بالتبشير بين النسطوريين ثم بين المسلمين . وقد اتضح للمبشرين (بروس) سنة ١٨٦٩ ان المسلمين في أصفهان يميلون الى المجادلات الدينية فجاء الى (جولفة) ومكث فيها حيث فتح مدارس . ثم شدت أزوة جمعية التبشير الكنيسية الانكليزية واتسع بذلك نطاق التبشير اذا أسست مدارس ومستشفيات منها مستشفى للبنات . وفتحت مدرسة داخلية للبنات في أصفهان . وقد قالت الجمعية ان الثورة الفارسية مهدت السبل للحصول على حرية الاديان الا أن قوذا العلماء لم يزل ثابتا والفوضى منتشرة في عرض البلاد حيث بدأب الاشرار والслаبون في قطع طرق المواصلات أو سمت جمعية التبشير الكنيسية مكانا من تقريرها لمقدمة صغيرة استهات بها أقوالها عن البلاد الاسلامية وذكرت فيها مزايا الدين الاسلامي من حيث الاعتقاد بوحدانية الله . ثم بحثت في هذه الوحدانية فقالت انها تحثك من بعض الاوجه بذهب اللادورية ! ومن وجه آخر بذهب وحدة الوجود القائل ان الله والكون واحد ! وتقرّب أيضا من مذهب تعدد الآلهة والشرك ! حتى ان لهذه العقيدة صلة بالمذهب الحيوي القائل بوجود روح في نفس الحيوان ووجود عامل حي في النبات والجماد وان هذا هو صلة الاعمال الحيوية ولا تأثير للتوى السكياوية أو المادية وتقول أيضا انه يجب ان ينكر على الاسلام سماحه لكل مسلم ان يعمل ما شاء لانه سيكون في آخر الامر مظهرا للرحمة الالهية ! وقالت أن في الاسلام عيا فاحشا وهو حطه من شأن المرأة ودعمت ما عزته الى الاسلام بذكر نبذة جاء فيها ان امرأتين فارسيتين سمنا ابنتيهما الاولى « غير مطلوبة » والثانية « كفا بنات » ثم اتفقت

الجمعية في مقدمتها الى التساؤل عما اذا كان في الامكان حمل المسلمين على الدخول في حظيرة المسيح ! وافتتحت بابا خاصا أنت فيه على صنوف المجاملة التي تظهرها الحكومة الانكليزية نحو المسلمين وهي لا تذكر ان موقف الحكومة الانكليزية دقيق انظراً لكثرة المسلمين الموجودين تحت سيطرتها الا انها تنكر على بريطانيا افعالها مجهودات المبشرين في القطر المصري والسودان ونيجيريا وجعلها يوم الجمعة في دوائر الحكومة المصرية يوم عطلة حتى ان ذهاب الاقباط المستخدمين في الحكومة في الارياف للكنيسة يوم الاحد منوط بإرادة رؤسائهم المسلمين

ثم انتقلت الجمعية في تقريرها الى ذكر أعمالها في الاقطار الهندية وقد اتضح انها ليست منتشرة في عرض هذه البلاد وطولها كما يجب رغمًا من ان فيها ألقى محطّة تبشيرية ولها كذلك ألف مدرسة يدرس بين جدرانها خمسة وستون ألف تلميذ . وتبلغ ميزانيتها في هذه البلاد ٤ ملايين من الفرنكات منها ٥٠٠ ألفه فرنك تأخذها من الايرادات المحلية . وقالت ان أعمالها وأغراضها تختلف في هذه البلاد بحسب الاقاليم و ١٢ ارساليات عديدة في مقاطعة البنغال وأشغال مبشرية ليست مقتصرة على التبشير بين المسلمين وقد يتفق حدوث مشا كل بينهم وبين المسلمين كما هو الامر في « بيجار » حيث قام مشايخ القرى واعترضوا على المبشرين لكن هذه الاعمال لم تحل دون انتشار التوراة باللغة الاوردية ولها أيضا معاهد وارساليات تبشيرية في ولايتي « أوده » و « اكره » . ونقول ان أول نائب قام بإعلاء التبشير في هذه الأرجاء هو رجل هندي الاصل متعصب اسمه عبد المسيح ثم انكفأ بعد ذلك مبشروها على هذه المقاطعة . ولها معاهد ومدارس في « اكره » و « الله آباد » ويدرس في مدارسها كثير من المسلمين . ويتفق تقصير بعض أفرادهم من وقت الى آخر . الا انها رغمًا من فتحها بعض مدارس بطلب من المسلمين ومساعدتهم فان « اريا سماج » توفق الى اقبال عشر مدارس كانت فتحتها في « ازمغار » لكن هذا الامر لم يكن ليثبت هم المبشرين بل هم دائبون على أعمالهم التبشيرية التي تأتي من وقت الى آخر بعض الفوائد واضعين نصب أعينهم نشر تعاليمهم وأفكارهم وجل ما يطلبونه مباشرة من الوطنيين أن يدققوا النظر في الدين المسيحي وتعاليمه . وهم ينشرون تعاليمهم التبشيرية بتلاوة التوراة في القرى والقاء المذاكرات في المدن وينشرون المطبوعات . حتى أن

أهم الاشخاص في السكينة الاسلامية في « اكره » يطالعون التوراة المكتوبة بالعربي . وقد توفقت اللجنة التبشيرية الكنيسية الى نشر بعض مؤلفات باللغة الاوردية وبحث طويل باسم « الهند والاسلام » . وللجمعية ارساليات تبشيرية في « جبالبار » تهتم بالامور الاسلامية ولها مدرسة عالية يتردد اليها المسلمون وارسالياتها التبشيرية منتشرة في كل مدن « بنجاب » وتبلغ ميزانيتها في هذه الولاية ٧٥٠ ألف فرنك يضاف اليها ٥٠ ألف فرنك ابرادات مدارسها وحركة أعمالها التبشيرية في هذه البلاد أحسن منها في غيرها نظرا لما تلقاه من المساعدة والمجاملة من المستر { لورنس } أو السير « منغوماري » أو الكولونل « مرتين » . عند ما تقلدوا زمام الامور في هذه الولاية . وقد اتسع نطاق التبشير من حيث التدريس والتطبيب ونشر المطبوعات والمدارس الصناعية وترجمة الكتب التبشيرية الى اللغة الاوردية والسندية . وقالت اب أسقف « لاهور » عين المحترم احسان الله ارشندريتا على دلهي . وللمدرسة { لاهور } التبشيرية قسم صناعي . ويدير أعمال مدرسة { بها وابور } الواقعة في احد أقاليم بنجاب الاسلامية المحضة مدير وطني . وليست أعمال التبشير في (كشمير) بماشية كما يرام لان المسلم الذي يتصرف في حبس يصح ويصبح عرضة للمتابعة والامتنان وقد اضطر المبشرون الى اقبال مدرستهم التبشيرية في (بلوجستان) ونقول الجمعية في آخر تقريرها ان الاسلام يقاوم الاعمال التي توجه ضده من حيث انه عقيدة ودين أما من جهة حركة الحضارة والمدنية فلا شك ان أعمال مبشري جمعية التبشير الكنيسية جارية على محور النشاط والتقدم

جاء بعد ذلك ذكر الهند الغربية . فقالت الجمعية ان هذه البلاد من الاقاليم التي اتسع فيها الاهتمام بالتبشير بين المسلمين اذ يلقي مبشروها محاضرات باللغة الانكليزية على المسلمين الذين اقتبسوا العلوم الاوردية ويستخدم بخلاها الجدل على الامور الدينية . كما ان المتصهر المولوي أحمد مسيح يلقي محاضرات تبشيرية في (بومباي) . وتبادل المناقشات الدينية في (أورنغباد) باللغة الهندية . ويقوم بعض المبشرين بالتبشير في المحطات مثل محطة (منمد) وهي نقطة مهمة تلتقي فيها قطارات عديدة وتظهر الجمعية اوتياحها الى علاقة المسلمين بالمبشرين في هذه المقاطعة والى رواج مطبوعاتها التبشيرية . وللجمعية أيضاً معاهد تبشيرية في الهند المتوسطة مثل مدينتي مدراس وحيدر آباد اختصت بالشؤون الاسلامية ليس الا .

وقد بدأت الجمعية بارسال مبشريها منذ سنة ١٨١٧ الى جزيرة (سيلان) التي

(المار ج ١٥ م ١٥) دعاة النصرانية الاميركيين في البلاد العثمانية ٧٧١

اتسعت أعمالهم فيها ولهم اكثر من ٢٠٠ معبد و ٣٢١ مدرسة يدرس فيها ٢٣ ألف تلميذ وجل ما يصبو اليه المبشرون هو التحكك بالمسلمين خصوصا القاطنين منهم في مقاطعة (كندي) وما جاورها لان هؤلاء الاهالي يتظاهرون بالعداء للمبشرين ولا يدعون اولادهم يذهبون الا الى المدارس الخاصة التي أسسوها لانفسهم ولم تذكر الجمعية شيئا عن المسلمين في الصين الا أن مبشرها بلا شك يلقون على المسألة الاسلامية اهمية كما يتضح من مؤلف القسيس (مارشال برومهال) بخصوص الاسلام في الصين وهذه الجمعية في بلاد الصين ٣٠٠ مدرسة وتبلغ ميزانية مبشرها ١٤٣٠٠٠٠٠ فرنك

أما جمعية تبشير التوراة الطيبة فتختص بالتبشير بين النساء المسلمات والهنديات ويقوم مبشروها ومبشراتهما باكثر من ٦٠٠٠ زيارة في البيوت وتعنى بتعليم ٩٠٠٠ شخص وتعالج ٣٢ ألف امرأة وحسب هذه الجمعية ان تظهر احتياجها لتطمر عليها النقود من كل حذب

انتقلت بعد ذلك الحجة الى الخوض في ارساليات التبشير الاميركية فاستهلت البحث بالجمعية التبشيرية الاميركية التي برجع عهدا الى سنة ١٨١٠ وقد اتسعت أعمال هذه الجمعية اتساعا هائلا حتى أنه بلغ عدد اللجان التي شكلتها من الوطنيين في مناطق التبشير ٥٩٨ اشترك فيها ٧٣ ألف وطني يدفعون الى هذه الجمعية مبلغ ١٩٦٠٠٠٠٠ فرنك للقيام بنفقات الكنائس والمعاهد وتربية اولادهم . ويبلغ عدد التلاميذ الذين يدرسون في مدارسها ٧٠ ألف تلميذ . كما ان لديها كثيرا من النساء المبشرات يزداد عددهن من يوم الى آخر . ومن جملة المبادئ والاصول التي يروجها مبشرو هذه الجمعية أنهم عندما يهبطون احدى المدن لاجل التبشير يتركون الجرية التامة للذين يدخلون في مذهبهم في تأسيس وتشكيل كنائس خاصة يدير الوطنيون أعمالها حتى يتسنى للوطنيين الاستقلال في أعمالهم اذا اتفق ان المبشرين طردوا من البلاد . وازداد عدد المدارس العالية والابتدائية في بلاد الدولة العثمانية والهند . وبهم ذرو الشأن في هذه الجمعية بايجاد مبلغ مليوني دولار يرصد ريعها لعدد ثقات مدارس التعليم ومدارس التبشير وتهتم هذه الجمعية في امر التبشير في البلاد العثمانية خصوصا سورية وفلسطين لانها لا ترغب ترك البلاد التي كانت مهبطا للتوراة تحت سيطرة الاسلام (١) . الكنائس الشرقية الحامية فيها في هذه البلاد أربعة

(١) هؤلاء هم رسل السلام المتناهبين قول السيد المسيح وأمره بأن يهطوا القهصر ليقصروا وما لله لا يحق

٧٧٢ دعاة النصرانية الاميركيين ومساعدة الاغنياء اياهم (المنار ج ١٠ م ١٥)

فروع (الأول) في البلاد الاوربية العثمانية ومركزه (سافوكو) في بلغارية والثاني في أسية الصغرى ومركزه الاستانة والثالث في سورية وله مركزان في (مرعش) و (عنتاب) وفي الكردستان ومركزه (خربوط) وجل ما يتوخاه مبشرو هذه الجمعية استمالة الكنائس الشرقية وتصير المسلمين بالتدريج وبالوسائط الفكرية والتعليمية لانهم يعلمون يقيناً انه يتعذر تصيرهم مباشرة

أشارت هذه المجلة الى التضييد الذي يلاقيه المبشرون الاميركيون من مؤثري أمتهم ومتحولي بلادهم الذين يمدونهم بالاموال الطائلة . ثم أتت على ذكر حادثة حصلت ابان انعقاد المؤتمر التبشيري المختلط في رومنترا اذ انبرى المستر الفريد ميرلنغ الصيرفي والمثري الشهير في نيويورك وتقدم الى الحاضرين قائلاً « ان لدي امرأ أريد ان أبسطه لديكم وهو اتنا اصدقاء قديمون قد اجتمعنا هنا ورأينا اننا كنا في ضلالة لان السهي الوحيد وراء اقتناء الاصغر الرنان لا يأتي بفائدة أدسية ولذلك يجب ان نعمل مجهوداتنا للتأثير على رجال الكنيسة وعلى الاغنياء الذين يتمتع كل منهم بشيء من ثروة البلاد التي تربو على ١٠٧ مليارات من الريالات ليستعملوا ثروتهم لاغراض سامية نبيلة لان العالم كله في حاجة شديدة ليسوع المسيح ولذا فاقا نقول للقائمين بأعمال جمعيات التبشير : سندر عليكم أموالنا بمزيد الدقة فهل لكم ان تضموا اليانا وانتم في شرح الشباب ؟ ضحوا حياتكم نظير ما نبذله لكم من الاموال لانا نحن الان في سن الشيخوخة وأصبحت ايماننا معدودة . هل لكم ان توقفوا حياتكم على خدمة يسوع المسيح ؟ نحن نريد جمعية تبشيرية لا يفصلها عن اعمالها غير الموت فلتبرم اذا هذا العقد بيننا »

ثم اجتمع متولوا أميركة وأغنياؤها لأول مرة سنة ١٩٠٦ بدعوة من احد أغنياء التجار في واشنطن وهو الذي انبهر بما قام به شبان التبشير في مؤتمرهم في ناشفيل سنة ١٩٠٦ فقرر هؤلاء المثلون تأليف لجنة منهم للتداول مع رؤساء كل ارساليات التبشير الاميركية في الامور الآتية (١) بذل المجهودات لاجل تربية المبشرين العلمانيين (٢) التداول واعمال الفكرة لرسم خطة تصير العالم قاطبة في مدة ٢٥ سنة (٣) تشكيل

= رقول (الرسول) ان كل سلطة منتزعة من الماوع وان صاحب السلطة لم يسطر السلطة عمتاً ، فقاوم السلطة مقاوم لله وهؤلاء هم المنتهون ينهي المسيح بان لا يدخلوا بلاداً ولا داراً الا بعد الاذن من صاحب الدار وأهل البلد وهم يدعون انهم يرغبون ادخال المسلمين وغيرهم الى حظيرة لم يدخلوها ، ألقبوا هم الدئاب في ثياب الحملان ودعاة سياسة تستروا بحجاب الدين ؟ اللهم نعم صالح مخلص رضا

لجنة هامة مؤلفة من ٦٠ عضواً أو أكثر بأقرب ما يمكن لكي تشهد بزيادة مراكز
ارسلات التبشير وتعمل التقارير عنها

وقد كان من نتيجة هذا الاجتماع الذي أقامه المسؤولون الاميريكون رواج فكرة
التبشير وتأسيس لجان لهذا الغرض في كل ارجاء الولايات المتحدة وصار يرجع أمرها
الى لجنة مركزية مؤلفة من مئة شخص منتشرين في الولايات المتحدة وبلاد (كندا)
ثم اقيمت اجتماعات صغيرة في مئة واحدة مدينة من أمهات مدن الولايات المتحدة وكندا
عقد على أثرها مؤتمر تبشيري وطني في (كندا) ومؤتمر ثان في (شيكاغو)

وهذه المجتمعات والمؤتمرات تقام في أفخم الفنادق فتعمل لها الولائم أثناء انعقادها
ويحضرها جماعة من المثريين الاميركيين ويستعين كبار المبشرين بتلاوة الاحصائيات
والتقديرات المالية ليتسنى لهم استمالة الاغنياء واستدعاء أكفهم . ومن ذلك أن رئيس
الحركة التبشيرية العلمانية تلي الاحصاء الآتي فقال « لو فرضنا أن ١٠ ملايين من
المسيحيين تعهد كل واحد منهم أن يدفع عشرة ريالات في السنة في سبيل التبشير
وتعهد مليون من الاغنياء بان يدفع كل واحد منهم ٢٠٠ ريال في السنة لهذا الغرض
لكانت هذه المبالغ تسد ثلثات كل جمعيات ارسلات التبشير . ثم لو رأى البروتستانت
الاميريكون ان من الواجب عليهم ان ينصروا مئة مليون من غير المسيحيين لاحتاجوا
الى ٤٠٠٠ مبشرو ٢٠٠٠٠ شخص من الوطنيين لمساعدتهم هذا اذا فرضنا ان كل
٢٥ ألف من غير المسيحيين يفترون الى مبشر اميركي واحد وخمسة من الوطنيين
لمساعدته . وكل ما يتطلبه هؤلاء المبشرون من النفقات يقدر بأربعة وعشرين مليون
ريال ويمكن الحصول على هذا المبلغ اذا اكتب كل شخص من التابعين للكنيسة بمبلغ
سنوي لا يتجاوز عشرين ريالاً » وقد اعترض أحد المبشرين الالمانيين على الوسائل
التي يستعين بها المبشرون الاميريكون فلم يحفلوا باعتراضه بل أيدوا أعمالهم وبرهنوا
على أن هذه الوسائل عززت ايراداتهم التي زادت سنة ١٩٠٩ ما يقرب على ثلاثة
ملايين ريال

وقد حذت ارسلات التبشير النسائية حذوهم وطافت البلاد تستدر الاموال
وأقامت الاحتفالات الشائقة، وتوخى هذه الارسلات النسائية تحسين أحوال المرأة
الشرقية ! والتعجب اليها . وقد كان من نتيجة الاعمال التي قامت بها أن ايرادات
هذه الجمعيات زادت بمبلغ مليون ريال اميركي .

وقد أقام المبشرون الاميريكون معرّضاتاً لارسلات التبشير في (بوسطن)

٧٧٤ دعاة النصرانية من الالمان ونحريضهم على الاسلام (المارج ١٠ م ١٥)

في باحة الماكينات الواسعة افتتحه المستر (تفت) رئيس الجمهورية في شهر ابريل من سنة ١٩١١ واشترك في ترتيب هذا المعرض ٤٠٠ رئيس من رؤساء اوساليات التبشير فمرضت فيه نماذج محصولات البلاد التي يرتادها المبشرون مع صور محطات التبشير المنتشرة وصور متحركة تمثل أعمال المبشرين . وحاصل القول انهم جموا في المعرض مالا هي عديدة وجعلوا أجرة الدخول نصف ريال أميركي وأخذت بلدان أخرى أيضاً تعد المعدات لفتح معارض تبشيرية .

ثم جاء بعد ذلك ذكر إرساليات التبشير الالمانية التي امتازت فيها جمعية ارساليات التبشير الشرقية الالمانية . وقد كانت هذه الجمعية التبشيرية جمعية صغيرة متوسلة بالصلاة والدعاء لأجل تأسيس ارساليات تبشير في الشرق وذلك عقب مذابح الارمن سنة ١٨٩٥ أسسها القسيس (لبسوس) ثم دخلت هذه الجمعية في دورها العملي اذ نشر مؤسسها منشوراً حماسياً قال فيه :

« ان الشرق يدعو الغرب لشد أزره ، فجل ماتوخاه أن نحرر الشرق بواسطة السيد المسيح ونخلص الكنائس المسيحية من ظلم الاسلام ! وفتتح طريقاً للسيد المسيح بأرجاع هذه الكنائس الى سيرتها الاولى ؟ هاهوا الى قلب العالم الاسلامي لنحرر فوز الصليب على الهلال » ! وطفق بعد ذلك القسيس (لبسوس) يطوف في بلاد الاناضول وسورية وينشر تقاريره عن حال الارمن ، وتشكلت لجان المانية لمساعدتهم وأسس هو بعض محطات تبشيرية ، وانهز فرصة انتصار اليابانيين في حربهم الاخيرة وذهب الى روسية لأجل تصير الروسين الذين يكرهون من المياه القذرة في الكنيسة الروسية » وقد قال هذا القسيس « ان الاهتمام في صيانة الكنيسة الشرقية لا يكفي للنهوض بالشرق بل يجب مناضلة ومناوأة الاسلام عدو المسيحيين الشرقيين القديم (١) »

وعلى أثر ذلك تحولت جمعية اسماقات الارمن الى جمعية التبشير الالمانية في سنة ١٩٠٠ وقال (لبسوس) « انه لا تكفي المناوأة والمناضلة بل يجب شحذ السلاح » (١) وقد أدرك مبشرو هذه الجمعية مغزى أقوال رئيسهم وفهموا أن مناضلة الاسلام بصورة جدية حقيقية تقتقر الى الوقوف عليه تماماً ولذلك باثروا طبع ونشر المؤلفات المتعلقة بالاسلام وأصوله بين العالم المسيحي ، ورأوا من الواجب الاقتداء بإرساليات التبشير الأخرى وذلك بترجمة الكتب الدينية الى اللغات الاسلامية وتأسيس مدارس (١) ابن بول هذا القسيس من قول المسيح : ضم سيفك في سحره من أخذ بالسيف بالسيف يؤخذ

للبشرى واتخاذ التدابير لصيانة المسلمين المتصيرين من تعدي بني جلدتهم ، وقد تمكنت هذه الجمعية من اخراج خطتها الى حيز الفعل بفضل القسيس (افاناريان) المولوي الذي اعتنق النصرانية بعد ان قرأ الانجيل ثم قام بالتبشير في البلاد البلغارية وأشأ مجلة (شاهد الحقائق) فأفعمها بالمقالات التبشيرية ونشر مجلة أخرى سماها (كونس) أي الشمس ويعني بهذا الاسم انه يرغب في بث الافكار الدينية المسيحية بين المسلمين وقد انتشرت المجلة في البلاد العثمانية والبلغارية وكانت تلاقي بعض الاوقات معارضات شديدة

ومما قاله رئيس ارساليات التبشير الالمانية في تقريره عن أعمالها « ان نار الكفاح بين الصليب والهلل لا تتأجج في البلاد النائية ولا في مستعمراتنا في آسية أو أفريقية بل ستكون في المراكز التي يستمد الاسلام منها قوته وينتشر سواء كان في أفريقية أو آسية ، وبما ان كل الشعوب الاسلامية تولى وجوها نحو الاستانة عاصمة الخلافة فان كل الجهود التي نبذلها لا تأتي بفائدة اذا لم توصل الى قضاء لباتنا فيها ، ويجب أن يكون جل ما تتوخاه جمعية ارساليات التبشير الالمانية هو بذل مجهوداتها نحو هذه العاصمة وهي قلب العالم الاسلامي . » (١)

وقد نشرت مجلة الشرق المسيحي والتبشير الاسلامي الالمانية التي هي لسان حال جمعية ارساليات التبشير الالمانية مقالة بخصوص تعيين الدكتور (ويتشر) رئيسا لهذه الجمعية ومما قاله « ان أهمية أعمال التبشير بين المسلمين تزداد يوما بعد يوم وتستغرق أكثر مجهودات ووسائل المبشرين الالمان حتى ان الجمعية اضطرت عقيب تأسيس المدرسة التبشيرية لدرس الاسلام وأصوله ومبادئه في (بوتسدام) ان تترك الحرية التامة لرئيسها رئيسا يخصص للتبشير بين المسلمين »

وقد فتحت هذه المدرسة سنة ١٩٠٩ والقصد منها تربية المبشرين واطلاعهم على الامور الاسلامية والمؤلفات الدينية ، لانه رغم من اطلاع المستشرقين الالمانين وطول باعهم في المؤلفات الاسلامية فان التعاليم والعقائد التي تلقى في المساجد والمعاهد الاسلامية لم تزل خافية علينا ، وقد منح الله الجمعية التبشيرية باستاذين علامتين اعتنقا الدين المسيحي يقومان بالتدريس في هذه المدرسة وهما بمثابة سبل طامي صب على لدين المسيحي الحي القوتين الاسلاميتين اللتين هما التبرية والصوفية واسم الاستاذ

(١) هؤلاء هم انصار الاسلام الذين كان يستمرخهم مجانب الاتحاد وفي مقدمتهم شيخ الضلال عبيد الله وقت شن النار على ابران الاسلامية صالح

الاول المدرس لسيمي افندي الذي ينتمي الى عائلة اسلامية عريقة سبق لاحد أعضائها تقلد منصب المشيخة الاسلامية . واسم الثاني الشيخ أحمد الكشاف (١) شيخ طريقة صوفية وانضم اليهما القسيس (افانوريان) الالف الذي كان اسمه محمد شكري افندي وهؤلاء الثلاثة يدرسون التفسير والتعاليم الصوفية واللغة العربية والفارسية والتركية ودروس تاريخية إسلامية . لتلاميذ مدرسة (بوتسدام) . وتبلغ ميزانية جمعية ارساليات التبشير الالمانية ١٨٩ ألف مارك . .

١١

﴿ نوايا المبشرين وآمالهم في المستقبل ﴾

لا تكفي ارساليات التبشير بالنظامات والاوزاع التي أخرجتها الى حيز الفعل بمزيد الدقة والنشاط واجهادها النفس لتوحيد أصولها وأوجهها بل هي تعد المعدات لتوسيع دائرة أعمالها ليتسنى لها شن الغارة على الاراضي الاسلامية المقفلة في وجهها أو هي تحفز لتأزعة الاسلام على البلاد التي ترسخ قدمه فيها

وقد ظهر في عالم المطبوعات مؤلفان يملكان بالغارات التبشيرية في المستقبل والحظ الذي سيكون للشبان المتورين منه . أحدهما للقسيس زويمر الذي يوجه تأليفه الى الطلبة . ويذكر لهم الاقاليم الحالية من المبشرين . والاخر بقلم المستر (غردنر) السكرتير العام لجمعية الطلبة المسيحيين وهو بخصوص الاعمال التبشيرية في أفريقية الجنوبية وقد كانت فكرة هذين المؤلفين منطبقة على قراؤ مؤتمر (أونبورغ) التبشيري الذي جاء فيه ان القسم الاعظم من العالم الاسلامي خال من التبشير المسيحي وأشار الى الاقاليم الاسلامية الحالية من التبشير في أفريقية وآسية والى ضرورة اكتساحها

وقد أشار (زويمر) في القسم الاول من كتابه الى البلاد الاسلامية الحالية من المبشرين مثل افغانستان وعدد سكانها ٤ ملايين مسلم والعشرين مليوناً من المسلمين القاطنين في (بخارى) و (خبوة) (وتركستان الروسية) وكلها لا يوجد فيها مبشر برستاني واحد وهناك بلاد أخرى لا تخلو من المبشرين الا أن مجهوداتهم غير كافية لقضاء لبااتهم ، وقال ان أهالي تركستان الصينية يظهرون مزيد الحفاوة بالمبشرين وهم أقل تعصبا من سكان البلاد الاسلامية الاخرى ! ولفت الانتظار الى أنه لا يتفل

(١) نسيمي أفندي والشيخ أحمد كشاف من قراء المارفلو بينا حقيقة هذه التهمة تقياً أو اثباتاً فاننا نكون لهما من الشاكرين

الطريق التي توصل الهند والتركستان الروسية وتجتاز جبل (كركوروم) الا بضر
مبشرين متقلين من جمعية التوراة التبشيرية مع أن هذه السكة يمر بها المسلمون
الصينيون الذين يتوجهون الى مكة لاداء فريضة الحج أما الوثنيون في سيرة قاتم
يميلون بسهولة الى اعتناق الدين الاسلامي ولا يوجد بين مسلمي الهند الصينية الفرسية
الذين يبلغون ٢٣٧٠٠٠ سوى ارسالية تبشيرية بروستانية واحدة . ثم جاء بعد ذلك
ذكر البلاد العربية فقال : ان جزيرة العرب التي هي مهد الاسلام لم نزل نذير خطر
للمسيحية . أما المبشرون الفاطنون حول عدن والشاطئ الشرقي منها فلا يشغلون
الا أربع قط تبشيرية . ووجودهم لم يمنع جزيرة « سكوتاره » التي كانت في سالف
أيامها مسيحية - أن تصبح اسلامية محضة . والمؤلف يملل النفس بأن السكة الحديدية
الحجازية التي تربط دمشق بمكة والمدينة ستمهد للمبشرين سبيل نشر الانجيل بالغة
المرية التي هي أكثر اللغات الاسلامية انتشاراً . والقسم الوحيد من البلاد العربية
الذي تكون فيه حركة تبشيرية واقعية هو القسم الواقع بين ولايتي بغداد والبصرة
اذ توجد فيه محطتان هامتان للتبشير وثلاث محطات مساعدة لها ، وقبل أن ينتهي
المؤلف من البحث في القارة الآسيوية أشار الى جزر ملازيه وتساءل عما اذا كانت
هذه الجزر بقيت في قبضة الاسلام أم لا ؟ وقال انه دخل في الحظيرة المسيحية ٤٧٠٧٢٩
شخصاً من « البتاكس » القاطنين في غرب (صومتره) الا أن الاسلام يتوطد في
جزيرة « بورنيو » ويتوغل في كل الجزر الاخرى - عدا (بالي) - وينتشر في
قسم من « لبوك » والمبشرون كثيرون في « ستافورة » وفي الممالك الملازية
المستقلة الا أنهم يخشون التحرك بالاسلام مع أنهم لا يلاقون أمامهم الصعاب التي
يلاقها المبشرون المنتشرون في البلاد العربية والفارسية . والمبشرون في الصين والهند
قليلون جداً وهم لا يهتمون بالمسلمين ا

ثم انتقل « زويمر » الى قارة أفريقية فقال انه يوجد في أواسط أفريقية مجال
فسيح للتبشير وأقاليم واسعة الأرجاء واقعة على مسافة مئة ميل من الشاطئ البر
عدد سكانها عن خمسين مليوناً لم تنتشر فيها الآيات الانجيلية ، والاسلام يتقدم وينتشر
بهدهو ونظام في أفريقية ونيجرية بين القبائل الوثنية لان الحكومة الانكليزية تمنع تبشير
المسلمين وتحظر على المبشرين المسيحيين ولوج الاقاليم التي يتوغل فيها الاسلام ،
أما طرابلس الغرب وتونس والجزائر فليس فيها سوى أربع محطات تبشيرية

وقد خص (زويمر) القسم الثاني من مؤلفه بالبحث في الامور الاجتماعية التي تتعلق بالأعمال التبشيرية فقال ان أكبر حجة كان المبشرون يدعمون بها أعمالهم التبشيرية منذ مئة سنة كانت لاهوتية دينية محضة أما الآن فقد أصبحت أعمالهم مشفوعة بأسباب اجتماعية . وكان ينظر في سابق الايام الى المبشرين نظراً قوم يشنون حرباً صليبية ترمي الى التصير فقط فتحولت الافكار وصارت الاعمال التبشيرية تشف عن فكرة الاصلاح الاجتماعي وعن رفع شأن الشعوب غير المسيحية لان احتلال الاقاليم الخالية من المبشرين ناشئ عن احوال هذه البلاد الاجتماعية المحرومة من يسوع المسيح . والتي هي بالتالي خالية من كل بارقة أمل . وأتى القسيس (زويمر) على ذكر الاوصاف الاجتماعية التي تلم بالشعوب الاسلامية وأشار الى المتاجرة بالرقيق والفسوة الملازمة لهذه التجارة وقال انها ليست في خبر كان بل هي ما زالت منتشرة في البلاد العربية والافريقية حيث توجد أسواق لهذا الغرض بحسب الشرائع الاسلامية القرآنية بالرغم من الاوربيين . ثم ذكر بعد ذلك أسباب الانحطاط الاقتصادي في شبه جزيرة العرب ومنغولية وافغانستان ، والفزوات والفارات التي يشتمل لظاهاتها القبائل العربية في الصومال وافريقية الوثنية ، والفقر المدقع المنتشر في بعض الجهات . وقال ان تمادي الاعتقاد بالنعائم وتأثيرها يؤخر احوال الشعوب الاسلامية ويزيد في شقتها .

وختم هذا الباب من كتابه بقوله ان الخطة الفاسدة الخطورة التي تقضي ببث مبادئ المدنية مباشرة ثم نشر المسيحية ثانياً عقبيه " لافائدة ترجي منها لان ادخال الحضارة والمدنية قبل ادخال المسيحية امر لا محمد منته بل تتجم عنه مساوي كثيرة تفوق المساوي التي كانت قبلاً !

وأشار في القسم الاخير الى النزاي والسجاي العقلية التي يجب على المبشرين أن يذرعوا بها وقال : ان المشايخ والرؤساء الروحانيين في (بلوچستان) وافغانستان غير قائمين بوظائفهم وهم على شاكلة الرؤساء الروحانيين المنتمين للاديان غير المسيحية ثم بين أهمية الاقاليم الخالية من المبشرين وأفاض في شرح الوسائل لتحكك بالشعوب غير المسيحية وجلبها الى حظيرة المسيح وتناقش طويلاً في الخطط والاصول التي يجدر اتباعها ونهض همه المبشرين بخطاب وجيز اختتم به كتابه الذي سماه (مجد الحال)

أما كتاب المستر (غودنر) فيقع في ۲۱۲ صفحة مزيّن بأشعار ورسومات جغرافية للمساجد والمعابد الإسلامية المنتشرة في جنوب افريقية ومدغشكر - وضعها السكرتير العام للجمعية الطلبة المسيحيين عمدا ليأخذ الانظار الى التقدم السريع الذي يتجه نحوه الاسلام في هذه الاقاليم نظرا لاهور سياسية واقتصادية، وهذا السفر أشبه باستعراض وإعلان حرب ويحتوي كيفية وأدوار تزال عراقك مستدور رجاء بين الاسلام وحاملي اواء انتصير في افريقية الجنوبية .

وقد تساهل المؤلف عن امكان تصير سكان البلاد الاصليين وانتقد أقوال الدكتور (رهربك) القائل « انه يتمذر على الوطني ان يتأثر بنفوذ المسيحية - هذه العقيدة الخاصة بالاجناس الراقية (۱) واستصوب أن يعتبروا في بادئ الامر داخلين تحت حماية المسيحية وأنى على براهين قافي أنوال الدكتور وأشار الى المتصيرين في كورية وأواسط افريقية وقال انه في الامكان تصير الوطنيون يث مبادئ المذهب البروتستانتى

ثم قال ان افريقية الجنوبية تنتظر حركة دينية فيخلق بالبشرى ان يسرعوا باعمالهم ويبدلوا نهارى جهدهم في هذا الامر اذا كانوا لا يودون ان ينتشر الاسلام في هذه البلاد وترسخ اقدامه

وأشار الى قول الأسقف (هرزل) الذى أقاض في مزايا ومحاسن السكة الحديدية التي تربط القاهرة ببلاد السكاب وقال غير ان هذا الخط الحديدي يجعل القاهرة محجبا للمسلمين المنتشرين من جنوب افريقية الى شمالها فيجب نشر التبشير حينئذ من السكاب الى القاهرة . ويقول ان من سداد الرأي منع جامعة الازهر ان تنشر الطلبة المتخرجين منها في جنوب افريقية اتباعا لقراؤ مؤتمر التبشير العام . لان الاسلام ينمو بلا اقطاع في كل افريقية (۱ ؟)

وأشار ايضا الى جمعية النهضة السياسية الافريقية التي يرأسها الدكتور عبد الرحمن وهذه الجمعية تضم اليها كثيرا من الاجناس والمناصر وهي برهان على النهضة التي دبت روحها بين الوطنيين وهذه الجمعية جريدة هي لسان حالها تنشر بالانكليزية والهولندية وهي تبث في صوالم الوطنيين وتحمل الحملات الشديدة في بعض الاوقات على الكنيسة الهولندية وعلى الحكومة . وقد قالت منذ مدة : لقد ازف الوقت الذي يجدر بالوطنيين ان يقولوا للجنس الايض « ان الدين المسيحي الذي يقتخرون به يان وينافي تعاليم المسيح » . وتهم هذه الجريدة بنفخ روح النشاط بين السود

لتسليمهم الى اقتناء العقارات والاعتماد على أنفسهم فلى المبشرين ان يحاولوا أنظارهم نحو الاعمال والحركات السياسية والاقتصادية

وقد أقاض صاحب التأليف في وصف فرق أرساليات التبشير المنتشرة في أفريقيا الجنوبية وكيفية اتقانها وأصول تعاليمها والوسائل التي بمجرد اتخاذها لم تمت أرساليات التبشير وجعلها كتلة واحدة أمام البحر الاسلامي الطامى ، وقال ان حفظ هذه البلاد من المبشرين أكثر بكثير من حفظ البلاد الاخرى لان نصف المبشرين الذين قصدوا افريقية للتبشير بين امّة والحسين المليون من الوثنين موجودون في افريقية الجنوبية ليسروا بين ظهراني ستة ملايين من السكان فيكون حفظ كل مبشر ١٣٠٠ من الوطنيين بينما حفظ المبشر في الجهات الاخرى يبلغ ٢١٤٠٠ وطني ولحقتم كتابه بذكر أسماء جميات التبشير ولجانها وما أسسته من المعاهد (يتل)

اخبار العالم الاسلامي

المسلمون في مجلس الدوما (النواب) الروسي

٢

(بقية خطبة صدر الدين اقصي مقصودف)

« النائب المسلم في الدوما »

« بناء على ما ذكر أولا - أي بناء على وجود الجامعة الاسلامية - تفكر جمعية

الشورى فيما يأتي

(١) تخصيص إمانة تقديمية للمبشرين ولجديات نشر المعارف الروحية « كجمعية

براستواسوتوي غوري مثلا » في ولايات ضواحي (ايدل) حيث الناس خليط

من المسلمين ،

(٢) زيادة شعبة مخصوصة في قرآن لتعليم أماليب اللغة المحلية حتى يقدر التلاميذ

على التفاهم بها ، فضلا عن دروس الالبسة الشرقية الموجودة الآن في الجمعية المحلية

(الأ كادمية) الروحية في قرآن ، وبشارة ثانية وجوب اعانة جمعية المبشرين
(٣) أن يقبل في هذه الشعبة من أتم مدة مدرسة من المدارس الثانوية الروحية
و الملكية فضلا عن الذين يستحقون الدخول في جمعية المبشرين بناء على
القوانين العمومية .

(٤) الذين يتمون مدة شعبة جمعية المبشرين هذه يقدمون على غيرهم في أن
يصنوا مطلي اللسان والديانة في المدارس الثانوية الروحية ويكون لهم الحق أيضا في
أن يكونوا قسيسين أو مبشرين في الاماكن التي يوجد فيها أقوام من غير الروس .
(٥) بما أن الشعبة الموجودة الآن في قرآن تؤدي الاحتياجات الدينية
والاخلاقية في ضواحي نهر (ايدل) فيجب أن تخصص لها اعانة لشراء وترتيب
بنية خاصة بها (كل هذه في الاعانة للمبشرين ، ومع هذا تدعي أنها من التدابير
والاسباب لمقاومة الجامعة الاسلامية)

(٦) إن المدارس الروحية الثانوية يجب أن يكون تعليم اللغة المحلية اجباريا
فيها اذا كانت في الاماكن التي يسكن فيها المسلمون .

(٧) لأجل تمكن الأرثوذكس من مقاومة الاسلام يجب : (أ) تعليم
الديانة الاسلامية في دور المعلمين التابعة للكنيسة مع الاعتراضات عليها من طرف
الديانة النصرانية . (ب) نشر تاريخ المسلمين الاجالي ونشر كتب للرد على
المقائد الاسلامية وإعطاء الجوائز للذين يجيدون ما يكتبون فيها ذكر

(٨) تمكن الجمعية (الأ كادمية) الروحية في قرآن من نشر مجلة أو جريدة
في روح النصرانية فيها العامة للتأثير في غير قوم الروس بواسطة المطبوعات تأثيرا
مدنيا ودينيا ، وتخصيص اعانة لهذا الغرض تزيد على ٢٠٠ ٣ روبل

(٩) يجب أن يسكن الرؤساء الروحانيين في الولايات الشرقية التي يكثر فيها
المسلمون أو في الاماكن التي يكثر فيها المهاجرون بين المسلمين والمهاجرين

(١٠) يجب لتقوية الخدمة الدينية والمدنية في المحلات التي يوجد فيها المسلمون :
(أ) أن يعمل الروحانيون والمأمورون المملكون بعد أخذهم الرخصة محاضرات
دينية موافقة لروح الكنيسة الأرثوذكسية لأجل البكار والصغار (ب) افتتاح دور

الكتب (الكتبخانات) قرب المكاتب (ج) تحسين مهيئة الخدمة الروحانية في القرى بتميين مرتبات مفتة لهم ، وذلك في المحلات التي يوجد فيها أقوام من غير الروس . (وهذا أيضا منحة عامة ، وتدبير ضد الجامعة الاسلامية ١٩٠٩)

(١١) إخراج الفنون التي لا تعلق لها بالديانة من مكاتب ومدارس المسلمين ومن جعلها لغة روسية فلا يعلم فيها غير الديانة الاسلامية وأن يعلم فتش تلك الأمور الى نظارة المكاتب المنوبة .

(بعد معارضة من حزب اليمين وكلام مع الرئيس) قال : أرجوكم أيها الأفاضل أن تصبروا أيضا دقائق ممدودة . فأنا لا أقرأ لكم قرارات الجمعية الشورية بتامها بل اقتصر على كبرائها . ومن قراراتها ترك مكاتب المتصربين من التتر (*) على حالها الحاضرة وعمل هيئة شورية مركبة من الروحانيين ووكلاء نظار المكاتب ينظرون في شؤونها .

(٢٠) جعل أمثال هذه المكاتب الواقعة في محلات يكثر فيها المسلمون تحت نظارة ادارة الأمور الروحية الارثوذكسية

ومن قراراتها أيضا أنه نظرا لكثرة عدد النفوس التي تحت نظارة الادارة الروحية الاسلامية ولمدم إمكان التوفيق بين تسليم شؤون المسلمين كافة الى ادارة واحدة وبين منافع الدولة ومنافع شعوب المسلمين أنفسهم يجب تسليم اصلاح الادارة الروحية الى الوزارة الداخلية وهي تقوم باصلاحها بتأسيس ادارات روحية اسلامية متعددة في محلات متعددة (وبعد استراحة المجلس استأنف الكلام صدر الدين افندي مقصودف) فقال :

أيها الأفاضل : قرأت لكم قبل الاستراحة اللائحة التي تبحث في التدابير ضد الجامعة الاسلامية ولعل تلك القرارات بقيت في خاطر أحد منكم ولم تذهب جميعها من بالكم ، وأريد الآن توجيه انظاركم اليها ثانية ولا سيما مادة واحدة منها وهي المادة ١١ التي قيل فيها « إخراج الفنون التي لا تعلق لها بالديانة ، من مكاتب ومدارس المسلمين ومن جعلها اللغة الروسية فلا يعلم فيها غير الديانة

(*) هؤلاء يقال أنهم تنصروا كرها بعد سقوط اماره قزان

الاسلامية وأن يسلم تفتيش تلك الامور الى نظارة المكاتب العمومية .
أيها الافندية ! انهم قد صدورا هذه القرارات بمقدمة أتوا فيها بالأدلة على
ضرورة انفاذها جاء فيها :

« بناء على أن المعلومات الدينية ضرورية لعلماء المسلمين الدينيين بصفة أهم أمة
لها كيان ومشخصات كغيرها ترى الجمعية الشورية دوام بقاء مكاتبهم ومدارسهم
الدينية من غير شك الا أنه يجب ارجاع هذه المدارس الى حالتها الدينية المحضة
فالجمعية ترى جعل حد فاصل بين العلوم الدينية وغيرها من الفنون مما لا بد منه .
وشؤون التعليم الديني في تلك المدارس تسلم الى نظارة العلماء الروحانيين من المسلمين ،
ولا يتداخل فيها رجال الحكومة ومع ذلك يجب أن لا يترك سبيل لتعليم الفنون
العمومية فيها . وبناء على النظام المصدق من طرف القيصر في ٢٦ مارس سنة ١٩٠٧ كان
قد جعل تعليم الروسية اجباريا في مكاتب ومدارس المسلمين ، وأعضاء الجمعية
الشورية تذكروا أيضا في هذه المسألة ، على أن جعل تعليم اللغة الروسية اجباريا
في المكاتب والمدارس كان قد بني على مقصد معين وهو ادخال مكاتب المسلمين
الموجودة الآن في تلك المكاتب العمومية . وأنى لنا بالتأكد من صحة هذا المقصد ؟
واذا هو حصل فإن مكاتب المسلمين تخرج طلابا لهم وقوف على المعارف
العمومية الحقيقية وهذا ليس بمطلوب قط ، ثم ان جعل تعليم اللغة الروسية اجباريا في
المدارس الاسلامية لم يحز قبولا عند المسلمين وعدوه تحاملا على الدين وعمالا يراد
به الذهاب بمشخصاتهم أو تحويلها الى مشخصات روسية قسرا

فبناء على ما تقدم ترى الجمعية وجوب نحو اللغة الروسية (الموجودة الآن) في
المكاتب والمدارس الاسلامية وان لا يؤذن للمسلمين فيما بعد بادخال اللغة الروسية في
مكاتبهم ومدارسهم »

أنظروا أيها الافندية ! بعد ما سمعتم هذه القرارات التي حازت القبول من
رجال الحكومة الذين يريدون الاحتفاظ بمنافع الدولة ترون اننا بطبيعة الحال
نتجهي الى البحث والتفكير فيما يلي : نحن مسلمي روسيا لسنا تحت ادارة حكومة
دنيوية تدبر شؤونها بالعقل والروية بل نحن تحت نظارة المبشرين الذين لا ينظرون

الينا الا بين العداوة ، لان رجال الحكومة يأثمرون بأمر المبشرين في ادارة شؤوننا في جميع الاوقات. فكأننا محكومون بحكومة (اكليريكية)

موضوع قرارات الجمعية التبشيرية في قران وقرارات رجال الحكومة في العاصمة واحد وهو وجوب اعانة جمعية المبشرين ومنع تعليم تقويم البلدان والتاريخ ولفه الروس وغيرها من الفنون في مكاتب ومدارس المسلمين وعدم الاذن بافتتاح مكاتب أخرى . كل هذا لمقاومة الجامعة الإسلامية على ادعائهم ففضلوا أرونا أي قرار من تلك القرارات يفهم منه مقاومة الجامعة الإسلامية

كلا ليس هناك شيء لمقاومة تلك الجامعة بل كلها لمقاومة الاسلام نفسه أولا ولقائمه رقي المسلمين ثانيا .

انظروا أيها الافنديه ! بسبب تلك اللوائح من المبشرين وتلقينهم المستمرة ايجت وزارة الداخلية بوجود حركة (الجامعة الإسلامية) وأرسلت التعليمات اللازمة الى الولاة والأمورين الآخرين لمقاومة هذه الحركة ، فأخذوا الولاة وغيرهم من الأمورين يبحثون عن الجامعة الإسلامية وأخذوا يرون في كل شخص ظمها ، وكل مأموري الادارة أخذوا يجدون في نيل قصب السبق للمثور على مركزها فبدأت التفاتيش والحبس والنفي وسبق في هذا الامر مأمور ولاية (وياتكه) وامتازوا به على غيرهم . فقتلوا عن مركز الجامعة الإسلامية حتى عثروا عليه .

لو كان الامر بأيديكم فأين كنتم تفكرون وجود مركز هذه الجامعة ؟ هم وجدوه في مدرسة دينية في قرية فقيرة تسمى (بوبي) بولاية وياتكه ، ومن الصدفة كان معلوما يعلمون تقويم البلدان والتاريخ ولفه الروس فضلا عن العلوم الدينية

عندما سمعت ادارة الشرطة في وياتكه بتعليم الفنون الجديدة في هذه المدرسة أخذت تفكر : لا بد من وجود شيء في هذه المدرسة ، يعلمون في مدرسة إسلامية اللغة الروسية وتقويم البلدان باختيارهم وبنفقاتهم الخصوصية فلا بد من وجود الجامعة الإسلامية هنا . وأخذت تستفهم الأئمة في القرى المجاورة لقرية بوبي عن شؤون المدرسة وهل الأئمة في قرية بوبي يشتغلون بالجامعة الإسلامية أم لا ؟ والذين يخالفون تدريس اللغة الروسية وتقويم البلدان من الأئمة وكذلك الجهة

أجابوا باحتمال وجود الجامعة الاسلامية فيها وقالوا : انهم يعلمون التلاميذ جريان الارض حول الشمس ودورانها حول محورها . وهل الارض محور ؟ وذلك لا شك من علامة الجامعة الاسلامية « كل هذا مكتوب في سعاية من السمايات المقدمة للحكومة »

صدقت ادارة الشرطة في وياتسكه أقوال أعداء أنمة بوبي وشرعت في في إبلاغ الامر الى المقامات العالية . وسلم هؤلاء السيئي البخت الى المحسكة . وكانوا أولا سجنوهم من غير تفتيش من المحسكة ولكن باشروا الآن العمل في المحسكة حتى لا يعد أمرهم هذا شيئا خارجا عن حد اللياقة ليس الا . يقولون : إن ذنب هؤلاء الاثمة اشتغالهم بالجامعة الاسلامية كأنهم نشروا من قريه بوبي فكرة الجامعة الاسلامية في انحاء روسية جمعاء . وهم منذ سنة ونصف في سجن بلدة ساربول ولا يعلم أحد متى يكون الحكم عليهم (١)

نحن نيقنا من الآن بسقوط الجامعة الاسلامية التي ظهرت من جانب الموظفين والمبشرين وبيقنا ان سيعلم الناس جميعا انه لا يوجد بين المسلمين حركة ما سوى حركة الاجتهاد في الارتقاء والنقوب من مدينة الروس . واطال الخطيب في آراء المحافظين على القديم من المسلمين وسعائتهم بالتشجيع الجديد الطالب للارتقاء والتحريك بمدينة الروس وأتى على ذكر الحاج طلاشي الشركسي صاحب مجلة مسلمين التي كان يصدرها في باريس وذكر تناقضاته بتحويله بالجامعة الاسلامية تارة وبوضعه اساسا وابدائه انصائح لتأسيس بنيانها وابجاده تارة اخرى واستشهد بالعدد ٣٧٥ من جريدة ريج الروسية ثم قال :

والحاصل أيها الافندي انه قد أتى دور الحبس والتفتيش واقفال المكاتب بسبب سعايات جهلة من المسلمين وغيرهم ممن اتخذوا السعاية منه لهم . ابتدأت هذه الامور في زمن اسطالين ولا تزال مستمرة الى الآن وتتخذ على الدوام تدابير (١) قد صدر الحكم على ابني بوبي من مدة غير بعيدة في جلسة سرية في بلدة ساربول بالحبس ستة أشهر

الجمعية الثورية . والذين ينظرون معي الى هذا الامر متجردين من الغاية والتجهيز يقتسمون بطلان هذه السياسة وانما تنافي منافع الدولة كما انها توجب الوهن لبناء كيان دولة الروس امين

انتم بانتماءنا بهذه الجامعة نقطعون علينا طريق العلم والمدنية بعد أن اخذنا ننتهظ لانتاجها الآن ، وكثير من الناس يعرف عاقبة هذه السياسة السيئة ايها الافندية ! انتم تفلطون غلطا فاحشا نجبرون به ضررا عظيما الى مستقبل روسية . ولا حاجة بي الى الاستدلال على صداقة المسلمين لدولتهم اذ هي مطلوبة لكل أحد من قديم الزمان وهذا كلام صحيح وتلك الصداقة قد استمرت الى الآن كما يعرف الجميع ولو لم يتخذوا سياسة أخرى لكانت كذلك الى ما شاء الله . ولكن قد توجد أشياء توقع الاضطرابات بين أصدق التبعة وقد تخرج القول الصحيحة عن محجة الصواب ، ونلقي الخوف وعدم الأمن بين أشد التبعة سكونا وهدوءاً . ايها الافندية ! اذا نفوا إماماً في قرية بلا سبب وأقبلوا مدرسة في قرية ثانية وصادروا كتباً دينية في ثالثة وتكرر أمثال هذا كل يوم فلا شك في كونها تولد افكاراً سيئة في روس الأهالي غير مطلوبة لنا ولا للحكومة . ايها الافندية ! أقول لكم علناً ان مسلمي روسية لا توجد بينهم حركة وآمال تضر دولة الروس وتخالف منافعها (يصبح بعضهم من الوسط : صحيح) (مقصود :) إذا كانوا يتقدرون على تنفيذها فليثبتوا مدعاهم على هذا المنبر سواء كانوا من وكلاء الحكومة أو من النواب .

ايها الافندية ! أكرر قولي انه ليس فينا فكر ولا حركة ضد الدولة ولكن لنا طلب واحد وهو أن نكون أحرارا وذوي حقوق كاملة في الدولة الروسية الكبيرة . نحن لا نشك في وصولنا الى هذا المقصد : إذ لا يمكن لأمة عددها ٢٠ مليوناً أن تبقى في ضيق أبدي مهما كانت التدابير المقاومة لها ، ولا بد من أن يظهر الحق والمعاداة في وقت من الاوقات وسوف نكون أحرارا وذوي حقوق كاملة مع مشاهدة سرور الروس الذين لا يقاومون الحق في وقت من الاوقات ولا يخاف من هذا غير رجال الحكومة والبشر بن . حقا انه لا يوجد

بين مبادئنا المحلية وبين دولة الروس شي . بخلاف بعضه بعضا . نحن نطلب دائما تقدم الدولة وعظمتها والمشي مع احرار الروس في أعمال الدولة العمومية جنبا لجنب ولكن اتركونا احرارا لنعيش في الدنيا على مقتضى قوميتنا المتعددة منذ قرون عديدة محافظين على ما أوصى وترك أسلافنا لنا من الأشياء المقدسة الموجودة في أمتنا (تصديق من اليسار) اهـ . نقلا عن محاضر جلسات مجلس الدوما



« خطاب مقصودف افندي في الجلسة الختامية لمجلس الدوما »

{ تمديد لمراسل جريدة « وقت » }

(قال) : معلوم أن سكان ولايات تركستان وصحراء قزاق كانت قد حبت حقوقهم في انتخابات الدوما بنظام ٣ يونيو سنة ١٩٠٧ فلم يدخل منهم ولا نائب واحد في الدورة الثالثة لمجلس الدوما ، ومعلوم أن سكان تلك الولايات عبارة عن المسلمين وذلك النظام باقٍ للآن وتبين اليوم أن المراد بقاؤه إلى ما شاء الله من غير تبديل ولا تغيير ، وعلى ذلك فكر حزب المسلمين في الدوما بمناسبة آخر أيام اجتماعاته في بحث هذه المسألة . مسألة حرمان إخوانهم في تركستان وصحراء قزاق من حقوقهم المدنية المحضة . أملا بالحصول على أي سبب لإلغاء ذلك النظام . فبعد افتتاح الجلسة اقترب صدر الدين افندي مقصودف من الرئيس واستأذنه بالكلام في هذه المسألة المهمة بمناسبة اليوم الأخير ولكن لم يؤذن له ، وكذلك كانوا قد استأذنوه من غير جدوى قبل افتتاح الجلسة . ولما لم يبق أمل في إلقاء بعض الكلمات في هذه المسألة على مسامع النواب أخذ صدر الدين افندي مقصودف نوبة للكلام وصعد المنبر بمناسبة لائحة مقدمة للدوما بطلب مليون روبل للتبريم والإصلاح في بناء الدوما وقصد من هذه الفرصة بيان وجود خلل في بناء مجلس الدوما المعنوي بقطع النظر عن البناء الحسي ومنه طلب أرجاع حقوق المسلمين في ولايات تركستان وصحراء قزاق في انتخابات الدوما ، ولكن حصلت ضوضاء وجلبة من ناحية

حزب اليمين وحزب ١ أكتوبر (١) ومنعوه من الكلام . وبالاختصار مضى هذا القسم من الجلسة كما يأتي :

بعد ما تليت اللائحة التي يطلب فيها مليون روبل لتعمير بناء الدوما صدر المنبر صدر الدين أفندي مقصودف وشرع في الكلام فقال :

أيها الأفندية ! توجد شقوق عظيمة ومهجة جدا في نفس الدوما لا في البناء فقط وقدقم المسلمون في واحد منها وانضم عليهم جانباء فتنهم وأرى أنني مضطر لبيان هذه الحالة لكم قبل الفرق والسفر

أيها الأفندية ! في غضون خمس سنين سن الدوما ونظر قوانين كثيرة جدا في شؤون أهالي صحراء ولايات تركستان ، ولم يكن لهم وقتئذ وكلاء ينظرون في تلك القوانين فهذه الأعمال في الدوما قد تمت من غير حضور وكلاء ونواب عن الاقوام الذين نفذت فيهم تلك القوانين

(الرئيس - يوقف صدر الدين أفندي مقصودف عن كلامه ويأمره بالرجوع الى الكلام في تعميم بناء الدوما فقط .)

مقصودف - (يستمر في كلامه) : نحن المسلمين نعد هذه الحال خارجة عن الدرجة الطبيعية . (ضوئا وجلبة من حزب اليمين والوسط والرئيس بسكت مقصودف أيضا ويرجوه أن يتكلم في التعمير فقط . أما صدر الدين أفندي مقصودف فلم يكن يسمع كلام الرئيس أو أنه كان يريد إتمام كلامه ولذلك استمر في خطبه ولكن لكثرة الاصوات كان يتعذر السماع)

مقصودف - (يجهد في الاستمرار) فهذا الخلط لم يسمع من اليمين - تكلموا في التعمير فقط . ماذا وجدتم أيضا من الخلط ؟ (صياح) الرئيس - ينبه الخطيب ثالثة ويصرح باضطرابه الى منعه من الكلام اذا لم يرجع الى موضوع المسألة

(١) حزب ينظر او يطلب تنفيذ الامر القيصري الصادر في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٠٥ بان التفتن الداخلية بعد حرب اليابان وهو ضم حزب اليمين في امرة الحكومة الا انه اكثر منه اعتدالا

مقصودف - (يستمر في كلامه) : نظام ثالث يونيو لكم لا يسمع .
وانبثت أصوات هائلة في الدوما واقرب الغائب بوريشكيويج من المنبر يصبح
ويخاطب صدر الدين أفندي بكلمات لا تسمع ، والرئيس يطب النزول عن
المنبر والخطيب لا يسمع ويثرب منه معاون رئيس الشرطة ويقف النواب كلهم
على أقدامهم في الصفوف الامامية هم ويصيحون وأيديهم تمتد نحو المنبر والخطيب
واقف على المنبر ينتظر السكون . ثم شرع في خطبته من جديد يريدان يتكلم بحدّة
زائدة ولكن اشتدت الاصوات ايضاً بين النواب وفي النهاية منه الرئيس من
الكلام منعا وأمره بالنزول ولكنه لم يلتفت الى شيء من ذلك وبقي ثابتاً على
المنبر ينتظر السكون ليتم كلامه . ولما رأى تطلوع محمد ميرزا تفكيك رئيس حزب
المسلمين احتمال استفحال الامر صد المنبر ونزل بالخطيب . يقول صدر الدين
أفندي مقصودف أنه كان ما كان منه بسبب ازدياد الغضب . ويظهر أن
الرئيس غضب جداً من هذه الحال فقال : نحن نجلس اليوم في الجلسة الاخيرة ومع
هذا لا يمكنني السكوت عن عضو من أعضاء الدوما يخل بالنظام وتدير الرئيس -
لذلك اعرض لكم إخراج مقصودف من جلسة اليوم .

وما أتم الرئيس كلامه حتى طلع صدر الدين أفندي مقصودف المنبر بعد
أخذ الاذن - وهذا يسمى في اصطلاح الدوما صعود المنبر لاجل بيان المراد ،
وكل واحد من النواب له ذلك الحق في مثل هذا الوقت - وقال : أيها الافندية !
نعلمون جميعاً أن حزب المسلمين لم يأت شيئاً من النزاع والجسدال في الدوما في
مغضون خمس سنين مضت . وما كان حزب المسلمين في وقت من الاوقات مانعاً
من أعمال الدوما في شيء ، فإذا أنا خرجت اليوم عن طوري المعتاد فليس هذا
من غير سبب . نحن لا نقدر أن ننظر في هذا الامر نظر الهدوء وقد كنا أردنا بناء
على اشارة وجداتنا - أن نلقي عليكم بمض كلمات بالاخلاص ومن أعماق القلوب
من حالة اخواننا المسلمين سيئي البخت الذين صاروا منسيين ومطروحين في
المكان القبيح ولكن لم يتيسر لنا ذلك . أنتم تقدررون من غير شك على اخراجه
من الدوما ولكنه يكون منكم ظالماً عظيماً ، لاتا اذا كنا أصدقاء لاخواننا المسلمين

في دائرة الوجدان كذلك ما كنا مقصرين في وقت من الاوقات في الخدمة
والصدقة للحكومة الروسية (تصفيق حاد من اليسار ولين من اليمين) - يظهر ان كلمات
صدر الدين افندي مقصودف أقنعت الرئيس جيداً فقال : بعد كلام مقصودف
هذا أرى أنه يجوز تركه من غير إخراج والاكتفاء بدعوته الى الترتيب (التصفيق
المستمر من جميع النواب) . قال المكاتب :

وهذه الواقعة وإن كانت قد تلتقت بثور من النواب قبل التفاتهم ولكن
في الأخير حارت حسنة جداً وزال ما في القلوب من سوء التفاهم وكثير من النواب
المستعربين من المسلمين وغير المسلمين صاغخوا صدر الدين مقصودف وهنؤه .

احوال مسلمي الصين

(جمعية اسلامية في بكين)

جاء في العدد ١٠١٦ من جريدة وقت الروسية تحت هذا العنوان لمكاتبها
في بكين ما ترجمته

كان زعماء المسلمين في بكين «عاصمة الصين» قد اجتمعوا على عقد اجتماع كبير في
٢٢ يوليو سنة ١٩١٢ . فدعوا مسلمي العاصمة جميعاً بواسطة الجرائد والاعلانات
الخصوصية للاجتماع في ذاك الوقت الميعود في جامع حوشيع «شرق»
وفي الساعة الثانية بعد الظهر من يوم الاجتماع امتلأ الجامع ورجته بالناس
وارسلت جوار (عربات) خصوصية لبعض الكبار كاللحق عبد الرحمن وأمثاله
واستقبلوهم بالاجلال والتكريم .

وبعد ما تم اجتماع الناس جاء وكيل من طرف يوانشيهاي رئيس الجمهورية
وكيل آخر من طرف الوزارة الداخلية ، والذي جاء وكلاً عن رئيس الجمهورية
هو شاب مسلم يدعى عبد الله من رجال نقابة المعارف وكل منهما خطب خطبة
توافق المقام فيه للجمعية .

(المار ج ١٠ م ١٥) خطبة وكيل رئيس جمهورية الصين في الاسلام ١٩١١

خلاصة خطبة عبد الله القندي وكيل رئيس الجمهورية :

قد أرسلني رئيس الجمهورية يوان شيكاي كي أحيي جميتكم نيابة عنه ، وهو قد بين اشتراكه اشتراكاً قلياً في تأسيسكم جمعية إسلامية ترجى فيها فوائد جمعة للمسلمين وكذلك هو وطن . إن الوطن الآن في أهم دور من أدواره فاحتياجه للائتلاف والاتحاد بين أبنائه قد صار أشد من كل وقت ، ففيرة المسلمين الذين قد اشتهروا بالصدقة والشجاعة وسعيهم في سبيل الوطن هما من ألزم الأشياء له وأغلاها قيمة . والحق يقال أننا كنا أبناء وطن واحد ، فن وظيفتنا الشعبية والوجدانية أن نقده من التهلكة وأن نجتهد في سبيل الجمهورية بأموالنا وأنفسنا

المسلمون وإن كانوا قد عاشوا أحراراً في زمن الاستبداد ولكن بعد الجمهورية قد تبدل القوانين وربما لا تثبت الوظائف والحقوق في قرارها الأول . وتغير الأحوال بتغير طرق الافادة والاستفادة فإذا كان المسلمون لا يقصرون في الاجتهاد في سبيل وطنهم فلا شك أن الجمهورية توسع لهم حقوقهم وتقدمهم من أبطال الوطن وأما من حيث الديانة فإن أهل الصين يحترمون الأديان كلها ، وعلوية الاسلام وقدسيته ظاهرة لجميع من أهل الصين ، فالحكومة الجمهورية أيضاً ستعبره كذلك ، فالمسلمون يكونون أحراراً في دينهم . على أن مسلمي الصين قد حافظوا الى الآن على دينهم بواسطة اطلاعهم على شيء من اللغة العربية فأول شيء أوصيكم الآن به هو ترقية فلكم اللغة بين مسلمي الصين .

وبعد أعام خطبته ختمها بقوله « ليحيي المسلمون والجمهورية » فنصفق له الحاضرون ثم خطب الوكيل المبعوث من طرف الوزارة الداخلية فقال : إن وطننا العظيم كان قد اقترب من الاضمحلال بسبب الاستبداد والظلم والجهالة . ولما رأى ذوو الافكار المالية ذلكم من سير الدولة تركوا اوطانهم ورحلوا الى الممالك الاجنبية وأحدثوا هناك جميات تسمى في إقناذ الوطن من التهلكة وجاهدوا في سبيله بأموالهم وأنفسهم ، فالجمهورية التي تملكها اليوم هي من ثمرة جهاد أولئك الأبطال من الشيوخ والشبان . فالآن يجب علينا أننا أن نجتهد لأجل المحافظة على هذا الجمهورية ، والأموال من المسلمين الذين جملوا أموالهم وأنفسهم فداء للحصول على الجمهورية سيجعلون ما لديهم كذلك فداء في سبيل محافظتها . وبعد تمام خطبته صفق له الحاضرون وأطالوا

في التصفيق

ثم أتت عدة خطباء خطبا موافقة للمقام وكانت موسيقى العسكرية تطرب الحاضرين بعزف ألحان الجمهورية، وتلاميذ المدارس نثروا أزهاراً صفراء على الوكيلين. ثم أخذوا في انتخاب رئيس للجمعية وبعد أخذ ورد اتخبوا بالاتفاق واحدا من الوجهاء يدعى عبدالله وهو شاب تخرج من المدرسة الصينية، وعينوا عبدالرحمن اقدي مفتي بكين وكيلا له ثم اتخبوا اعضاء لها من وجهاء مسلمي العاصمة مثل ابي بكر اقدي من أئمة بكين ومحمد صالح اقدي صاحب جريدة (آياقوباو) الاسلامية. وبعد تمام الانتخابات خطب السيد طاهر اقدي باللغة العربية، وهذه خلاصة خطبته: إن حياة الامة والحكومات مربوطة بالاتفاق والاتحاد، وأن كثير من الامم تعيش بسبب اتحاد ابنائها حافظه حقوقها بل حاكمه على غيرها كما ان كثيرا منها تكون بسبب فقدان الوفاق بين ابنائها مرذولة ومحقرة وتهلك هلاكا مغتوبا وان كان أفرادها كثيرين. واتم كلامه بقوله تعالى { واعتصموا بحبل الله جميعا } الآية.

وأكتب في مقالتي الثانية برجرام هذه الجمعية ومقاصدها. { ع . أحدي }

ثم جاء في العدد ١٠١٧ لمسكاتها المذكور ما ترجمته.

﴿ مقاصد الجمعية الاسلامية في بكين ﴾

كنت كتبت اليكم خبر تأسيس جمعية { باسم الجمعية الاسلامية } في مدينة بكين، أما مقصد هذه الجمعية الرئيسي فهو السعي في رقي وتعالى مسلمي الصين الذين عاشوا منذ قرون عديدة تحت نير حكومة المنشوريين وظلمهم ببيدين عن المعارف والصناعة والتجارة والاخلاق الاسلامية. والسعي في إزادة الطرق لهم. مركز هذه الجمعية هو في بكين وستفتح لها فروع وشعب في القرى والبلاد الاخرى من أنحاء المملكة حيث يوجد فيها المسلمون. إن القاعين بشؤون الجمعية قد طبعوا بروجرامها ونشروها بين المسلمين وبعثوا اثنين منهم الى رئيس الجمهورية للتصديق عليه وهو أسأله الى محله الواجب إحالته اليه وأعجب بتثبت المسلمين بمثل هذا الاسر العظيم أما نظام الجمعية فهو عبارة عن هذه المواد:

الاولى - افتتاح عدة مكاتب ومدارس في مدينة بكين تدرس فيها لغتا العرب

والصين ، وتاريخ الصين والاسلام ، وقوم البدان وأمثالها ، والمتخرجون في هذه المدارس يقبلون في مدارس الحكومة من غير امتحان ، ويخصص فيها يوم للوعظ لأجل محو الخرافات والعقائد الباطلة المنتشرة بين مسلمي الصين المخالفة للاسلام ، ثم تربية التلاميذ تربية موافقة لحقيقة الاسلام ، ولاهل الحلة صغارها وكبارها أن يحضروا دروس الوعظ ، والمتخرجون في هذه المدارس يستحقون أيضا أن يكونوا معلمين في المدارس الدينية وأن يمينوا أئمة في الجوامع كما أنهم يستحقون الدخول في مدارس الحكومة

الثانية - ترقية المسلمين في التجارة وافتتاح المدارس التجارية لذلك . ويسعون الآن في ادخال شبان مستعدين من المسلمين في مدارس الحكومة كي يستعدوا لأن يكونوا معلمين في المدارس التجارية المراد افتتاحها . والجمعية ستفتح دكاكين في المحلات الاسلامية للأتجار ببعض السلع بمجوز الاتجار بها شرعا وتفتحوا الآن محلات لتجارة الملح ، ولها في بلاد الصين فوائد لا يستهان بها ، والمسلمون لا يشترون الملح الا منها وكذلك الوثنيون لكونه أرخص فيها بالنسبة الى غيرها

الثالثة - ترقية الزراعة بين المسلمين وطلب ارض من الحكومة في جهات مدينة موكدن وأطراف منشوريا وإسكان الفقراء من المسلمين فيها . وباجتهاد الجمعية أسسوا بنكاً مالياً زراعياً في موكدن وسيفتحون فروعاً له في البلاد الاخرى .

ومن مقاصدها توزيع آلات الزراعة بين المسلمين بأسعار رخيصة وتسهيل شؤون الزراعة لهم . وهي تشتغل الآن بالبحث في وجود الاموال لها ، وأعضاؤها يدفعون سنوياً زهاء عشرة قروش مصرية الى ثلاثين قرشاً

والحاصل ان مقصد الجمعية نشر المعارف والصناعة والتجارة والزراعة بين المسلمين ويؤمل حصول أمور أعظم من هذا بينهم . وأكبر العاملين في هذه الجمعية وتأسيسها هو الاستاذ المحترم السيد طاهر اقدي ع . احدى « بكين »

﴿ جريدة اسلامية في بكين ﴾

كنت أسمع بوجود جريدة اسلامية في مدينة بكين عاصمة الصين وأنا في بلدة خارين . في اليوم الثاني من وصولي الى بكين ذهبت مع السيد طاهر اقدي الى

محل ادارة تلك الجريدة ، فركبنا الجارية (العربة) لعول المسافة وسرنا زهاء ساعة نمر بشوارع بكين الكبيرة حتى وصلنا الى دار ريفية كتب على بابها بالحروف الكبيرة « بسم الله الرحمن الرحيم » فوقنا عندها هناك استقبلنا خدمة المطبعة والحررون من معارف السيد طاهر افندي وحبونا بالسلام والترحيب

صاحب هذه الجريدة ومديرها المسؤول هو رجل شاب يدعى محمد صالح يعرف اللغة العربية والهندية جيداً واشتهر بين المسلمين والمجوس باطلاعه النام على أدبيات اللغة الصينية . الجرائد والمجلات في بكين يبلغ عددها الآن خمسين جريدة ومجلة وكانت قبل سنة واحدة عشرين فقط . واسم الجريدة التي يصدرها محمد صالح افندي هو « آياقوبار » أي حب الوطن ، وقصده الوحيد منها المحافظة على حقوق المسلمين ونشر الاخبار المتعلقة بهم . ويريدون اصدارها من الآن باللغتين العربية والصينية بمساعدة السيد طاهر افندي وأخذوا يستعدون لذلك . ويصدر منها كل يوم اثنان وعشرون ألف نسخة وترسل الى كثير من الاثمة والمعلمين بلا بدل وقد صدرت منذ خمس سنين وعدد الخدمة في المطبعة زهاء خمسين وكرهم من المسلمين

وبعد الزيارة والتعارف ذهب بنا محمد صالح للتعدي الى مطعم كبير مزين على اصول الاوربيين وهو إسلامي يديره بعض المسلمين ، ووجدنا أن كثيراً من كبار المجوس يأكلون فيه ، أما مسلمو الصين أنفسهم فهم فقيرهم وغنيهم فلا يأكلون طعام المجوس قط بل يوجد في محلتهم مطاعم اسلامية يأكلون فيها .

وبعد الطعام ركبنا الجوّاري (العربات) الخاصة بكبار أهل الصين وقرربنا على شوارع بكين ، وهي شوارع ضيقة جداً وليس فيها شيء من النظافة ، واذا استنيت محلة الاوربيين وعدة شوارع أخرى فلا يبقى بعدها الا شوارع وسخة لا يرغب دخولها لو ساختها

الوطنية بين أهل الصين قوية جداً ، فلا يسلم وطينة لا يتركونها والتجارة كلها في أيديهم ولا يوجد في محلة الصينيين دكان لاوربي غير دكانين الوطنيين ، ولا يسلم وما كولاتهم كلها مسمولة في معاملهم وبأيديهم ، ولما أخذ بعض الشبان منهم يلبسون البرانيط الاوربية بعد اعلان الجمهورية أخذوا كذلك مصانعهم يصنعون فيها البرانيط الاوربية . ولا يأتمرون بأوامر يوانشيفاي رئيس الجمهورية في قطع ضفائرهم ادعاء بأنه مساس بقوميتهم، ويروون خبر وجود جمعية سرية تستعد لشوكة حفظاً للضفائر .

عناية الله أحمددي { بكين }

﴿ افتتاح مدرسة اسلامية في بكين ﴾

معلمو الصين ولا سيما أهل بكين منهم عرفوا وجوب العلم وأخذ يتذنون به، ويصرفون جهدهم لافتتاح المدارس الابتدائية التي هي اساس الحضارة والارتقاء قبل خمس سنين ما كان بينهم كما يروون ذكر المدرسة وما كانوا يعرفون ما هي وما فائدتها، والآن فتحوا في عدة وجيزة سبع مدارس ابتدائية ويجهدون في تعليم اولادهم الصغار، وكذلك فتحوا مدرسة كبيرة للذكور في محلة الامام أبي بكر أقندي حينما كنت انا في بكين، حضر مجلس الافتتاح مفتي مسلمي بكين والعلماء والموظفون في دوائر الحكومة ومعلمو المدارس وغيرهم من كبار مسلمي العاصمة، وبعد ان تم اجتماع المذكورين جاء السيد طاهر أقندي - الذي اجتهد كثيراً في فتح المدرسة وحاز منزلة رفيعة بين مسلمي الصين - والتعليم في هذه المدرسة يكون على ما يقولون في فصل الصيف والشتاء، الا أنه يكون في الشتاء خاصا بالاولاد وعلى نظام (برغرام) معين، وفي الصيف يقبل الصغار والكبار ولا يكون التعليم بالنظام معلم الديانة في هذه المدرسة في فصل الصيف يكون دائماً في المدرسة وكذلك مسلم اللغة الصينية. والعلوم التي تدرس فيها هي هذه: اللغة العربية. والديانة، وتاريخ الاسلام، ولغة الصين وتاريخها وجغرافيتها. والمدرسة تعد رسمية عند الحكومة فيقبل المخرجون فيها عمالاً موظفين في دوائرها، اما ثقات المدرسة ورواتب المعلمين فيها فهي كلها على أهالي المحلة والحكومة لا تدفع شيئاً من الاءاة لهم وفي مجلس الافتتاح خطب السيد طاهر أقندي باللغة العربية خطبة وجيزة ذكر فيها وجوب العلم وبين اسباب تأخر المسلمين ومن أكبرها ترك المسلمين العمل بالقرآن الكريم، وعدمهم الحراقات والبدع من الدين، وجهلهم حقيقة الاسلام، وترجها أبو بكر أقندي الى اللغة الصينية. ثم خطب صاحب جريدة (آياقوبلو) محمد صالح أقندي وبين أسباب ارتقاء الامة بأنها كثرة مدارسها الابتدائية، وسمي الشيوخ والشبان بالاتفاق لترقية شؤونها وتربية الاولاد الذين هم آباء الامة في المستقبل زرية معنوية، ثم خاطب الاولاد وقال لهم « اجتهدوا ايها الاولاد النجباء. انتم آباء الامة والوطن في المستقبل، فاجابه الاولاد بقولهم « نبي » أي عيش. وبعد خطب كثيرة أقيمت من العلماء الآخرين والمعلمين في العلم والتعليم ختمت الجلسة بتلاوة عدة آيات من القرآن الكريم. وبعد انتهاء الجلسة أخذوا صورة (رسم) المدرسة

والاولاد، ولما سمع الشيوخ والعجائز خبر أخذ الرسم طلبوا الدخول وألحوا في الرجاء حتى دخلوا وأخذ رسمهم مع الاولاد لان أخذ الرسم قد ترفى بينهم وبحبونه حباً جمّاً .
علماء الصين وإن كانوا يعدون التدخين وعدم قص الشارب من المحرمات لا يقولون بحرمه التصوير (أخذ الرسم) ضاية الله احمدي (بكين)

❦ الاتفاظ والاشياء التي كانت ممنوعة في العصر الحميدي ❦

هذه نبذة من أسماء الكتب والجرائد والاتفاظ والاشياء التي كانت ممنوعة أن تذكر أو تعرف ، وعرضة لمصادرة الحكومة الحميدية ، كتبها لي في الآسنة بعض مراقبي نظارة المعارف في ادارة المكس (الجمر ك) من حفظه وكان عنده كتاب فيه أسماء أخرى كثيرة احرقه بعد الانقلاب . وهذا ما كتبه :

محنة المثار . كتاب سجل جمعية ام القرى . جريدة مشورت . جريدة شوراي امت . جريدة . شوراي عثماني « الشورى العثمانية » . جريدة ميزان . استبداد . حریت . اختلال . استقلال . اتحاد . اتحاد عثماني . اتحاد اسلامي . عثمانلي . عثمانليلر . ارنأورد . ارنأوردلق . ارنأوردلر . مكبونية . اصلاحات . ترك . خلافت . الخلافة . يلديز . اتباع . ايظالعرب . مشروطيت . انتقام . قانون اساسي . القانون الاساسي . عبد الحميد . فرياد . وطن . حيرت . كوكب . تقوم ابو الضيا . تقوم المؤيد . كتاب الف ليلى وليله . نصر الدين جحي . كتاب محمدية . بحث السلطة من كتاب احمدية . كلية ودمنة . كاستان . تاريخ عثماني . تاريخ الخلافة العباسية . تاريخ اسبانيا . تاريخ الحاربة الاخيرة مع الروسية . وقعة البرامكة مع هارون الرشيد . قصة ابي مسلم . ابن سينا . ابن بطوطه . سياحت اولياجلبي . محيط المعارف . تنبيه النافلين . لائحة الصدر الاعظم كامل . بانا في الاصلاحات . ياقهو الاجانب . اوراق الاعانة لتصاري كريد . كتاب المسامير . قصة تيمورلنك وجنكيزخان . تعليم لسان الروس في ارض العرب (ممنوع ذكره) . رواية يوسف عليه السلام . اختلال فرنسا الكبير (الثورة الفرنسية) رسم اعدام رئيس جمهورية فرانسة وشاه ايران وملك الصرب وغيرهم وحكاياتهم ، ترجمة المصاحف الشريفة ، بيان حدود فلسطين وارض الميعاد و ذكر عليكا لبني اسرائيل الى الابد الموعود في التوراة . جميع الكتب المحتوية على المناقشات الدينية والرد والمناظرة . تفسير جزء عم للشيخ محمد عبده مفتي مصر . تفسير سورة العصر للشيخ محمد

عنده ايضا . تفسير الفاتحة لصاحب المنار . تلوين جزيرة قبرص بلون يفهم منه انفصالها عن الدولة وكذا تلوين قطعة البوسنة والهرسك . تحديد قطعة الارض ولقطة : ارمنستان . ورمم سفن اليونان الحرية ورمم ملكها وولي العهد ولده ورمم سفن اليونان عند احتفالها بالبرنس الالماني . ورمم السلطان عبد الحميد ورمم اولاده

جميع المصاحف الشريفة الواردة من مصر ومن روسية وتضبط ايضا في نفس استانبول حين تسفيرها اذا كانت بلا ختم رسمي من نظارة المعارف حيث صار انحصارها بالمطبعة الثمانية لتخصيص المطبعة المذكورة كل سنة للدولة خمسمائة ليرة قدما . وطبع اوراق لسكة حديد الحجاز بمقدار مئتي ليرة ولهذا الانحصار منعت المطبعة البحرية ايضا بازاء ٧٠٠ ليرة سنوية

مستظرف . اربعمائة حديث . كتاب الثمامات (اي تعبير الرؤيا) . حكايات الملوك والسلطين . صور الاماكن العسكرية ودوائر الحكومة والجوامع بلا إذن . صور النساء المسلمات . الصور الثمانية للآداب . صور الفارين وقبول جرائمهم والاشراك فيها والمسكابة معهم . وكتب ووسائل واوراق الفارين . مضرة لافاية موجبة للمسؤولية . والكتب والرسائل والاوراق المنوعة بمنع المترجم منها ايضا . لقطة : مراد : (هذا قبل وفاة السلطان مراد) . جميع الاشياء الواردة من الممالك الاجنبية اذا كان عليها هلال ونجم تمنع ما لم يجمع عنها الهلال والنجم . حديث : الأئمة من قريش . حقوق دول (كتاب . والكلمة ايضا) . تلياق (تلياك) مترجم من الفرنسية الى التركية جميع الآيات المذكور فيها الظلم والظماء على الظلمة ، وكذا الاحاديث والكتب المذكور فيها ذلك . اعدام . اعتقاد . اقراض . اختلال . مختل العقل . معجون . جنون . رشوت . ارتشاء . اجتماع . تجمع . جمهور . جمهوريت . خلع . يست . سم . جمجمة . اختيار . وما شابه ذلك مثل لوب : بلع . جميع آثار كمال بك . وآثار عبد الحق حامد وغيرهم من الذين ينيرون الافكار . ولفظ البودجة الثمانية (الميزانية) وتضبط الكتب والرسائل ان لم تكن مطبوعة برخصة نظارة المعارف . وتمنع الاشياء التي عليها الامرة (الآرمة) الثمانية حرمة لها والارمة التي على علم الربحي معطاة قبل المتع وصار مراجعات بشأنها وصدرت ارادة سنية بمنعها تأكيذا فاعترض الربحي فتم الفراغ على الاذن بها للضرورة . والكتب والرسائل المضرة اذا كانت بيد الاجانب لا تضبط بل تعاد الى محلها ولا تدخل الممالك الثمانية . وتمنع الاشياء والاواني التي عليها صورة الخديوي

﴿ المسألة الشرقية ، والحرب البلقانية العثمانية ﴾

اذا رت ابطالية في مثل هذا الشهر من العام الماضي على طرابلس الغرب وبرقة مخالفة قوانين حقوق الدول والامم باجازة دول أوربة الكبرى ورضاها ، حاسبة ان هذه الولاية بل المملكة تكون لقمة سائفة لها ، بعد أن أخذتها لها وزارة حقي باشا الاتحادية من الجند والسلاح ، اودت بذلك كسر باب المسألة الشرقية ، بابتلاع هذه المملكة الذي سباه ملك ايطالية نزهة بحرية ، وقدر له اسبوعا من الزمن ظهر لايطالية واوربة مالم يكن في الحسبان ، فان شرادم من عرب طرابلس وبرقة قد كادوا هذه الدولة الكبرى سنة كاملة فلم تزل منهم نيلا ولا استطاعت ان تأخذ وراء السواحل التي يحميها الاسطول فرسحا ولا ميلا ، فانبرت دول المحالفة الثلاثية صديقات جميعه الاتحاد والترقي الى حل المسألة الشرقية من طريق أوربة ، بعد ان رأين السلطة قد سلبت من صديقتين التي كن يؤمن سقوط الدولة بيدها الانيمة ، فاقترح (برشتوك) وزير خارجية النمسة على الدولة اقتراحا خاصه إعطاء ولايات مكدونيه استقلالاً إداريا ، وحاصل الحاصل نزع سلطة العثمانية من اوربة ما عدا العاصمة التي تصير باستقلال مكدونيه طرفا لا حريم له ولا سياج بينه وبين اوربة ، فلما رفضت وزارة مختار باشا هذا الاقتراح هيجت النمسة وغيرها دول البلقان وجمعت كلتهن على الاستعداد لمحاربة العثمانية ثم اندازهن إياها بلسان احقرهن كالصرب والجبل الاسود بأن تعطي مكدونيه الاستقلال ، والا أخذته لها بالحرب والنزال ، وكذلك كان اتحد البلقان واليونان والصرب والجبل الاسود وعبان الجيوش وانذرن الدولة فاذا فعلت الدول الكبرى وهن قدرات على منع هذه الحكومات من الحرب بكلمة واحدة ؟ كثرت يذهن المراسلة والمؤامرة فاتفقن فيها على مطالبة الدولة بأن تهدد اليهن باصلاح مكدونيه ليكففن عنها حرب الحكومات البلقانية ! وخوى هذا ان تخضع العثمانية لانذار الصرب والجبل الاسود صاغرة وتترك ولاياتها الاوربية الى الدول يدرن أمرها بالفعل ، ويتفضلن عليها بالسخرية منها ببقاء الامم ، (اي بقاء تسميتها ولايات عثمانية) لأن هذا هو الفتح السلمي ، الذي ظهر لمن أنه خير من الفتح الحربي ، ولن تقبل العثمانية هذه الاهانة والمهانة بالطبع ، ولذلك عابت جيوشها استعدادا للحرب ، اعلنت حكومة الجبل الاسود الحرب قبل صدور هذا الجزء . وسيتبعها غيرها ، فتبين من هذا ان اوربة كلها تحارب العثمانية الآن . اربع من الدول الصغرى وواحدة من

الكبرى بالسلاح، وسائر الدول الكبرى بالسياسة والتفوذ، وكان المرجو من انكفزة ان تشد هي وصديقتها في هذه المرة لأن الثمانية الآن أميل اليها واليها منها الى خصيتها ألمانية وحليفاتها، ولكن لا يظهر منها شيء يصدق الرجاء فيها، واذا تكون اوروبا كلها متفقة على حل المسألة الشرقية، والقضاء على الدولة العثمانية، لأنها آخر دولة اسلامية امام نحن الممانيين فاقنا بفضل الموت بالحرب على الحياة الموقته السافله المبهمة التي تريد اوروبا ان تفضل علينا بها، وهي ابقاؤنا اذلاء الى ان تنقسم بقية بلادنا من غير سفك قطرة دم من الجسد الأوروبي المقدس. فلعنة الله على كل وزارة عثمانية تسمح لاوروبا بشبر واحد من بلادنا، غير مروي بدمها ودمنا، وبعد هذا كله هل تقع الثقافلون والتكاسيون الآن، بما اثبتته في مقالتي العشرة (المسألة الشرقية) منذ عام؟

﴿ مجلة العالم الاسلامي والمنار ﴾

« ومسألة المارة على العالم الاسلامي »

لما علمت ان مجلة العالم الاسلامي الفرنسية قد خصصت جزء شهر نوفمبر سنة ١٩١١ من أجزائها للبحث في مستقبل الاسلام وغارة المسيحية عليه أحييت أن يترجم ما كتبه بالحرية وينشر في المنار وغيره من صحفنا ليستفيد المسلمون من هذا البحث المستفيض في شؤونهم الذي تعجز صحفهم عن مثله من تلقاء أنفسهم، فهدت الى صديقي مساعد اقدي الباقي بأن يشتري ذلك الجزء ويترجمه فلم يجدده عند باعة الصحف الافرنجية فهدت الي بعضهم باستحضاره من اوروبا وسافرت الى الهند قبل ان يصل، فأوصيته بأن يترجمه عند وصوله لينشر في جريدة المؤيد (وهو الآن محرر ومترجم فيها) ثم المنار وكان الامر كذلك. وانني كنت ولا أزال عازما على التعليق على هذا البحث بمداخيم نشره في المنار. وقد رأيت بعض ما نشر من البحث متفرقا وانا في سياحي في الهند والعراق وسورية عدت الى القاهرة في اليوم التاسع عشر من هذا الشهر (الموافق أول اكتوبر) وكنت لم اطلع على الجزء التاسع من منار هذا العام فلما اطلعت عليه وجدت فيه مقالة ترجمت عن مجلة العالم الاسلامي في الانتقاد على المنار والمؤيد والاتحاد العثماني. ورأيت ذيل المقالة عن لسان المنار هذا نصه: « موعدا الجزء الآتي للرد على ما جاء في مقال مجلة العالم الاسلامي » وهذا الذيل قد وضعه اخي السيد صالح وكيل ادارة المنار وهو الذي كتب أولا ان مجلة العالم الاسلامي ظهرت بظهر جديد بمداخيل فرنسا لمراكس ودخول بلاد فارس تحت النفوذ الروسي الانكليزي واعتداء ايطاليا على طرابلس الغرب

٨٠٠ اغلاط في الجزئين الثامن والتاسع من هذه السنة (المئارج ١٠م ١٥٠)

لاني كنت عند سفري جعلت اخي السيد صالحا وكيلنا للدنار ولكنني لم آذن له ان يكتب شيئا باسم الدنار ولذلك كان يذيل ما يكتبه باسمه حتى الهاشم الذي وضعه في أول نسخة من ترجمة مقالة مجلة العالم الاسلامي وغيره ولكنني بلسان الدنار وعد بالرد على مقالة هذه المجلة في الانتقاد على الدنار وغيره لحسابه انني ساهل الى القاهرة قبل انعام هذا الجزء وانني سأكتب الرد الذي وعد به

فلم من هذا ان تلك المجلة اراقية قد استعجلت بالرد على الدنار فانه لا يبين رأيه في مسألة الفأرة على العالم الاسلامي ، كما استعجلت في الحكم على مدوعة دار الدعوة والارشاد والمقابلة بينها وبين الجامعة المصرية وسيظهر لها خطأها في الاصلين وان كنا نتعرف لها من الآن بصحة ما قالته من ان العالم الاسلامي اغير عليه وسلبته اوروبا استقلاله (وقد يكون هم المستعجل الزلل)

(اغلاط في الجزئين الثامن والتاسع من هذه السنة)

اني لم اقف على تصحيح شيء من أجزاء الدنار في هذه السنة لأنها طبعت وانا في السفر ولهذا كثر فيها الغلط ، ومن اخفئه ما يأتي

صفحة	سطر	خطأ	صواب	صفحة	سطر	خطأ	صواب
٥٦٤	٢٧	بقوله تعالى	بقوله (ص)	٥٩٣	٢١	الكلمات	لكلمات
٥٦٥	١	هذه الآية تلي	هذه الجملة تلي	٧١١	٤	من ذكر واتى	من تراب
٥٦٦	٧	فهم لهم منكرون	فهم له منكرون	٧١١	٥	قد يحياها	قل يحياها
٥٨١	١٧	يريدكم	يريد الله بكم	«	١٤	وعظاما	
٥٢٢	١٢	دقم	دقم	«	١٩	ولمن يشاء	ويهبطن يشاء

تجب المبادرة من جميع المشتركين الى تصحيح هذه الاغلاط في نسخهم بالقلم لانها اغلاط تتعلق بالقرآن المجيد. وكلها من اغلاط الطبع الا الاولى فهي زلة قلم وتبناها الثانية. واني اذكرك انني حين القيت الخطبة كنت متذكرا أن جملة « الحمد لله الذي احيا ما بعد ما اماتنا واليه النشور » من التاء المروى في الحديث واني حفظته من باب الاذكار والدعوات من كتاب الاحياء . ثم انني اذكر انني لما اودت كتابة ملخص الخطبة كنت اود لو ان عندي شرح الاحياء او غيره من كتب الحديث لا اخرج هذا الذكر (وهو مروى في الصحيحين وغيرها) ولا أدري بعد هذا هل كان قلبي هو الذي زل فسميت هذه الجملة آية ام فعل ذلك غيري ممن نسخوا ملخص الخطبة . واني استغفر الله على كل حال

بذلتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي
خيرا كثيرا وما يذكر الا أولو الاباب

المعراج

١٣١٥

فبشر جباري الدين يستمعون القول في تمجدي أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الاباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كنهو الطريق

(مصر سابع ذي القعدة ١٣٣٠ هـ ق ١٨ الحريف الثاني ١٢٩١ هـ ش ٩ نوفمبر ١٩١٢ م)

الحرب الصليبية في البلقان

قد عرف كل قارئ وكاتب وواع ومواع حقيقة مانسبه أوربة (المسألة الشرقية) وهو إزالة دول الاسلام من الشرق - وبعبارة أخرى من الارض - وجعلها قسمة بين الدول الغربية - وبعبارة أخرى المسيحية - وأول ما يهيم من بلاد المسلمين ما كان منها في أوربة فان من طباع الاوربيين وغرائزهم الموروثة شدة المصيبة على من لم يكن منهم وعدم احتمال وجوده بينهم . بل كانوا لا يحتفل بعضهم من بعض بخلافة في دين ولا مذهب ، ولذلك أبادوا الوثنيين من أوربة لما صار أكثرهم نصارى ، وأبادوا المسلمين من غربي أوربة (الاندلس) ولا يزالون يعملون لا بادنهم من شرقها (تركية أوربة) ولا تنس ما جرى بينهم من الحروب لاختلاف المذاهب النصرانية حتى غلب كل مذهب في دولة أو دول . ولولا فضل اليهود والاحرار المارقين من النصرانية على أوربة بتأسيس الماسونية الداعية الى الحرية والمساواة بينهم وإزالة السلطة الدينية اظلت الدماء تراق حتى يبدأ أهل مذهب واحد جميع المذاهب كما أباد دين واحد جميع الأديان

كانت الدولة العثمانية أقوى من جميع دول أوربة بأسا ، ولكنها لم تكن قط أقوى عقلا ورأيا ، فكانوا يستفيدون من قوتها بحسب دهائهم ، حتى صاروا بارقاء العلوم والفنون وما يترتب عليها من الصناعات أقوى منها . حينئذ طفقوا ينتقمون بلادها من أطرافها ، فازالوا سلطانها عن بلاد اليونان والرومان والبلغار ، وأمسوا من البلاد التي كانت لها عدة امارات وممالك بجوارها تأسيسا تدريجيا ، واخذوا على عاتقهم حمايتها منها ، فاذا اغارت إحدى هذه الامارات أو الممالك على شيء من بلاد الدولة حتى عند ما كانت تحت سيادتها ساعدتها أوربة على امتلاك ما اغارت عليه ، واذا وقعت حرب انتصرت فيها العثمانية واخذت شيئا من بلاد إحدى هذه الممالك ردها أوربة اليها ولم تسمح للعثمانية بأن تستفيد من انتصارها

شيئا . والاصل في ذلك القاعدة المنفقة عليها بين دول أوربة كافة وتقل عن
 اللورد سالسبوري التصريح بها وهي « ما أخذ الصليب من الهلال لا يعود الى
 الهلال ، وما أخذ الهلال من الصليب يجب ان يعود الى الصليب »
 هذا هو الواقع الذي تمدح به أوربة في رأيي وانما يذم منكره والمكابر فيه
 من مناقتي بلادنا وغيرهم ، وهذا ما ظهر للعيان في الحرب الحاضرة فقد صرح
 بعض ملوك التحالف البلقاني ووزرائه بأن هذه الحرب صليبية محضة المراد منها
 اتقاذ المسيحيين من سلطة « الترك الكافرين » وصرحت الدول العظمى في اول
 الامر عندما كن ينتقدن ان الدولة العثمانية أقوى من البلقانيين وبرجى ان تنصر
 عليهم بأنهن لا يسمحن للفلب في هذه الحرب بأن يأخذ شيئا من ملك المغلوب
 بل يجب ان تبقى البلاد كلها على حالتها الحاضرة التي توارثت الدول كلها على
 حفظها . فلما ظهرت بوادر الغلبة للبلقانيين على الترك بدالهم ، ولم تخلج دولة ولا
 جريدة لدولة من التصريح بانه لا يمكن حرمان دول البلقان من ثمرة انتصارها
 هذا قول إجمالي وجيز في تصرف أوربة في الدولة العثمانية الى هذا اليوم
 وهو تصرف العاقل الحكيم في القاصر الجاهل . وانني اعتقد ان أوربة لم تكن في
 الماضي ولا في الحاضر شرأ علينا من أنفسنا ، ولو وجد في الدولة عقلاء مصلحون
 لتدبراهم النهوض بها بمساعدة أوربة نفسها ، ومن لا يصلاح نفسه لا يصلحه
 غيره . والدولة تعرف في الجملة ما هي أوربة وهي الآن منها كالمرضى بين يدي
 ممرضه الذي يعالجه عند شدة الألم بالمورفين الذي يسكن آلامه في الحال ، ليسابه
 الحياة في الاستقبال ، ولكنه لا يرى في نفسه غنى عنه ، فهي تقي نفسها بين
 يدي أوربة ، ونقول لها تصرفي كيف شئت ولكن تكلمي بالرفق واللين
 ان الدول العظمى تقدر الآن على اقتسام جميع بلاد الدولة العثمانية بحيث
 يكون سقوطها اهون عليهن من سقوط مرا كش بل من أخذ طرابلس الغرب
 الذي لم يتم لهن في سنة وقد يتم هذا في شهر ، لانه تبين لهن ان القوة العسكرية
 العثمانية التي كان يخشى بأسها غير منظمة كما يجب ولا أعد لها مال يمكن به جمعها ،
 وإيجاد عمل كبير بها ، وأما القوة المعنوية فقد هدمت أركانها بأيديهن وأيدي

المتفرجين في الآسنة وغيرها ، فمن لا ينحش من اسمها اياها ، ولكن من من من تداري بعض المسلمين في بلادها ، فمن الآن قادات على ان يبطش البطشة الكبرى وما هي من يبيد . وقد كانت الدولة تعتمد على خلافه وخلاف البلقانيين في المصالح والقسمه وهذا اقبج جهلها بالسياسة وأخره ، واذا جاز ان تنفق دول البلقان وهي أكثر تنازعا واقل حكمة وعلم من الدول الكبرى وان يعقدن بينهما اتفاقا ربما كان دائما وكن به دولة عظيمة متحدة ، فكيف لا يجوز اتفاق اولئك

اذا اكتفت أوربة هذه المرة بسياسة الجرح فالتخدير فقطع بعض الاعضاء وابقاء بقية الجسم وترك التصدي لمثل هذه « العملية » زمنا طويلا فاني اعد ذلك منها إحسانا الى الدولة . ولكنها لا تحسن هذا الاحسان الا اذا كان فيه المصلحة لها . اما الاحسان الخالص بعدم يترشي من جسم الدولة وفاء بمهد الدول قبل الحرب فهو المنه التي يصجر عنها الشكر . ولعله يكون متعذرا اذا تم الفوز للبلقانيين ، وانما يكون ممكنا اذا اديل للعثمانية منهم فطردتهم من بلادها الى حدود بلادهم على الاقل . وما كل ممكن يقع

ان الذي يستتج من مجموع صحف أوربة هو ان الدول الكبرى تخشى عاقبة هذه الحرب اذا تم الفوز للبلقانيين ، وهذا انما يكون اذا كانت غير متفقة على تقسم البلاد العثمانية كلها فان التنازع بينهم على الاوربية منها اشد ، وهو على اشد بين النمسة وايطالية وروسية ورومانية . ومحل الخوف من وجهين احدهما أن الحكومات البلقانية المتحدة قد خرجن بهذه الحرب من حجر وصاية الدول الكبرى وأعلن الرشد والتصرف الاستقلالي حتى أنهم يصرحون بأنهم لا يتبلن وساطة أوربة في المصالح بينهم وبين الدولة العثمانية . واذا كان الامر كذلك كما هو الظاهر فلم يبق للدول الكبرى نفوذ ولا سلطان لاعلى الدولة العثمانية فاذا هي اظفرت قدرون على حفظ السلم العام بحرماتها من ثمة الظفر والافتد خرج الامر من أيديهم اذا كان بينهم خلاف ماء و يظهر ان حكوماتهم حريصات على الوفاق وعلى حفظ السلم العام ، وان شـ هو من تميل الى البلقانيين لمكان الدين والمذهب والاعتصار للصليب على الهلال والنصرانية على الاسلام . فالمستقبل مجهول الآن

٨٢٠ وجوب مساعدة الدولة على الحرب ولو بالزكاة المتأخر ج ١١ م ١٥)

أما نحن المسلمين فقد صرح سلطاننا برأي حكومتنا ان هذه الحرب سياسية لا دينية . والمراد بهذا ان الدولة لا تعدها حرباً دينية بالمعنى الذي تفهمه أوربة وسائر النصارى من لفظ الجهاد الديني وهو ما قام به الصليبيون من قبل ومن بعد . وهو ان يقوم أهل دين على دين آخر لا بادتهم أو إثمهم وإزالة سلطانهم ، والحق ان هذه الحرب لا يراد بها عند دولتنا هذا المعنى . وإنما هي دينية بمعنى آخر إسلامي عادل وهو ان أعداءنا قد اعتدوا علينا لاجل ديننا وسلطاننا وراموا أخذ بلادنا من أيدينا فيجب علينا شرعاً ان نقاومهم بكل ما نستطيع وان نجاهد بهم بأموالنا وأنفسنا . وهذا ما يعتقد جمهور المسلمين

يتروى على كون الحرب دينية بهذا المعنى انه يجب على كل مسلم أن يساعد الدولة عليها بما يستطيع من مال أو نفس ، وان تبذل فيها الزكاة الشرعية إما مقدار سهم الغزاة فقط عند من يعتقدون ان الزكاة يجب صرفها الى جميع الاصناف المستحقة لها ان وجدوا ، وإما صرفها كلها عند من يقول يجوز اداؤها الى صنف واحد . ويمكن ان يقال في هذه الحرب انه يجوز صرف سهام الفقراء والمساكين وابناء السبيل الى هؤلاء المقابليين فيها لان الدولة عاجزة في هذا الزمن عن كفايتهم انا نرى ميل الشعوب النصرانية الى البلقانيين مما نقرأه عن الجرائد الاوربية مع علمهم بأنهم باغون معتدون فالواجب على جميع الشعوب الاسلامية أن تميل الى الدولة العثمانية بل يجب ذلك على كل شعب يرجح الحق والانسانية والسلم على الباطل والوحشية واراقة الدماء . ولكن هل يوجد في الارض شعب متصف بهذه الصفة ؟ لا لا

لا تحتاج الدولة الى من يجاهد معها بنفسه فان عندها جيشاً كثيراً يكفي لرد عدوان المتدين اذا وجد المدة والمؤنة الكافية . على أن هذه الحرب لا يطول أمرها الى أن يدركها من يريد امداد الجيش العثماني بنفسه من الاقطار البعيدة . فالواجب الجهاد فيها بالمال الذي يتوقف عليه كل شيء وهو الذي يمكن إرساله بسرعة البرق من المشرق والمغرب والجنوب والشمال

ان المسلمين انشأوا في بعض الاقطار يجمعون المال للإغاثة الحربية والجمعية

الهلل الاحمر كما نذكر ذلك في باب الاخبار من هذا الجزء ولكن يظهر لنا من قلة ما يبدلون انهم لا يزالون غير شاعرين بكنه الحال ، وخطر زوال الاستقلال ، فاذا كانت هذه الصاخة الكبرى لم توقظهم فتى يستيقظون « انا لله وانا اليه راجعون » أما المفرورون من اوشاب الاسانة والروملي الاتحاديين ومن على رايهم فلا نحاسبهم الآن على غرورهم التي قدفنا في هذه الهوة ، ولنا معهم كلام آخر بعد انتهاء الازمة ، وانما نذكر الناس بان هؤلاء قد جمعوا ملايين كثيرة من اموال الالمانيين وزعموا انهم يريدون بها حماية الدستور وترقية المملكة ، فاي الامرين احق ان يتفق في سبيله مال الامة : احفظ الدولة وسلامة املاكها وشرفها ؟ ام حفظ الدستور بغير دولة ؟ ان زعماء هذه الجمعية قد استخفوا الامة الثمانية سنين حكموها باستبدادهم ، ولا يزالون محقرين لها وقد خرج الامر من ايديهم ، ومن ضروب هذا الاحتقار والاستخفاف قول طلعت بك وجاويد بك انهما يرغبان التطوع في الجيش !! ولو دخلاها وامثلا لهما في الجيش ما زادوه الا خبالا يغونه الفتنة وفيه جماعون لهم ، وانما الجيش في اشد الحاجة الى خزائن جميعتهم لا الى تصديهم لحرب لا غناء لهم فيها الا غناء الفانيات

المال المال هو الذي يقني الدولة عن كل ماعداه ولا يغني عنه تطوع المتطوعين ، وماذا تعمل الدولة بالمتطوعين بمحشرون الى حيث لا يجد الجند المنظم خبزا يشبعه اذا هو اجتمع برمته

ألا ان المسلمين لم يستيقظوا من رقادهم ، فيشعروا بالخطر الذي حاق بهم ، وكل هذه الصيحات والقوارع التي تقدمت قيام ساعتهم ، لم تنبههم من غفلتهم ولا بصرتهم بسوء عاقبتهم ، (فهل ينظرون الا الساعة ان تأتيهم بغتة وهم لا يشعرون) فاني لم اذا جاءتهم ذكراهم)

اذا انتهت هذه الحروب بخروج الولايات المقدونية من سلطة الدولة وخرج معها من رؤس المتفرنجين الذين رتبهم لنا مدارس الاساتذة غرورهم بأنفسهم وبحيشتهم ومن رؤس معظم الالمانيين والملايين من المسلمين غير الالمانيين غرورهم بهم وبقوتهم ، وبقي للدولة استقلال صحيح واو في بلادها الاسيوية فقط - فاني أعد هذه

الحرب والخسار فيها من أكبر نعم الله على الدولة والاسلام
ان الخطر ينذر هذه الدولة بالهلاك من زمن طويل ، وقد عجل عبد الحميد
خطواته في زهاء ثلث قرن ، وتبجأت جمعية الاتحاد والترقي خطواته في ثلاث سنين ،
باشد من تسجل عبد الحميد لها في ثلاثين سنة ونصف ، ولم يقم أحد من المسلمين
في كل هذه المدة بمشروع يدرك الخطر ، ويكفل مستقبل الاسلام المنتظر

ظالما نهينا الدولة في زمن عبد الحميد الى وجوب تميم التعليم المكثري في
جميع البلاد ، وإيجاد قوة محلية منظمة في كل قطر من أقطارها ورجا من أرجائها ، وكنا
استحسننا مشروع الأليات الحميدية في الاناطول وطرابلس الغرب فلم تكن كما
رجونا وأملنا . وكنا اقترحنا على الدولة أن تنقل مركز العاصمة إلى دمشق الشام
فان لم يرض زعماء الترك فالى قونية ، وأن تؤلف من عرب الجزيرة جيشا منظما ،
يكون لها رداءً وملتحدا ، بمد جيش الاناطول إذا هوجم من جهة الشرق ، ويخشى
المستعمرون لأفريقية صولته من جهة الغرب ، فتضطر انكلترا الى الاتفاق مع الدولة
في مسألة مصر وغير مصر ، وأما ما كان يجب عمله بعد الدستور - وهو الركن
الشديد - فظالما ذكرناه في المأرج تلميحا وتلويحاً ، ونهائنا لبعض العقلاء من العثمانيين
تفصيلاً ، فما يوزنا الرأي ولكن يوزنا العاهلون ، الذين يصلحون في الارض
ولا يفسدون ، ولا يبالون بعباية المفسدين ، ولا يباح الكتاب المناجرين ، ورب
رأي أو عمل بعده ضغفاء العقول وأصحاب النظر القصير في وقت من الاوقات
ضارا ويرون صاحبه بالخيانة ، يظهر في وقت آخر أنه مستقر النعم ومستودع الذي
لا يقني عنه غيره . واذا اقتت الفرصة للعمل به يتحسرون لقواتها ، ويتبنون لو نفذ
ذاك الرأي قبل ذلك

الخطوب الاجتماعية كالأمرض الجسدية « لكل داء دواء إلا الموت » فطوبى
للأمة التي تعرف قيمة أهل الرأي الصحيح الذي تنكشف به الخطوب وتعمل
برأيهم ، وتهتدي بهديهم ، وويل للأمة التي تجهل قوتهم ، وتهنى أفئدتها الى المعتونين
المنقرين عنهم ، من طلاب المنفعة العاجلة ، والشهرة الباطلة ، والعاقبة للنقيرين ،
ولا عدوان إلا على الظالمين . « وما ربك بظالم للعبيد »

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

فتاونا هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة ، ادلا بسم الناس طامة ، ونشترط على السائل ان يبين اسمه واقبسه ويذكر عمله (وطيفته) اوله بسمه ذلك ان يرمز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واقتانذكر الاسئلة بالـ ريج فالباور بما قدمنا من اخر السبحة كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما اجابنا غير مشترك كمثل هذا ، ولان معنى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكره مرة واحدة فان لم تذكره كان لنا عذر صحيح لافضاله

﴿ السبحة . تاريخها والتسبيح والذكر بها ﴾

(ص ١١) من تونس

كان ارسل الينا صديقنا العالم المؤرخ محمد بن الحوجه السؤال الآتي من تونس منذ ثلاث سنين قارجانا الجواب عنه لنبحث عن تاريخ السبحة ولم يتيسر لنا ذلك وهذا نصه :

« حضرت مجلساً ذكرت فيه أفضلية الذكر بالسبحة المعروفة ، فأجبت أن أعرف أصل شيوعها في الاسلام وكيف رسخ أمرها عند المسلمين بعد أن كانت من شعار البراهمة والنجوس . فراجعت مجموعة مناركم المذير الا أنني لم أقف فيها على ذكر لها . لذلك طرقت باب معارفكم الواسعة لتفضلوا بالإفادة على معنى الوجهتين التاريخية والتعبدية ولحكم الشكر سابقا ولاحقا »

(ج) لم يرد للسبحة ذكر في كتاب الله تعالى ولا في الاحاديث الشريفة ولا في كلام الصحابة (وض) ونقل شارح القاموس عن الازهري أن هذه اللفظة مؤلفة لم تعرفها العرب . ويدخل في هذا النفي أنها لم ترد في كلام أحد ممن يحتاج بحريته بعد الاسلام . ونقل عن شيخه أنها حدثت في الصدر الاول الاستعانة بها على التسبيح .

كما نرى هذه السبحة في أيدي القسيسين من النصارى والرهبان والراهبات ونسمع أنها مأخوذة عن البراهمة ولما زرت الهند في هذه السنة رأيت فيها بعض

الصوفية من البراهمة والمسامين ورأيهم يحملون السبح وبعلةونها في رقابهم ، والظاهر أن المسلمين أخذوها أولاً عن النصارى لأن البراهمة لأنهم ما عرفوا البراهمة فيما يظهر لنا إلا بعد فتحهم للهند ، وأما النصارى فكانوا في مهد الاسلام عند ظهوره (جزيرة العرب) وفي البلاد المجاورة له كالشام ومصر . فلا بد أن يكونوا قد أخذوا السبحة عنهم فيما أخذوه من اللباس والعادات . والامر في السبحة ينبغي أن يكون أشد من أخذ غيرها عنهم لأنها تدخل في العبادة وتمد شماراً كما ذكر السائل . ولكنها صارت معتادة وجاهير الناس يخضعون للعادة ما لا يخضعون للحق . ألا ترى كيف يقيمون القيامة في كل قطر عن من يستحدث ثوباً أو ماعوناً أو عادة لغيرهم وينكرون عليه ويقولون أنه فاسق أو مبتدع أو كافر ، ثم هم لا يتركون شيئاً مما استحدثه من ذلك من قبلهم وصار عادة لهم بل ربما ينكرون تركه ويعدونه تركاً لشيء من شوائب الدين أو فرائضه ، فالسبحة من البدع الداخلة في العبادة فكان الظاهر أن يتشدد في تحريرها أكثر مما يتشدد بعضهم في حظر أزياء الكفار لا أن يقولوا أن الذكر بها أفضل . فان قالوا أنهم وجدوا لها فائدة في ضبط الذكر الكثير الذي يفرضه عليهم شيوخ الطريق نقول يلزمهم بهذا أن يبيحوا كل ما توجد له فائدة من البدع الدينية . فان قالوا فعليه على أنه من طرق الترية العادية عند الصوفية ولا نقول أنه من أمر الدين . نقول يلزمهم القول بمثله في كل العادات وهو الصواب ولكن قلما يقولون به فيما يحدث ويتجدد . على أنه لا يمكن الجواب عن شيء من بدع المتصوفة غير هذا وإن لم يسده لهم الفقيه في السبحة ونحوها

ولا يفترن أحد بالآيات التي نظمها بعض الجهلاء في إحصاء تركة النبي (ص) إذ ذكر السبحة في أولها بقوله « خلف طه سبحتان ومصحف » فهذا من الإباطيل التي اخترعها الجاهلون ، ولم يترك النبي (ص) مصحفين ولا مصحفاً ولم يكن القرآن في عهده مجموعاً في المصحف وإنما كان مكتوباً في صحف وعظام وغير ذلك وكانت هذه المكتوبات متفرقة وكانت العمدة في نشره واقرائه حفظ القراء له حتى جمع في خلافة أبي بكر ووزعت المصاحف على الأمصار في عهد عثمان رضي الله عنهم أجمعين أما السنة في إحصاء ما ورد من الذكر معدوداً فهي العقد بالانامل أي وضع رأس الأصبع على عقدها وفي كل أصبع ثلاث عقد . وكان للعرب اصطلاح في العقد يشيرون بها إلى جميع الأعداد . قيل كانوا يعقدون الأحاد والمشرعات باليمنى ، والاثنتين والألف باليسار ، روى أبو داود والترمذي والنسائي وغيرهم من حديث عبد الله

ابن عمرو بن العاص قال « رأيت رسول الله (ص) بمقد التسييح » وروى أحمد والترمذي وأبو داود وابن حبان وغيرهم بأسانيد مختلفة ان النبي (ص) أمر النساء بالتسييح والتهيل وان يقدن بالانامل . قالت راوية الحديث يسيرة المهاجرة { رض } انه قال « عليكن بالتسييح والتهيل والتقديس ولا تغفلن قنسين الرحمة واعتدنت بالانامل فانهن مسؤولات مستنطقات » أي فتشهدن يوم القيامة وأما الذكر الكثير فلا حاجة الى هذه فان العدد يشغل القلب عن المذكور فلا يحصل المراد منه . وهو الذكر الذي قال فيه محيي الدين بن عربي :

بذكر الله تزداد الذنوب وتطمس البصائر والقلوب

﴿ حديث في استلزام المغفرة للذنوب ﴾

(ص ١٢) من البصرة

حضرة العالم الفاضل صاحب مجلة المنار الاسلامية الفراء
ان هذا الحديث { لو لم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء قوم آخرون يذنبون فيستغفرون
الله فيغفر لهم } من الاحاديث الشريفة الواردة ويستبان من ظاهره ان الله
سبحانه وتعالى الذي هو ليس بظلام للعبيد يحث على ارتكاب الذنب وهذا بما يجعل
العامة في ريب فرجو حل هذا الحديث على الوجهة الشرعية أجزل الله لكم الثواب
سائل

{ ج } جاءني بهذا السؤال وأنا بالبصرة بعض الشبان من طلاب مدارس الحكومة
وقال بعضهم انهم يرتابون في صحة هذا الحديث بل أنكروه . فقلت لهم بل هو صحيح
السند رواه مسلم في صحيحه وبينت لهم معناه بما لاشبهة فيه كما يأتي . أما لفظه لم عن
أبي هريرة مرفوعاً فهو « والذي نفسي بيده لو لم تذبوا لذهب الله بكم ولجاء قوم
يذنبون فيستغفرونه فيغفر لهم » وعن أبي أيوب بلفظ « لولا أنكم تذبون لخلق
الله خلقاً يذنبون يغفر لهم » ولفظ آخر بمعناه . وفي الجامع الصغير عن ابن عباس
عند الامام أحمد وحسنه « لو لم تذبوا لجاء الله تعالى قوم يذنبون ليغفر لهم »
وأما معنى الحديث فهو أن من تتوون رب العالمين خالق العباد وملكهم انه

غفور ورحيم للمذنبين التوابين منهم ، كما ان من شؤونه العقاب للعاصين ، والقصاص من الظالمين للمظلومين ، فلا بد أن تجري جميع شؤونه في خلقه ، وأن يظهر تعلق صفاته في متعلقاتها من العالم ، كالعلم في المعلومات ، والقدرة في المقدورات ، والسمع في السموات ، فكما تعلق هذه الصفات الالهية بمتعلقاتها تتعاق صفات المنفرة بمتعلقاتها ، والعالم كله مظهر صفات الله تعالى واسماؤه في الدنيا والآخرة ، وهذا لا يقتضي الحث على الذنب لاجل التعرض لتعلق المنفرة بالذنب ، لان المنفرة لا تعلق بكل مذنب بل من المذنبين من يعاقب على ذنبه كما علم من النصوص الكثيرة في الكتاب والسنة وهي معلومة من الدين بالضرورة ، ومنهم من يغفر له كما علم من هذا الحديث وغيره ، وما أحسن قول أبي الحسن الشاذلي في هذا المقام : « وقد أبهت الأمر علينا لندرجو ونخاف ، فأمن خوفاً ولا نخيب رجاءنا » على أن ما يستحق المذنب به المنفرة مبين في الكتاب الحكيم ، قال تعالى « واني لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدى » وقال تعالى في بيان استغفار الملائكة للمؤمنين « وبنا وسعت كل شيء رحمة وعلما فأغفر للذين تابوا واتبوا سبيلك وهم عذاب الجحيم » الخ وفي رواية أبي هريرة للحديث المسئول عنه ما يشير إلى ذلك فإن المراد بالاستغفار ما يكون أثر التوبة

* *

﴿ أُسْئَلَةُ مِنَ التَّوْقَاسِ ﴾

(س ١٣ - ١٥) من صاحب الامضاء العالم المستنير مفتي تلك الديار

(بسم الله الرحمن الرحيم)

حضرة الشيخ المعظم والاستاذ المحترم سيدنا ومولانا السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار . سلام الله تعالى عليكم .

وبعد : فاني أوجوكم الاجابة بلسان المنار في هذه المسائل التي أذكرها

(١) احداها تفسير «ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن» الآية اني رجعت فيها الى كتب المفسرين فوجدتهم يقولون بتفسير يلزم منه أن لا يوجد في الناس أولياء ولا أنبياء الا وهم مقتونون بالاموال وحاشاهم عقلا وعقلا

(٢) المزارعة اذا كان صاحب الارض مسلماً والعامل كافراً والبذر منه فهل يجب على المسلم اخراج جميع عشر خارج الارض أم عشر ما يصيبه فقط
(٣) الحادثة التي يكثر السؤال عنها في دارنا وذلك أن رجلاً يستأجر من آخر مسلماً كان أو غيره أرضاً يستغلها فلا يستفيد الا مقدار عشر خارجها زائداً عن المؤونة التي صرفت عليها وربما لا تفي غلتها بما صرف عليها . ومثل هذا يقع في دارنا ولا سيما اذا قل العمال { الاجراء } فهل يجب على العامل عشر الخارج بدون اخراج مؤنتها فيكون محروماً أو مضروباً من جهة كونه عاملاً بحق ؟ أفيدونا مأجورين
رحمكم الله
جائحات الختي

الجواب عن الاولى :

تفسير « ولولا أن يكون الناس أمة واحدة »

معنى الآية على رأي الجمهور معروف للسائل وملخصه لولا كراهة أن يكون الناس كلهم كفاراً أو مائلين الى الكفر لجمعنا لبيوت الذين يكفرون بالرحمن سقفاً من الفضة ومعارج من الفضة كالدرج والسلام يرتقون عليها الى العرفات وغيرها من الاماكن العالية في تلك البيوت ، وأبواباً وصروحاً من الفضة أيضاً ، وبخرفاً من الذهب وغيره من أنواع الزينة التي تزين بها البيوت من الاثاث والرياش والماعون .
واتما يكون الناس بسبب ذلك أمة واحدة لانهم كلهم يعملون الى الزينة فاهلك بها اذا وصلت الى هذه الدرجة من السكمال بالنسبة الى هذه الحياة . على أن كل ذلك متاع الحياة الدنيا يتمتع به صاحبه قليلاً ثم يفارقه ، والآخرة التي لا تزول زينتها ولا ينقضي نعيمها خاصة بالمتقين فاذا لم يكن النعم منهم بأن كان كافراً بتلك النعم وبالنعم يكون محروماً منها فاذا تقي عنه تلك الزينة الفانية ، والنعمة البالية

وهذا التفسير كما قال السائل الفاضل يستلزم أن يكون جميع الناس مفتونين بالزينة والزخرف . واللازم له منقوض بالفعل ، دع ما قاله من قهضه بالمقل والنقل ، فقد وجد في الناس الزاهدون في الزينة والنعم ، عن استطاعة وقدرة ، كالحقاه الراشدين بعد الفتح ، وعمر بن عبد العزيز وابراهيم بن أدهم وغيرهم .

وأقول وبالله التوفيق ما لنا لا نرجع في فهم هذا التركيب ، الى مثله في الكتاب العزيز ؟ قال تعالى بعد بيان ازالة التوراة والانجيل وامر أهلها بالحكم بهما ثم ازاله

الفرآن كذلك { ٥ : ٥٢ } كل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة، ولكن ليبلوكم فيها آتاكم فاستبقوا الخيرات { الخ وقال { ١٦ : ٩٣ } : لو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن يضل من يشاء ويهدي من يشاء { وقال بعد ذكر إنزال القرآن لاندأر أم للقرى وما حولها { ٤٢ : } : ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن يدخل من يشاء في رحمته والظالمون ما لهم من ولي ولا نصير {

وقال بعد بيان أحوال الأمم وكونه لا يهلكهم بظلم وهم مصلحون { ١١٩ : ١١٩ } ولو شاء ربك لجمع الناس أمة واحدة . ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم . وتمت كلمة ربك لأن جهنم من الجنة والناس أجمعين {

فهذه الآيات تدل على أن حكمته تعالى قصت بأن لا يكون الناس أمة واحدة فكانوا بمشيئته المطابقة لحكمته مختلفين . وقال بعد بيان عبادة المشركين لغير الله على أنهم شفعاء عنده وإنكار ذلك عليهم (١٠ : ١٩) وما كان الناس إلا أمة واحدة فاختلّفوا ولولا كلمة سبقت من ربك لقضي بينهم فيما فيه يختلفون) وقال تبارك وتعالى بعد بيان أحوال الناس في أقوالهم وأعمالهم وإيمانهم (٢ : ٢١١) زين الذين كفروا الحياة الدنيا ويسعفرون من الذين آمنوا . والذين آثقوا فوقهم يوم القيامة . والله يرزق من يشاء بغير حساب ٢١٢ كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين وأنزل معهم الكتاب بالحق ليحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه) الآية

فبين لنا في هاتين الآيتين أن الناس كانوا أمة واحدة ثم تفرقوا بالاختلاف . وكان هنا قامة ثبوتية وللمنى أنهم وجدوا وخلقوا أمة واحدة ، والجمع بين هذا وبين ما تقدم أن الناس خلقوا أمة واحدة في الفطرة ونظام الخلق . ثم تفرقوا بالاختلاف ، وبذلك سبقت مشيئة الله تعالى واقتضته حكمته .

ذلك أن من سننه في خلق هذا النوع أن يوافق الأولاد والديهم في بعض الأوضاع الجسدية والصفات النفسية والمقلية ويباينونهم في بعض ، ولو وافقوهم في كل شيء ، اطلوا على أصل التكوين الأول فبقوا أمة واحدة كالمصافير مثلا ، ولو باينوهم وفارقوهم في كل شيء ، لكانوا أنوما أخرى من المخلوقات لا من الناس ، فبسني الموافقة والباينة كانوا أمة واحدة ، وكان لا بد من أن يختلفوا في كل شيء من أمور معاشهم ومراثمهم وأديانهم . ومن حكمه الله تعالى في ذلك أن يكونوا نوعا مستقلا مباينا لغيره من أنواع المخلوقات في تفاوت استعداد أفرادهم وكون هذا الاستعداد يتعلق بما يحتاجون إليه لحفظ حياتهم الحيوانية شخصية ونوعية ، وبما لا يتعلق بذلك بحيث لا يكون له حد معروف ،

ولذلك يشتغلون بأحسن الأشياء وأدناها ، وأرضها وأعلاها ، ويظهرون الحقائق ويؤيدونها ، يأخذون بالباطيل وينصرونها ، وإن يكون منهم الغني والفقير ، والسيد والاحير ، والسعيد والشقي ، والرشد والعموي ، ولذلك قال تعالى في الآية الأولى من الشواهد التي أوردناها آنفا « ولو شاء الله لجمعكم أمة واحدة ولكن ليلوكم فيها آثاكم » أي ولكن جمعكم مختلفين بمقتضى سنة الخلقة ليختبركم فيها أعطاكم من زينة الدنيا كيف تعملون فيها بما آثاكم من الإرادة والاختيار ، كما قال في آية أخرى (١٨:٢) إنا جعلنا ما على الأرض زينة لها لنبلوهم أيهم أحسن عملا ، وإنا لبالعالمون ما عليها صيدا جزا)

بعد هذا التمهيد نقول في الآية التي نحن بصدد تفسيرها « ولولا » نحامي « إن يكون الناس أمة واحدة » كغيرهم من أنواع الحيوان التي اتحدت فطرتها ، وفطرت مسوقة بطبعها إلى عمل ما فيه قوام حياتها ، لا يختلف في ذلك أفرادها ، سواء ما يعيش عيشة فردية أو زوجية ، وما يعيش عيشة اجتماعية ، (كالنحل والنمل) « لجمعنا لمن يكفر بالرحمن » كذا وكذا من الزينة والزخرف والمتاع الحسن بمحض قدرتنا وسنتنا في التكوين لا بكسبهم وسعيهم واختيارهم ، وحينئذ لا يكونون على نظام هذا النوع في حياتهم ، وقد سكت عن بيان ما يجعله للمؤمنين لأنه يفهم من مقابله ، وهو أن يحرمهم بقدرته وسنته في التكوين من تلك الزينة أو من جميع أنواع زينة الدنيا ومتاعها ويجهل رزقهم كفافا . وبهذا يكون الناس أمة واحدة بخلافها على استعداد واحد لا يتفاوت فيه أفرادهم ، ولا تأثير فيه لكسبهم واختيارهم ، وإن كانوا فريقين فريقا ذا زينة وفريقا غفلا منها . كالمطاووس جعل الله لذكره ذنبا جميلا يزينه وحرمانه من هذه الزينة ، وهو مع هذا أمة واحدة

فلما إن معنى الجمل في منطوق الآية وما يقابله من مفهومها الذي يناء ، هو الخلق والتكوين بحيث لا يكون للكافر كسب ولا اختيار في زينته ، ولا للمؤمن كسب ولا اختيار في عطائه ، وإن يكون الناس بذلك غير هذا النوع الذي نعرف سنة الله فيه من أنفسنا - ودليلنا على هذا أن الكفر والأيمان لا دخل لهما في الاستعداد لكسب الزينة ونحصيلها كما هو الواقع المشاهد ، ويصدق هذا آيات كثيرة كقوله تعالى (١٧: ٢٠) كلا عند هؤلاء وهؤلاء من عطاء ربك ، وما كان عطاء ربك محظورا) أي عن أحد من مريدي العاجلة ومريدي الآخرة . وقوله في طالبي حسني الدنيا والآخرة (٢: ٢٠١) أولئك لهم نصيب مما كسبوا) .

٨٣٠ الملك وارث الارض للمؤمنين وجدارتهم بالزهد (المآرج ١١ م ١٥)

وليس من مقتضى الايمان ولا من شأنه أن يكون صاحبه أقل كسباً أو استعداداً للكسب ، ولا أن يكون محروماً من الزينة والطيبات ، بل هو أحق بهذا من الكافر بدليل قوله تعالى (٧ : ٣١) قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق ؟ قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، كذلك تفصل الآيات لقوم يعلمون) فجعل المؤمنين هم أصحاب الحق الاول الداني للزينة والطيبات كأنه لا حق فيها للكافر . ولولا أنه قال « خالصة يوم القيامة » لم يكن في الآية ما يدل على أن الكافر قد يشارك للمؤمن فيها في الدنيا . وقال (٢٠ : ١٢٤) ومن أعرض عن ذكري فإن له معيشة ضنكا ونحشره يوم القيامة أعمى) يعني ان الكافر بإعراضه عن كتاب الله يكون شقياً ضيق المعيشة في الدنيا هالكاً في الآخرة ، وقال تعالى (٧٢ : ١٩) وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا)

فهذه الآيات وأمثالها تنقض ما قاله المفسرون وغيرهم في كون الاصل في زينة الدنيا الدنيا وطيباتها وعزها أن تكون للكفار . وكون الاصل في حال المؤمن أن يكون محروماً من هذه النعم . كلا ان نعم الدنيا تنال بأسبابها وهي مشتركة والمؤمن أحق بها بمقتضى تهذيب الايمان واعلاؤه لهم ، ولذلك وعد الله المؤمنين الصالحين بآرث الارض وبشر النبي (ص) أمته بالملك الواسع لمشرق بلاده ومغربها ، ولأن المؤمن أجدر بالشكر ووضع النعم في موضعها ، وهذا سبب المزيد منها

بقي شيء مهم وهو ان المؤمن لمعرفته بالله تعالى وما أعده للمؤمنين في الآخرة تكون نفسه متعلقة بما هو أعظم من كل شيء في الدنيا ويرى متاع الدنيا كله حقيراً في جانب ما تتوجه اليه نفسه من نعم الآخرة ورضوان الله فيها . فلا يفرح بما يصيبه منها فرح بطر وغرور ، ولا يحزن على مفاته منها حزن يأس وقنور ، وقد صغر الله شأنها . لا أجل أن تكون همته متوجهة الى ما هو خير منها . فلا يبطر الواجد ، ولا يحزن الفاقد ، بل يكون جميع المؤمنين في مقام الاعتدال المسكين ، فهو تعالى بين لنا في هذه الآية انه لولا تحامي أن يكون الناس أمة واحدة كفيرهم من أنواع الحيوان لجعل زينة الدنيا خالصة للكفار وحفظ المؤمنين من الابتلاء بها ، لانها ليست بالامر العظيم في نفسها ، وهي متاع قليل زائل ، بالنسبة الى نعم الآخرة الكبير الدائم ، ولكنه شاء أن يخلق الناس مختلفي الاستعداد ، ومتفاوتي العلم بالمنافع والمضار والمصالح والمفاسد . ذلك العلم الذي يصرف إرادات الافراد في الاعمال الاختيارية ، ويجعل أمر صادقهم وشقاوتهم في الدارين تأبها لها وعلى قدرها ، وجعل خلق لهم من زينة الدنيا

(المآرج ١١ م ١٥) الزكاة في المزارعة وفي غلة الأرض المستأجرة ٨٣١

إبتلاء واختباراً لما لهم ليظهر إيم أحسن عملاً (كما صريح في آية ١٨: ٧ المذكورة آتفاً) فيكون جزاؤهم على أعمالهم بالاستحقاق « جزاء وفاقاً » ولذلك علل جعلهم مختلفين في الاستعداد وكونه لم يجعلهم أمة واحدة لافرق بين أفرادهم بأنواع من التعليل بعضها مرتب على بعض (أولها) في الترتيب الطبيعي أنه جعل ذلك إبتلاء واختباراً كما تقدم آتفاً وهو المصريح به في آية (٥٢: ٥) وهي الشاهد الأول من الشواهد التي أوردناها آتفاً (ثانياً) ما يترتب على هذا الإبتلاء بالطبع من هداية بعض وضلال بعض وهو المصريح به في آية (١٦ : ٩٣) وهي الآية الثانية من الشواهد المتقدمة آتفاً . وأخاف فيها الهداية والاضلال إليه تعالى لانهما يقتضي سنته في خلق الناس (ثالثاً) ما يترتب على الهداية والاضلال من الجزاء وهو المصريح به في آية (٤٢ : ٨) وهي الآية الثانية من تلك الشواهد . وكما أشار إليه في آية (١١ : ٩١١) التي أوردناها بعدها وكذا آية (٩٠ . ٩١) اذ المراد بهما أن كلمة الله تعالى في التكوين سبقت بأن يملأ جهنم - وهي دار الجزاء على الضلال - من الجنة والناس . وذلك بأن يكون بعضهم عاملين باختيارهم ما يستحقون به هذا العذاب ، والبعض الآخر عاملين باختيارهم ما يستحقون به مقابله من النعيم ، والله بكل شيء عليم

﴿ الزكاة في المزارعة وفي غلة الأرض المستأجرة ﴾

الجواب عن السؤالين الآخرين من أسئلة الفوقاس يؤخذ من أصل واحد وهو ما اختلف فيه الفقهاء من كون زكاة الزرع حق الأرض أو حق الزرع . جمهور الأئمة على أنها حق الزرع والخفية على أنها حق الأرض . ويدل للجمهور قوله تعالى ١٤١ : ٦١ « كلوا من ثمره إذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده » وهم يستدلون بهذه الآية على زكاة الزرع وإن كانت مكية . وهي تدل على مذهب الجمهور في مسائلنا على كل حال . وإذا لم تزرع الأرض المشربة لا يجب فيها شيء عند أحد منهم . ومن أجر أرضه فيفقده لا يجب عليه شيء من زكاة زرعها الذي يزرعه المستأجر . ومن أصاب من الملب أو الثمر الذي يجب فيه الزكاة مقدار النصاب سواء كان صاحب الأرض أو مستأجراً لها أو شريكاً في الزرع أو الثمر بالمزارعة أو المساقاة وجب عليه زكاة ما أصابه لأنه يعد غنياً شرعاً بهذا النصاب فوجب أن يجعل المستحق الزكاة نصيباً منه . كما أنه إذا ملك نصيباً من الثمرين يؤدي زكاته . ولا عبرة بما أنفقه مالك

٨٣٢ الزكاة في المزارعة وفي غلة الأرض المستأجرة (المأرج ١١ م ١٥)

النصاب من النقد أو الزرع أو غيرها في سبيل تحصيله وإنما العبرة بالنصاب بملكه فهو صاحب مال يجب عليه أن يؤدي حقه بشرطه

فلم من هذا أن صاحب الأرض المسلم المزارع لا يجب عليه الزكاة ما يصيبه من الزرع إذا بلغ النصاب . وإن المستأجر للأرض المزارع لا يجب عليه زكاة جميع الحاصل له من الزرع بعدما يأكله منه وطبا إذا بلغ النصاب . ولا عبرة بما ألقى عليه لأن المال الذي ألقى له بقي في يده لو جيت فيه الزكاة بشروطها . فالشرع ينظر إليه هذا النظر فيراه ذا مال بلغ النصاب (والمراد بالمال هنا كل ما يتحول ويجب فيه الزكاة) ولا ينظر إلى طريقة كسب المال . فالزكاة في مجموع المال لا في ربحه وربحه فقط . فلو كان الذي ينفق ٩٠ ديناراً في زراعة أرض فيحصل له من غلتها ما يساوي مئة لا يجب عليه العشر (إذا كان الزرع يسقى بماء السماء) أو نصفه (إذا كان يسقى بالعمل) لأنه كل ربحه - لكان الذي يملك مئة دينار ويستقلها لا يجب عليه زكاتها ، ولكن الذي يملك النصاب من النعم ولم ينتج لا تجب عليه زكاته . ولا يقول بهذا أحد إذ الزكاة واجبة على كل غني يملك النصاب فاضلاً عن دينه كما قال بعضهم والله أعلم

الجامعتان الإسلامية والعثمانية

(٢)

الجامعة الشامية

ينافي صدر هذا المقال معنى الجامعتين بالأجمال ، وفصلنا في القسم الأول منه القول في الجامعة الأولى بمعنى التفصيل ، وها نحن أولاء نتصل القول بهذا في الجامعة الثانية كذلك أكبر سيئات البشر الاجتماعية أنهم جعلوا انقسامهم إلى شعوب وقبائل ، وأمم ودول ، وممل ونحل ، سبباً للعداوة والبغضاء ، وسفك الدماء ، وفساد الأرض ، واهلاك الحرث والفصل ، وربما انقسمت الأمة الواحدة ، وأهل الملة التي من شأنها الوحدة ، إلى أحزاب ومذاهب ، وآراء ومشارب ، فمادي بعضهم بعضاً لأجل ذلك ، وقد تسري عدوى هذا الفساد من الجماعات الكبيرة ، إلى الجماعات الصغيرة ، فترى الأسرة التي تنتهي إلى جد بعيد أو قريب تنقسم إلى بيوت يعادي بعضها بعضاً ، فأولاد الم يحسدون ويتباغضون ، بل الأخوة يتفانون ويتدابرون ، يكثر هذا في الأمة ويقل ويزيد وينقص ، على مقدار نقص العلم والتهديب فيها وكماهما بالفصل ، لا مقدار ما كان لها من ذلك في التاريخ ، فلا شرف النسب ولا حجة أصل الدين مما يفيد في ذلك إذا كان الفروع قد تركوا سنة أصولهم التي شرفوا بها ، وكان أهل الدين الصحيح لا حظ لهم من الاهتداء به .

لا سلامة للبشر من تلك السيئة التي تلد ما لا يحصى من السيئات ، ولا كمال لهم ولا سعادة في هذه الحياة ، إلا بالعمل بهذه القاعدة : وهي أن يتضادوا ويتعاونوا على ما يشتركون فيه ويتفقون عليه ، ويمدح بعضهم بعضاً فيما يفرقون فيه ، ويحكموا الشرع والميزان فيما يتنازعون عليه ، وعلى هذه القاعدة التي وضعتها من قبل جربت في دعوة الشاميين من طريق السياسة والاجتماع ، والمسلمين من طريق الدين والاعتقاد ، إلى ما اتوقف عليه حياتهما من التعاون والاتفاق ، فانا أدعو إلى كلا الجامعتين ، ولا أرى شيئاً من النافي بين المصلحتين .

ان المسلمين واليهود والنصارى والصائبين وغيرهم من أهل الملل والنحل الذين تضمنهم العثمانية على اختلاف المذاهب في الملة الواحدة منهم كلهم عثمانيون لا يكونون سعداء في معيشتهم ، أغزاء في وطنهم ، إلا بمران المملوكة ، وعزة الدولة وشرفها ،

فيجب ان يتحدوا ويتعاونوا على عمران هذه البلاد بالاعمال الزراعية والصناعية والتجارية المشتركة بينهم . ومنى مزج المال بالمال ، وانشئت الشركات المختلطة للاعمال ، واجتمع المتفرقون في العقائد والمذاهب والعناصر ، في المعامل والمزارع والمخازن ، وكل منهم يرى مصلحته عين مصلحة الآخر ، ويرى صميه لنفسه عين صميه له ، وكثر التقاء الوجوه بالوجوه ، ونظر الصيون الى الصيون ، والمحاوره بالسكلام ، والاجتماع على الطعام ، نزول وحشة الخلاف ، ومحل عملها انبى الائتلاف ، فالتا نرى المصالح المادية ، ادعى الى الوفاق من الامور المضوية ، واذا امكن ان يربى جيل جديد في مدارس عثمانية وطنية يكون تلاميذها من جميع العناصر لتوثق الجامعة وتكون أكمل . فاذا لم يوفق العثمانيون الى ذلك برغيب عقلاهم فيه ، ودعوة رجال الاصلاح والوفاق اليه ، فان الوحدة العثمانية لا تكون تكوناً صحيحاً تاماً

قد يسهل البدار الى العمل بهذه القاعدة في مثل البلاد السورية لاتحاد امته أهلها وتكاتفهم في الكسب وارتقاء معارفهم ولان تفرق فيها بين المسلمين والنصارى لا تعدى المنافسة والمباراة الا قليلا . وليس لفريق منهم ضلع مع دولة اجنبية يرمي عن قوسها الى إلقاء فتى تهد لها السبيل للاستيلاء على البلاد او لما يشبه ذلك من فساد وخيانة كما يهد في الولايات المكيدونية التي اعتزل داؤها ، واستعصى على المطالج شفاؤها ، فاني بطمع في وحدتها العثمانية ، بنظمها في سلك قاعدتنا الذهبية .

اما الفرق بين الترك والروم في الاناطول فهو امون من مشه في مكيدونية وان كان كل منهما في القطرين ملة واحدة . ودونه الفرق بين الكرد والارمن على ما بين هؤلاء من وقائع العدوان التي لم يقع مثاها لاولئك ، وإنما ينأى بالطمع في التآليف بينهم ذلك البون الشاسع بينهم في التريه والمعارف والكسب . وحسب العثمانية منهم الآن ان يتركوا البغي والعدوان ، وكلامنا لا يصل اليهم ، فلان طيل الكلام في شأنهم ، وكل ما رجووه من اصلاح ذات بينهم ، تفوضه الى حكمة الحكومة وعدلها فيهم . واما أهل المراق فهم اقرب الى اخوانهم السوريين في الاستعداد للاتفاق في اقامة قاعدة الوحدة العثمانية ، لولا اثر اليهود في الاعمال المالية ، وابثارهم للجماعة الدينية المالية ، وهم كثيرون في المراق وفي ايديهم ناحية تجارتها ، وتصريف رايح زونها ، وما اظن الا انهم يأبون مشاركة المسلمين في اعمالهم ، بل يطهون في تجردهم . من معظم اموالهم ، وإلجاء اكثرهم الى بيع ارضهم وعقارهم ، لأن هؤلاء الاكثريين يسرفون في النفقة ويقصرون في الكسب ، كما هو شأن المسلمين في اكثر بقاع الارض ،

اعراضاً عن هداية دينهم ، وهجرأ لما انزل عليهم من وجهم ، في النهي عن التبذير والاسراف ، والترغيب في الاعتدال والاقتصاد ، وان المشراف المهمل يغري الصوع بالطمع ، فكيف لا يكون زبداً في طمع المايعين ؟ وان المقصد التشيط في الكسب ليجذب امثاله الى مشاركتة في عماله ، فما اجدره بجذب السكالي والمتواكلين . واني لا عذر ليهود المراق وكذا النصارى فيه اذا رغبوا عن عقد الشركات مع مسلميه اذا طال هؤلاء مهربين على كسبهم وسخر لهم ، واني اعيدهم من هذا الاصرار بالله الواحد القهار الذي جعل ارض الارض لمن يصلح العمل والاستعمال (هو انشأكم من الارض واستعمركم فيها فاستغفروه ثم توبوا اليه ان ربي قريب مجيب) .

تلك هي المرتبة العليا للجامعة المثانية ينالها لترغيب المستدين لها فيها ، وتقيه محبي اصلاح الدعوة اليها ، فاذا تذر العروج اليها في هذا العصر والتكن من قسمها السابي والايجابي مما (السابي هو ترك التعادي والتباغض والتدابير والايجابي هو الاتفاق والاشتراك في المراتق والمنافع الدنيوية والثرية الفضية والعلمية) فاقا نكتفي منها بالقسم السابي لانه ترك ، والترك ميسور في كل وقت ، ثم لامندوحة لنا عن القيام في المرتبة الثانية .

المرتبة الثانية من مراتب الجامعة المثانية هي ان تتبارى الاقوام التي يجمع كلا منها الامة او الدين في اسباب العمران من العلوم والفنون والاعمال مع الاخلاص للدولة ، وقصد اعلاء شأنها وشأن مجموعة الامة ، ومراتاة ما سميناه القسم السابي من قسمي المرتبة الاولى ، وهو ان لا يتعادوا فيها يختلفون فيه . بل يجب ان يتحروا مع ذلك حسن المعاشرة ، وآداب المجاملة ، وان يكون مثلم في هذا كمثل الدول الاوربية للمعاودة على السلم : تتبارى في الكسب ، وتتسابق الى توسيع دائرة النفوذ والسلطة ، ويبادل بعضها بعضاً بالمشاحة ، فلا يرضى ان يسبقه غير الى دينا او درهم ، ولا الى بث نفوذه او تجارته في قطر او بلد ، وهم في أثناء ذلك كله يكرم بعضهم بعضاً ويعامله بالاحترام والآداب . فاذا اتفق بعضهم ان تعدى حدود الحق او الآداب مع الآخر تراضوا فيما بينهم او تحاكموا الى محكمة الصلح العام ، وهم في هذا قد اعلوا شأن ثورية كاهل وشاروا في مجموعهم سادة العالم .

واضرب لهم مثلاً آخر : جماعات من الصناع والعمال يتون قصراً لسبيل جنهم أجرة عمله خالصة له وغاية الجحيم ان يكون القصر في اركانه وجدره وبلاطه وتجارته وتجهيزه وقوته بني احسن قصور الدنيا . وهم في أثناء العمل يجتمعون على الطعام

وعند اوقات الراحة يتحاورون ويتفكرون ولكن يجتهد كل فرد منهم وكل فريق بان يكون احسن عملاً واثقاً ضدّاً واوفر اجراً .

وأما مثارهم في المرتبة الأولى - واخرت ذكره للمقارنة والمقابلة - فكذلك الجسد الواحد في حياته المادية يعمل كل عضو من أعضائه عمله لحياته وحياة سائر الأعضاء معاً لها ومستمدّاً منها ، معيناً لها مستعيناً بها ، وان كان لاهل ملة كل منهم حياة روحية أخرى ولهم فيها أعمال خاصة هم لها عاملون .

ينبغي للمسلمين في مثل المراق ان يتبرأوا في هذه المرتبة باتحاد اليهود والنصارى وتعاونهم ونشاطهم في الكسب ، وسعيهم لاوث الأرض ، وان يجاروهم ويباروهم في ذلك ويحروا سبقهم ، من غير ان يعضوا حقهم ، او يسبقوا عشرتهم ، وانني ارى ان المسلم اذا نهض للمسلم في الكسب واتحد به لمساواة غير المسلم الذي نهض لقومه - مع التزام ما كررنا تأكيده الحث عليه من حسن المثمرة - فان اولئك الاغيار يرغبون حينئذ الى المسلمين في اقامة الوحدة العثمانية على اساس تلك القاعدة ، والارتقاء بها الى تلك للرتبة ، لأن الاتحاد لا يكون الا بعد التكافؤ . فكيف والمسلمون يكونون حينئذ ارجح لأهم أكثر عدداً ولا يزال معظم وقبة الأرض في ايديهم ، واما اذا طال عليهم امد هذا التخاذل والتكاسل ، فلا بد ان يعلمهم الآخرون على ما بقي لهم ، ويفقدون قوة الزروة ، كما فقدوا قوة الوحدة ، فلا يبقى لهم شأن في الوطن ولا في الدولة . وحينئذ تكون تلك المرتبة العليا من الجامعة العثمانية ابد . ولا تفرق المسلمين كثرتهم فانها مع التخاذل لا تفني عنهم شيئاً كما قلت في المقصورة :

لا تخدعك	كثرة	جاعة	فربما كان حصاها كالخصي (١)
حكم	قوة قليلة قد غابت	كثرة بالاتحاد والنهي (٢)	
وأما العزة	للكثر ان	توحد الكثير قسداً واتق (٣)	
وأما التقوى	اجتناب كل ما	يردي واخذ ما استطعت من قوى	
والمال عدة	اكل قوة	تفرض انكثاً بفقده القوى	

(١) الخصي جند حصاة وهي صغار الحجارة والمدد ، والقرب اي قريباً كان عددها الكثير كصغار الحجارة لا قوة فيه فلا تبني بها الدار ولا الحصون واذا اجزت استعمال المشترك في معنييه وجدت في البيت طمعا في عقول افراد امة هذا شأنها

(٢) فيه اشارة الى الآية الكريمة « كم من فئة قليلة غلبت فئة كثيرة » مع بيان سنة الله في اسباب الطلب (٣) فيه تقييد لقول الشاعر العربي :
(وليت بالاكثرة منهم حصي وانما العزة للكثير)

إن من الله تعالى في الاجتماع البشري أن التعاون بين الجماعات والأقوام والأمم والدول لا يكون إلا بالمبادلة، ولا يوزن إلا بميزان المنفعة والمصلحة، فهو إذاً لا يكون إلا بين الأكفاء، وتلك سنته أيضاً في الأفراد، فالأخوة المتفاوتون في العلم أو الثروة لا يكونون سواء في شيء، فإذا وجد أفراد من الناس يذلون أموالهم وأوقاتهم لنفسه غيرهم ابتغاء مرضاة الله تعالى، أو حياً في الجاه وحسن الصيت، أو تلهذاً بفضيلة التفضل على الناس، فلا يطلبون ممن يذلون له مالهم أو جاههم أو وقتهم جزاء ولا شكوراً، بل يطلبون ذلك من الله تعالى أو من الناس الذين يطمعون على عملهم، أو يكتفون بتلذذهم بفضلهم، وإذا صح أن هذا من الشذوذ في تلك السنة التي تطرد في الأقوام دون الأفراد، فمثل هؤلاء الأفراد لا يوجد في الدول والأقوام، ألا ترى أن الدول لا تحالف إلا أندادها وأكفائها، التي لا تنفعها إلا لتنفع منها، وسنة الله في الشعوب والأمم كسنته في الدول، فالطريقة المثلى لتأليف بين العثمانيين لتكوين الجامعة العثمانية هي الاجتهاد في جعلهم أكفاء للاشتراك في المصالح والمنازع، وأما يكون ذلك بمعنى المصالحين، والله ولي المحسنين.

(كتب هذا في الحجر الصحي بالمدنية بين حلب وحمه في غرة شعبان)

﴿ ذيل للمقالة في العناصر العثمانية ﴾

بيننا أن للجامعة العثمانية مرتبتين: مرتبة عليا ومرتبة دنيا، وأنه إذا تمذرا المروج إلى الأولى وجب الاعتصام بالأخرى، وهو أن يبنى أهل كل عنصر من العناصر أو ملة من الملل ذات الجنسية العثمانية في ترقية أنفسهم بالتربية والتعليم والاقتصاد، وجميع شؤون الاجتماع والعمران، مع وادتهم لغبرهم من أخوانهم العثمانيين وتعزير الدولة وقد تتداخل مصالح العناصر والملل بعضها في بعض فيتماون كل من نجمه بأخر مصلحة على ما يشتركان فيه فيتمدد من يعاونهم ويعاونونه. فالمسلم العربي والتركي والألباني والكردي يتعاونون في المشروعات التي ترفع شأن الإسلام، وتبث دعونه بين الآنام، وكل منهم يعاون أهل أمته فقط على ترقيتها وتوسيع دائرة معارفها وإن اختلف دينهم (على أن اللغة العربية لغة كتاب الله وسنة رسوله فهي مشتركة بين جميع المسلمين لا خاصة بمن هم عرب في النسب والكلام فيجب على كل مسلم أن يقوم بحفظها) لا يمارض أحد في ذلك أحداً. كما يتعاون كل على الأعمال المالية والعلمية بلا معارضة ولا امتعاض.

يظهر أن طيمة الاجتماع في هذا العصر لا تقبل إلا هذا النوع من تكون

الجامعة الثمانية . وقد جهل هذا وذاك زعماء (جمعية الاتحاد والترقي) وزين لهم الغرور تكوين جامعة تركية ، تدين لها وتخضع جميع العناصر الثمانية ، فتوسلوا الى ذلك بأفوى الوسائل ، ونصبوا له جميع الحبال ، وناهيك بقوة السيف والنار ، والدرهم والدينار ، فانهم عمدوا الى مكان القوة من الشعبين الكبيرين الحريصين على لغاتهما (وهما العرب والألبان) فانادوا في بلادهما الفتن وجردوا عليهما الحوش المنظمة فحاربوا اليمن وحوران والكرك وبلاد الأرمنوط ، وبعد اتفاق الملايين من الاموال ، وسفك دماء الألوف المؤلفة من الرجال ، لم يستطيعوا أن يهدوا السبيل لتريك هذين الجيئين الجليين ، ولم يظفروا بمن حاربوا منهما ، ليستذلوا سائر شعبيهما ، ويحملونيها على استبدال التركية باقتيها ، بل تقروها من العناية بتعام اللغة التركية ، مضافة الى اللغة الاصلية ، وثقافت اللغة . بعد ذلك في بلاد الأرمنوط ومكدونية واستعار شرورها ، ونقرت الدول كلها من العثمانية وبطلت قوتها بها ، الا ألمانيا التي تستقل هذه الجمعية . بل الدولة بنفوذ الجمعية - استغلالات اربح من استقلالها لعبد الحميد ، اذ أخذت منها مملكة البوسنة والهرسك لحليفتها النمسا ، ومملكة طرابلس الغرب وبرقة لحليفتها الاخرى إيطاليا ، واخذت منها اليهود والمواثيق على تسهيل السبيل ليهود ألمانيا الصيونيين ، في استثمار الارض المقدسة من فلسطين ، وأرجأت لغتها الكبرى الى حين استطارت الفتن وخيف على الدولة السقوط السريع ، بسياسة اولئك المفرورين ، فقام أهل الفيرة على أهل الغرور ، واسقطوا وزارتهم وسلطتهم كما أسقطوا قباهم سلطة السلطان المخلوع ، واسسوا وزارة مخنكة ، من أهل التجارب والاثقة ، (وزارة احمد مختار باشا الغازي) بعد أن اسسوا حزب الحرية والائتلاف ، الذي يرجي ان يرسو بسفينة الدولة في مرفأ الاتجاه ، باعطاء كل عنصر من العناصر حقه ، مع التأليف بينه وبين غيره ليس هذا مقام بيان سيئات جمعية الاتحاد والترقي ، وما يرجي من قمع حزب الحرية والائتلاف . وانما نريد ان نبين ان الجمعية بذلت كل ما في الدولة من القوى ، ممزوجة له بكل في طاقتها من الحيل والمكر والدهاء ، واستعمال الدجالين والمناغمين ، من المغاربة والسوريين والمصريين ، لتخدع العرب والمسلمين ، وغيرهم من العثمانيين ، وتنفذ مقاصدها في إدغام عناصر الدولة في العنصر التركي ، فلم تستطع الى ذلك سبيلا ، بل كان سعيها له سعيًا لصد ، حتى كادت تجبل الجميع أعداء لترك بذنب أفراد منهم ومن الدونمة واليهود والاشاب الذين لا يعرف لهم في العنصر التركي الكريم اصل ثابت ، ولا عرق واسع ، ولا تشهد لهم بالانساب اليه معارف وجوههم ، ولا لون سمحتهم ، ولا تقطيع اغصانهم ،

لولا ان من الله تعالى على الامة العثمانية ، بإزالة سلاطنتهم الاستبدادية ، بسمي كرام
الترك وغير الترك من العثمانيين (كما ذكرنا آنفا) - ثم نيين بعد هذا ان لا سبيل الى
الوحدة العثمانية إلا بالبعد عن طريقة الاتحاديين الى طريقة الاشتلافيين او مثلها ،
لهذا يدعي الاتحاديون الآن أنهم رجعوا عن رأيهم في ترك العناصر والضغط على
غير الترك وجعل السيادة والحكم للترك وحدهم ، وعن إبقاء جمعيتهم جمعية ثورة
وصفك دماء ، الى جعلها حزبا سياسيا كغيره من الأحزاب - وحسبنا هذا اعترافا منهم
بفسوء ما كانوا عليه وقبحه وضروره ، وإن لم يترف به اجراءهم والمتعلقون لهم من العرب ،
ومنحن لا نصدق لهم دعوى ، وإنما نحكم عليهم بأفعالهم لا بأقوالهم ، ومنها اتقازي
التمكين في مذهبهم لا يزالون يلحون في عداوة العرب واضطهاد ارباب الاقلام
والرأي منهم ، والداعين الى ترقيتهم ، لتترقى العثمانية بهم ، كما يفعل اخوانهم الترك
وغيرهم ، ولو لم يكن بين أيدينا من الشواهد الا ضغط ديوان الحرب العرفي الذي
بقي من آثارهم السوء في بيروت لصاحبي المقيد واعوانهما ومحاسبتهم في كل يوم
على مفردات الالفاظ والتراكيب الإضافية والوصفية - به الجمل ذات المعاني - لكفى ،
وما ذنب هؤلاء الا ذكر العرب ودعوة العرب الى العلم والارتقاء دون الجمعية
أضف الى هذا إحياء هذه الجمعية ، ما كنا نظن انه مات بسقوط السلطة
الحميدية ، من نهمة السعي الى تأسيس خلافة عربية ، كأنهم يابون ان يتركوا لبعدا الحميد
سيئة الاويانوتها بأقبح مما كان في عصره ، فهذه التهمة مما كان يتقرب اليه بها مصطلق
كامل وقد قام يتقرب اليهم بها خلفاؤه كما سنبينه في مقال آخر
فبعد هذه التجارب التي دخلت فيها دولتنا العلية أدام الله تأييدها ، وبعد هذه
العبر التي رأيناها بأعيننا ، وجب علينا أن نصرح بأن بقاء الدولة يتوقف على المساواة
في الحقوق والمعدل بين جميع عناصرها ، وحريةها في اديانها ولغاتها ، وسائر مقوماتها
ومشخصاتها ، مع التأليف بينها وربط بعضها ببعض ، على الوجه الذي ينشأ من قبل .
ولا يتم هذا مع استئثار العاصمة بالسلطة على ما كانت عليه في الزمن الماضي ، بل
لابد من ادارة جديدة من قبل مايسمونه بعدم المركزية تراعى فيها أحوال الولايات
العثمانية المتباينة في المفائد والمعادات واللغات حتى انه ليعد من محاولة الحال سياستها
وادارتها بفاتون واحد تجعل فيه ولايات الحجاز واليمن كولايات مكدونية ،
كان الاتحاديون يريدون ان يحملوا بعض الولايات مستعمرات للمملكة ليس
لها حقوق في الانتخاب لمجلس الامة ولا غير ذلك من حقوق الدولة ، وإنما ينشأ

للقانون خاص ، وكان الطلاب الذين يرسلونهم الى أوروبا لدراسة الحقوق والقوانين فيها يهدون الى بعضهم بدروس قوانين المستعمرات الأوروبية بالتفصيل ، وهذا من نظرياتهم التي لا تؤدي الا الى شر مما أدت اليه سياسة التتريك من قبل ان بعض أجراء الاتحاديين من مسلمي العرب يرغبون جميع المسلمين في السياسة والادارة المركزية ويفترونهم من ضدها، ومن دعوة قومهم الى احياء لغتهم ، وترقية ثروتهم ، وجمع كلمتهم ، مع المحافظة على عمايتهم ، ويحتجون على ترغيبهم وتذيرهم بأن هذا اذا كان مفيدا فان نصاري الروماني وغيرهم يشاركونهم فيه، أي فيجب ان تؤيد جمعية الاتحاد والترقي في اضعاف جميع العناصر والضغط عليها بالحكومة المركزية القاسية لتتمكن بذلك من رقاب تلك العناصر !!

نظر قصير وحجة داحضة ، ان جمعية الاتحاد والترقي لا تطمح قط في تحويل نصاري الروماني عن لغاتهم ولا عن دينهم ، وهي تعلم أن حكومات البلقان ودول أوروبا وراهم ظيهرهم . وإنما الجمعية كميد الحميد لا توجه ضقتها الا الى المسلمين ، بدليل قتالها لاهل البين والسكر وحواران والانوذ ، ومنحها الامتياز للماليسورين النصاري من هؤلاء دون المسلمين ، وبذلك ان تكون مراعاتها لا ولتلك النصاري سببا لمراعاتهم الضد

بمثل هذه الاوهام تستعمل بعض مسلمي العرب نفس المسلمين كما أوهمت بعضهم أن كل صميا واجتهادها موجه الى الجامة الإسلامية !! وكما استعملت بعض نصاري العرب نفس النصاري منهم وايهامهم بأنها هي تعمل لهم كيت وكيت وترجعهم على مسلمي قومهم لأنها تقي بهم مالاتق بالمسلمين الذين يريدون إنشاء خلافة عربية يميلون بها الحكومة دينية محضة !! أي والجمعية تشهد لها ماسونيتها بأنها تريد إزالة الصفة الدينية من الدولة . . وقد راج هذا النفس في سوقهم فكان أروج من مثله في سوقنا ، فساعدتها جرائدهم السورية والمصرية ثلاث سنين ثم ظهروا كثرهم أنهم كانوا مخدوعين

وجملة القول إن غش الجمعية قد انكشف لجميع العقلاء من جميع العناصر . وان كل عنصر قد تنبه بطل الجمعية الى مايجب عليه من تقويم نفسه . واشدهم اخلاصا للترك العرب والانوذ والأكراد ، وسيظهر هذا لجميع الناس ، على أنها ماديات ذات قوة ومال ، نجد من المنافقين من يخدمها في كل حال ، ولكن الماقبة للمتقين

نظرة في الجزء الثاني*)

﴿ من كتاب تاريخ آداب اللغة العربية ﴾

٢

(أمثلة لكل نوع من الخطأ)

أقتصر في هذه المجالة على بعض نماذج من أنواع الخطأ في الامور الآتية ليكون القارئ على بصيرة من أمثلها فمن أمثلة الامر الاول (وهو الخطأ في الحكم الفني) (١) قول المؤلف في صفحة ١٣٧ « وكان ابو حنيفة لا يحب العرب ولا العربية حتى انه لم يكن يحسن الاعراب ولا يبالى به » (١) وعزا في الذيل هذه العبارة الى صفحة ١٦٥ جزء ثان ابن خلكان

فالذي يثق بالمؤلف يصدق عبارته هذه بعد ان تبرأ من تبعتها ونسبها الى مؤرخ عظيم ولكنه اذا راجع ابن خلكان في هذه الصفحة بل اذا قرأ ترجمة ابي حنيفة من اولها الى آخرها لم يجد يشم منها رائحة هذه الاتفاظ بله اللباني . وكل ما ذكره هو البارة الآتية -

« ولم يكن يعاب بشيء سوى قلة العربية فمن ذلك ما روي ان ابا عمرو بن الملا المقريء التعوي المقدم ذكره سأله عن القتل بالثقل هل يوجب القود أم لا ؟ فقال لا كما هو قاعدة مذهبه خلافاً للإمام الشافعي رضي الله عنه فقال له ابو عمرو ولو قتله بمحجر المنجنيق ؟ فقال ولو قتله بأبا قيس . يعني الحبل المطل على مكة حرسها الله . وقد اعتذروا عن ابي حنيفة بأنه قال ذلك على لغة من يقول : ان الكلمات الست العربية بالحروف وهي ابوه واخوه وحموه وهنوه وفوه وذومال اعرابها يكون في الاحوال الثلاث بالالف وأنشدوا في ذلك

(٥) بقلم الاستاذ الشيخ أحمد عمر الاسكندري

(١) هذه البارة مذكورة في تاريخ النعمان الاسلامي وقد انتقدتها الشيخ شهابي النعماني راجع من (٧٢) من الانتقاد على هذا الكتاب

ان اباه و اباه اباه قد بلغنا في المجد غايتها

وهي لغة الكوفيين وابو حنيفة من أهل الكوفة فهي لغته والله اعلم «
هذه هي عبارة ابن خلسكان بنصها فليقابلها القارئ بعبارة مؤلفنا وأترك الحكم
له بلا تشنيع ولا تبشيع فهي وحدها كفيّة بكل ذلك .

على ان بعضهم قد أخذ على مالك ما أخذ خصوم أبي حنيفة عليه اذ قال في
الموطأ « عليه هدي بدنة أو بقرة أو شاة ان لم يجسد الا هي » بوضعه ضمير
الرفع موضع ضمير النصب . ولو اطلع المؤلف على هذا الموضع لقال في مالك ما قال
هو في الحر

(٢) قول المؤلف في الصفحة المذكورة « وكان أئمة الفقه في المدينة نأراد
التصور تصفير أمر العرب وإعظام أمر الفرس لانهم انصارهم وأهل دولتهم فكان من
جملة مساعيهم في ذلك تحويل انظار المسلمين من الحرمين فبنى بناء سماء القبة الخضراء
حجبا للناس (كذا) وقطع الميرة عن المدينة ونقيه المدينة يومئذ الامام مالك الشير
فاستقاه أهلها في أمر التصور فافق بخلع يعمه فخلعوا وبابوا محمد بن عبدالله من
آل علي وعظم أمر محمد هذا وحاربه التصور ولم تغلب عليه الا بعد الضاء الشديد
فرجع أهل المدينة الى بيعة التصور قهراً وظل مالك مع ذلك يشكر حق البيعة لبني
العباس فلم أمير المدينة يومئذ وهو جعفر بن سليمان عم التصور بذلك فغضب ودعا
بمالك وجرده من ثيابه وضربه بالسياط وخالع كتفه » فيفهم من هذه العبارة - :
أولا أن جمهرة أئمة الفقه كانت بالمدينة فقط

ثانيا التصور كان بكره العرب كراهة حملته وهو خليفة المسلمين وأئمة أهل زمانه
على انه يرتد عن الاسلام ويحاول صرف المسلمين عن تولية وجوههم شطوط قبلتهم
ومن أداه فريضة هي أحد أركان الاسلام الحسنة الى قبته الخضراء التي بناها
فوق قصره بغداد

ثالثاً انه قطع الميرة عن المدينة لمجرد بغض الحرمين ولوجود أكثر أئمة الفقه
في المدينة وهي نضلى المدائن العربية ويستتبع ذلك ان يكون بغضه لمالك أشد منه
لسكل فقيه فيها لانه شيخهم العربي

رابعاً ان أهل المدينة استنقوا مالكاً في خلع التصور وبيعة محمد بعد قطع الميرة عنهم
خامساً ان مالكاً اقامهم فعلاً بذلك

سادسا ان المتصور لم يتقلب على محمد بن عبدالله الا بعد الفناء الشديد أي بعد وقائع كثيرة وأزمة طويلة

سابعا ان مالكا استمر على عناده حتى فعل به جعفر بن سليمان ما فعل ثامنا ان وقوف المؤلف في العبارة عند هذا الحد يقتضي ان ذلك كان برضا من المتصور

وأقول :- ان كل هذه اللوازم باطلة اما عن الاول فلم تكن جمهرة الفقه خاصة بالمدينة بل كانت ضاربة بجراتها في مصري الاسلام - الكوفة والبصرة - كما كانت في الشام ومصر على كتب من ذلك وانما كان العلم بالحديث يغلب على فقهاء الحجاز والعلم بالقياس والرأي يغلب على أهل العراق وربما طرأت هذه الشبهة على المؤلف من قول مالك نفسه في حديث له مع المتصور « وانما الفقه فقه أهل المدينة » يرجع مذهبه وأخذه بالحديث ويصف مذهب أهل العراق في أخذهم بالرأي وهذا أقل ما يقول صاحب مذهب في ترجيحه والمعلوم ان أبا حنيفة وأصحابه بالعراق أسبق من مالك وأصحابه بالمدينة اشتغالا بالفقه وتدوينه له

وأما عن الثاني :- فكيف يكره المتصور العرب هذه الكراهة وهو عربي وابن عم النبي العربي وخليفته في أمته وشريعته؟ وكيف يحاول تحويل المسلمين عن قبلتهم وشائر حبهم الى قبلته الحضراء على غضاضة الاسلام وقرب عهد الناس بغيرهم مع ان دعوة البابيين لم تقم الا باظهار الدفاع عن حوزة الاسلام وتجديد شريعته وشعاره؟ وكيف يقع ذلك من المتصور وهو الذي حمل علماء المسلمين في جميع بقاع الارض على تدوين علوم الكتاب والسنة فكان عهده مبدأ لتدوينها باجماع المؤرخين ومنهم المؤلف

وبعد فلو كان كل ذلك قد كان فما الذي حل المتصور على الحج الى بيت غير قبلته حتى توفي في طريق مكة على اميال منها محرما ناسكا وكفن ودفن كذلك هذا الى ما اشتهر عن المتصور من الزهد وتشدده في أمر الدين فلم يسمع في داره طوطى قط . والتواريخ مفعمة بمناقبه وانما كان الرجل ملكا ومؤسس ملك فاشتدت وطأته على أعدائه ومزاحمه من بني علي فأذاعوا عليه هذه الشبهة ليصرفوا الناس عنه كما صرفوا عن بني أمية بمثل ذلك وانهم هدموا الكعبة فأخذ المؤلف هذه العبارة من بعض الكتب التي روت حديث الخصوم من غير تمحيص وتحقيق وكيف يبلغ كراهة البابيين للعرب هذا الحد وهم انما ولوا السطاح قبل المتصور

لان أمه عربية ، وولوا الامين قبل المأمون لان أمه هاشمية ، وكل من المنصور والمأمون أكبر من أخيه . وكانت تقتهم بالفرس في ضبط الملك ترجيح عن تقتهم بالعرب لان المنصور بني أمية من العرب كانوا في مبدل الدولة أقوىاء الشوكة على ان هذا لم يدم أكثر من قرن ثم تحول الى الترك وغيرهم

واما عن الثالث - فثانيه : ما تقدم واعتذار المنصور بعد ملك عما وقع من جعفر وسؤاله الصبح عنه بعد ان عزله عن ولاية المدينة واقدمه الى العراق على قتب ، ودعوة ملك الى تأليف الموطأ وقوله له : انه لم يبق علي وجه الأرض اعلم مني ومنك (اي علوم الفقه والدين طبعا) ودعوته له ان يقدم معه الى العراق وينشر علمه بها فابي مالك واختار جوار رسول الله صلى الله عليه وسلم

وأما عن الرابع - : فان المنصور لم يقطع الميرة عن أهل المدينة الا بعد مبايعتهم محمدا وان مالكا انما أترعه ذلك بعد قتل محمد وقدم جعفر بن سليمان مجدداً ليعة المنصور وأما عن الخامس - : فتأنيده ما روي ان مالكا سئل في عين المكره : هل تقع؟ فقال لا ، وكان جعفر أيام ذلك يأخذ الناس بايمان اليعة للمنصور طوما وكرها فوشى بعض الناس الى جعفر بان مالكا لا يحيز أيمان يمتكم ففعل ما فعل

وأما عن السادس - : فلم يدم امر محمد منذ ظهر بالدعوة الى يوم قتل أكثر من شهرين وسبعة عشر يوماً ولم يزد الجيش الذي حاربه على خمسة آلاف رجل ولم يزد أصحاب محمد على نف وثلثائة رجل

واما عن السادس والسابع - : فهوم عما تقدم (٣) ومن الخطأ في الحكم دعوى المؤلف في صفحة ٨٣ انه لم يبق من نظم إبان لكتاب كلية ودمنه الا يتان هما

هذا كتاب ادب وعنه وهو الذي يدعي كليه دمه فيه احتمالات وفيه رشد وهو كتاب دفته الهند (كذا) فالنائب لم يجد الا هذين البيتين في الاغاني فقتلها محرفين وادعى لم يبق غيرهما مع ان كتاب الاوراق للضولي بدار الكتب الخديوية اي بعدة ابواب من الكتاب منظومة في اخبار إبان ومن العجيب ان المؤلف اطعم على هذا الكتاب ووصفه بما قدر عليه في صفحة ١٧٥ من كتابه هذا

ومن أبيات إبان غير هذين البيتين قوله

وقيل ايضاً انه قد ينبغي للرجل الفاضل فيما ينبغي

ألا يرى إلا مع الاملاك أو يعبد الله مع الناسك
كأن قيل لا يصلح الأمر كما ملك أو راعيا مسييا

(٤) ومن الخطأ في الحكم زعم المؤلف أن كتاب الأدب الصغير والكبير
والدرة منقولة عن الفارسية أي أنها مترجمة عنها
أما الأدب الكبير المطبوع في مصر وسورية باسم الدرة خطأ فقد صرح ابن المقفع
أنه من بنات أفكاره (فليراجع)

وأما الأدب الصغير فشيء من عند ابن المقفع وثني نقله عن غيره كما يعلم ذلك
من كتبه العلامة البهائية أحمد زكي باشا في المقدمة التي دمجتها يراعيه لطبعة جمعية
السروة الوثقى

وأما الدرة اليتيمة فلم يعثر عليها أحد إلى الآن وليست هي الأدب الكبير كما
زعم المؤلف في هذا الكتاب بقوله « كتاب الدرة اليتيمة ويسمى أيضا كتاب الأدب
الكبير » فقد نقلت كتب الأدب منها قطعا لا توجد في الأدب الكبير المطبوع باسم
اليتيمة خطأ . ووصف المؤلفين لليتيمة لا ينطبق على الأدب الكبير
هذا ولم يقل أحد أن اليتيمة مترجمة عن أصل فارسي إلا المؤلف . وإنما فيها
بعض نقول عن قدماء الفرس كما يقع في أكثر كتبه

(٥) ومن الخطأ في الحكم عسده طاهر بن الحسين فأنح بغداد وقاتل الأمين
في عداد المنشئين كتاب الرسائل مع أن هذا الاسم لا ينطبق عند علماء الأدب الأعلى
الكاتب في ديوان الرسائل الذي سمي فيما بعد ديوان الإنشاء ولم يخدم طاهر بن
الحسين الدولة منشئا قط كما لم يعرف له كتب ذات بال غير وصية كتبها لابنه عبد الله
عند توليه ديار مصر ولم يكن طاهر إلا قائدا عظيما وأميرا داهيا . ولئن ساغ لنا أن
نعد كل من خلف وصية مطولة بليفة في طبقات الكتاب لقد كان من الواجب أن
نعد الإمام عليا والمصور العباسي والرشيد والمأمون من كتاب الرسائل مع أن لهم
مجموعات من الرسائل وإنما نجد المؤلف لم يتكلم في العصر الأول العباسي إلا على طاهر
بن الحسين وعمره بن مسعدة من كتاب الرسائل إذ نراه أهمل ذكر جميع كتاب
الرسائل المشهورين كعمارة بن حمزة وأبي عبيد الله وزير المهدي والقاسم بن صباح
ويوسف بن القاسم وأحمد بن يوسف ويحيى بن برمك وجعفر بن يحيى وإسماعيل بن
صالح وابن الزيات وغيرهم وهم فحول ابلاغه وفرسان الكتابة والكتابة صناعتهم

وصناعة آباءهم ولا يزال كثير من رسائلهم وكتبهم محفوظة في بطون الكتب والتواريخ لمن يريد البحث والفحص

ويشبه هذا عدد المؤلفات أبا العباس المبرد وأبا علي القالي من علماء متن اللغة لأن الأول ألف كتاب الكامل وفيه قصائد ومقطعات شرح بعض ألفاظها من اللغة وعده القالي كذلك لأنه أملى أماليه شارحاً بعض غريبها مع أن هذين الكتابين باعتراف المؤلف ركان من أركان كتب الأدب الأربعة مما كان أولى أن يردهما في طبقات مؤلفي الأدب

وعده السكري من المؤلفين في الأدب مع الجاحظ وابن قتيبة مع أن السكري لم يكن إلا راوياً للشعر جمع أشعار كل قبيلة أو شاعر في ديوان وليس له فيها غير الجمع ناقلاً عن أئمة السرواة أو عن الأعراب وفي الكتاب من أشباه هذا كثير

(٦) ومن الخطأ في الحكم زعم المؤلف في صحيفة ٢٠٧ أن علم الكلام ومذهب الاعتزال نشأ في العصر الثاني من حكم بني العباس أي بعد ١٣٢ هجرية مع أن المشهور في التاريخ أنها كثر المتزندقة والملاحدة في زمن المهدي أو عز إلى العلماء أن يحاجوهم بالأدلة العقلية ويدونوا في ذلك الكتب ففعلوا وسموا أتباعهم لأن علمهم من كلامهم لا من الكتاب ولا من السنة ونشأ من هؤلاء طبقة في زمن الرشيد ثم أعقبتها طبقة في زمن المأمون كان هو من كبارها ومنهم ثمانية بن أسمرس وأبو الهذيل بن العلاف وأبراهيم النخاس وأحمد بن أبي دؤاد وغيرهم على أن المعتزلة من التكلميين يتنبدون عصرهم من حياة واصل بن عطاء بل من قبله أيضاً

ومن المجيب أن المؤلف حينما أراد أن يترجم علماء الكلام ذكر واصل بن عطاء وهو من أهل العصر الأول بل هو ممن أدرك كثيراً من عصر بني أمية

(٧) ومن الخطأ في الحكم جملة أبا منصور عبد الملك النعماني صاحب قيمة الدهر هو صاحب التفسير الكبير المعروف بتفسير النعماني والنعماني هذا هو الإمام الحجة الثبت أبو إسحاق أحمد بن إبراهيم النعماني المفسر المشهور ولعل الذي أوقع المؤلف في هذا الخطأ أن كلا الرجلين نيسابوري الموطن وإنهما كانا متعاصرين وإن وفاتيها متقاربتان غير أن الأول أديب وهذا إمام مفسر جليل وهما شهيرون في بابيهما

وسند ذكر في مقالاتنا الآتية بقية أنواع الخطأ التي أشرنا إليها في صدر مقالاتنا هذه

وكل آت قريب

ومن انواع الخطأ التي تضمنها الكتاب الخطأ في الاستنتاج ومن أمثلته ما يأتي :

ذكر المؤلف في صفحة ٢٣٨ الفصل الآتي بنصه وهو

« هـ - طول القصائد »

وطالت القصائد في هذا العصر عما كانت عليه قبلا حتى كثرت فيها ذوات المئات من الايات كقصيدة ابن عبد ربه ونصائد الواساني ومع ذلك فان العرب لم يدركوا شأوا الامم الاخرى في الاطالة كما فعل اليونان بالاياذ والاوذية والفرس في الشائنة وهو الشعر المعروف بالايوبة وتمد ايات الواحدة بشعرات الالوف. على انهم ذكروا لابي الرجا محمد بن احمد بن الريم الاسواني المتوفى سنة ٣٣٥ قصيدة اياتها تمد بالالوف ضمنها اخبار العالم وقصص الانبياء ومختصر المنزني ويعد من هذا القبيل نظم كلية ودمنة ونحوها مما ضاع . ولكن ذلك منقول ليس فيه تفكير اي لم ينظمه الشاعر من بنات افكاره ولا يكون ذلك الا في نظم النقص الخيالية او نحوها «

فهذا الفصل على ما فيه من تضارب الاقوال وتناقض الاحكام يستفاد منه

اولا - ان القصائد العربية طالت في العصر الثالث من حكم بني العباس عن كل المهور التي سبقته حتى بلغ بعضها مئات من الايات

ثانيا - انهم مع ذلك لم يدركوا شأوا اليونان والفرس في تطويل القصائد لأن تلك تمد بالالوف

ثالثا - ان العرب كان لها قصائد قبل هذا العصر تمد بالالوف ايضا ولكنها ضاعت كقصيدة الاسواني ونظم كلية ودمنة وغيرهما

رابعا - ان العرب وان اطالوا في بعض القصائد لم يضمنوا طولهم بنات افكارهم بل قلوها عن أمم اخرى . وأقول :

أما الأمر الأول فإن أطول القصائد لم يختص بعصر دون عصر فقد ظهر امرؤ القيس في عالم الشعر تطويل القصائد وتقصير وكفى بالملقات طولا وهي من نظم الجاهلية ولم يقصر الا سلاميون ولا المحدثون عن هؤلاء في الطول فتصائد جرير والفرزدق والاختل والكميت ومروان ومسلم ودعبل وابي تمام والبحتري وابن الرومي والثاني لا تقصر عن قصائد أهل العصر الثالث فليجرب ميمية تقارب مائة بيت والفرزدق ميمية تزيد على مائة وأربعين ولدعبل قصيدة في النصب لليمانية يرد بها على الكميت المقتصر بالترزية تبلغ ستمائة بيت . والثاني قصيدة في قنون

من العلم على روي واحد تبلغ أربعة آلاف بيت وكل هؤلاء قبل العصر الثالث
وأما عن الأمر الثاني فإن المؤلف لم يفتن للفرق بين الشعر العربي والأعجمي . فالشعر
العربي تنظم القصيدة فيه من بحر واحد وقافية واحدة وروي واحد وشعر الأمم
الأعجمية ليس له قافية وإن التزمت فيه القافية فلا تتجاوز بضعة أبيات فالشاعر العربي
إذا نظم قصيدة مائة بيت من قافية واحدة فتلك القافية التي لا تدرك في شعر أي أمة
أخرى وأغلب شعر اليونانيين والفرس وأمم أوروبا الآن من نوع الدوبيت والزجل
أو الشعر المسط فهو مركب من ادوار وخانات . وإذا لم يراع الشاعر قافية فللمائة
والمائة آلاف عنده سواء فليس عليه أي كلفة في الصناعة وإنما يرجع الأمر في ذلك
إلى طول الزمن وقصره كما نظم البستاني الألياذة من عدة محاور وعدة قواف
وأما الأمر الثالث فلوعلم المؤلف أن نظم كناية ودمنة ونحوه ليس من نوع القوائد
بل من نوع المزدوجات التي لا تكلف الناظم أكثر من قافيتين اثنتين في كل بيتين لم
يكن يجشم التناقض والاعتذار الغريب في كلامه

وأما الأمر الرابع فلما رأى المؤلف على توهمه أن للعرب شعراً طويلاً مثلما
يبرهن واليونان مما يمارض دعواه احتاج إلى أن يبرر ربه العرب بالقصور وتهجين
شعرهم بقوله « ولكن ذلك منقول ليس فيه تفكير » فلو أراد المؤلف بطوال
الشعر العربي أرجوزة ابن عبد ربه في تاريخ الأندلس أو علم العروض وأرجوزة
الأسواني في أخبار العالم وقصص الأنبياء ونحوها فما لم تعدوا أغراض الألياذة
والشاهنامة إذا الأولى في وقائع حروب زواده والثانية في تاريخ الفرس
على أن كل هذا الكلام جهاد في غير عدو فالطوال في العصر الثالث ليست من نوع
القصيد بل من نوع الأراجيز وطوال الأمم الأخرى لم يلتزم فيها قافية واحدة

ومن الخطأ في الاستنتاج زعم المؤلف أن التصوف لم ينشأ إلا في العصر الثالث
أي بعد سنة ٣٣٤ وينبغي على ابن خلدون وغيره ممن يرى أن اشتقاقه من الصوف
ويرى هو أنه مشتق من كلمة (صوفيا) اليونانية

قال في صفحة ٣٣٢

« وعندنا أنها مشتقة من لفظة يونانية الأصل هي (صوفيا) ومعناها الحكمة ويتركب
منها ومن (فيلوس) . محب (فيلوصوفيا) أي محب الحكمة وهي بالعربية الفلسفة
فيكون الصوفية قد لقبوا به نسبة إلى الحكمة لأنهم كانوا يحثون فيها بقولوه أو

يكتبونه بحثاً فلسفياً ويؤيد ذلك أنهم لم يظهروا بملهم هذا ولا عرفوا بهذه الصفة إلا بعد ترجمة كتب اليونان إلى العربية ودخول لفظة الفلسفة فيها «
وأقول إن طريقة النوم قد اشتهرت بهذا الاسم قبل شيوع ترجمة الكتب اليونانية وانتشار الفلسفة ومن قدمائهم الذين أطلق عليهم اسم صوفية مالك بن دينار المتوفى سنة ١٣١ و إبراهيم بن أدهم المتوفى سنة ١٦١ ورابعة المدوية المتوفاة سنة ٩٣٥ وشقيق البخاري المتوفى سنة ١٥٣ وهو أول من تكلم في طريقة الصوفية وعلم الأحوال بخراسان والفضيل بن عياض المتوفى سنة ١٨٧ وغير هؤلاء ممن ذكرهم القشيري وغيره في أمداد سلف الصوفية الصالح

فلو كان الأمر كما زعمه المؤلف من أنهم لم يعرفوا بهذه الصفة إلا بعد ترجمة الكتب اليونانية وشيوع لفظ الفلسفة فيها أي في أواسط العصر الذي فلم لم يسموا فلاسفة إذ « كانوا يبحثون فيما يقولونه أو يكتبونه بحثاً فلسفياً ... » ولم لم تسم الفلاسفة صوفية لأنهم أيضاً يبحثون فيما يقولونه أو يكتبونه بحثاً فلسفياً ! وقد كان السكندر وهو أقدم من اشتغل بالحكمة يسمى فيلسوف العرب ولم يسم صوفي العرب وبعد فلو كان هذا الاسم قد عرف بعد أن عرفت الفلسفة وعرف اسمها وما أخذه فلم أبهم اسم الصوفية على كثير؟ والحقيقة أن طريقة النوم بمنزل عن الفلسفة وهم كانوا أشد الناس إنكاراً على المتفلسفين وإن اسمهم مشتق من الصوف لداومة أكثرهم لبسه تقشفاً وتخشعاً

(٢) ومن أمثلة الخطأ في الاستنتاج دعوى المؤلف دخول اسم بشار الشاعر المشهور قال في صفحة ٩١ « ولم يخرج في دفته أحد لأنه مات وخصمه الخليفة وربما هذا هو السبب أيضاً في دخول اسمه مع تبرزه في الشعر »
وأقول لم يدع دخول بشار غير المؤلف والا فكنتب الأدب منعمة بأخباره وقد كلامه وكيف يجهل رأس المحدثين بإجماع كل متكلم في الأدب وغاية ما يقال إن ديوانه لم يجمع ولم من شاعر جمع ديوانه ولم يشتهر شهرة بشار

(٣) ومن الخطأ في الاستنتاج إثناء المؤلف في صفحة (٩٩) أنه لم يصلنا إلا أخبار الرواة المفرقين من الخلفاء أو الوزراء في بغداد كالصفي وأبي عبيدة وليس ذلك بصحيح فإن من كبار الرواة من اتصل بالخلفاء ومنهم من لم يتصل . قابو عمرو ابن العلاء شيخ الرواة والعربية لم يعرض عليه على خلفاء بني أمية ولا خلفاء بني

القياس واليه كانت الرحلة من الآفاق وهذا الخليل بن احمد شيخ الاصمعي وابي عبيدة زهد في صحبة الملوك ونأديب أولادهم واخرج كسرة خبز يابسة لرسولهم وقال مادامت هذه في يدي فلا حاجة لي فيهم

وهذا ابو زيد الانصاري ثالث الثلاثة (الاصمعي وابي عبيدة وابي زيد) كان ممن يقبل الاصمعي رأسه في حلقة درسه ويقول: هذا علمنا ومعلمنا منذ عشرين سنة ولم يعلم أنه اتصل بخليفة وهذا خلف الاحمر أروى أهل زمانه للشعر مات ولم يتصل بخليفة

وابو عمرو الشيباني راوي دواوين العربي وجامعها من هذا القيل وكذلك مؤرخ السدوسي وابوعبيد القاسم بن سلام والسكري وغيرهم من مشاهير الرواة كانوا يهزل عن الخناء

ومن الخطأ في الاستنتاج ما قاله المؤلف في صفحة ١١٣ « ويقال ان أول من علمه (أي النحو) أي ذكر أسباب اعرابه عبدالله بن أبي اسحق الحضرمي المتوفي سنة ١١٧ والفالب في اعتقادنا ان تعليل الاعراب لم ينفج الا بعد نقل كتب الفلسفة اليونانية الى العربية » ولو قال المؤلف لم يفسد الا بعد نقل كتب الفلسفة الخ لكان أولى فقد كان الخلاف بين الكوفيين والبصريين في تعليل مسائل القياس انه -وي وليس هو الا تعليل اوجه الاعراب ولم يفتقر هذا اتصال بين المصرين الا بعد انكباب الناس على الفلسفة وانصرافهم عن العربية

(٥) ومن ذلك ما زعمه من ان ابراهيم بن المهدي لم ينصرف الى القناء الا بعد استقلال المأمون في الخلافة قال في صفحة ١٣٦

« القناء القديم والحديث »

« ولما زها مصر العباسي الاول في زمن الرشيد والمأمون واطلقت الاسنة والامكار أخذ المختون يفكرون في تعديل الاطلاق واستنباط اسلوب جديد . وأول من تبحراً على ذلك ابراهيم بن انهدى اخو الرشيد - وكان من انطاميين في الخلافة فلما استتب الامر لآخيه (كذا) المأمون انصرف هو الى القناء كما انصرف خالد بن يزيد الاموي الى الكيمياء لما يشي من الخلافة »

والمعروف عند أهل التاريخ والادب ان ابراهيم كان منصرفاً الى القناء منذ أيام أبيه ، وكان في مدة أخيه خلا من غول الصناعة لم يفقه فيها الا الحق ، ومن أهل

زمانها من قدم ابراهيم عليه لكثرة اختراعه ونصرفه ووقوف اسحق عند مازسمه الاوائل . ومناضات ابراهيم واسحق وملاحتهما في الصناعة في مجالس الرشيد اشهر من ان تذكر بل كانت شهرة ابراهيم بالغناء من أكبر دوائق استئجاب الخلافة له . وبعد فني كان المؤمن انخالا لبراهيم أو انخالا لرشيد وانما هو ابن اثني وابن أخني الاول (٦) ومن خطأ الاستنتاج واضطراب الكلام واختلاطه الفصل الذي كتبه المؤلف في السيرة النبوية فلا يكاد اتقارى يستنبط منه حكما جليا فن قوله منه :

« سيرة ابن هشام »

« وأما سيرة النبي كاملة فأقدم ما وصل إلينا منها سيرة محمد بن اسحق ورواية عبد الملك بن هشام وقد اتفقوا على محبتها . (ثم قال) ويرى الناقد فيها كثيرا من التصانيد يطلب على الظن أنها دخيلة . وذكر صاحب الفهرست أنهم كانوا يعملون الأشعار ويأتون بها إلى ابن اسحاق ويسألونه أن يدخلها في كتابه في السيرة فيعمل (ثم قال في ترجمة ابن هشام بعد ذلك بأسطر قلائل) وهو الذي روى سيرة النبي من المغازي والسير لابن اسحق وهذبها ولخصها وهي الموجودة في أيدي الناس وترجمه في ابن خلكان ٤٩٠ ج ١ (ثم قال في ترجمة ابن اسحق بعد ذلك بأسطر) ومن كتبه في المغازي اخذ عبد الملك السيرة التي نحن بصدد ما وقد طبعت هذه السيرة (أي سيرة ابن هشام) مرارا الخ الخ (إلى أن قال) وأما النسخة الأصلية رواية (كذا) ابن اسحق فالمتظنون أن منها نسخة في مكتبة كوبريل بالأمماتة »

فأنت ترى أنه (أولا) جعل سيرة ابن اسحق وابن هشام وأخذه وابن هشام يمكن الأروا

ثم ذكر (ثانيا) اتفاق الناس على محبتها ثم ناقض هذا (ثالثا) بته طعن صاحب الفهرست في شعرها . ثم ناقض (رابعا) ما ادعاه أولا من كون السيرتين واحدة بقوله في ابن هشام « وهو الذي روى سيرة النبي من المغازي والسير (كذا) لابن اسحق وهذبها ولخصها (وقوله بعد في ترجمة ابن اسحق) ومن كتبه في المغازي اخذ عبد الملك السيرة » ثم ناقض (خامسا) جميع ما تقدم بقوله « وأما النسخة الأصلية رواية ابن اسحق فالمتظنون أن منها نسخة في مكتبة كوبريل الخ الخ

والحقيقة أن سيرة ابن اسحق سيرة كبيرة معتقة عن سيرة ابن هشام وهي التي يطعن في شعرها ولم يتفق على محبتها . وإن ابن هشام لم يكن هو الراوي لهذه السيرة

بل لخص سيرته النبوية من سيرة ابن اسحق وغيرها من كتب في الفازي بحذف الاخبار الضعيفة والاشعار المطعون فيها، وهي المتفق على محنتها. واذا لاحظنا ان بين وفاة ابن اسحق ووفاة ابن هشام اكثر من ستين سنة وان اكثر حياة ابن اسحق كانت في المدينة واكثر حياة ابن هشام في مصر ينبغي ما قلناه فوق ما تقدم

﴿ الدعوى بلا دليل ﴾

للمؤلف دعاوى عريضة لم يقم عليها برهان بل ألفها على عواهنها يضل فيها الناس ويوجب منها الشادي . فمن ذلك :

(١) ادعائه او قلعه عمن يدعي في صفحة ٤٣ ان الخيال الشعري لا يزال في مكانه لم يترق عما كان عليه منذ القدم بالرغم من ترقى الجنس البشري في كل شيء وان الشعر العربي له شأن خاص في اسلوبه فقط . ثم ناقض ذلك بعد سطر واحد بقوله في ترقى الشعر الاسلامي « فضلا عن تأثير الاحوال الاجتماعية على الخيال الشعري ولا سيما الانتقال من البداوة الى الحضارة » ثم ينفقه فصلا كاملا عنونه هكذا :

« ٢ - الداعي الجديدة باتساع الخيال الخ الخ » ثم فصلا آخر عنونه هكذا

« ٣ - المعاني الجديدة بالانقباس » (اي الانقباس من العلوم الاجنبية) . وقال في اول هذا الفصل :

« تلك معان شعرية اقتضاها وسع الخيال بالحضارة الخ الخ »

(٢) ومن الدعوى بلا دليل دعوى المؤلف (ص ١٠٧) ان ابن قتيبة اول من تجرأ على النقد الادبي فانف في اكثر قرون الادب المعروفة الخ الخ يقصد المؤلف بهذا نبذة صغيرة ذكرها ابن قتيبة في مقدمة كتابه الشعر والشعراء قالت اراد المؤلف انه اول من كتب في قد الشعر فليس بصحيح اذ سبقه الى ذلك كثير منهم محمد بن سلافة الجبجي في مقدمة كتابه (طبقات الشعراء) الذي ذكره المؤلف في صفحة ١٠٨ عند كلامه على النسخة التي في المكتبة الخديوية حيث قال « وتدخل في ٢١٠ صفحات تبدأ بنقد الشعر الخ الخ »

وقبله ألف ابو عبيدة كتاب قفاض جرير والفرزدق وقد ذكره المؤلف في صفحة ١٠١ وهو نوع من قد الشعر . وان اراد المؤلف انه اول من لفت الناس الى فساد طريقة القدماء في بكاء الاطلال ووصف الاظمان فقد ناقض ذلك بقوله في صفحة ٤٣ « واصبح حديث الشعراء في مجالسهم اقتفاء تلك الطريقة . واقدم

ما بلغنا من هذا القليل اجتماع مطيع بن اياس بفتى من أهل الكوفة فتناوضه بشأن ذلك « ثم نقل عنه شعرا يسب فيه على المتقدمين ونقل عن أبي نواس كثيرا من الشعر ينهي به على هذه الطريقة وادعى ان ابا العتاهية ولد في ذلك ابا نواس وهما خلا الشعر المتعاصران فمن ياتري قلد منهما الآخر ؟ كما ادعى ان ابا نواس قلد الحسن بن الضحاك في وصف الفلماني ، والمؤلف مذكور في كل هذا فقد نقل مقالة الشعر برمتها صحيحها وفاسدها من كتاب التاريخ الادبي للعرب ليكلسن الانكليزي وكتاب بروكلمان وتلك الاغلاط مدونة فيهما

(٣) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٤٩ ان الشعر في العصر الاول من بني العباس قد بطل استعماله في العصبية كما بطل استدناه الخلفاء للشعراء بسبب انتصارهم لفريق علي فريق

والحقيقة ان الشعر بقي يستعمل في العصبية طول العصر الاول العباسي وبعض العصر الثاني ، ولا يني نواس ومسلم بن الوليد ودعبل الخزاعي قصائد طنانة في الانتصار لليمانية على انضرية ، بل قد فتح الخلفاء العباسيون في العصبية بابا شرا من عصبية القبائل وهو تفضيل العباسيين على الطالبين ومن شعرائهم في ذلك مروان ابن ابي حفصة ومنصور النخعي وعلي بن الجهم وتصدى للرد على هؤلاء كثير من مناصبي الشيعة كالسيد الحميري ودعبل وديك الجن وغيرهم

(٤) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٥١ قوله « ولم يكن للشاعر العربي بد من الرحلة الى بلاد العرب لاقياس اساليبهم »

فايقل لنا المؤلف ماهي رحلات ابي نواس ومسلم والحسن بن الضحاك ومطيع ابن اياس وحماد عجرد وابان اللاحقي الى بادية العرب ؟ ان الرحلة الى بلاد العرب كانت خاصة بالعلماء ورواة الادب واللغة مثل الخليل الاصمعي وابي عبيدة وابي زيد والسكاني وكان هؤلاء يسمون في اصطلاح قدماء المؤلفين ادباء فاشتبهت على المؤلف هذه التسمية اذ هو يعرف ان الشعراء ادباء ايضا

(٥) ومن دعاوى المؤلف زعمه ان حوقة الفسق التي ألفها الجاحظ من حماد عجرد وحماد الراوية وابن الزبرقان وبنار بن برد ومطيع بن اياس ووالبة وبقية من ذكرهم كانوا ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود . قال في صفحة ٥١ بعد ان ذكر كثيرا من هؤلاء الجبان والمتزندق « وكان هؤلاء المتفلسفون ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود فلا يرون فيها حسنا ولا يعترفون لاحد بفضيلة نحو من يبر عنهم الافرنج

بالسينست « واستدل على هذه الدعوى بمحادثة تنطبق على الاستهتار والمجون أكثر مما تنطبق على الفلسفة قال :

« ذكروا ان مطيع بن اياس مرجعي بن زياد او حماد الرواية وهما يخادنان فقال « فيما اتما ؟ » (كذا) قال « في قذف الحصنات » قال « أو في الارض محصنة تقذفها ؟ » ويدل هذا من جهة أخرى على رأيهم في المرأة « أقول ان صرح هذا القول فهو لا يدل الا على اعتقاد مطيع وحده ؛ بدليل ان مرجعي وحمادا يتقدان انهما يقذفان الحصنات لا الفاجرات اذ اجاباه عند سؤاله لهذا بذلك وبالأولى يخرج عن هذا الاعتقاد من لم يحضر القصة من بقية القوم . وبعد فأني لزوم بين كل هذا الخلق الما جن وبين مبدل أصحاب هذا المذهب ؟ على ان المؤلف افاض في وصف هؤلاء باهم كانوا منكمين على الشراب والمنادمة لا يكادون يفترون وكانت أموالهم شركة بينهم . فقوم عكفوا على الملاذ واللهو والطرب والمنادمة ومواساة بعضهم بعضا ينظرون الى الدنيا من وجهها الاسود ؟ ألا إن من ينظر اليها من وجهها الايض بعد هؤلاء لقليل :

(٦) ومن دعاوى المؤلف قوله في حالة الشعر في العصر اثناني صفحة ١٥٧ « ٤ نبت طبقة من الكتاب اتقدوا الشعر وروايته وكانوا ينزلونه في العصر السابق بلا تمحيص (كذا) فصاروا في هذا العصر ينظرون فيه ويتدبرون معانيه واصلية بين النقد ولا سيما بعد اطلاعهم على ترجمة أرسطو في نقد الشعر » أقول : اكبر النقدة باعتراف المؤلف هما ابن قتيبة ومحمد بن سلام وهما من ينتمي على المتفلسفين ويضال من ينظر في كتب الفلسفة ومن قرأ كتبهم شهيد بذلك (٧) دعوى المؤلف ان ابن المقفع كان يعرف اليونانية جيداً ولم تر في كتب الادب والتاريخ من ذكر هذا غير مؤلفنا في هذا الكتاب وفي كتابه (التمدن الاسلامي) الذي نقل معظم الجزء الثالث منه في كتابه هذا ، واذا فضل حضرته علينا بمصدر هذه الدعوى كنا لحضرته من الشاكرين

واذا لم يكن لهذه الدعوى أصل فربما توهم المؤلف من قولهم : ان ابن المقفع ترجم كتب أرسطوطاليس المنطقية الثلاثة وهي كتاب قاطية ورياس ، وكتاب باري ارميناس . وكتاب التوطيفات انه نقلها عن اليونانية . والحقيقة ان هذه الكتب وغيرها من كتب اليونانية وترجمت في زمن انوشروان الى الفارسية ولا ينكر المؤلف ذلك فتقايها ابن المقفع من الفارسية كما نقل غيرها مما ترجمه قبل الى الفارسية

(٨) ومن دعاوى المؤلف قوله في صفحة ١٣١ في ترجمة ابن المقفع انه اختص بالنصور وكتب له . والكتب التي ترجمت لابن المقفع ليس فيها شيء من ذلك والدارسي لحوال خدمة ابن المقفع وتصرفه الى ان قتل لا يجد من ينبا زمانا خدم فيه للنصور بالكتابة في ديوانه وانما كان منقطعا الى أعماله بالبصرة حتى مات بها والذي أراه ان هذه العبارة (ثم اختص بالنصور وكتب له) خطأ المؤلف قلبها من عبارة ابن خلكان وهي بنصها

« وهو من أهل فارس وكان مجوسيا فسلم على يد عيسى بن علي عم السفاح والنصور الخلفيتين الأولين من خلفاء بني العباس ثم كتب له واختص به » فالضمير في (كتب له واختص به) يعود حتما على عيسى بن علي لاعلى النصور وحده اذ هو المذكور مع اخيه السفاح ووصف معه بوصف المتني والا فلم نحكم يعود الضمير على النصور لاعلى السفاح (٩) ومن دعاوى المؤلف في صفحة ٢٠٧ في الكلام على طريقة أبي الحسن الأشعري في علم الكلام ان الناس عولوا على رأيه لما فيه من التسوية بين سائر الآراء فكيف يمكن ان مذهب يسوي بين آراء كل الطوائف وفيهم من يناقض مذهبه مذهب الآخر وغاية الامر انه اعتدل بين مذهبي المعتزلة والصفية من أهل السنة (١٠) ومن دعاوى المؤلف قوله في صفحة ١٢١ عن المتوكل الخليفة العباسي « انه اهلك جماعة من العلماء وحط مراتبهم وعادى العلم وأهله » فمن اين للمؤلف هذا الكلام ولو كنا كغيرنا ممن يحمل كلام المؤلف على سوء النية لاملنا في هذا المقام بما لا يحمده . وكل هذه الفارة من جراء أن المتوكل رفع الفتنة بخلق القرآن ونهى الناس عن الجدل فيها بعد ان انتهكت دينهم واخلاقهم وانه أص أهل الذمة بليس شارات تميزهم وانه صادر بختيشوع الطيب وبعض الكتاب لحيانة ظهرت له منهم (١١) ومن دعاوى المؤلف أن الانشاء في العصر الثالث العباسي قيد صار له -

طريقة خاصة (سها هو مدرسية) !! او سهاها (كلاسيك) اخذا من اصطلاح الأفرنج ثم اخذ يسرد شروطا للانشاء المدرسي بلغت نحو عشرة شروط جعلها خاصة بالانشاء هذا العصر . والمتبع لما يجد ان اكثرها لا يختص بعصر دون عصر وان أغلبها امور طبيعية او عادية في كل زمان ومن يرد ان يحقق ذلك فليراجعها في كتابه ان شاء

(١٢) ومن دعاوى المؤلف زعمه ان العرب نقلت محاضراتها عن اليونان . ولا يس بيراد ، نأ الفصل من الكتاب تفككة للقراء . قال المؤلف

« المحاضرات — هي علم من علوم الادب تحصل بها الملكة على ايراد كلام الغير بما يناسب المقام . وفائدته الاحتراز عن الخطأ في تطبيق الكلام المنقول عن الفسیر على المقام حسب اقتضاء المخاطبة من جهة معانيه الاصلية . وهو من القنون الاجنبية يقال ان مخترعه رجل من اليونان (لعله يريد ايسوب صاحب الحكايات الخرافية الجارية على السنة الحيوان وغيره) قبل القرن الثالث للميلاد وقد اخذ العرب في جملة ما اخذوه عن الاعاجم في خلافة ابي جعفر المنصور على يد عبد الله بن المقفع عند ما ترجم كلية ودمنة من الفارسية الى العربية فكانت ترجمته هذا اساسا لهذا الفن لکنه لم ينفج الا في العصر الثالث الذي نحن في صدره . واشهر من الف فيه ابن حيان (كذا) التوحیدی المتوفى سنة ٤٠٠ الف كتابا سماه المحاضرات والمناظرات وقد تقدم ذكر كتاب الشريف المرتضى في هذا الموضوع . واشهر ما بايدنا من كتب المحاضرات كتاب { محاضرات الادباء ومحاورات الشعراء والبلغاء } لابي القاسم الراغب الاصبهاني وسياتي ذكره »

فاذا تأملت أيها القارئ الكريم في هذا الفصل تجد ان المؤلف قل تعريف المحاضرات وفائدتها وهو بهذا التعريف فن عربي بحث كان يطلق قدنا على عدة علوم من انواع التاريخ والاخبار والتوارد والذمر وهو كان بضاعة الادباء والتدما عند الخلفاء ومنه كامل المبرد وامالي القالي وكثير من كتب الجاحظ وابي حنيفة الدينوري وابي زيد البلخي وسهل بن هارون والثاني ومن افضل كتبه العقد الفريد لابن عبد ربه وتسميته بالمحاضرات هي تسمية خاصة متأخرة والا فهو فرع من فروع الادب فكيف يكون مخترعه يونانيا وهو بحسب التعريف السابق ضروري في كل أمة

وانما يصح أن يكون ايسوب واضع الحكايات الخرافية . مع أن الهنود سبقوه الى ذلك بل أثبت علماء الآثار أخيراً أن أسبق الناس لوضع الحكايات الخرافية هم قدماء المصريين ثم نقلها عنهم اليونان وان ايسوب اليوناني هو نفسه خرافي لاحقيقة له والفصل المذكور على ما يرى القارئ يضارب بهضه مع بعض تضلا عن تحريف اسم ابي حيان التوحیدی فيه (بابن حيان) وفي الكتاب كثير من هذا القبيل (١٣) ومن دعاوى المؤلف ان كتب السیرافي لم يصلنا منها شيء وعد منها كتاب النحويين البصريين . والكتاب في دار الكتب الخديوية في نسخة قديمة وأظنها في كتب الشنيطي

(يتلى)

مِيزَانُ الْجَرْحِ وَالتَّعْدِيلِ

ميزان الجرح والتعديل

(لعالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي)

هذا بحث جليل ، ومطلب خطير ، طالما جال في النفس التفرغ لكتابة شيء فيه يكون لباب اللباب ، في هذا الباب ، الذي اختلف فيه الناس ، لما طلب التعصب على النفوس ونبذوا مشرب كبار المحدثين ورواة السنة ، وهذه الامة ، حتى سنحت لي فرصة كتبت فيها ترجمة حافلة للامام البخاري جعلتها منفصلة بتراجم متنوعة كان منها (تخریج البخاري عن ومي بالابتداع)
وعن الذين اسميهم « المبتدعين » ^(١)

ذكرت ثمة ، ما يناسب تأليف الترجمة ، ثم رأيت ان المقام يستدعي زيادة بسط واسهاب ، ودرأاً شبه واحتمالات اوردها بعض الفقهاء خالف فيها الحقيقة ، فخشيت ان يطول بإيرادها — في ترجمة البخاري — الكلام ، ويشبه الخروج عن الموضوع ، فافردت ثمة هذا البحث في

(١) بتشديد الدال المفتوحة أي المنسوبين للبدعة وانما آثرنا هذا على تسمية الاكثرين لهم بالمبتدعين لاني لاأرى انهم تصدوا للبدعة لانهم مجتهدون يجتنبون عن الحق نلو اخطأوه بهد بذل الجهد كانوا مأجورين غير ملومين فلا يبق لقبهم مبتدعة بل مبدعة كما سير بك البرهان عليه

مقالة خاصة تحيط به من اطرافه ، وترده على انحائه ، وهذا البحث من جملة المباحث العلمية التي نسيها الخلف او أضاعوها ، ولا غرو أن يذهل عن النيات ، من يقصر في البدايات ، ولا حول ولا قوة الا بالله

(منشأ النز بالابتداع)

من المعروف في سائر الاجتماع ان كل طائفة قوي شأنها ، وكثر سوادها ، لا بد أن يوجد فيها الاصيل والذخيل ، والمعتدل والمتطرف ، والغالي والمتسامح ، وقد وجد بالاسقراء ان صوت الذالي أقوى صدى ، واعظم استجابة - لان التوسط منزلة الاعتدال ، ومن يحرص عليه قليل في كل عصر ومصر ، واما الفلوفشرب الأكثر ، ورغبة السواد الاعظم ، وتليه درجات طوائف الفرق والنحل ، فحاولت الاستئثار بالذكرى ، والتفرد بالدعوى ، ولم تجد سبيلا لاستتباع الناس لها الا الفلوف بنفسها ، وذلك بالخط من غيرها ، والايقاع بسواها ، حسب ما تسع لها الفرص ، وتساعدها الاقدار ، ان كان باللسان ، او اللسان

واول من فتح هذا الباب - باب الفلوف في اطالة اللسان بالمخاتفين - الخوارج ، فأتى قادتهم عامتهم من باب التكفير - لتستحكم النفرة من غيرهم ، وتقوى رابطة عامتهم بهم ، ثم سري هذا الداء الى غيرهم ، واصبحت غلاة كل فرقة تكفر غيرها وتفسقه ، او تبذعه او تضلله ، لذلك المعنى نفسه ، حتى قبض الله تعالى من الائمة من قام في وجه اولئك الغلاة ، وزيف رأيهم ، وعرف لخيار كل فرقة قدرهم ، واقام لكل منهم ميزان امثالهم

(من شهر الرواية عن المبدعين ، وقاعدة المحققين في ذلك)

كان من اعظم من صدع بالرواية عنهم الامام البخاري رضي الله عنه ،

وجزاه عن الاسلام والمسلمين احسن الجزاء ، فخرّج عن كل عالم صدوق ثبت من أي فرقة كان ، حتى ولو كان داعية - كعمران بن حطان وداود ابن الحصين . وملاً مسلم صحيحه من الرواة الشيعة ^(١) فكان الشيخان عليهما الرحمة والرضوان بعملهما هذا قدوة الانصاف ، واسوة الحق ، الذي يجب الجري عليه - لان مجتهد كل فرقة من فرق الاسلام مأجورون اصابوا أو اخطأوا بنص الحديث النبوي

ثم تبع الشيخين على هذا المذهبون من بعدهما حتى قال شيخ الاسلام الحافظ ابن حجر في شرح النخبة : التحقيق ان لا يرد كل مكفر بدعته - لأن كل طائفة تدعي ان مخالفتها مبتدعة ، وقد تبالغ فتكفر ، فلو اخذ ذلك على الاطلاق لا سئلتم تكفير جميع الطوائف (قال) والمتمم ان الذي ترد روايته من انكر امراً متواتراً من الشريعة معلوماً من الدين بالضرورة ، واءتقد عكسه . واما من لم يكن كذلك ، او ينضم الى ذلك ضربه لما يرويه - مع ورعه ونقواه فلا مانع من قبوله إله

(آفات الجرح الابقاطع)

قال الامام ابن دقيق العيد : اعراض المسامين حفرة من حفرة النار وقف على شفيرها طائفتان من الناس : المحدثون والحكام وقال الامام النووي في التقریب وشارحه السيوطي : اخطأ غير واحد من الائمة بمجرحهم لبعض النقات بما لا يجرح - كما جرح النسائي احمد بن صالح المصري بقوله : غير ثقة ولا مأمون . وهو ثقة امام حافظ احتج به البخاري ووثقه الاكثرون ، قال ابن الصلاح : وذلك لان

عين السخط تبدي مساوي ، لما في الباطن مخارج صحيحة ، تمي عنها بحجاب السخط ، لا ان ذلك يقع منهم تممدا للقدح مع العلم بطلانه اه وقال الامام ابن دقيق العيد : والوجوه التي تدخل الآفة منها خمسة : (احدها) الهوى والغرض وهو شرها ، وهو في تاريخ المتأخرين كثير . (الثاني) الخيانة في المناوئد . (الثالث) الاختلاف بين التصوفة واهل علم الظاهر (الرابع) الكلام بسبب الجهل بمراتب العلوم وأكثر ذلك في المتأخرين - لاشتغالهم بعلوم الأوائل ، وفيها الحق والباطل (الخامس) الاخذ بالتوهم مع عدم الوزع . وقد عقد ابن عبد الرؤف بابا لكلام الاقران المتعاضرين بعضهم في بعض ، ورأى ان اهل العلم لا يقبل بجرحهم الا ببيان واضح ^(١)

(الوجوه التي يعرف بها ثقة الراوي)

قال السيوطي : قال في الاقتراح : ^(٢) تعرف ثقة الراوي بالتنصيص عليه من روايه ، او ذكره في تاريخ الثقات ، أو تخريج احد الشيخين له في الصحيح ، وان تكلم في بعض من خرج له فلا يلتفت اليه ، او تخريج من اشترط الصحة له ، او من خرج على كتب الشيخين اه فتمت النعمة بتعديل رجال الصحيحين ونبد كل وهم سواء ، وبذلك عرف للرجال فضلهم ، ولأولي العلم قدرهم ، وسن للناس طرح التمصب والتحزب ، والتصافح على الاخوة الايمانية ، وتبادل الآراء والافكار ، واستماع الحكم ومدارك الاستنباط والاجتهاد من ذويها ، على هذا جرى

(١) تدريب السيوطي صفحة ٢٦٢ (٢) كتاب في اصول الحديث للشيخ تقي

الدين بن دقيق العيد (كشف الغثون)

أئمة الحديث ، وقادة الروايات ، الذين جمعوا ما جمعوا لدلالة الأمة على هدي نبيها وسنة رسولها صلى الله عليه وسلم في أقواله وأفعاله ، حتى أصبحت مرجع الفروع والأحكام ، وممول الأئمة الاعلام

{ زيادة إيضاح في حكمة التخرج عن المبدعين وفوائده ذلك }

ان تخرج أئمة السنة ، وحفاظ الهدي النبوي - حديث من نبذوا بالابتداع على طبقاتهم - فيه حكمة بليغة ، وفائدة عظيمة ، ألا وهي انهم بالعلم ، والسعي وراءه والجد في طلبه ، والتنبه لحفظه من الضياع ، ومن نبذ التعصب ، والتشيع والتحزب ، واتقوا الحكمة من أي قائل . قال حافظ المغرب الامام ابن عبد البر في كتاب جامع العلم وفضله في : (باب جامع في الحال التي تنال بها العلم) ما مثاله : وروينا عن علي رحمه الله انه قال في كلام له : العلم ضالة المؤمن ، فخذوه ولو من ايدي المشركين ، ولا يأنف احدكم ان يأخذ الحكمة ممن سمعها منه . وعنه ايضا انه قال : الحكمة ضالة المؤمن يطلبها ولو في ايدي الشرطاه فائمه الحديث رأوا ان السنة من الحكمة بل هي الحكمة - في تفسير الامام الشافعي كما اوضح ذلك في رسالته الشهيرة ^(١) في (باب يان ما فرض الله من اتباع سنة نبيه صلى الله عليه وسلم) - فلذا عمدوا الى تلقيها من كل ذي علم ، واشتروا العناية بها ان تكون من مسلم عدل صدوق ، ثبت في راويته ، ولم يبالوا بما غمز أو نبذ او رمي به ، علما بان المسائل النظرية ، أو التي دخل على اصولها تأويل بنظر المأول هي من المجتهد فيها والمجتهد مأجور واصاب او أخطأ ، فعلى م يترك الاخذ عن المأجور ، وقد يكون رأيه هو الحق ،

ومذهبه هو الادق - ما دام الامر فيه احتمال ولا قاطع ، أو اعترض
النص ما رجحه ظاهرا - كما يملحه من اءار نظر الانصاف ما أخذ الاثمة
ومداركهم - وقد اوضح جملا من ذلك الامام تقي الدين ابن تيمية في
كتابه : (رفع الملام ، عن الاثمة الاعلام ^(١)) فكان أئمة الحديث بهذا
اعني التلقي عن كل عالم ثبت - مثال الانصاف وكبر العقل ، وقدوة كل
من يتمس الحكمة ، ويتطلب العلم ، فجزاهم الله أحسن الجزاء

{ عقوق الخلف بهجر مذهب السلف }

سبق اني قلت في هذا المعنى كلمة في كتابي (نقد النصائح
الكافية ^(٢)) بعد ان سبرت رجال من خرج لهم من الشيخان أو أحدهما
في صحيحهما - ممن نيز بالابتداع - وهي قولي : فترى من هذا ان
التنازع باللقاب والتباغض لاجلها الذي احسنه المتأخرون بين الامة
عقروا به ائمتهم وسلفهم - أمثال البخاري ومسلم والامام احمد ابن حنبل ،
ومن ما شتم من الراوة الأبرار ، وقطعوا به رحم الأخوة الايمانية الذي
عقده تعالى في كتابه العزيز ، وجمع تحت لوائه كل من آمن بآء ورسوله ،
ولم يفرق بين احد من رسله ، فاذن كل من ذهب الى رأي محتجا
عليه ، ومبرهنا بما غلب على ظنه ، بعد بذل قصارى جهده ، وصالح نيته ،
في توخي الحق ، فلا ملام عليه ولا تشريب - لانه مأجور على أي حال ،
ولمن قام عنده دليل على خلافه ، واتضعت له المحجة في غيره ، ان يجادله
بالبتي هي احسن ، ويهديه الى سبيل الرشاد ، مع حفظ الاخوة ، والتضافر
على المودة والفتوة : هذا ما قلته ثمة مما بين انه لو كانت الفرق التي

رميت بالابتداع تهجر لمذاهبها ، وتعمدى لاجلها ، لما اخرج البخاري
ومسلم وامثالهما لامثالهم . نعم أن هؤلاء المبدعين وامثالهم لم يكونوا
معصومين من الخطأ حتى يعدوهم الانتقاد ، ولكن لا يستطيع احد ان
يقول : انهم تعدوا الانحراف عن الحق ، ومكافحة الصواب عن سوء
نية ، وفساد طوية ، وغاية ما يقال في الانتقاد في بعض آرائهم : انهم
اجتهدوا فيه فاختلوا ، وبهذا كان ينتقد على كثير من الاعلام سلفا وخلفا
لأن الخطأ من شأنه غير المعصوم ، وقد قلوا : المجتهد يخطئ ويصيب :
فلا غناضة ولا عار على المجتهد ان اخطأ في قول أو رأي ، وانا الملام
على من ينحرف عن الجادة عامدا متعمدا ، ولا يتصور ذلك في مجتهد
ظهر فضله ، وزخر علمه

{ رد القول بمادة المبدعين }

قدمنا ان رواية الشيخين وغيرهما عن المبدعين تنادي بواجب
التآلف والتعارف ، ونبد التناكر والتخالف ، وطرح الشنآن والحادة ،
والمعاداة والمضارة ، لان ذلك انما يكون في المحاربين المحادين ، لا في
طوائف . تجممها كلمة الدين ، ومن الاسف ان يغفل عن هذا الحق
من شغل ، ويدهش لسماعه المتصبون والجامدون ، ويحق لهم ان يذعروا
لهذا الحق الذي فجأهم - لانه مات منذ قضي عصر الرواية والرواة ،
وانقضى زمن المحدثين والحفاظ ، ودال الامر بعد الاخبار النبوية . لا راء
والاقوال ، وصار الحق - بعد ان كانت الرجال تعرف به - يعرف بالرجال ،
واصبح مشرب أمثال البخاري وغيره نسيا منسيا ، ونشر لواء التعادي
والتباغض في الامة وكان مطويا ، وسبب على الامة من التفرق والانقسام ،

ما أوردتها الضعف والألفصام ، فبعد أن كان التسامح في التلقي عن الحكماء والفضلاء من أي طبقة - ركنا ركينا في حضارة الاسلام ، خلفه التخاذل والتدابر والتعصب والملام ، ولم يكف ذلك حتى ادعى أنه من الدين ، مع أن الدين يأمر بالتآخي ونبذ التفرق في محكم كتابه المبين

(ومن العجب) أن يقول قائل : لا يلزم من الرواية عنهم عدم معاداتهم ، أي يجوز أن يروي عن راوٍ ، مع التسدين بمعادتنا له ، وبفضنا إياه !

(فنجيب عنه) بأننا لا نعرف من قال ذلك من السلف ، ولا من ذهب إليه من الأئمة ، والرواية يراد بها هنا تلقي اقوال النبي صلى الله عليه وسلم وسنته وهديه وتشريعه واقضيته ، وفتاويه وشيائله ، لتتخذ ديناً يدين الله به ، وشريعة يقضي بها في التنازع ، ومرجماً محل به المشكلات ، فهل يتلقى ذلك عمن يجب علينا معاداته في الدين ؟ وكيف يتصور أن نأخذ الدين عمن نرى أنه عدو للدين ؟؟ سبحانه الله ما هذا التناقض ، أن من يأمرك الدين بأن تعاديه لا يبيح لك أن تأخذ دينك وشريعته وعقيدته عنه ، ومن المسلم بأن هذا الراوي أداه اجتهاده إلى ما رأي ، ومن أداه اجتهاده إلى ما رأي كيف يعادى ، وقد بذل قصارى جهده ، وليس قصده إلا الحق ، والتقرب إلى الله سبحانه وتعالى ، وكيف يعادى من أثبت له الشارع الأجر ولو كان مخطئاً ، وإنما يعادى الآثم لا المأجور

(رد القول بتفسيق المبدعين)

انغرب من ذلك قول البعض بتفسيق من يبدعه ، وإن بلغ ذروة الاجتهاد ، وأصبح معذوراً لا ملام عليه عند الله والملائكة والنبين ، لا بل

قد تفضل عليه الشارع بالأجر . وفي عهد تفسيق مجتهد اذا اخطأ في المسائل الاجتهادية ؟ وهل يمكن لمثل البخاري — وهو ماهر في نقد الرجال — ان يضم الى صحبته من مجتهد في الفرق من كان فاسقا ليصبح جانب من كتبه مرويا للفسقة وقد جملته حجة بين وبين ربه ؟ وهل يعقل ان يجعل رواية الفاسق حجة عند المولى ؟ هذا ما يلزم من تفسيق من يفسق من الرواة فليحكم المتعصب النظر ، وليتدبر في المال ، قبل ان يأخذ في المقال .

نعم ذهب طائفة الى تفسيق من خالفهم في شيء من مسائل الاعتقاد كما نقله الامام ابن حزم في كتابه الفصل ^(١) الا انه قول مردود ولذا قال الامام ابن حزم رضي الله عنه : وذهب طائفة الى انه لا يكفر ولا يفسق مسلم بقول قوله في اعتقاد او فتيا ، وان كل من اجتهد في شيء من ذلك فدان بما رأى انه الحق فانه مأجور على كل حال : ان اصاب الحق فاجران ، وان اخطأ فأجر واحد . قال : وهذا قول ابن ابي ايلي وابي حنيفة والشافعي وسفيان الثوري وداود بن علي رضي الله عن جميعهم ، وهو قول كل من عرفناه قولا في هذه المسألة من الصحابة رضي الله عنهم ، لا نعلم منهم في ذلك خلافا اصلا اه كلامه

فأين هذا من التسرع في التفسيق ، وتقليد من قاله من المتأخرين المقلدين ، الذين ليسوا بأئمة متبوعين ، ولا قولهم حجة في الدين ، ولا استندوا الى دليل أو برهان (قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين)

{ خطر التبر بالفسق ، ومعنى الفسق }

ان التبر بالفسق ليس بالامر السهل ، لان الفسق كثيرا ما جاء في القرآن الكريم . مقابلا للايمان - كآية : (افمن كان مؤمنا كمن كان فاسقا) وامثالها ، ولذا قيل بان عطف قوله تعالى « والفسوق » على قوله « والكفر » عطف تفسير - في آية : (وكره اليكم الكفر والفسوق) وان احتمل أن يكون غير إشارة الى نوع آخر ، الا ان النظائر والاشباه في موارد في التنزيل ، تدل على انه عطف تفسير ، وهب انه كان غير الكفر فهو شيء قريب منه ونوع ازل منه بدرجة ، وناعميك به . واليك ما قاله فيه أئمة اللغة وفلاسفتها . قل الجوهري في (الصحاح) : فسق الرجل فجر ، وفسق عن امر ربه - أي خرج : وفي المصباح : فسق فسوقا : خرج عن الطاعة ، والاسم الفسق ، ويقال أصله خروج الشيء من الشيء على وجه الفساد يقال : فسقت الرطبة - اذا خرجت من قشرها وفي القاموس : الفسق الترك لامر الله ، والعصيان ، والخروج عن طريق الحق ، أو هو الفجور - كالفسوق (وقال الامام الراغب الاصفهاني في مفرداته) : فسق فلان : خرج عن حجب الشرع ، وذلك من قولهم فسق الرطب - اذا خرج عن قشره . وهو اعم من الكفر (قال) : والفسق يعم بالقليل من الذنوب وبالكثير ، لكن تعورف فيما كان كثيرا ، واكثر ما يقال الفاسق لمن ألزم حكم الشرع وأقر به ، ثم اخل بجميع احكامه او ببعضه . واذا قيل للكافر الاصلي فاسق - فلانه اخل بحكم ما ألزمه العقل واقتضته الفطرة ، (الى ان قال) فالفاسق اعم من الكافر اه

وقال الامام محمد بن مرتضى التياي في كتابه (اينار الحق) في (فصل في الفسق) مانصه : واما العرف المتأخر : فالفسق يختص بالكيرة من المعاصي مما ليس بكفر ، والفسق يختص بمرتكبها

فانت ترى من هذا كله ان الفسق مدلوله الكبار والمعاصي المظالم لانه دائر بين الكفر وما يقرب منه ، واذا كان هذا مدلوله الشرعي ، ومعناه العرفي ، فكيف يجوز ان يوصف به عالم ثبت ثبته من ذوي الالباب وأولي الاجتهاد لمجرد انه اذاه اجتهاده الى رأي يخاف غيره مع انه لم يقصد الا الحق ، ولم يتوخ الا مارآه الاونق ، اذ لم يأل جهدا في اهتمامه بما يراه الصواب ، وان كان في نظر غيره على خلاف ذلك ، اذ هذا من لوازم المسائل النظرية ، وحتى عهد ان يفسق المخاف فيها أو يضل ، لا جرم انه بدعة قبيحة ، وجناية في الدين كيرة

وقد قال كثير من ائمة التفسير في قوله تعالى : (ولا تنازوا باللقاب) هو قول لرجل للرجل : يا فاسق رواء ابن جرير عن مجاهد وعكرمة . وقال قتادة : يقول تعالى . لا تفل لاخيك المسلم ذاك فاسق ، ذاك منافق نهى الله المسلم عن ذاك وقدم فيه . وقال ابن زيد : هو تسميته بالاعمال السيئة . بعد الاسلام - زان فاسق (ثم قال ابن جرير) : والتناز باللقاب هو دعاء المرء صاحبه بما يكرهه من اسم او صفة ، وعم الله بنهيه ذلك ولم يخص به بعض الالقاب دون بعض ، فقير جائز لاحد المسلمين ان ينز اخاه باسم يكرهه ، أو صفة يكرها (ثم قال) : وقوله تعالى : (ومن لم يتب فاولئك هم الظالمون) - اي ومن لم يتب من نزه اخاه بما نهى الله عن نزه من الالقاب ، او لمز اخاه

او - خريته منه ، فاولئك هم الذين ظلموا انفسهم فأكسبوها عقاب الله
بركوبهم ما نهام عنه . ولما لم يكن نند من يرمي اخاه بالفسق الا الظن
جاء النهي عن سوء الظن اثر تلك الآية في قوله تعالى : (يا ايها الذين
آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اثم ، ولا تجسسوا ولا
يغتب بعضهم بعضاً ، يجب أحدكم ان يأكل لحم اخيه ميتاً ، فكرهتموه
واتقوا الله ، ان الله تواب رحيم) ولما كان الرمي بالفسق مدعاة لفرق
القلوب ، واثارة الشحناء على عكس حكمة الله تعالى في خلقه الخلق للتعارف
والتألف ، جاء ذلك على اثر ما تقدم بقوله سبحانه : (يا ايها الناس انا
خالقناكم من ذكر وانثى ، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، ان اكرمكم
عند الله اتقاكم ، ان الله عليم خبير) فليتدبر المتقي هذه الآيات الكريمة
وليقف عند اوامرها وزواجرها ، وليعتبر وليستعبر . قال السيد الطباطبائي
في المفاتيح ^(١) : الفسق ان يتحقق بفعل المعصية المخصوصة مع العلم بكونها
معصية ، أما مع عدمه ، بل مع اعتقاد انه طاعة ، بل من امهات الطاعات
فلا . والامر في المخالف للحق كذلك - لانه لا يمتد المعصية ، بل
يزعم ان اعتقاده من اهم الطاعات سواء كان اعتقاده صادرا عن نظر
أو تقليد ، ومع ذلك لا يتحقق الفسق ، وانما يتفق ذلك ممن يماند الحق -
مع علمه به ، وهذا لا يكاد يتفق ، وان توهمه من لا علم له اه

فترى من المعجب بعد ما ذكرناه ان يوسم بالفسق من لا يحل
وسمه به - لان مناه لا ينطبق عليه بوجه مآ ، على انه ورد تسمية رواية

{١} في النقل عن هذا السيد الامامي الكبير رحمه الله حجة على متعصبة الامامية

في تفسيرهم مخالفهم أيضا

الحديث خلفاء فيما رواه الطبراني والخطيب وابن النجار وغيرهم عن علي مرفوعا « اللهم ارحم خلقائي الذين يأتون من بعدي ، يروون احاديثي وسنتي ، ويعلمونها الناس »

اذا علمت هذا فماذا يقال في هؤلاء المفسقين؟ أجهلوا المعنى العرفي للنسق ، أم تجاهلوا؟ أم اجتهدوا فادام اجتهدهم أم قلدوا؟ لاغرو انهم جهلوا وقلدوا ، وباليتهم قلدوا اماما متبوعا ، بل قلدوا أواخر المقلدة الجامدة المتعصبة . ولو نظروا في تراجم الرجال ، وتدبروا سيرة كثير من اولئك المبدعين الابطال ، لعلموا ان رميمهم بالنسق يكاد ان يهتز له العرش . خذ لك مثالا من شيوخ المعتزلة عمرو ابن عبيد ، وانظر في ترجمته الى زهده وتقواه . قل الذهبي في الميزان : وقد كان المنصور الخليفة العباسي الشهير يخضع لزهد عمرو وعبادته يقول شعرا :

(كلكم يطلب صيد غير عمرو بن عبيد)

وذكر ابن قتيبة في (المعارف) ان المنصور رثي عمرو بن عبيد فقال شعرا :

صلى الآله عليك من متوسد قبرا صررت به على صران

قبرا تضمن مؤمنا متحنفا صدق الآله ودان بالقرآن

لو ان هذا الدهر ابقى صالحا ابقى لنا حقا ابا عثمان

هذا هو التوثيق - اعني توثيق الملوك - لان كلام الملوك ملوك الكلام .

وما غمز به فكله - ان انصفت - من عصبية التمدن ، والجمود في التعصب

نحن لا نقول هذا تحزبا للمعتزلة او لغيرهم معاذ الله فانا في الرأي

مستقلون ، ولسنا بمتحيزين ولا متحيزين ، ولكن هو الحق والانصاف ،

وما قولك في قوم يرون مرتكب الكبيرة كافرا او مغلدا في النار؟

ليس في هذا نهاية التعظيم للدين ، وغاية الابتعاد عن المماضي ، والإشعار بامتلاء القلب من خشية الله بما يزرع عن الكذب والافتراء ؟ بلى ! وألف بلى ! فاني يستعجز عاقل بعد ذلك تفسيقهم وهم على ما رأيت من التمسك بدين الله ، والتصائب في المحافظة على حدوده ؟ فتدبر وانصف ، على ان خبر الفاسق مرغوب عنه في نظر العقل ، ساقط الاحتجاج به في اصول الشرع ، ولذا امرنا بان تبينه ولا نلوي عليه بادي بدء ، فكيف يحكم صاحبه في السنة والاحكام ،

قال الامام الحجة مسلم - في مقدمة صحيحه في باب وجوب الرواية عن الثقات ، وترك الكذابين ، والتحذير من الكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم - مأماله : اعلم وفقك الله ان الواجب على كل احد عرف التمييز بين صحيح الروايات وسقيمها ، وثبات الناقلين لها من المتهمين - ان لا يروي منها الا ما عرف صحة مخارجه ، والستارة في ناقله ، وان يبق منها ما كان عن أهل التهم والمعاذين من أهل البدع^(١) (قال) والدليل على ان الذي قلنا من هذا هو اللازم دون ما خالفه قول الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا ان جاءكم فاسق بنبأ فتبينوا ان تصيبوا قوما بجهالة ، فتصبحوا على ما فعلتم نادمين) وقال واشهدوا ذوي عدل منكم (قال : فدل بما ذكرنا من هذه الآي أن خبر الفاسق ساقط غير مقبول ، وان شهادة

(١) من هنا يعلم ان رواية الصحيحين المتكلم فيهم لا يوصفون بالابتداع - لان مسلماً رحمه الله اوجب ان لا يروي عن مبتدع ، فبالا ولى البخاري - لان شرطه ادق ، ولذلك قلت في عنوانات المقالة (المبدعون) اتلأما بان خصوصهم لقبوهم بالمبتدعة ، والافهم مجتهدون والمجتهد وان اخطأ لا يوصف بالابتداع - كما اسلفناه ، ونفسطه الآن اه منه

غير العدل مردودة . والخبر ان فارق معناه معنى الشهادة في بعض الوجوه ،
فقد يجتمعان في اعظم معانيها - اذ كان خبر الفاسق غير مقبول عند أهل
العلم ، كما ان شهادته مردودة عند جميعهم . ثم روى عن سلام قال بلغ ايوب
اني كنتي عمرا (١) ، فاقبل علي يوما فقال : ارأيت رجلا لا تأمنه على دينه ،
فكيف تأمنه على الحديث . فدل ذلك على ان من ائتمه الشيخان على
الحديث ، فقد ائتموه على الدين ، ومن ائتمن على الدين فليس فاسقا ولا مبتدعا
(ثم قال الامام مسلم) وانما ألزموا - يعني العلماء - انفسهم الكشف
عن معاييب رواة الحديث ، وناقلي الاخبار وافقوا بذلك حين سئلوا -
لما فيه من عظيم الخطر اذا الاخبار في امر الدين انما تأتي بتحليل او
تحريم ، او امر ، او نهي ، او ترغيب ، او ترهيب ، فاذا كان الراوي
لها ليس بمعدن للصدق والامانة ، ثم اقدم على الرواية عنه من قد عرفه ،
ولم يبين ما فيه لغيره ممن جهل معرفته كان آثما بفعله ذلك ، غاشا العوام
المسلمين ، اذ لا يؤمن على بعض من سمع تلك الاخبار ان يستعملها ،
او يستعمل بعضها ، ولعلها او اكثرها اكاذيب لا أصل لها ، مع ان
الاخبار الصحاح من رواية الثقات واهل القناعة اكثر من ان يضطر
الى نقل من ليس بثقة ولا مقنع اهـ

فهل بعد هذا يجوز غمز بعض من روى لهم الشيخان من اولئك
الاعلام المبدعين ؟ لا جرم انه لا أمر متاعني البخاري ومسلم بالتخريج
عنهم ، واخذ السنة منهم ، وتليغها للأمة ، وجعلها حجة بينه وبين ربه ،

(١) هو عمرو بن عبيد المقدم وكلام ايوب فيه من كلام المعاصرين بعضهم في
بعض وهو مطرح كما به عليه ابن عبد البر في كتاب جامع العلم

وما ذاك الا اجلالا لفضلهم ، وانصافا لقدرهم
انظر كيف يتحمل مثل البخاري عن اعلام الشيعة ، والمعتزلة ،
والمرجئة ، والخوارج ، ويجعل حديثهم حجة ، ومرويههم سنة ، ويفخر
بذكر اسمائهم في اسانيده ، ويخلد لهم اجل الذكر ، في اشرف مصنف .
انظر هذا وقابل بينه وبين جمود المتأخرين ، ورميهم علماء الفرق بالفسق
والابتداع والضلال ، وهجرهم لعلومهم ، وصدد الناس عنهم ، حتى فات
الناس - وأأسفا - علم جم ، وخير كثير ، ولئن دون ما دون من معارفهم ،
فما بقي من فوائدهم في خزائن صدورهم مما كان يستثار بالاختصاء عنهم ،
وينال بمجالسهم = اوسم واوفر ، اقليس في جمود هؤلاء على ما ذكر
عقوق لسلفهم الصالح ؟ بلى ! وما يضرون الا انفسهم لو كانوا يشعرون ،
بما ذكرناه استبان لك الخطأ في نهز رواية الصحيح بالفسق والابتداع ،
وانه تعصب يجب التنبيه له ، والحذر منه . نحن انما نصدع بهذا - تفقها
ممن شرب البخاري ومذهبه ، وموافقة له في رأيه الذي لا نشك في انه
الصواب الذي تدعو اليه الاخوة اليمانية ، والانصاف مع كل راوٍ
مجتهد من هذه الامة لا يروم الا الحق ، ولا يسعى الا اليه ، ولا يتحمل
الأذى والاضطهاد الا لاجله - اذ لم يصب من رأيه وما دعا اليه لادنيا ،
ولا جاها ، ولا ملكا ، فأي دليل ادل على حسن نيته من هذا ؟ وبالجمل
فتسمية المتفقه بمض الرواة فسقة جهل بما قاله الاصوليون من أن
الفاسق مردود الشهادة والرواية ^(١) ومن قبل الشيخان وغيرهما خبره
وحكموه في السنة ، واخذوا عنه ، فهل يكون فاسقا؟ على ان اجماعهم على

تلقى الصحيحين بالقبول موجب لتعديل رواتهما جميعاً - لأن التلقي بالقبول فرع صحة الحديث ، وهو إنما يكون من صحة سنده ، وهو من عدالة رجاله وتوثيقهم . وإذا قالوا فيمن خرج له الشيخان : جاز الفطرة . يعني أنه لا يلتفت إلى ما غمز فيه . وبالجملة فشرب المحدثين في التسامح وبند التعصب هو الذي تقتضيه الأصول ، وتقبله العقول ، وما أحدث من النثر بالفسوق للبعض فلا سند له - لأن دعوى فسق الإنسان إنما يكون بإتيانه ما فسقه الشارع به ، ونص عليه كتاب أو سنة نصاً قاطعاً لا يحتمل التأويل ، وأما مسائل الاجتهاد فلا يصح ذلك فيها بوجه من الوجوه والخاص أن لا تفسيق ولا تضليل ، مع الاجتهاد والتأويل ، وإن كان ليس كل اجتهاد صواباً ، ولا كل تأويل مقبولاً ، ولكن كلامنا في ذات المجتهد والمأول

فمن لم يأل جهداً فلا ملام عليه ولا كلام ، لا بل يتحمل منه الدين ، ويتلقى عنه المهدي النبوي ، ويحكم في السنة ، على هذا جري البخاري ومسلم وغيرهما من أقطاب الحديث والآثر ، وهو الصواب ، بلا ارتياب . وقد نقل الغزالي في المستصفى ^(١) عن الشافعي أنه قال : نقبل شهادة أهل الأهواء إلا الخطائية من الرافضة ، لأنهم يرون الشهادة بالزور لمواقفيهم في المذهب (ثم قال) ويدل على مذهب الشافعي قبول الصحابة قول الخوارج في الأخبار والشهادة ، وكانوا فسقة متأولين ، وعلى قبول ذلك درج التابعون - لأنهم متورعون عن الكذب ، جاهلون بالفسق اهـ

(١) جزء {١} صفحة {١٦٠}

فترى من هذا ان الصحابة قبلوا خبرهم ، وما ضرهم تسمية الفقهاء لهم بالفسقة ، لانه فسق بمعنى مخالفة غيرهم ، وهذا الاطلاق اصطلاحى للفقهاء ، وربما رجع الخلاف - في تسمية اوائك فسادا - لفظيا ، والا فيستحيل ارادة الفسق الحقيقي المانع للشهادة والرواية - كما قدمنا - ومعلوم انه لا يكون مذهب حجة على مذهب ، ولا عُرف برهانا على عرف ، وانما الحجة والبرهان قواعط الكتاب والسنة . ولما كان البحث المذكور في غاية من الدقة ، ترى الكلام في مطولات الاصول مضطربا متشعبا الاقوال ، حتى اختلفوا لذلك في ماهية المدالة ويقرب لمذهب المحدثين فيها قول بعض أهل المراق : المدالة عبارة عن اظهار الاسلام فقط - مع سلامته عن فسق ظاهر اه

باب الخبائث والآثام

الحرب العثمانية البلقانية

ذكرنا في الجزء الماضي ان دول البلقان الاربع - البغار والصرب واليونان والجبل الاسود - قد اتحدن واتفقن على قتال الدولة العثمانية الا ان نجيبين الى ما يطلبن من استقلال الولايات المقدونية في ادارتها وجعلها تحت مراقبتهم ومراقبة الدول الكبرى . وان الجبل الاسود أعلن الحرب على الدولة وأن الدول الثلاث الاخرى سيتبعنه في ذلك . وقد كان

بعد اعلان الجبل الاسود للحرب قدم (غشوف) رئيس نظام حكومة
البلغار وناظر الخارجية والمذاهب فيها بلاغا الى وكيل أشغال الدولة العثمانية ليرفعه
الى دولته وفخواه ان حكومته وحكومتى اليونان والصرب (ولم توقع البلاغ مهن
حكومة الجبل الاسود لسبقها باعلان الحرب) ترى من الواجب عليها ان تخاطب
الحكومة العثمانية مباشرة بالرغم من مساعي الدول الست الكبرى في شأن الاصلاح
في الولايات الاوربية العثمانية - وتطلب منها تصريحا بتنفيذ اصلاحات حقيقية بكفل
حقوق نصارى تلك الولايات ويحفظ السلم بين السلطنة العثمانية والحكومات
البلقانية التي كثيرا ما سلكت الحكومة العثمانية معها مسلك تحكم وغطرسه
لامسوغ له . فهذه الحكومات تطلب من حكومة الباب العالي الاتفاق مع الدول
ومعهم حالا على الاصلاح المشار اليه في المادة ٢٣ من معاهدة برلين بأن تمنح
ولاياتها الاوربية الاستقلال الاداري ، وان يعين لهذه الولايات حكام عموميون
من البلجكيين والسويسريين (أي الاوربيين الذين لامطام لحكوماتهم في استثمار
هذه الولايات ولا غيرها) ومجالس عمومية منتخبة وشرطة وشحنة ، وان يكون
لتعليم فيها حرا . وان يعهد في انفاذ هذه المطالب الى جماعة من المسيحيين والمسلمين
تنتخب بالمساواة تحت مراقبة الدول وسفراء حكومات البلقان الاربع في الآستانة
ثم ان حكومات البلقان واليونان والصرب تطلب من الدولة ان تصرح بقبول
هذه المطالب ومطالب الذيل الملحق بهذا البلاغ وتتعهد بتنفيذها في مدة ستة
أشهر ، وان تصدر أمرا بمنع حشد الجيوش ليكون دليلا على الرضا والقبول
هذا ملخص البلاغ . وأما الذيل الملحق به فهذه ترجمته

الاول — تأييد استقلال العناصر في السلطنة مع كل ما يتبعه
الثاني — تمثيل كل عنصر في السلطنة في مجلس النواب تمثيلاً يكون متناسباً

مع عدده

الثالث — قبول المسيحيين في كل المناصب في الولايات التي يسكنها المسيحيون

الرابع — اعتبار مدارس الطوائف المسيحية كالمدارس الاميرية نفسها في

الإلاد العثمانية

الخامس — أن تتكفل الحكومة العثمانية بهدم تغيير مركز العناصر في تلك الولايات وذلك بمنع نقل المهاجرين المسلمين إليها

السادس — استخدام الجنود في ولاياتهم مدة الخدمة العسكرية وإنشاء فرق مستقلة من المسيحيين . وتوقيف التجنيد من الآن الى ان يجاب هذا الطلب

السابع — إنشاء الشرطة (الجندرية) في ولايات تركية أوربية بقيادة ضباط من البلجيكيين او من السويسريين

الثامن — تعيين ولاية من البلجيكيين او السويسريين في الولايات التي يقطنها المسيحيون يكونون معروفين للدولة ويعاونهم مجلس عمومي ينتخبه اهل الاقضية

التاسع — إنشاء لجنة عالية في الصدارة تعين من المسيحيين والمسلمين بالتساوي يمهدها مراقبة هذه الاملاحات ويراقب السفراء ووكلاء حكومات البلقان اعمال هذه اللجنة . انتهى

(المار) يرى القارئ أن هذا البلاغ قد كتب لاجل إثارة الفتنة وإيقاد نار الحرب لا لاجل ان يقبل فانه كتب بمداد الاهانة للدولة ممن كانوا بالامس رعية أو عبيدا لها فاعتقتهم لتستريح من شرورهم واتصار دول أوربة الكبرى لهم ، فانهم لم يكتفوا فيه بطلب انتزاع الولايات الاوربية منها حتى جعلوا أنفسهم مسيطرين عليها في سائر تصرفاتها وأعمالها ومن ثم اضطرت الى ترك الجواب عن هذا البلاغ ، مقابلة للاهانة والاحتقار بمثلها مع طلب الاعتذار عنه ، ثم الى قطع الصلات السياسية بينها وبين البلغار والصرب . واعلنت الحرب ودخلت فيها اليونان أيضا

يظهر أن دولتنا أصلح الله حالها لم تبادر الى أخذ المذو وتعبئة الجيش ، من بدء ظهور ناجذي الشر ، وكأنها كعادتها اتكملت على أوربة ظانة انها تمنع دول البلقان من الحرب ، أو على ما تهدد بين البلقانيين أنفسهم من المنافسة والتنازع ، ولم تعتبر بما كان من المبعوثين العثمانيين من هذه العناصر اذ اتحدوا في المجلس على حين كان زعماء الاتحاديين ، يجدون في التفريق من مسلمي العثمانيين ، باهاتهم وقتالهم للعرب والألبانيين ، فأخبار مواقع القتال تفيد رجحان البلقانيين

على العثمانيين في كل مكان . ولسكتنا الى وقت كتابة هذه النبذة (في العشر
 الاواخر من هذا الشهر) لم نصل الى حد اليأس .
 أول أسباب ما أصابنا من الخذلان في هذه الحرب عدم الاستعداد لها كما
 يجب ، وهذه اكبر سيئات جمعية الاتحاد والترقي التي كانت مجهولة لنا ، ومن
 أسبابه العسكرية المروفة إفسادها كثيرا من الضباط من الجيش بالسياسة وإخراج
 كثيرين منه لأنهم على غير سياستها ، وتولية آخرين منهم للأعمال الادارية لتأيد
 سلطتها في البلاد ، وإضعاف روح الدين في الجيش ، والثقة بنصارى العناصر المخاربة
 الذين لم يدخلوا الجيش الا كارهين فهم يناقون للدولة ، ويخذلونها في وقت الشدة ،
 وقد كتبنا في هذا الجزء مقالة في سياسة هذه الحرب وأسبابها وعواقبها وسنبين في
 جزء آخر وجوه العبرة في هذه الامور التي أشرنا اليها هنا وغيرها من شؤون هذه
 الحرب ان بقي فينا من يعتبر ، وبقي مجال لعمل المعتبرين ان وجدوا . والى الله المفرج
 والمصير ، وهو على كل شيء قدير



﴿ إعانة المصريين للحرب ﴾

ما كادت تظهر الشرارة الأولى للحرب حتى هب المصريون الى جمع
 الاعانات لاعانة الدولة عليها . فاجتمعت لجنة الإعانة التي كانت ألفت لأجل
 الحرب الايطالية في طرابلس الغرب وبرقة في قصر المرحوم رياض باشا (تذكارا
 لمساعيه النافعة) تحت رئاسة الامير الجليل عمر باشا طوسن وحضرها رئيس
 الشرف صاحب الدولة الامير محمد علي باشا شقيق سمو الخديو المعظم وألقى فيها
 خطبة مؤثرة ، فجمعت طائفة من المال . واجتمعت جمعية الهلال الأحمر أولا
 برئاسة الشيخ علي يوسف وخطب فيها بعده (الله بخش) الهندي السائح وصاحب
 هذه المجلة في الحث على جمع المال . ثم قبل صاحب الدولة الامير الكبير محمد
 علي باشا شقيق عزيز مصر المعظم رياستها وأعد في حديقة داره دعوة الى عصرية
 الشاي حضرها الجم الغفير من الوجاه وتبرعوا هنالك بزهاء عشرة آلاف جنيه

منها بضعة آلاف دفعت في الحال . وقد شكرت الجماهير كما نشكر لهذا الامير الجليل والامير عمر باشا طوسن والامير يوسف باشا كمال رئيس اللجنة التنفيذية لجمعية الهلال الاحمر غيبتهم وهتهم . وعندي ان مصر قد دخلت في طور جديد من الحياة الاجتماعية بتولي امرائها لرياسة الاعمال والمصالح العامة فيها

(اعانة الحرب في بمباي (الهند))

« وغيره العرب على الدولة »

جاءني من صديقي المحسن الشهير والسري الكبير الشيخ قاسم محمد آل ابراهيم كبير تجار العرب وسرواتهم في بمباي ومن غيره من فضلاء العرب فيها خبر تأثير الحرب البلقانية هناك ووقوعها الشديد من نفوس المسلمين عامة والعرب خاصة واقبالهم على جمع المال للاعانة الحربية

اجتمع تجار العرب عند زعيمهم الشيخ قاسم ابراهيم واتفقوا على جمع الاعانة فاجتمع لديهم في يومين فقط مئة وستون ألف روية ، وكان القدوة الحسنة لهم في البذل الشيخ قاسم وابن اخيه السخي الكرم الشيخ عبد الرحمن ابراهيم . ووعدا بعض السكاكين بارسال كشف بأسماء جميع الباذلين ومقدار ما بذلوه

وقد اجتمع مسلمو بمباي لهذه الغاية الشريفة في نادي (انجمن اسلام) فجمعوا أولا ثمانية آلاف روية فقط . ثم رغبوا الى كل من الرجاين العظمين الشيخ قاسم آل ابراهيم والسركريم باي ابراهيم (وهو من سروات بمباي وزعماء فرقة آغاخان) في رئاسة لجنة الاعانة لمسلمي الهند في بومباي فقبلا ذلك ، وتبرع كل منهما بعشرين ألف روية وتبعهما أهل النجدة والسخاء فاجتمع لديهم مائة ألف روية وخمسة عشر ألف روية وتقرر ان يجتمعوا مرة أخرى بعد اسبوع

وجملة ما دفعه تجار العرب الى يوم ١٣ ذي القعدة الحاضر ١٢٠٠ روية وهي تساوي اثني عشر ألف جنيه انكليزي . وجملة ما دفعه مسلمو بومباي من الهنديين يساوي سبعة آلاف وستمائة جنيه . وقد دفع الشيخ قاسم ابراهيم وحده أربعين ألف روية من ذلك وقد كتب الينا بعض العرب بان ما دفعوه سيضاعف قريبا . ولا شك أيضا في مضاعفة ما يدفعه اخوانهم الهنديون لان السخاء العربي لا يناسبه الا سخاء مسلمي الهند

وانا أنتظر أن نسمع ما هو أكبر من ذلك عن سخاء العرب من جهة السيد
الكريم سلطان مسقط وآله الكرام وأهل بلاده ، ومن الزعيم العربي الكبير العثماني
الغيور الشيخ مبارك الصباح وأهل الكويت ومن الأمير الكبير شيخ البحرين وتجار
تلك الجزيرة الأخيار ومن غيرهم من أهل الخليج الفارسي والعراق وسائر البلاد العربية

﴿ الصلح بين الدولتين العثمانية والإيطالية ﴾

كانت وزارة سعيد باشا الاتحادية أرسلت مندوبين إلى أوروبا لأجل المذاكرة
مع مندوبي إيطاليا في شروط الصلح في مسألة طرابلس الغرب وبرقة . وقد سقطت
وزارة سعيد باشا وخلفتها وزارة الغازي أحمد مختار باشا قبل أن يتفق الفريقان على
شيء ، فكانت هذه الوزارة تصرّ على اشتراط بقاء سلطة الدولة على ذلك القطر بالفعل
حتى تحفز دول البلقان لقتال الدولة ورأت الوزارة ان التجهيزات العسكرية التي
كان الاتحاديون يتنون بها على الأمة غير كافية لمناجزة البلقانيين ، فكيف اذا كانت
معهم دولة من الدول الكبرى كإيطاليا ؟ فاضطرت إلى عقد الصلح مع إيطاليا ،
فساء هذا الصلح جميع العالم الاسلامي كما اعتقد سواء منهم من عرف عذر الدولة
ومن لم يعرف . ويقال ان السنوسيين وبعض الضباط العثمانيين مصرون على مواصلة
القتال وعدم الخضوع لإيطاليا واختافت الرواية عن القائد الشير (أنور بك) في هذا
الأمر . فاذا صح خبر الثبات على المقاومة يثبت عند العرب صدق أولئك الضباط
ومن محبوبوا من الخطباء لتحريض العرب على الدفاع عن بلادهم عملاً بأحكام الدين ،
ونخبة على الاسلام والمسلمين ، ومن نكس على عقبيه يظهر لهم أنه منافق جاء
ليشتري بدمائهم عرضاً قليلاً للدولة ، وستكشف الأيام الحقيقة . وأن لنا العودة إلى
هذه المسألة

﴿ جماعة الدعوة والارشاد ﴾

اجتمعت الهيئة العامة لجماعة الدعوة والارشاد يوم الجمعة ١٤ ذي القعدة في دار مدرستها بقصر شريف باشا بالمنيل تحت رئاسة وكيلها ناظر المدرسة محمد رشيد رضا صاحب هذه المجلة فافتتح الجلسة باسم الله وحمده ، والصلاة والسلام على رسوله وآله وصحبه ، ثم ألقى خطبة في بيان أحوال المسلمين في هذه الازمنة ، وما هم فيه من الخطر واحاطة الامم بهم ، وأخذها الطرق عليهم ، وحال المنصدين للشؤون العامة فيهم ، وانتقل من ذلك الى بيان الاصلاح الحقيقي ومكان مشروع جماعة الدعوة والارشاد منه ، وكيفية تأسيس هذه الجماعة (يجدها القارئ في الجزء الآتي من المثار) ثم بين مجمل حالتها المالية وما اجتمع عندها من المال وما أنفقته وما بقي في صندوقها الى غاية سنة مدرستها الماضية وقدم للهيئة بعد ذلك صورة ميزانية السنة الجديدة فصدقت عليها باتفاق الآراء . ثم عرض عليها عدة اقتراحات قبلت كلها بالاتفاق أو بخلاف واحد فقط (منها) ان تكون سنتها المالية وسنة مدرستها بالحساب الشمسي الهجري وان تكون أول سنتها المالية السنة الماضية ، وأول سني مدرستها السنة الحاضرة ، وأول مدة مجلس الادارة من أول هذه السنة أيضاً ليتمكن من ترية صنف المرشدين الاول

ومنها تعديل الاصل الخامس عشر من النظام الاساسي بزيادة فقرة فيه تفيد جواز كون أعضاء مجلس الادارة مقيمين في أي بلد من القطر يمكن المقيم فيه من حضور الجلسات ، وتعديل الاصل السابع عشر بجعل قيمة اشتراك من يجوز له ان يكون عضواً في الهيئة العامة للجماعة ثلاثة جنيهات انجليزية لامصرية لاجل ان يفهم قيمة المبلغ أهل الاقطار الاسلامية كلها بمجرد الاطلاع على النظام

واقترح محمد اقصدي علي كامل الحامي أن يزداد في الاصل الثامن عشر من النظام الاساسي عبارة تدل على جواز جمع الهيئة العامة في غير موعدها السنوي اذا قضت المصلحة بذلك فقبل اقتراحه بالاتفاق ووضعت العبارة وصدق عليها

ثم ختمت الجلسة بذكر الله تعالى وانقضى الحاضرون مغبوطين بما وفقهم الله من خدمة العلم والدين

بني الحكيم من يشاء ومن يوتى الحكمة فله نصيب
غير كثير وما يكثر الا بالاداء والاداء بالاداء

الحكمة

١٣١٥

في هذا الذي يستمعون القول فيبينون احسنه
اولئك الذين هداهم الله واولئك هم اولو الالباب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

(مصر ٣٠ ذي الحجة ١٣٣٠ هـ ق ١٨ الحريف الثالث ١٢٩١ هـ ش ٩ ديسه بر ١٩١٢ م)

فَتَاوَى الْمُبْتَانِ

فَدَعَا هَذَا الْبَابَ لِأَجْلِ اسْئَلَةِ الْمُشْرِكِينَ خَاصَّةً ، أَيْ لَا يَسْمَعُ النَّاسُ مَأمَةً ، وَنَشْرَطُ عَلَى السَّائِلِ أَنْ يَبَيِّنَ اسْمَهُ وَلَقَبَهُ وَبَلَدَهُ وَعَمَلَهُ (وَحُلِيَّتَهُ) وَلَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أَنْ يَرْمِزَ إِلَى اسْمِهِ بِالْحُرُوفِ ، أَنْ شَاءَ ، وَأَنْتَ تَذَكَّرُ الْاسْئَلَةَ بِاتِّدَارِجٍ فَالْيَاوَرِ بِمَا قَدْ مَنَّا غَرِ السَّبَبِ كَمَا حَاجَةُ النَّاسِ إِلَى بَيَانِ مَوْضُوعِهِ وَرَبِّمَا جَبِينَا فَيُرْمِزُ لِمِثْلِ هَذَا ، وَلَمَنْ مَفْهُومٍ عَلَى سَوَالِهِ شَهْرَانِ أَوْ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ كَرَبِّهِ مَرَّةً وَاحِدَةً فَإِنْ لَمْ تَذْكُرْهُ كَانَ لَنَا عَدْرٌ صَعْبٌ لِأَعْمَالِهِ

(أَخْذُ الصُّورِ وَالتَّصْوِيرِ الشَّمْسِيِّ)

(م ١٦) مِنْ سَاحِبِ الْأَمْضَاءِ بِمَكَّةِ الْمُكَرَّمَةِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ . قَالَ عَزَّ مِنْ قَائِلٍ « فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ » . وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ مَا ذَكَرَهُ الذَّاكِرُونَ .

أَمَّا بَعْدُ . فَفِي الْقِسْطِ الْأَنِيِّ عَلَى الْبُخَارِيِّ مَا نَصَّهُ : قَالَ ابْنُ الْعَرَبِيِّ حَاصِلُ مَا فِي أَخْذِ الصُّورِ أَنَّهَا إِنْ كَانَتْ ذَاتُ أَجْسَامٍ حُرِّمَ بِالْإِجْمَاعِ وَإِنْ كَانَتْ رُقًا فَارِيَةً أَقْوَالُ « ١ » الْجَزَازُ مُطْلَقًا لِظَاهِرِ حَدِيثِ الْبَابِ « ٢ » وَالْمَنْعُ مُطْلَقًا حَتَّى الرِّقْمُ « ٣ » وَالتَّفْصِيلُ فَإِنْ كَانَتْ الصُّورَةُ بِأَقْيَةِ الْهَيْئَةِ قَائِمَةً الشَّكْلَ حُرِّمَ وَإِنْ قَطَعْتَ الرَّأْسَ وَتَفَرَّقَتْ الْأَجْزَاءُ جَازَ قَالَ وَهَذَا هُوَ الْأَصَحُّ « ٤ » وَالرَّابِعُ إِنْ كَانَ عَمَّا يَتَّبِعِينَ جَازَ وَإِنْ كَانَ مُعَلَّقًا فَلَا أَهْ بِالْحَرْفِ وَالْمَسْئُولُ لِحُجَّتِكُمْ بِأَسِيدِنَا نُورَ اللَّهِ تَعَالَى بِكُمْ دِينَ الْإِسْلَامِ ، وَأَزَاحَ بِكُمْ دِيَاغِي الْخِلَافِ ، فَيَا عَمَّتْ بِهِ الْبَلْوَى فِي هَذِهِ الْأَزْمَةِ . مِنْ أَخْذِ الصُّورِ الْمَأْخُودَةِ مِنْ آتَةِ الْقِتُونِ غَرَفِ الْمَعْرُوفِ هَلْ يَجْرِي فِيهِ هَذَا الْخِلَافُ لِكُونِهَا مِنْ جَمَلَةِ الْمَرْقُومِ أَمْ تَجُوزُ مُطْلَقًا بِلَا خِلَافٍ لِكُونِهَا مِنْ قِبَلِ الصُّورَةِ الَّتِي تَرَى فِي الْمَرَاةِ ، وَتَوْصُلُوا إِلَى حَبِيبَتِهَا حَتَّى كَانَتْ هِيَ كَمَا تَقْصِي بِهِ الْمَشَاهِدَةُ ، وَقَدْ رَفَعْتَ هَذِهِ الْاسْئَلَةَ بِعَيْنِهَا إِلَى أَحَدِ الْعُلَمَاءِ (فِي الْبَلَدِ) الْحَرَامِ ، الشَّيْخِ أَحْمَدَ خَطِيبَ بْنِ عَبْدِ الْوَطِيفِ الْجَاوِيِّ مَنَشَأً وَالشَّافِعِي مَذْهَبًا فَأَفْتَى بِالْجَوَازِ مُطْلَقًا وَعَلَّمَهَا بِأَنَّهَا مِنْ قِبَلِ الصُّورَةِ الَّتِي تَرَى فِي الْمَرَاةِ وَتَوْصُلُوا إِلَى حَبِيبَتِهَا كَمَا قَدْ مَنَّا ، وَلَيْسَتْ مِنْ جَمَلَةِ الْمَرْقُومِ كَمَا هُوَ الْمُبَادِرُ ، فَخِئْذَ مَا حَكَمَ الصَّادِقُ وَالْمُصَوِّرُ (كَذَا) هَلْ كُلُّ مِنْهَا يَأْتِي أَمْ لَا ؟ فَفَنِي لَمْ أَقِفْ عَلَى مَنْ تَمَرَّضَ لِذَلِكَ مِنْ أَرْبَابِ الْمَذَاهِبِ الْمُتَّبَعَةِ ، لَعَدِمَ أَهْلِيَّتِي لِهَذِهِ الصَّنَاعَةِ ، لَسْكَوْنِي بِقَيْنَا قَلِيلَ الْبُضَاعَةِ ، فَاقْتَرَأَا

٩٠٤ منافع التصوير في العلم . وعلة تحريمه في الشرع (المار ج ١٢ م ١٥)

... الحقيق الفقير بالجواب الشافي ولكم الاجر من الوهاب ، وأزيلوا عنا الاشكال ،

طويلب العلم الشريف بالحجاز

احمد عصام

الفاراسي - سورا كرتا الجاوة

(ج) ان الذي يظهر لي هو انه لا فرق بين تصوير اليد والتصوير الشمسي في الحكم لا في اتخاذ الصور ولا في صنعها لانني أرى أن علة ما ورد في ذلك من الأحاديث أمر ديني محض يتعلق بصيانة العقيدة من لوازم الشرك وشعائره اذ لم يكن يهدف في صدر الاسلام وقبله اتخاذ العرب للصور والتماثيل الا للعبادة كالذي كان من ذلك على الكعبة الشريفة فإزاله النبي (ص) يوم الفتح . فبلى هذا يحرم ما كان فيه قصد التعظيم الديني وما كان شعارا دينيا للكفار اذا قصد به التشبه بهم أو كان بحيث يظن أنه منهم أو يذكر بعبادتهم وشعائره . فقصد الاسلام ازالة الشرك وشعائره والتشبه بأهله فيما كان عبادة ، دون موافقتهم فيما حسن من عادة ، ولذلك كان النبي (ص) يلبس مثلما كان يلبس قومه . ويدل على هذا أمر النبي (ص) عائشة بهتك الستار الذي كان فيه الصور لان المشركين كانوا يلقون الصور وينصبونها بتلك الهيئه فلما جعلت منه وسادة استعلمها النبي (ص) ولم يبال بالصور التي فيها لانها غير ممنوعة لذاتها ، ولا لأنها محاكاة لخلق الله تعالى . ومن يقول إن علة تحريم التصوير واتخاذ الصور هو محاكاة خلق الله تعالى يازمه تحريم تصوير الشجر ولم يحرموه ، وما استدل به على ذلك لا يدل عليه بل معناه ان الله تعالى يظهر للمصورين عجزهم يوم القيامة تمهيدا لعقابهم على مساعدة الناس بتصويرهم على عبادة غيره . ولو صح هذا التعليل لكان التصوير الشمسي غير محرم مطلقا لان صاحب الآلة يظهر للناس شيئا من النظام والسنن في خلق الله وهو لا يحاكي بعباده ما أخذ صورته ، فبشك كمثل مدبر الآلة التي تحكي أصوات الناس (الفونوغراف) فبشك الآلة وآلة الفونوغراف من جنس واحد ، كل منهما يمثل أو يحكي نوعا من أنواع المخلوقات . ولكن الآلة التي تمثل الصور والحيات ، أنفع من التي تحكي الأصوات ، فإن للتصوير الشمسي - وكذا غير الشمسي - منافع في هذا الزمان كثيرة في العلوم كالتبويب والتشريح والتاريخ الطبيعي وفي الصناعات وفي السياسة والادارة والحرب ، وفي اللغة فان كثيرا من اسماء النبات والحيوان لا تعرف مسمياتها في اللغة العربية لعدم تصويرها ، وكتب اللغة لا تزيد في تعريفها على كلمة نبات م وحيوان م اي معروف ، وما كل معروف عند أناس يكون

(المارج ١٢ م ١٥) نهي التوراة عن اتخاذ الصور واتخاذ سليمان التماثيل ٩٠٥

معروفاً عند غيرهم ، ولا كل معروف في زمن يبقى معروفاً في جميع الأزمنة إلا إذا اتصلت سلسلة العلم به وكان العلم مقروناً بالعمل والتطبيق . ثم إن نقل الأشياء من قطر إلى آخر سهل وقد يكون نقل السميات متعذراً أو عسراً كنقل الأسد إلى القطب الشمالي أو نقل الفظ والذب الأبيض إلى خط الاستواء ، ولكن نقل صور هذه السميات سهل . فالتصوير ركن من أركان الحضارة ترتقي به العلوم والفنون والصناعات والسياسة والإدارة فلا يمكن لأمة تتركه أن تجاري الأمة التي تستعمله . ولكنه إذ استعمل في العبادات يفسدها لأنه يحولها إلى وثنية .

وقد كان النهي عن اتخاذ الصور من الوصايا العشر التي كانت في ألواح موسى عليه السلام وهو نص لا يزال ثابتاً في التوراة التي في أيدي أهل الكتاب لأن التوحيد الذي هو أساس دين جميع الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لا يتفق مع اتخاذ الصور اتخذاً دينياً . ولكن القرآن الحكيم اكتفى بإثبات التوحيد بالبراهين العقلية والكونية والأمثال التي تجعل المعنى المقول كالشيء المرأي بالعيون الملموس بالألف ، وأوضحه بذلك وفتون من بلاغة القول تستولي على القلوب وتحيط بالفكر والوجدان من جميع نواحيهما - فلم يبق مع هذا كله حاجة للنهي عن اتخاذ الصور والتماثيل وإنما نهى عنها النبي (ص) قبل نزول جمع القرآن ووصوله إلى الناس لقرب عهدهم بالوثنية كما نهى عن زيارة القبور في أول الإسلام لمثل هذه العلة . ثم رخص فيها لأجل العظة والعبرة ، ولو كان اتخاذ الصور والتصوير الذي هو ذريته من المحرم لذاته على الإطلاق أو لضرر فيه لا ينفك عنه مطلقاً لكان محرماً على السنة جميع الأنبياء ، ولما آمن الله على سليمان عليه السلام بقوله (يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل) إلى قوله (اعملوا آل داود شكراً وقابل من عبادي الشكور) فجعل ذلك من النعم التي يشكر الله تعالى عليها

هذا وإن لاتخاذ الصور ضرراً في هذا العصر غير ضرره الديني وهو تقليد المسلمين للأفنج وغيرهم في اتخاذها للزينة والتقليد . وقصد أمة التشبه بأمة تراها أرقى منها ، يضعف روابط المفادة (بكسر اللام) ويسهل للمقلدة (بفتح اللام) طريق السيادة عليها . فينبغي للمرشدين والزعماء في الأمم الضعيفة أن يحذروها من تقليد الأمم القوية في العادات والآداب والشعارات ويجعلوا استفادتها منها خاصة بالعلوم والأعمال النافعة ، وإن يأخذوا منها ما هم محتاجون إليه بقدر ما يليق بمحاطم مع اتقاء

(المارج ١٢) (١١٤) (المجلد الخامس عشر)

٩٥٦ حرمة الرضاع . تنزيه الله وصفاته ومذهب السلف فيها (المنار ج ١٢ ص ١٥)

لوازمه الضارة وعدم قصد التقليد فيه . ومن هذه الصور ماله تأثير في افساد الآداب والتشويق للفواحش والمنكرات . وقد سبق بحث المنار في هذه المسألة من قبل مرارا فراجع في المجلدات السابقة

(حرمة الرضاع)

(س ١٧) من محمد فواد افندي عثمان في عطبرة (السودان)

وبعد أدام الله فضلكم فما قولكم فيمن رضع من امرأة على أكبر أولادها فهل اللاتي أتبن بعد الرضاع ببعض سنين حرام عليه ؛ أفقوني في أمري هذا ولكم من الله الاجر والثواب .

(ج) نعم يحرم من عليه فان من أرضعته وهو في سن الرضاع صارت أمه فكل أولادها أخوته من تقدم ومن تأخر ، وأولاد أولادها اولاد اخوته ، وهم كأخوة النسب في التحريم

(س ١٨ - ٢٠) من صاحب الامضاء في الشريعة

سيدي العلامة المفضل السيد الرشيد

سلام عليك ورحمة الله . وبعد فارحوا التكرم بالاجابة على المسائل الآتية على صفحات منار الاسلام ولك الفضل والشكر وهي :

(١) ما رأيكم فيما زعمه العلامة ابن تيمية في رسالته العقيدة الخوية من أن الله فوق العرش وما رأيكم في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية التي استدلت بها على ذلك راجو الجواب بإسهاب

(٢) ما رأيكم أيضا فيما زعمه ابراهيم افندي علي في كتابه « اسرار الشريعة الاسلامية » من أن علماء السنة قالوا بان الروح توازن اوقية

(٣) ما هي فائدة الطب والدواء اذا كان لكل أجل كتاب

هذا واقبلوا فائق تحياتنا ابو هاشم قريط

(صفات الله وتنزيهه ومذهب السلف في ذلك)

أما الجواب عن السؤال الاول فرأينا وقولنا واعتقادنا هو ما كان عليه سلفنا الصالح من وصف الله تعالى بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله (ص) وإنا أول

أكثر الخلف الآيات والأحاديث في مثل هذه المسألة هرباً من لوازمها التي هي لوازم الاجسام فقالوا إذا قلنا أنه تعالى مستو على العرش ، أو فوق عبادته أو في السماء كما ورد ، لزم من ذلك أنه جسم محدود له طول وعرض وأنه متحيز تحصره الجهات وكل هذا محال على الله تعالى بالبرهان العقلي . وظنوا أن وصفه بالعلم والادارة والقدرة وغيرها من صفات المعاني التي يذكرونها في كتبهم الكلامية لا يستلزم شيئاً من لوازم الخلفات . والصواب أن جميع الالفاظ التي يوصف بها الخالق عز وجل قد وضعت للمخلوقات وعقيدة التنزيه تنفي مشابهته تعالى لشيء من خلقه ، فالمسلم المؤمن بما جاء به محمد (ص) هو الذي يجمع بين آيات التنزيه وآيات الصفات فيؤمن بالله الشريف الذي وصف الله به نفسه وبآيات التي نزه بها نفسه عن مشابهة خلقه . قال تعالى (ليس كمثله شيء وهو السميع البصير) وكل من لفظ السميع والبصير قد وضع لمعنى له مثل ، فنقول أنه سميع بصير ولكن سمعه وبصره ليس كسمع أحدنا وبصره ، بل هو أعلى من ذلك كما يليق بكمال ربنا وتنزيهه وقال تعالى (سبحانه) وتعالى عما يقولون علواً كبيراً) فكلمة سبحانه تدل على التنزيه ، وكلمة « علواً » يلزم منها التشبيه ، فنؤمن بكل منهما على أن التنزيه ، ينفي اللازم لكلمة التشبيه ، فنقول : أن علوه تعالى ليس كما لو سقف البيت على أرضه ، بل هو علو يليق بكمال ربنا وتنزيهه ، ولو لم يطلق عليه سبحانه الكلم الذي استعمله الناس الذين بعث الله رسوله لهدايتهم لما أمكن التعبير عن مقام الألوهية بشيء ، إذ لا يخاطب الرسل الناس إلا بما يعرفون ، ولهذا ذهب بعض المدققين كالنزالي إلى أن لفظ القدرة إذا أطلق على صفة الله تعالى التي بها يوجد ويمدح يكون استعارة إذ لا يوجد في اللغة كلمة تدل على كنه تلك الصفة لأنه معنى لم تدحه عين أحد من واضعي اللغات فيضموا له لفظاً يدل على كنهه . ومثل هذا يقال في جميع صفات الله تعالى . فبإليك بعقيدة السلف ، ولا تصدنك عنها شفقة مقردة بالخلف ، وإن غالى بعضهم فتجراً على تكفير من يصف الله تعالى بالعلو والنفوقية والاستواء على العرش . كانه يكفر كل مؤمن بالقرآن ، ويدعي أنه يقصر بذلك الاسلام ويقدم دعاهم الايمان ، الذي اعتمد فيه على نظريات فلسفة اليونان ، على أنه يذكر اسم الجلالة فيقرنه بكلمة « تعالى » وهي من الكلمات الموهمة فإله يحيز بعض هذا الكلام ومحرم بعضه بالهوى ؟

﴿ وزن الروح ﴾

وأما الجواب عن الثاني فهو أنني لم أقف على نص في الكتاب أو السنة يثبت

وزن الروح وزنها . وما كل قول يوجد في كتب طائفة كأهل السنة أو الشيعة يكون عقيدة لتلك الطائفة . فالعلماء أقوال وآراء كثيرة يناقض بعضها بعضا كما نرون في كتاب الروح للعلامة ابن القيم . وإن بعض ما ينسب منها لبعض أئمة الاشاعرة ما لو قال به بعض المسلمين اليوم لعدّه جماهير علماء الأزهر وغيرهم كافرا كقول القاضي أبي بكر الباقلاني : إن الروح عرض من أعراض الجسد ، وهو عين ما يقوله النادبون اليوم وقبل اليوم . فمليك الا تلتفت الى الاقوال التي لا تقزن بدليل يؤيدها ، ولا تبالي ايا كان القائل لها

﴿ لكل أجل كتاب . يدخل في عمومه معالجة الداء بالدواء ﴾

نرون في الجرائد آنا بعد أن ان الاطباء يقدرون زمانا معيناً لشفاء المرضى والجرحى وتأخذ المحاكم بتقديرهم في القضايا التي تعلق بذلك . وهذا التقدير يكون في الاكثر مبنيا على المعالجة والتداوي . وهم يضعون مثل هذه التقديرات لموت المرضى والجرحى كما يضعونها لشفاء من يحسبون أنه يشفى . يقولون مثلا ان هذا المرض أو الجرح اذا عولج معالجة قانونية يشفى بعد شهر أو يموت صاحبه بعد شهر ، واذا لم يعالج يشفى بعد ثلاثة أشهر أو يموت صاحبه بعد أسبوع . فالتقدير يختلف باختلاف احوال المرضى وباختلاف معالجتهم ، وقد يكتبون تقديرهم ويسمّون فيه أجل الشفاء وأجل الموت . وهذا مثال تفهم منه تقدير الله تعالى وكتابته للأجال مع التفرقة البديهية بين تقديره وكتابته وتقدير عبيده الاطباء وكتابتهم . فهم لعدم احاطة علمهم وعدم عموم قدرتهم يبنون على الظن ويخطئون في التقدير والكتابة والله تعالى بكل شيء محيط علما وقدره فلا يخطئ البتة . فتقديره - أي جملة كل شيء بمقدار يليق به - لا يخل نظامه ، ولا يمكن أن يكون التداوي خارجا من تقديره ولا أن يكون التداوي وغير التداوي في علمه سواء ، فان علمه مطابق للواقع ، وهو الذي خلق الدواء لازالة المرض وجعل لكل شيء قدرا .

(نقل الجنازة)

(س ٢١) من ع . س . في سنغافورا

ما يقول الاستاذ وفقه الله وأدام علاه . في حمل الجناز حيث بعدت المسافة فانها في هذه البلدة تكون غالبا بين ثلاثة وخمسة اميال انكليزية هل الافضل فيه أن

يكون على الاعناق كما هي العادة في جميع الاقطار حتى عند اليهود والوثنيين وتكون تلك الهيئة مما تمبدا الله به فتستحق أم تحكم بفضاها مطاة فتدب وان كان الحاملون لها مأجورين أم تقول هي متحسنة أو مندوبة في غير أوقات الضرورة

أم يكون الافضل الآن . لتغير الفتوى واختلافها بحسب الاحوال - حملها على عربة مخصوصة تجرها الخيل أو ترام أو رتل وقد قال بهذا بعض طلبة العلم هنا وعمل به الفقراء ووقف بعض محبي الخير عربة جميلة عملها لذلك مخالفة لما يستعمله النصارى واحتج بقوله ان الميت يحترم ميتا كما يحترم حيا ، وحمله مسافة بعيدة على الاعناق يمز به وشاق عليه لو كان حيا مع وجود العربات الجميلة ولو كان مريضا وحاولوا أخذه على الاعناق لاستغاث بالحكومة ، وقد كان الحمل على الاعناق قبل تعبيد الطرق واختراع جميل العربات خيرا من الحمل على نحو الجمال . ولا يعترض على هذا بما يتبادر الآن من حمل من يعظمونه في بعض الحفلات على الاعناق فان ذلك همه الزفاف وقت نشوة الفرح ولا يناسب حزن الموت وهيئته . نعم لو جرت العربات الرجال بيئة غير مزينة وكان ذلك لتنظيم لمكانة مخصوصة للميت لم يعد أن يكون حسنا - فهل ما قاله هذا عماله قيمة أم لا . واذا فرضنا ان أجرة نقل الميت على الاعناق تستغرق عشرين ريالاً ، ونقله على العرب لا يستغرق الا ريالاً واحداً مثلاً وترك أيتاما ولم يمين في وصيته صفة نقله فهل للوصي حينئذ أن ينقله على الاعناق أم يمين عليه نقله في العرب ؟ أفيدونا ولكم الاجر والثواب

(ج) لم يرد في الكتاب ولا السنة نص في وجوب حمل الجنازة ولا في نديه كما وردت الاحاديث في الصلاة عليها وفي التكفين والتحنيط والدفن . نعم انهم كانوا يحملونها عملاً بالعادة المتبعة وقد ورد عن النبي (ص) أنه قال « اسرعوا بالجنازة فان كانت سالحة فربتموها الى الخير ، وان كانت غير ذلك فشر ترضونه عن رقابكم » رواه الشيخان واصحاب السنن . والجمهور على ان الأمر هنا للاستحباب وقال ابن حزم بل هو للوجوب على الاصل فيه . وورد ان الصحابة (رض) كانوا يسرعون بالجنازة فالأمر بها سنة عملية ثابتة بالنص والعمل جميعاً ، ومع هذا عدها الجمهور مستحبة ولم يحرّموا تركها . بل لا أذكر اني شيت جنازة مع علماء مصر الا وكان السير بها دون السير المتباد . وكثيراً ما تحمل جنازة بعض الوزراء وامراء العسكرية على عربة مدفع ويشيعها العلماء من جميع المذاهب ولا ينكر أحد منهم ذلك عند التشيع ولا بعده . ولست أعني ان سكوت هؤلاء العلماء عن انكار شيء حجة على مشروعيته

وأما أعني أنهم لا يفهمون من أمر حمل الجنازة على الأعناق إلا أنه عادة . فذا نعرض
العمل بهذه العادة وكان فيه مشقة أو ثقلة فلا بأس بالعدول عنه ولا سيما إذا كانت
الثقلة في مال اليتامى . ومن فوائد العدول الإسراع بالمأمور به في السنة ، ويمكن الجمع
بين الأمرين بنقل الجنازة على العربة إلى المقبرة أو قربها وحملها هناك إلى القبر . وإذا لم
يكن هناك مشقة بأن كانت المقبرة قريبة فالأولى أو الأفضل أن لا تترك عادة السلف
الصالح بشبهة إكرام الميت . وينبغي في حال العدول اتقاء التشبه بأهل الأديان الأخرى

(عدد من تصح بهم صلاة الجمعة)

(من ٢٢) من صاحب الامضاء بحكمة للمكرمة

ما قولكم دام فضلكم في قرية لم يبلغ أهلها أربعين رجلا بل كانوا اثنا عشر
مثلا ، وهم يصلون الجمعة تقليدا على قول من يجوز إقامة الجمعة بأقل من أربعين ،
هل يصلون الظهر بعدها أم لا ؟ فإن قلتم : نعم . فهل هو سنة أو حنة أو جائز ؟
فما قولكم في فتوى عالم من علماء الحجاز : هو أن صلاة الظهر بعد الجمعة حنة
احتياطية . فهل هذه الفتوى صحيحة أم لا ؟ وما معنى الاحتياط ؟ أفيدونا

سلام من السائل

حاج داود الرشدي من مشركي المنار

(ج) ثبت أن الصحابة لما أقضوا إلى التجارة وتركوا النبي (ص) قائما بخطب
يوم الجمعة كان الذين بقوا في المسجد اثنا عشر رجلا فصلى بهم الجمعة ، وهذه الحادثة
هي التي نزلت فيها الآية التي في آخر سورة الجمعة . والحديث رواه أحمد ومسلم والترمذي
وصححه فهو حجة على صحة صلاة الجمعة باتني عشر وعلى بطلان اشتراط ما زاد على
ذلك دون بطلان ما قص عنه لان وقائع الاعيان لا قيد الصوم ، والصفات والاحوال
التي يتفق كون النبي (ص) عليها عند عمل ما ، لا قيد لها شرط لصحة ذلك العمل .
والظاهر التبادر أن الجمعة كالجماعة لا بد فيها من الاجتماع ولا دليل على تحديد اقله .
ومن صلاها معتقدا عدم محبتها كانت متلبسا بعبادة فاسدة في اعتقاده وذلك معصية ،
وأما اذا صلاها معتقدا محبتها بالدليل وبالتقوى بقول من قال تصح باتنين أو ثلاثة كأهل
الظاهر ونفهاء الحنفية حرم عليه أن يصلي الظهر بعدها لأنه عبادة لم يأذن بها الله تعالى ،
اذ لم يشرع لنا أن نصلي فريضة في وقت واحد مرتين إلا اذا صلى أحدهما منفردا

ثم أقيمت الجماعة فانه يسن له ان يعيد معهم وتكون له نافلة كما ثبت في الحديث الصحيح عند أبي داود والترمذي والنسائي . والزيادة في الدين كالتقص منه . ولو وجب على المسلم أن يعيد كل صلاة أداها مخالفاً لبعض الفقهاء فيما اشترطوه في الصلاة لوجب عليه أن يعيد كل صلاة . ولا معنى للاحتياط في مثل هذا .

(البيع بالغبن الفاحش)

بسم الله العلي الحكيم . ما قول أئمة الدين القويم حفظهم الله تعالى وألهمهم الصواب في شخص ذي المام بمعرفة الاحجار النفيسة فتحصل على قطعة ثمينة ولم يكن ساعته عند ثمنها ولم يسمه تركها فأتى احد التجار غير تجار الجواهر وقال له اقرضني قيمتها وارسلها الى وكيلك في محل كذا وانا احوّلها لوكلي يستلمها ويسلم حقك لوكيلك . فأجابته التاجر نعم ان جعلت لي فيها حصة فقال صاحبها نعم . وراضيا على شيء معلوم فدفع له المبلغ . ثم بعد أيام أتى صاحب الجوهرة للتاجر وقال له بعني حصتك بمنفعة كذا فلما سمع التاجر الذي ليس له المام بمعرفة الاحجار ذلك رأى ان النفع في جانب الثمن شيء عظيم فباعه حصته فلما وصلت الجوهرة الى وكيل التاجر وهو المقرض للدراهم صادف غياب وكيل صاحب الجوهرة فمضى أي وكيل المقرض على العارفين بالجواهر فعاظم الثمن . فهل للتاجر ان يطالب فيما زاد مع إيجاد الفرائض والغبن الفاحش ام البيع تام وليس له الا دراهمه المقرضة وفائدة قسمه الذي استويا عليه (اي ثمن حصته التي باعها) والحالة هذه ينوون يائناً كافياً والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

(ج) الغبن الفاحش مع التفرير محرم والمغبون الخيار في فسخ البيع كما هو معلوم ، فان أمضاه فقد ولكن في واقعة الحال مبهمات غير ظاهرة ، ذلك أن مقرض المال وعد المقرض بأن يجمل له حصة معينة ولكن ليس في السؤال انه اشترى الجوهرة شركة بينهما على نسبة تلك الحصة . وقال انه اشترى حصته وهو لا يملك الحصة بالوعد ولم يملكها بعد البيع فيما يظهر من السؤال حتى يكون بيعها صحيحاً ، وقد ورد النهي عن بيع ما يشتره الانسان قبل أن يقبضه . فكان ينبغي أن يبين كل ذلك في السؤال . والاولى على كل حال أن يتصالح الفريقان بينهما فيزيد المقرض الذي أخذ الجوهرة شيئاً من المال لمن وعده بحصة ثم اشتراها منه ليخرج من تبعه الغش والله الموفق

میزان الجرح والتعديل^{*}

٢

(جواب شبهة)

رب قائل يقول : كيف لا يفسق هؤلاء وقد خالفوا بتأويلهم
النصوص من الكتاب والسنة ؟

فنقول : قدمنا ما يمنع تسميتهم فسقة شرعا ولغة ، ولذا جاء في مسلم
الثبت — من كتب الاصول — ما مثاله : لك ان تمنع كون المتدين
من اهل القبلة فاسقا بالعرف المتقدم الذي عليه القرآن الكريم — وهو
شموله للكافر والمؤمن المرتكب الكبيرة اه وقال حجة الاسلام
الغزالي في الاحياء : مهما اعترضت على القدرى في قوله « الشر ليس من
الله » اعترض عليك القدرى ايضا في قولك « الشر من الله » وكذلك في
قولك « ان الله يرى » وفي سائر المسائل ، اذ المبتدع محق عند نفسه ،
والحق مبتدع عند المبتدع ، وكل يدعي انه محق وينكر كونه مبتدعا اه
وبالجملة فهم يخافون بنظر غيرهم ، واما عند انفسهم فغيرهم هو المخالف
وهم الموافقون ، وحاشا للمؤمن عالم ان يخالف كتابا او سنة عامدا متعمدا ،
فهم مجتهدون مشابون اذ لم يألوا جهدا فيما ذهبوا اليه ، وان كنت لا تقول
به وترى الحجة فيما انت عليه ، على ان ما تسميه انت نصا هم يرونه ظاهرا ،
اذ دعوى نصية الشيء ليست بالامر اليسير — لان النص هو القاطع

في مضاه ، المفيد لليقين في فحواه ، وهذا انما يكون في محكمات الدين ،
واصوله التي لم يختلف فيها الفرق كلها ، واما ما عداها فكلها ظواهر ، وقد
يراهما البعض باجتهاده نصا ، وليس اجتهاد مجتهد بقاض على اجتهاد آخر .
وعلى من يريد تحقيق هذا ان يراجع مطولات الخلاف ، ويطالع ما أخذ
المجتهدين ، ومن اتفق ما الف في هذا الباب كتاب (رفع الملام ، عن
الائمة الاعلام) لشيخ الاسلام تقي الدين ابن تيمية رحمه الله فانه جدير لو كان
في الصين ان يرحل اليه ، وان يمض بالنواجذ عليه ، برحم الله من اقام
المعاذير للائمة ، وعلم ان سعيهم انما هو الى الحق والهدى - كما اسلفنا
وبالله التوفيق

(جواب شبهة اخرى)

يرغم بعضهم بأنه : يحتمل ان يكون الراوي تحمل عن المبدع قبل
تمذهبه بذلك المذهب ، وهذا جهل بمذاهب الرواة ، ومشارب الرجال ،
فان كل من الف في نقد الرجال لم يذكر في المشاهير منهم انه كان
على مذهب كذا ، او ان الحافظ الفلاني تحمل عن فلان قبل تمذهبه
بمذهب كذا ، ومثل هذا انما يؤخذ عن النقلة الاثبات كالمصنفين في
احوال الرجال ، ولا يمكن الاجتهاد فيه بحال من الاحوال ، ولذا تراءم
يقولون في ترجمة الراوي : كان خارجيا . ونحو ذلك قول واحد .
وحبذا ان يكون ما ذكره ماثورا عن امام مؤرخ مشهور . واما القول
بالاحتمال ، فاذا فتش اورث الاضمحلال ، لكل ما يعول عليه في
الاستدلال ، - ومثل ذلك ما يقال : يحتمل ان يكون روى عنه وهو غير

عالم بما هو عليه من فساد العقيدة ! فهذا يزيد عما قدمنا من الجهل بمذاهب الرواة تجهيل أئمة الحديث ، ووصفهم بما هم برآء من العباوة والبلاهة ، وأنهم يحملون عن لا يعرفون مذهبهم ولا مشربهم ، وأنهم كخاطب ليل ، نعوذ بالله من ذلك . وأي عاقل يجرأ على مثل ذلك في البخاري صاحب تاريخ في الرجال ؟ بل من دونه من أرباب السنن وغيرهم ممن تسكلم في الجرح والتعديل ، وميز بين صحيح الحديث وضعيفه - ثقة رجاله أو ضعفهم . وهل يعقل في صحاح ، وسنن ، ومسانيد ، وموطآت ، عليها مدار أدلة الأحكام ، وحجج الفروع ، صنفت على الأسانيد المتنوعة والمكررة بالاسماء والكنى والالقباب = ان يكون جامعوها لا يدرون مشرب رجالها ولا ما يحملونه - مع ان العامي والامي نراه اذا خدم عالماً لا يخفى عليه مشربه ومذهبه ورأيه وفكره . فكيف بعالم مؤلف ، لا بل بامام مجتهد يستنبط الأحكام من الأحاديث ويترجم عليها ، ويزاحم من تقدمه من الأئمة في التخريج والرد والاستدراك والتفريع والتأصيل ؟ الا يدري مذهب رجال اسناده ونحلتهم - وهم عمدته في الاستدلال ، وركنه في الاحتجاج ؟؟ بلى اثم بلى ! وهو اجلى من ان يبرهن عليه ، او يرد على من كابر فيه . ولقد كان علم الجرح والتعديل ، ومعرفة طبقات الرجال وتراجهم من اوائل ما يدرية طلاب الحديث وصريدهم التحمل عن الحفاظ ، ولكن من اين يدري ابناء هذا الجيل ، ما كان عليه السلف من فنون التعصيل ، وقد اندرست تلك العلوم ، ولم يبق منها ولا رسوم ، فاننا لله وانا اليه راجعون

وأما قول بعضهم : فكيف يستدل باخراج الشيخين على عدم جواز

المعادة - مع قيام هذه الاحتمالات؟ وكيف يسوغ للانسان ان يتمسك
بالمحتمل الذي لا تقوم به حجة؟ فقد علمت سقوط هذه الاحتمالات ،
وانها اشبه بالاهام والخيالات ، والتلاعب في الحقائق الواضحات .
والمحتمل الذي تقوم به حجة هو الذي يتطرق اليه احتمال معقول ، أو تأويل
مقبول ، جار على قوانين التأويلات ، والاوجه المعروفة في نظائره .
واما احتمال في مقابلة حقيقة ثابتة ، وأمر واضح ، فلا يقال له احتمال ،
وانما هو تلاعب وهوس خيال ، يقول أئمة الجرح والتعديل في كتبهم عن
راو - ممن خرج له الشيخان أو احدهما - انه شيعي ، أو خارجي ، أو قدري ،
أو مرجئي ، ثم يأتي من يريد ان ينقض هذا بالاحتمال ، وهو لم يضرب
في هذا الفن بسهم ، ولا يمكن ان يرجع اليه في رأي ولا علم ، كيف
لا وقد اجتمعوا على الرجوع الى أئمة الفن في هذا الباب ، لانه أمر لم
يبق فيه مجال ولا نظر ولا احتمال ، وهذا من البدييات الفنية عن
الحجة والبرهان

(رفع وهم في عبارة للبخاري)

وأما زعم ان قول البخاري في جزء رفع اليدين : كان زائدة لا يحدث
الا أهل السنة اقتداء بالسلف : يخالف ما استنبطناه - فعجيب جداً لانه
لا شاهد فيه ، ولا يناسب بحثنا حتى يخالفه ، لان زائدة رحمه الله كان
يمتنع عن تحديث غير أهل السنة - أي إسماعهم الحديث واقرائهم إياه -
وذلك في التلاميذ منهم والمبتدئين في طلب الحديث الذين يغنون التلقي
والسماع - وقد انتموا الى غير مذهب أهل السنة ، فكان زائدة يتحافى
تحديثهم اقتداء بمن رآه من سلفه كذلك ، ولا منازعة في الوجدانيات

ولا يكلف المرء مالا يطيقه ، فمن كانت نفسه لا تحب إسماع من كان كذلك ،
فله الخيرة ولا جناح عليه في ترك الإسماع ، لاسيما لتلاميذ لم يتأهلوا بعد
للنظر والوقوف على التحقيق ، فثلهم إنما يكون مقلداً لا مجتهدا . وأما
حفاظ شيوخ ، ذوو علم ورسوم ، أو توا من العلم والفضل ما أهلهم للتحمل
عنهم ، والاستفادة من علمهم ، بحيث طارت شهرتهم ، وتقوتوا على غيرهم ،
فلا دخل لكلام زائدة فيهم ، ولا يشملهم مشربه ، وهكذا نحن نقول :
لا ينبغي لأستاذ أن يشرح صدره لتلاميذ اغرار ، انحلوا غير ما يراه الحق
بدون نظر أو فكر ، بل تقليدا أو اتباعا لكل ناعق

وأما من بلغ مرتبة الرسوم والآفاده ، وكان على جانب عظيم من
العلم ، وانحل ما انحل عن اجتهاد ونظر ، فلا يرتاب أحد في العناية بالأخذ
عنه ، والتلقي منه ، كما فعل الأئمة امثال البخاري وأشيائهم ، فكلام زائدة
من وادٍ ، وما نقوله من وادٍ آخر . وهكذا يقال فيمن حكى عنهم من
الرجثة من أهل بلخ ، وأما قوله : ولقد رأينا غير واحد من أهل العلم
يستتيون أهل الخلاف ، والا اخرجوهم من مجالسهم . فهو يعني به من ذكرناه
من التلاميذ لقوله « والا اخرجوهم » وهل يخرج الا المتعلم الضعيف في
العلم والفهم ، المتطفل على ما ليس له بأهل ؟ وشتان بين من يخرج من مجلس
الحديث من أهل الخلاف وبين من يرحل اليه ويحمل عنه منهم - كرجال
الشيخين وغيرهما من هؤلاء ، ولو اطردها ابتعاد عن هؤلاء أو إبعادهم لما
تلقى عنهم امثال الشيخين ، وخذل اسماءهم ومرويتهم في أصبح الكتب بعد
التزليل الكريم . وقد يكون مراد البخاري بأهل الخلاف أهل الرأي
جهوداً وتقليدا المؤثرين آراء الفقهاء على صحيح السنة - لان كتابه المذكور

وهو « جزء رفع اليدين » في مناقشة أهل الرأي وحجهم بصحيح السنة على رأيهم . وقد تجافى أرباب الصحاح الرواية عن أهل الرأي ^(١) فلا تكاد تجد اسماً لهم في سنده من كتب الصحاح أو المسانيد أو السنن ، وإن كنت أعدُّ ذلك في البعض تعصياً ، إذ يرى المنصف عند هذا البعض من العلم واقعته ما يجدر أن يحمل عنه ، ويستفاد من عقلة وعلمه ، ولكن لكل دولة من دول العلم سلطة وعصبة ذات عصبية ، تسمى في القضاء علي من لا يوافقها ولا يقلدها في جميع مآتيها ، وتستعمل في سبيل ذلك كل ما قدر لها من استطاعها كما عرف ذلك من سبر طبقات دول العلم ، ومظاهر ما أوتيته من سلطان وقوة . ولقد وجد لبعض الحديثين تراجم لأئمة أهل الرأي منجمل المرء من قرائنها فضلاً عن تدوينها ، وما السبب إلا تخالف المشرب على توهم التخالف ، ورفض النظر في المآخذ والمدارك ، التي قد يكون منهم الحق في الذهاب إليها ، فإن الحق يستحيل أن يكون وقفاً على فئة معينة دون غيرها ، والمنصف من دقق في المدارك غاية التدقيق ثم حكم بعد .

(١) كالامام أبي يوسف والامام محمد بن الحسن فقد لنبها أهل الحديث - كما نرى في ميزان الاعتدال ، ولصري لم يصفوها وها البحران الزاخران ، وآثارها تعهد بسعة علمها ونجرتها ، بل بتقدمها على كثير من الحفاظ . وناهيك كتاب الخراج لأبي يوسف وموطأ الامام محمد . نعم كان واح جامع السنة بمن طوف البلاد ، واشتهر بالحفظ ، والتخصص بعلم السنة وجمعها ، وعلماء الرأي لم يشتهروا بذلك لاسباب وقد اشيع عنهم أنهم يحكمون الرأي في الأثر ، وإن كان لهم مرويات مسندة معرونة ، رضي الله عن الجميع ، وحشرنا واياهم مع الذين انهم الله عليهم

وما نعدّه تعصبا ما حكاه الامام البخاري في « جزء رفع اليدين » المذكور من اخراج اهل الخلاف من مجالس الحديث حتى يستتابوا، وحمل قاضي مكة سليمان بن حرب على الحبر على بعض علماء الرأي من القسوى، وما ذلك الا من سلطة دولة الاثريين وقتئذ، وقيامهم بالتشديد ضد فيزيهم، ونبد التسامح الذي كان عليه الصعابة والتابعون في ان يفتي كل بما يراه بعد بذل جهده في المسألة دون تعنيف او اضطهاد - لا جرم ان سنة كل قوم آنسوا من انفسهم قوة وسلطانا ان يستعملوا لبث مذهبهم ونشره هيمنة الحاكم وسيطرته، ولا سيما اذا كان منهم وعلى شاكلتهم وهو مستبد في علمه وما يرضيه فحدث هناك ولا حرج. انظر الى القدرة لما دالت لهم دولة العلم ايام المأمون ماذا جرى منهم مع من لم يقل بمشربهم ولم يستجب لدعوتهم، فقد ضربت أئمة واهينوا وسجنوا الاعوام وأوذوا مما دونه التاريخ واحصاه على هؤلاء المتعصبين، وكان نقطة سوداء في تاريخ حياتهم، وان كانوا يزعمون مقاومة الحشو والجود، وتنوير الافهام بعلوم الاوائل مما اخذوا بتعريبه، وجهدوا في نشره، الا ان الغلو كان رائداهم، والبطش قائدهم، ولكن هي السكره، التي يذهب معها صحيح الفكرة (اعني سكرة الدولة والغلبة، والسلطة والقوة) فما من دولة الا ونقم عليها شيء من ذلك - كما يدريه من سبر اخبار الدول وفلسفة حياتهم، ومظهر آرائهم وآمالهم

وكذلك قل عن الفتنة التي فر من اجلها امام الحرمين من العراق الى الحجاز حينما دالت دولة الخنفيه، وثارت عصبيتهم على الشافعية

والاشعرية. قال التاج السبكي في طبعته^(١) في ترجمة الامام ابي سهل الشافعي: انه لما بلغ من سمو المقام ان ارسل اليه السلطان الخلم وظهر له القبول عند الخاص والعام ، حسده الاكابر وخاصوه ، فكان يخصمهم ويتسلط عليهم (قال) فبدا له حصوم واستظهروا بالسلطان عليه وعلى اصحابه (قال) وصارت الاشعرية مقصودين بالاهانة والمنع عن الوعظ والتدريس ، وعزلوا من خطابة الجامع - (قال) وتبع من الحنفية طائفة اشربوا في قلوبهم الاعتزال والتشيع ، فخلوا الى اولى الامر الايزراء بمذهب الشافعي محوما ، وبالاشعرية خصوصا - (قال) وهذه هي الفتنة التي طار شررها ، وطال ضررها ، وعظم خطبها ، وقام في سب اهل السنة خطيبها ، فان هذا الامر ادى الى النصريح بلعن اهل السنة في الجمع ، وتوظيف سبهم على المنابر ، وصار لاني الحسن الاشعري بها اسوة بعلي بن ابي طالب رضي الله عنه ، واستعلى او ثبث في الجامع ، فقام ابو سهل في نصر السنة قياما مؤزرا . وتردد الى المعسكر في ذلك ولم يفد ، وجاء الامر من قبل السلطان (طغرل بك) بالقبض على الرئيس انقراي ، والاستاذ ابي القاسم القشيري ، وامام الحرمين ، وابي سهل ابن الموفق ، ونفيهم ومنعهم عن المحافل . وكان ابو سهل غائبا في بعض النواحي ، فلما قرأ الكتاب بنفيهم اغرى بهم القاعة والأويش ، فخذوا بالاستاذ ابي القاسم القشيري وانقراي يجرؤنهما ويستخفون بهما ، وحبسا بانقندر . (واما امام الحرمين

(١) في ترجمة محمد بن هبة الله بن محمد بن الحسين الامام الكبير ابو سهل

٩٢٠ تمصب علماء المذاهب وأهلها بعضهم على بعض (المار ج ١٢ م ١٥)

فانه كان احس بالامر فاخفى وخرج على طريق كرمان الى الحجاز
وبقيا في السجن متفرقين اكثر من شهر

وفي شرح الاقناع^(١) قال ابن عقيل : رأيت الناس لا يعصمهم من
الظلم الا العجز ، ولا أقول الموام بل العلماء - كانت أيدي الخنايلة مبسوطة
في ايام ابن يونس ، فكانوا يستطيون بالبغي على أبواب الشافعي في الخروج
حتى ما يمكنهم من الجهر بالبسطة والقنوت - وهي مسألة اجتهادية - فلما
جاءت ايام النظام ، ومات ابن يونس وزالت شوكة الخنايلة ، استطال
عليهم أصحاب الشافعي استطالة السلاطين الظلمة ، فاستعدوا بالسجن ،
وأذوا الموام بالسمايات والفقهاء بالنبد بالتجسيم ، (قال) فتدبرت أمر
الفريقين ، فاذا بهم لم تعمل فيهم آداب العلم ، وهل هذه الا افعال الاجناد
يصولون في دولتهم ، ويلزمون المساجد في بطالتهم ، اهـ

ولدينا من القصص في عجائب ما روى التاريخ من التمصب مالا يسنا
الا امساك القلم عن نشره إبقاء على هذه البقية الباقية ، وفي الاشارة ما ينفي
عن الكلم ، ولا حول ولا قوة الا بالله

وكل ذلك من التفرق الذي نهى عنه الدين ، لما يستتبعه من الازراء
التي تعمل في اساسه المتين ، ويكفي ما جنت وتجنّي الامة من ويلاته
الى هذا الحين ، حتى فشلت وذهب ريحها امام اعدائها الكافرين ،
والمستعان بالله

(١) صفحة ١٣٠٩ من مطبوعات كتب الخنايلة في الخروج

خطبة افتتاح الاءتماع السنوي العام

(لآماعه الدعوة والارشاد)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد رسول الله ، وآله وصحبه ومن والاه
ايها الاءخوة الكرام !

ان أمتنا الاسلاميه قد ابتليت بمثل ما ابتلي به كثير من الاءم ذات التاريخ الهيدء
ولسكنها وصلت في هذا العصر الى درجة من الخطر لم تصل الى مثله في أمة
أخري فيما نعلم

لأعني بهذا انما قد ابتلينا بأمر اضاءتماعيه لم يتل بها غيرنا ، فاني أعلم ان جميع
أمرائنا ، قد انتقلت اليانا بالعدوى ممن قبلنا ، كما أشار الى ذلك نبينا (ص) في قوله
« لتبين من من قبلكم شبرا بشبر وذراعا بذراع حتى لو دخلوا جحر ضبل دخلتموه »
رواه الشيخان وغيرهما . وانما أعني بهذا انما مرضنا فأضعفنا المرض وأهلك قواتنا في
في من قويت فيه أم أخرى اخذت علينا طرق العلاج ، وسدت علينا منافذ الحياة ،
وقفتنا في أنفسنا وديننا وأخلاقنا وآدابنا ، وسائر مقوماتنا ومشخصاتنا التي كنا
بها أمة واحدة

حلت بتلك الفتن بنيتنا كما تحلل الاءجسام المركبة في معاملها السكياويه ، ونحلها
غازات تطير شعاعا في الاءواء وذرات تفرق في الارض ، بل لبستنا شيئا وأذاقت بعضنا
بأمن بعض ، حتى صرنا شرا على أنفسنا واضرر من أعدى أعدائها عليها . ففنا من قطع
روابط الاءمة بعبء الوطنيه ، ومنها من يقرض نسج وحدتها بمقراض الجنسية القوية
أو النسبية ، ومنا من يمزق شملها بأظافر الاءحزاب السياسية . فأين للموحدون دعاة
التوحيد ؟ أين أهل لآماعه طلاب الجمع والتأليف ؟ أين المصلحون بالترية القويمة والتعليم ؟
ايها الاءخوة ! إن هذه الاءمة ، قد باتت في حيرة وغممة ، أضلها الاءدلاء ، وأمرضا
الاطباء ، فلم تبقى لها ثقة في شيء من الأشياء . وما ذاك الا ان أكثر الذين اشتغلوا

بأمورها العامة مجهلون طرق الإصلاح ، وينكبون في سيرهم عن سبيل الرشاد ، وأما العارف البصير فقد كان بعوزه الأعوان ويحال بينه وبين المراد قالوا ان الأمم تصلح بالمدارس المنظمة على النمط الأوروبي . وهأنحن أولاء قد شرعنا في تأسيس هذه المدارس منذ قرن كامل ، فما بالها لم تصلح شؤوننا ، ولا يزال السواد الأعظم منا يرى أنها لم تردنا الا فسادا وخبالا ؛

قالوا : ان الأمة الجاهلة المحتلة لا تستطيع ان تصلح شأنها ، الا بعد ان يتوفر المال عندها ، فهو سبب الاسباب ، والمقدم على جميع الاعمال ، وهأنحن أولاء نرى مسلمي قطرنا هذا يملكون من المال مايكفي لسكل ما يحتاجون من الإصلاح . فما بل بعض الثموب التي كانت اقل مالا منا قد سبقتنا في جميع ضروب الإصلاح ومآرج الارتقاء ؛

قالوا : ان الأمة المحتلة المقتلة لا ينتظم شأنها ويعلو شأنها ، الا بعد أن تتخذ لها قوة حرية يخشى بأسها ، ويحول دون أطماع الطامعين فيها ، ولسكننا نرى دولتنا العثمانية قد كانت وما زالت ذات قوة حرية لا يستهان بها . فما بالها لم تصلح كما صلحت اليابان ، وتستغني ولو في عدة الحرب وقوتها عن الاجانب كالانكليز والالمان ؟ بل لم يعصمها ذلك أن تنقص من أطرافها ، ويدخل عليها من أكتافها ؟ حتى صارت عاصمتها كما قال الشاعر :

كانت هي الوسط المحمي فاكثفت . بها الخاف حتى أصبحت طرفا
قالوا : ان الأمة الضعيفة تقوى باحتذاء مثال الأمم المرقية . فمالنا قد حاولنا احتذاء مثال الافرنج في مدة جيل أو جيلين ، ولم نستفد من ذلك الا زيادة الضعف والوهن ، اذ كان استيلاء الاجني على المتفرجين ، أسهل من استيلائه على من نسميهم أو يسمونهم المتوحشين ؟

أيها الاخوة ! ان الرأي الصحيح في مصابنا ، الذي يمثل لنا أقتل أمراضنا ، هو أننا فكرنا في طريق اصلاح شؤوننا في كل شيء الا في أنفسنا ، ولهمري إن من خسر نفسه خسر كل شيء ، ومن ربح نفسه ربح كل شيء .

لقد بلغ الفساد من أنفسنا ان صار كثير من نهمهم من أهل الرأي والبصيرة فينا ، يرون أن استيلاء الاجني على قطر من أقطارنا ، يسخر أهله في تمهيد طرقه له ، ومد خطوطه الحديدية لاجله ، واستخراج معادنه وثمراته لاغناء حكومته وشعبه ، وينشر فيهم البغاء والفحش ، والخمر والميسر ، ويصددهم عن ذكر الله وعن الصلاة ،

(المار ج ١٢م ١٥) خسران المسلمين أنفسهم واتكأهم على غيرهم ٩٢٢

ويقتسم بالزينة والندة ، خير لهم من أن يظلوا على استقلالهم في عيشة ساذجة بدوية لا تعرف قنن هذه الذات والشهوات من المدنية

اتما خسرنا أنفسنا فذلت وبجنت ، وفقدت الشعور بشرف الاستقلال الشخصي ، فجهلت قيمة الاستقلال القومي ، فلا صلاح لنا إلا باصلاح أنفسنا بتربية صالحة وتعليم صحيح ، وأما تقع التربية والتعليم وحالاكما بالسير فيهما على طريقة العمل والتوصل بهما الى العمل

ان من اسميهم خيارنا وخواصنا من المشتغلين بالعلوم والفنون هم في الغالب شرارنا ، لانهم قسوة سيئة فينا ، لا يطلبون العلم للعمل ، ولا يستفيدون به صلاح أنفسهم ، ولا إصلاح غيرهم ، وكثيرا ما يتصدى للزعامة في الامة سفهاؤهم ، فينهزم من أمامهم أمثلهم وأعقابهم

اقا لا تعلم لغتنا بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا نجد أعجز الدارسين لها عن فهمها ، والأتان بالقول البليغ منها ، هم الذين يطوون السنين الطوال في درس علومها وقوتها وفلسفتها ، فلا تكاد نجد فيهم كتابا مجيدا ، ولا خطيبا مؤثرا ، وهذا ضعف اللغة عن حمل ما استحدثت من مصطلحات العلوم والفنون في هذا العصر ، حتى كادت تعد لموتها من اللغات الميتة ، وهل يمكن وجود أمة حية بدون لغة حية ؟

اتما لا تعلم ديننا بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا فسدت أخلاق طائفتنا ، بفساد أخلاق قادتنا ، وتركهم ما أوجب الله عليهم من الدعوة الى الخير ، والتواصي بالحق والصبر ، والامر بالمعروف والنهي عن المنكر ، فانتكث بهذا الفساد قتلنا ، وشرق شملنا ، وارتخت الروابط المالية فينا ، وضعفت ملكة التعاون في أنفسنا ، فاذا فقدنا قوة الوحدة بالعقائد الدينية ، والأخلاق المالية ، والتعاون على المصلحة العامة ، فبماذا نكون أمة واحدة قوية ، ونحن لا نجمعنا لغة واحدة ، ولا حكومة واحدة ، ولا ملكة واحدة ؟

اتما لا تعلم العلوم الطبيعية والصناعية والمالية بالعمل ولا لأجل العمل ، ولهذا لا يوجد فينا المخترعون ، ولا يظهر منا المكتشفون ، ولا ينبغ منا الصناع ولا المليون ، حتى صرنا بعد الشروع بتعلم هذه العلوم بمئة سنة عيالا على الأجانب في جميع أنواع الحاجات التي يدور عليها أمر المعاش ، كالماء واللباس والآلات والرياض ، بل صرنا عالة عليهم ، حتى في حماية أنفسنا منهم ، فاقا نشترى منهم جميع أسلحتنا وذخائرها وبوارجنا الحربية ، وتعلم منهم الفنون والأعمال العسكرية اليس هذا

أغرب ضروب السكل والاهمال، والتواكل المفضي - ان دام - الى فقد الاستقلال ؟

إن الكلام في وصف حالنا يطول ، والشئ اذا كثر غلول ، ووصف العلاج أهم من وصف الداء ، وانما دواؤنا الترية المالية والتعليم العملي ، وأول ما يجب البدء به منه يخرج رجال لا هم لهم من حياتهم الا خدمة الامة واصلاح شؤونها ، والنهوض بها الى المستوى اللائق بها في هذا العصر ، فانه لا يعوز ثني في سبيل الحياة التي نريدها الا المعلمون المربون ، وان شئت قلت المرشدون الصادقون .

ان من مصائب الاسلام انه لا يوجد في أهله طائفة تقوم بالارشاد العام للمسلمين كما كان على عهد سلفنا الصالح ، وكما هو معهود عند الامم الاخرى كرهبان النصارى وقسوسهم ، فصار المسلمون فوضى في أمر دينهم وتربيتهم وآدابهم ، التي عليها مدار حياتهم ، فمنهم الجاهلون الذين يقضون حياتهم لا يرون مرشدا عالما صريحا يتعاهدهم بالارشاد أو نصيحة ، ومنهم الذين انصرفوا الى مدارس دعاة النصرانية أو الحكومات يقتبسون العلم والاخلاق والآداب منهم . ولهذا لم تر الامة الاسلامية اصلاحا من المتعلمين في هذه المدارس بل رأيت منهم مفساد كثيرة ، أهمها تفريق كلمتهم ، وفساد آدابهم ، ودعوتهم الى روابط ملية واجتماعية لا تتفق مع دينهم وتاريخهم

وأما المدارس الدينية - على قلتها في العالم الاسلامي - فقد صارت كلها مدارس دينوية يطلب العلم فيها لاجل العيشة بالتمسك أو الاقضاء أو التدريس ، ولا تكاد ترى الامة منها مرشدين يتعاهدونها في البلاد والقرى والمزارع والبادي . ولسكنها ترى دعاة النصرانية في جميع هذه الاماكن . ولا أخوض في تعليم هذا الصنف من المسلمين وتربيته واخلقه هنا . وما ذلك بالذي يخفى عليكم

تسلمون أن احكام الذي بين يديكم قد اختبر أحوال العالم الاسلامي اختبارا لم يقصر مثله الا لقليل من أمتنا ، وكانت نتيجة هذا الاختبار أنه يعتقد اعتقادا قاطعا بأنه لا رجاء لامتنا الاسلامية بالنجاح والفلاح الا بتربية خاصة وتعليم خاص لطائفة من المسلمين ليكونوا مرشدين ومعلمين لامتهم ثم لغيرها من الامم كما يليق بهدي الاسلام ، الذي اكمل الله به دين الانبياء عليهم الصلاة والسلام . لا يشتغلون بغير ذلك ألبة فحسبهم إصلاح النفوس وارشادها الى العمل بما تعلم ، وقد رأيت عقلاء المسلمين من العرب والترك والفرس والهنود وغيرهم متفقين معي على هذا الرأي

هذا هو العمل الذي تألفت له جماعة الدعوة والارشاد وكنتم أيها الاخوة الكرام من

السابقين الاولين لاجابة دعوة الداعي الى تأسيسها، وبذل شيء من المال للبدء بالعمل فيها، ان من أغرب ما ابتلي به المسلمون من الخذلان أنه لا يقوم أحد منهم بعمل نافع لأمتهم الا ويتصدون لمقاومته، ووضع العثرات في سبيل العاملين معه، ويشتدون في ذلك بقدر قمع العمل

عندنا في مصر منكرات كثيرة، وبدع عديدة، وقلما نرى أحدا يشنع على أهلها ويرجف بهم ويرميهم بالثب الموبقة. وأما يقذف بأشد التهم من يتصدون للخير وعمل البر والإصلاح في الأمة

لما أسست الجمعية الخيرية الإسلامية بمصر وجد في المسلمين حتى في أصحاب العمائم من أرجف بها وأتهمها بالسياسة وسعى بها لدى الحكومة والمحتلين بأنها تمد مهدي السودان بالمال مساعدة له على مصر. وقد زوروا أوراقا وخبا لا ثبات ذلك. ولولا عزيمة الأستاذ الإمام ومن ثبت معه من أصحابه لتغني على هذه الجمعية وهي في مهدها وأما جماعتنا هذه فقد تصدى بعض المسلمين لقتالها ووضعها في اللحد، قبل ان تولد وتوضع في المهد،

أول تهمة قذفت بها المرجفون في جريدة العلم المصرية هي أننا تؤسس جمعية سرية، لاسقاط الدولة الصبانية وإنشاء خلافة عربية، وكانت حجبتهم على ذلك أننا ننفي عملنا، ولا نظهر للناس اسماءنا وقانوننا. وكان ذلك قبل أن تكون الجمعية ويتفق المؤسسون على نظامها الاساسي الذي قدمه اليهم هذا الداعي اليها

حقا إن إخفاء العمل مدعاة الارتياح فيه، لانه دليل على ما زعمه المرجف، ولكن إظهاره وإباحته لكل أحد لا مجال معه للريبة، فإظهار عملنا برهان قاطع على بطلان تلك التهمة، ومحو تلك الشبهة، ولو كان المرجف يعتقد ما كان يقول لرجع عن قوله، واستغفر لذنبه، عند ما تم تكوين الجمعية ونشر نظامها حتى في الجرائد. وعلم انها جمعية عامة لكل المسلمين لا فرق فيها بين عربي وتركى وقارى ومبارى وهندى وملاوى وصينى ...

نشر نظام الجماعة وفيه اسماء اعضاء إدارتها فلم يرجع المرجف عن إدجافه، فكان ذلك دليلا ظاهرا على سوء نيته، وفساد طويته، وكان يسهل عليه وعلى من يتفق باخلاصهم للدولة أن يشتركوا في هذا العمل ويكثروا عددهم فيه حتى يكون أمره في أيديهم، فيخدموا به الدولة، فاماذا لم يفعلوا؟ وقد دعوا الى ذلك فلماذا لم يستجيبوا؟ وأما لا تزال ندعوهم اليه فليقبلوا.

٩٢٦ بطلان شبه المرجفين في جماعة الدعوة وسبب ارجافهم (المارچ ١٢ ١٥م)

زعم المرجف في أول العهد بارجافه أن هذه الجماعة تنشأ أو انشئت بأموال أحمد عزت باشا العابد ، وفائق بك من خدمة السلطان السابق ، وأن هذين الرجلين لا يبذلان المال مثل هذا العمل إلا إذا كان فيه كيد للدولة العلية !! ولم يكن أحد من المؤسسين يعرف هذين الرجلين ، ولا كانا هما يعرفان شيئاً عن هذا العمل ، ولا دفع له أحد درهما ولا ديناراً . وقد كاد يمر على هذا الارجاف وهذه الفرية ثلاث سنين ولم تزل الجماعة شيئاً ما من ذنبك الرجلين . ولا يبذل للجماعة أحد شيئاً إلا وينشر في الجرائد ويثبت في دفتريها وما هي ذي بين أيديكم

رددت على المرجف في ذلك العهد بمقالتين ثبت فيهما أنه لا يعقل أن تؤلف جمعية جهورية عامة مثل جماعتنا لغرض سياسي يقصد به إسقاط دولة عظيمة ، وإنشاء دولة جديدة ، وأن تكون الوسيلة إلى ذلك مدرسة . فناد المرجف إلى تغيير الناس من هذه الجماعة بدعوى أنها تعرض المتعلمين في مدرستها للإهلاك ، لأنها إذا أرسلتهم للدعوة إلى الاسلام في مثل بلاد السودان وغيرها من البلاد الواقعة تحت سلطة الأجانب نصب لها الانكابين وغيرهم (المشائق) فيقتلونهم ويصلبونهم ويسومونهم سوء العذاب ، - أي إن هذه المدرسة الدينية إذا لم تسقط الدولة العلية وتؤسس دولة أخرى ، فإنها ستعرض من تربيتهم وتعلمهم للعذاب المميت (ما أعجب هذه الرحمة وما أغرب هذه الثقة)

اعتقد المرجفون أن مولانا عزيز مصر يرجي أن يجمع هذه المدرسة مساعدة عظيمة من الأوقاف ومحوطها بنائيه ، لما يرون منه كل سنة من زيادته لتفقات المدارس الدينية (الأزهر وملحقاته) وكذا غير الدينية (كالجامة المصرية) فطفقوا يبرسون بذلك تعريض فقير ، ثم صرحوا به في غير هذا القطر تصريحاً صريحاً وتشهيراً ، ظانين لتصرف نظرهم وضعف عقولهم ، أن هذا النوع من الارجاف ، هو الذي يحول دون هذا النوع من البر والخير ، هذا الأمراف والفلو في التغير عن هذا العمل العظيم الذي هو فرض ديني يحجب جميع الفروض والسنن ، وهذا التناقض والتهاوت في مقاومته ، ليس سببه الحسد والبغضاء بل دعا إليه ومن قاموا به فقط كما يظن كثير من الناس ، بل هناك سبب آخر أخفى من هذا وهو أن بعض أعداء الاسلام في غير هذا القطر هم الذين أغروا زعمي المرجفين هنا (١)

(١) المار : المراد بزعمي المرجفين محمد بك فريد رئيس الحزب الوطني والشيخ عبد العزيز شاويش الذي كان رئيس تحرير جريدة العلم وكتب ما كتب فيها بأمر فريد بك . والمفري لها بمقاومة هذا المشروع الديني هو طاعت بك من زعماء جمعية الاتحاد والترقي الذي أقسد المشروع في الاستانة سرا وكان يظهر مساعدته جهراً ، وأما بقية المرجفين فهم المحرورون في جريدة العلم وبعضهم

(التاريخ ١٢م ١٥) الادلة الوجودية الخسية على بطلان الارجاف بالجماعة ٩٢٧

وليس من موضوعي أن أشرح ذلك، وإنما العرض البيان الاجمالي للمهم من تاريخ هذا العمل وجهه تهيداً لبيان حالة الجماعة المالية

تعلّمون أن أكثر الناس كما قال سيدنا علي كرم الله وجهه (اتباع كل ناعق) وأنهم لفشو الفساد في البلاد يصدقون الشراً أكثر من تصديق الخير ، وأنهم لا يحصون ما يلقى اليهم من القول ليمزوا بين المعقول منه وغير المعقول ، وأنهم لا يحتاجون في الصارف عن بذل المال لخدمة الملة والامة الى البراهين القاطعة والحجج الناهضة ، بل يكتفون فيه بالايهام ، ويتكثون على أوهى الشبهات والأوهام ، ولولا كثرة هؤلاء ، لما طمع أمثال أولئك المبطلين في مقام الزعماء ، وستظهر للجميع الدلائل الوجودية المشاهدة فقة السنة المرجفين ، وتقع جميع المقلدين

أصغر مثال وجودي من ذلك هو أن من نظام مدرستنا أنه يجوز للطلاب الداخليين أن يقيموا فيها مدة عطلة الصيف ، من شاء منهم . فالذين استحبوا الإقامة فيها مدة الصيف الماضي كان ثلاثة أرباعهم ممن جاءنا من رواق الترك في الازهر بين تركي ومركي والرابع من رواق المناربة . فهل يعقل أحداً أن نحاول هدم الدولة العثمانية بأمثال هؤلاء ؟

ومثال آخر من نوعه تعدد اجناس الطلاب بالفعل وارتفاع سنهم ، فأنتم ترون أن منهم العربي - المشرقي والمغربي - والتركي والتتاري والشركسي والهندي والجاوي والملاوي ، وأكثر العرب من المصريين فهم زهاء النصف في القسم الداخلي ، والرابع في القسم الخارجي ، وترون أن سنهم تتراوح في القسمين بين العشرين والثلاثين فهم في سن الرشد والاستقلال العقلي ، لا من الاطفال الذين يقبلون بكل ما يقال لهم ، حتى يمكن المراء في أمرهم ، ويزعم المرجف أنه يمكن إقناعهم على اختلاف اجناسهم بالسمي لاسقاط دولة يحبونها ويتمنون بقاءها ، لاجل انشاء دولة يجهلونها ولا يثقون بإمكان وجودها ، وإنما كان يسهل المراء في ذلك قبل وجوده بالفعل بادعاء أنه تمويه كتب في نظام المدرسة لمخادعة الناس وهو لا ينفذ كما كتب

علّم من هذا البيان أن تلك الاراجيف الباطلة هي التي كانت المانعة مؤسسي هذه الجماعة من دعوة الناس الى الاكتاب العام لها ، وتأليف اللجان لذلك ، واكتفائها بإشهار عملها وانتظار الفرصة لتلك الدعوة ، بعد أن يكون العمل نفسه يشهد لنفسه بأنه أفضل خدمة عامة للاسلام . وأنه خير محض لهذه الامة بل يشاركها فيه كل من يعرف قيمته من الناس ، وسيظهر هذا بظهور العمل واستمراره ولو زمنا قليلا حتى

لأشد الناس تقليداً للمرجفين ، وبعداً عن استقلال الفكر والرأي . فان هؤلاء اذا كانوا لا يقبلون البراهين الدالة على كذب المرجنين وسوء نيتهم ، فهم لا يجادلون الامور الحسية التي لا يمكن أن يشاغب فيها المماري كالمثاليين الذين أوردناهما آنفاً أرجاءنا الا كتاب العام انتظاراً للفرصة المناسبة فلم تسنح لنا الى اليوم فانا لم نثبت بعد الشروع في مبادئ العمل الا قليلا حتى وقعت الحرب في طرابلس الغرب وانصرفت هممتنا مع الناس الى جمع الاعانة لآخواتنا المدافعين عن بلادهم وأنفسهم ، وما كان يمكن أن يدعى مع ذلك الى اعانة أخرى . وها نحن أولاء نرى دولتنا قد اصطدمت قبل انتهاء تلك الحرب بحرب أخرى أدهى وأمر ، وأنكى وأضر ، ونحن مضطرون الى السعي لاعتاقها عليها بجمع الاعانات المالية .

فهذه هي الاسباب في قلة ما ترويه من المال في الارقام التي سأعرضها عليكم من دخل الجماعة وخرجها منذ تأسيسها الى آخر سنتها المدرسية الماضية . ومنها تعلمون ان الفضل الاول في تاريخنا المالي يعود الى الحسن العربي العظيم ، الشيخ قاسم بن محمد آل ابراهيم ، عضو الشرف الاول لجماعتنا . ثم للاعضاء المؤسسين منكم ايها الاخوة ، الذين لم يسلبهم استقلالهم وغيروهم الارجاج والصد عن سبيل الله فسارعوا الى بذل ما تنال به عضوية التأسيس وهو عشرون جنيهاً مصرياً على الاقل . ثم لسائر السابقين الى الاشتراك والتبرع ، والرجاء في المستقبل بفضل الله العظيم

ان رحلتي الى الهند في هذا العام ستكون فاتحة لباب من أهم أبواب تاريخنا المالي ، فقد صار لجماعتنا ولمدرستنا به شهرة عظيمة عند اخواتنا مسلمي الهند الذين رأيتهم من أشد المسلمين غيرة دينية ، واستمساكاً بمروءة الرابطة الاسلامية ، وأنذاهم كفا في مساعدة المشروعات العلمية والخيرية ، ولأجل هذا اتفق اخواني اعضاء مجلس الادارة على الاذن لي باجابة دعوة (جمعية ندوة العلماء) الي رئاسة مؤتمرها السنوي في هذا العام ، ثم لأجل صلة التعارف والمواودة بين المشتغلين بأمر التربية والتعليم في أرقى بلاد الاسلام (مصر والهند) ولولا ان الحكومة الانكليزية الهندية حسبت أن لرحلتي معنى سياسياً فيما يسمونه « الجامعة الاسلامية ، لمقاومة الدول الاوربية » وأن والي (اسكنهوه) رماني بالظنة ، ووضعني موضع التهمة ، لما منعني مانع من تأسيس شعبة جماعة الدعوة والارشاد ، في ذلك البلد العظيم وغيره من تلك البلاد ، ولكنني علمت أن المسلمين هنالك لا يقبلون على مساعدة عمل ترى الحكومة ان له صبغة سياسية ضارة بها ، ورأيت العقلاء وأهل الرأي منهم متفقين على أن عملنا هذا اذا عرف

على حقيقة وعملت الحكومة الهندية أنه ديني محض لأشائبة فيه للسياسة (كما هو الواقع) ثم دعي مسلمو الهند إلى مساعده فأنهم يقبضون عليه الذهب أيضا على أن بعض أهل العلم هناك قد ترجموا نظام مدرستنا (دار الدعوة والارشاد) بأنفسهم الاوردية . وتبرع بعضهم بطبعه ونشره لتشتهر المدرسة والجماعة في جميع تلك الممالك ، والله المرجو لما وراء ذلك

أما الرجاء الأكبر لمدرستنا في الأرض فهو مولانا عزيز مصر (عباس حلمي الثاني) الذي أنشئت في ظله ، وتعد من حسنات ملكه ، لأنها أول مدرسة في الإسلام ، قد أنشئت لتخرج المرشدين والدعاة إليه في جميع الأنام ، ونأهيكم بعنايته العليا بمآهد العلم والدين ، وغیره على مصالح المسلمين ، ثم أسرته العلوية المباركة التي تدفقت أيديها في مساعدة المدارس الدينية ، والمشروعات الخيرية ، فلا يعقل أن تقبضها عن إمانة هذه المدرسة الدينية ، والله النعم والموفق لموجبات الشكر والمزيد ، وله الحمد في الأولى والآخرة وهو الولي الحميد

حقيقة أحوال مسلمي آاوة

رياسة من صاحب الامضاء من طلاب العلم في مكة المكرمة :

(أيها أقم للبيئة الاجتماعية الترقى أم التدهل ١٢)

في العام الماضي بينما كنت متضلعا بقراءة مجلة (النار) إذ هي إحدى المجلات التي تبحث في المشكلات الشرعية وفلسفة الدين ، وحبا في مباحث النفس المفيدة ، طالعت جميع ما فيها من البحث في الملل الروحية والأمراض الاجتماعية التي طرأت على المسلمين ، والبحث في شؤون الاجتماع وال عمران ، وفي ذلك العام ١٣٢٩ صدر من المجلة عدة أجزاء أهمها ثلاثة — الخامس — السابع — والعاشر — فهرولت في طلبها ، واعتيت في تحصيلها إلى أن ظفرت بها ، فتناولتها يمين الأجلال ،

وتصفحت صحائفها باشتياق واقبال ، رغبا ان أجدها فيها ما يشفي لي الفيل ، ويرى
الضمير العليل ، في المشكلات الشرعية ، فإذا أنا رأيت فيها ناطقا بتوون مسلمي
جأوة ، و باحثا في أمورهم الاجتماعية ، من حيث النحر والتدلي والأنحطاط ،
والجهل والهبوط والخرافات ، ولم أرها تمرض في أبحاثها ومقالاتها الى شيء من
حقائق شؤوننا بقطر الجأوة في هذه الازمنة ، الا التزرا اليسير ، سيما ما كتبه الكاتب
في الجزء السابع من الجفوة ، لان في عبارة جفغا (١) بأهل قطره (مايزيا) ،
وتفضيلا لابناء جنسه ، ولا يرمى شيئا من الفوائد والنصائح التي ينبغي ان نعني
بشأنها ، فدلنا ذلك على ان الكاتب دبت اليه عقارب الحسد والبغض والنزاع ،
واصبحت رسالته غير مشتملة على الخدمة المالية والجامعة الجاوية بل هي مجرد الدققة (٢)
ان شؤوننا لم تزل ضمنية خرافية فعلينا وعلى سائر اخواننا المحبين لخدمة الملة
ارجاع النظر واتخاذ وسائل المساعدة والمعاونة لتروقيتها الى منبر التقدم وتقديمها
الى محراب الحضارة ، فان الامم المجاورة لنا وهي — اليابانية — والصينية — قد
طلعت بمشيئة الله تعالى شمس الترقى والتقدم والحضارة في بلادها . وظهرت بارادته
نجوم المعارف والعلوم والصناعة والفنون في آفاقها ، حتى جاء انقلابها في احوال
التجارة وامور السياسة والادارة فائقا . ولما كان مثله في الامم الاوربية ، جمع
كثير من الفضلاء حوادثها التي تسر الناظرين في الأسفار ، وصانوا ديباجتها
عن غبار الشنار ، قائلين انه اذا دامت الامة اليابانية ، سنة على هذه الحركة
العلمية العملية ، فلا بد ان تهل في الشرق محل الامم الغربية ، (انظر المجلة
المصورة بيتانغ - هندية الصادرة في بندوق (سنده) سنة ١٩٠٤ العدد ٥) وان
صناعات اليابانيين اليوم تفوق صناعات الاربيين بكثير حتى ان ما يساوي قوشا
بالاصالة يساوي دينارا بالصنعة (انظر « رسمي كتاب » الصادر في الآستانة في نيسان
١٣٢٨ العدد ٣٩ مجلد ٧) وان الامم الصينية الآن في بدء الانقلاب فيمنح
الصينيون الحرية الدينية والشخصية ، وتغير الحكومة القديمة بالحكومة الجمهورية
وهي التي سماها أهل الغرب : (Le gouvernement de la Republique)

(١) جفغ الرجل جفغا : فخر وتكبر (٢) الدققة . هم المظرون لميوب الناس

وهي نظام الحكومة في اميرك وفرنسا وغيرهما ، وقد تصدر الحكومة الاوامر بتبديل الملابس والطرز القديم ويكون ثياب الصين مكلفين باتباعها ويستثنى من ذلك المسلمون ، وقبيلت الحكومة أيضا راية جديدة فيها ألوان شتى فبباض علامة المسلمين والحرة علامة أصل الصينيين والسواد علامة المانجو والخضرة علامة الببت والخضرة علامة عنصر المغول ، فشاعت هذه الاخبار وذاعت بين الاقطار والبلدان ، ورأينا الصينيين المقيمين في قهارنا (الجاوة) يترقون شيئا فشيئا اتباعاً لندرة حكومتهم وبلادهم ، واجمعوا على وجوب تعميم النعائم وانشأوا مدرسة كبيرة لأبناء بلادهم المقيمين في تلك الجزائر ، سموها "Tiong - Hoa - Hwe - koan" وبنوا لهذا الغرض الشريف كل ما في وسعهم مما يحتاج اليه من المال ، مع اختيار أكمل الرجال ، ويزداد عدد التلاميذ يوماً بعد يوم ، والفضل في ذلك انظار المعارف "Khong - Joc - Wie" وقد سمعنا صوتاً سياسياً قبل الانقلاب : ان المملكة الصينية اذا ارتقت كالدولة اليابانية تهول الدول الاوربية وتخيفها ذن مما سكتها فسيحة ومكانها مئات الملايين ومقدار المسلمين فيها على مقتضى احصاء الحكومة خمسة وخمسين مليوناً (١) وانظر مبلغ أصل الصينيين والمانجو والتبت وعنصر المغول كم يكون ؟

واخواننا مسلمو جاوة على هذه الحركات المدنية والحضارة وادوار المملكة الممكنة من عهود تجدد ، وشروط توكد ، ونظام يتغير ، وانقلابات تظهر ، تراهم بين أمواج التأخر ، والأنحطاط والنقبقر ، كل الاوصاف الخسيسة عليهم انطبقت ، وسدائب الجهول والسكسل والظلم والاستبداد وكل نعوت الدناءة فيهم قد تزايدت وتراكمت ، حتى لا يمدح منهم سوى تمسكهم بكلمة الشهادة ، وتلفظهم بالهيلة ، ومن المعجائب انهم يتركون ما يجب علمه وعمله لحماية دينهم وملسكهم ، من تنظيم المدارس وقراءة الجرائد والمجلات ، والإلمام بالalfات الاجنبية. وان هؤلاء القوم قد أشر بواحب النصرارى في قلوبهم ، واستحضروا عظمة ملكهم ، ولا يهتفوا توفّر

(١) المنار : كثر اختلاف الناس في عدد مسلمي الصين وقد قال لي فضل باي أحد سروات بهاي (الهند) انهم بانوا في آخر احصاء أو تقدير أي بعد الانقلاب ثمانين مليوناً

الدنيا بأيديهم ، ولكنهم لا يعملون ما يليهم ذلك . حقوق المسلمين أو الواجبات عليهم هي ان لا يبدلوا الملابس والطرز القديم ، فلا زياء والوساخة والطافية الخشبية والنعل المعروف بالقباب من مصنوعاتهم هي عين الدين ، والمدرس العقيمة على الطريقة العتيقة هي طريقة السلف والحلف فينبغي اننا إبقاءها ، والجرائد والمجلات غاية ما فيها العبث والكذب والزور فينبغي اجتنابها ، لذلك نرى رجال الدين الاسلامي عندنا معاشر الجاويين قلما يعرفون شيئا من أمور العالم . فانهم جعلوا ما الانسانية فيه من الاشياء المنوعة المحرمة ، وجعلوا الافعال الفاحشة والاشياء الخرافية اجماعا مكتوبا ، ولا حاجة بنا الى التصرح بها فانها معلومة لدى الشيوخ في بلاد الجاوة الشرقية خصوصا في (فونوزو قو) ومطقاتها ، فلا حول ولا قوة الا بالله واعاذنا الله من ذلك !!

على ان الذين يأتون ذلك هم الذين يقرؤون التفاسير فهل النهي عندهم للجواز ؟ وهل فسر المفسرون النفي بالاثبات والاثبات بالنفي ؟ (حاش الله !!!) اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه ، ولا يستخر الاجانب من المسلمين الا بمثل هذه الافعال الفاحشة ، لا بأفعال الجاهلين منهم الذين لا يمسون اذنهم بلمس التوحش ، والحق انهم ليسوا علماء وان كانوا يقال لهم ذلك . كيف وقد وضعوا الشيء موضع نقيضه ؟ بل هم أدل الآيات على جهلهم وفضيحتهم في التحريف ، وتسبب من هذه الافعال نفور الجاويين من ديانتهم الرسمية وميلهم الى الديانة المسيحية او الى غيرها أو الى الكفر المجرد لا مسيحية ولا غيرها ، غير انهم لم يمحوا منها كل ما هو اسلامي بدليل بقاء بعض الشعائر الاسلامية والاعباد المللية ثابتة هناك كالاحتفال بالمولد النبوي وغيره ، وان من تزوج بغير نكاح ومن لم يحتن او من مات بالكفن الأسود من الجوخ (١) هذا كله قد عرفه العوام فضلا عن الخواص انه باطل ولا يفعله احد ،

ومما نأسف له من تأثير جهلهم انهم كلما خرجوا من وطنهم ضرب عليهم النذل والهوان ، ويدلك على ذلك الحجاج الجاويون فانك ترى مطوفينهم يلعبون بهم

(المنار ج ١٢ ص ١٥) دعوة النصرانية في جاوة ومقاصد الحكومة الهولندية ١٩٣٣

أهبة السكر - وكذا وكلاء المطوفين - و يخالونهم و يؤذونهم وترى الحاجة في هذا
الظلم والجور مثل البهائم لظلم الجهل عليهم ، ولو عرف القراء ما عرفه من حال
المطوفين ووكلائهم وسفرائهم بهذه المدة ليعجبوا أشد العجب ، ولا يمكن ان يقع
كل هذا الظلم على من كان له قليل من له الإلزام بقوانين الدولة وبصيص من
نور الحضارة وكثرة قراءة في الجرائد والمجلات ، فالإنسان ما وصل الى هذا الحد
الا بعدم المعرفة لشؤون العالم ، وعدم الإلمام بأمور الاجتماع والعمران ،
فأنتي ان أطلع القارئ على أن المنتصرين لهذا العهد يوميا من مسلمي جاوة
في جزيرة سورايا لا يقولون من اربعين انساناً وقس عليها ملحقاتها - سمارنغ
- بناوي - سوراكرتا - ودعاة النصرانية فيها يندعونهم بالاستمالة تارة ويأخذونهم
بالقهر والظلم مراراً ، ومن الغرائب ان رجال الدين الاسلامي هناك كما يكون لا يقاومون
ولا ينافعون حق الدفاع ، بل ترى رجال اليا بايين المقيمين في تلك الجزائر هم
الذين يناضلون ويدفعون اولئك الدعاة الدجاجة كما حدثني بذلك الثقة ، كان
الاولى واللاحق بهذا الواجب هم الاولون ، ولا ندرى سبب سكوتهم عن ذلك ،
نعم انهم يتلون قوله تعالى (ان الهدى هدى الله)

••

ان مقاصد استيلاء هولاندة على جزيرتنا بعد ان استأثرت بمنافعها هي :-

- (أ) نصب القضاء بيننا بالعدل والرأفة وبالشورى
- (ب) تحسين حالتنا وترقية شؤوننا المادية وسنكون بعد ٤٠ سنة في المارة
بالصناعات مثل أوربا
- (ج) تحكم حكومة هولاندة علينا بحسب قانونها ويكون مطبقا على كتاب
الله وسنة رسوله ،
- (د) لا تريد الحكومة الهولاندية في جاوة والهند الشرقية ازالة الديانة الإسلامية
بل تريد الإصلاح وبقاء الحال على ما هو عليه ،
نم لها عدة مواد تعاهد بها (لله عاهدت عليها) اميرنا الا نغم ونحن ننشر ما هو مفيد منها
لجماعة الدعوة والارشاد ، نقول مجلة المنار في الجزء السابع (ص ١٩ هـ) تتلاعق أقوال

المجاعة السويسرية (مجلة اوساليات التبشير البروتستانتية) : « ان حكومة هولندا تشد
أزر المبشرين اكثر من الحكومة الانكليزية وقد رتب لهم مرتبات مالية لتصرف
على المستشفين والملاجئ والمدارس ، وسبب هذا الاتفاق بين الحكومة الهولندية
والمبشرين وجود (فون بوتزيلر) قنصل المبشرين والوسيط بينهم وبين الحكومة »
(قلت) ان صحت هذه المباراة فانها تدل صراحة على ان الحكومة الهولندية
تريد ازالة الديانة الاسلامية ، والتحول عنها الى الديانة المسيحية ، فلا وجه للتعاهد
على ابقاء الاسلام . مع هذه الصراحة ، فازداد بها يقيني وانكاري ، وشمرت
بها الى فتح طريق الاعتراض والانتقاد على المادة الرابعة (د) وفوق ذلك نرى اخواننا
شبان الجاويين قد اعترضوا على المواد المذكورة فأسسوا جمعية الاتحاد العام
Bocdi - Octomo اي الاخلاق الفاضلة فهم يرومون بها التربية والاستقلال
ويتخذون لذلك وسائل شتى ، ولها جريدة خاصة باللسان الجاوي والماليزي سموها
(دارما - كوندو) تبحث في شؤون هذه الجمعية حتى اصبحوا والله الحمد قد
اخذت تظهر فيهم بوادر الانقلاب ، فلو كان جميع الزعماء من المسلمين عارفين
بمقاصد جمعية « الاتحاد والترقي » وسياستها وارادوا ان يتبعوا منها شعبا وذراعا
بذراع في الامور المادية والمعنوية جميعا لفلو بلا معارض ، فكما طلعت شمس
الانقلاب وفجوره طلعت ايضا رءوس المدارس الاسلامية محصورة في بعض المدن
والقرى حتى بلغ المنشأ حديثا زهاء خمس مكاتب على طراز جديد ، ونخص
بالذكر منها مدرسة بتاوي ومدرسة فكالوعان ومدرسة سوراية ومدرسة سورا كرتا
ومدرسة بيجوكجا كرتا . وهاتان المدرستان هما اكبر المدارس الدينية فيها اذ مؤسس
المدرسة بسورا كرتا هو الجناب العالي اميرنا الالفخ عبد الرحمن العاشر ، ومؤسس
المدرسة في جوكجرتا الحكومة الهولندية بامر الحاكم العام في بتاوي ، وكلها عامرة
بالطلاب ، غير ان أساتذتها لا يعرفون نظام المدارس في الامتانة ومصر المحروسة
بالفضل ، لذلك فشا فيها شي من الطريقة القديمة حتى جاء ذاك المصلح الكبير نجل السادة
الاعيان ، والملاء الاعلام ، سيدي السيد عبدالله بن صدقة بن زيني دحلان ،
فساعد على تنظيمها رغبة في نشر العلم وتربية الناشئين تربية دينية تهذيبية (جزاء

الله تعالى و باركه) ولعمري اني لم أر أحداً من رجال الدين بمكة المكرمة السائحين في قطرنا (الجاوة) بشوا فيها شيئاً من المعارف الا ذلك الرجل المتسك بالنظام والآداب الحميدة فهو من نوادر السائحين ، وقد كتب الي كثير من الاخوان في ضمن الكتب عبارات الشكر له ولامتنان منه ،

لقد اتى على ائمة العرب ما شاء الله من الدهر ، متداولاً عصره بعد عصره ، ولم تنهض الامة بأحد من هذه الوافدين على تلك الأرجاء كأوائك الحضارم الى بث العلوم والمعارف في تلك الجزائر ، بل اهلواها أهلاً لم تعرف مثله الاشياء والنظائر ، وكان همهم محصوراً في جلب الدراهم من ايدي الناس ، حتى جاء هذا المصلح المشار اليه وكان كثير من الاجانب قبل مجيئه يضحكون منهم بخلاف الاوربيين السائحين هناك فانهم يشتون المكاتب والمدارس ويثبون لغتهم بين أهل اللغة الجاوية تتوَلَف قلوب الاطفال والناشئة ، واغتر كثير من المسلمين بذلك فقلدوهم تقليداً اعمى من غير حاجة اليه في لباسهم وطعامهم ، وفي هركاتهم وسكناتهم ، حتى ان البعض منهم رفض الديانة الاسلامية توغلا في تقليدهم ويحسبون أنهم يحسنون صنفاً ، !!!

ومن أعجب أساليب التقليد وتأثير خرافات الامم الراقية في المسلمين المارقين أنهم يزعمون ان العرب ليست أهلاً للحضارة والمدنية استناداً لما رأوا من هؤلاء الحضارم والمسلمين الجاوبين في تأخرهم وانحطاطهم ، فما كان الذ سماع هذه الكلمة منهم في آذان الاوربيين

واقف بلغ من عمران الدولة العربية في الشرق والغرب ما لم يبلغه عمران دولة قبلها ، انظر الى الامويين في دمشق والاندلس ، والعباسيين في بغداد ، ثم من رقبهم في الصناعات ومعارج العرفان ما لا يقوى الافرنج على انكاره ، ودونك كتاب مدنية العرب (civilisation des arabes) تأليف جوستاف اوبون تر فيه المعجب والمطرب ، فهل تريد بعد ذلك كله برهانا على صحة دين الاسلام الخفيف ، وحجة على حقيقة من اهتدينا بهديه واتهمنا سبيله ، ؟

إن أهل أوربا كانوا لاهين عن العلوم ساهين عن ايقاد نبراسها حتى انهم

لما أفقوا من غفلةهم وهموا بالخروج من ظلمات الجهل ، وطلبوا النور الذي كان
لأسلافهم ونبذوه هم وراء ظهورهم ، كادوا لا يجدون له من أثر في غير الأديار ،
فالتجؤا إلى العرب وتعلموا في مدارسهم ، واستضاءوا بنور أساتذتهم ، وترجموا
كتب علومهم إلى لغاتهم ، فكان لا شرق بذلك الفخر ما بقي النيران ،
نظمت كتب التاريخ : أن طلبة العلم من الأفرنج من القرن الثامن إلى الثاني
عشر كانوا إذا أرادوا التبحر في العلوم يقصدون بلاد العرب و يقرؤن على أساتذتهم ،
بل قيل أنه لم ينبغ أحد منهم في الرياضيات في القرون المذكورة إلا بعد أن تلقاها
بمدارس العرب فتأمل !!!

وأخواننا الجاويون المقلدون للأوربيين لا ياتقون ولا يتدبرون تلك التواريخ
بل يشغفون بالتشبه بهم في عاداتهم وأزيائهم فولعوا بزيارة أوروبا وتعلموا في
مدارسها واخصوا للانفاق عليها الآلاف من الأموال ، حتى تمكنهم تأدية الراتب
السوي لسكل تلميذ وهو (١٢٩٥ غولدن) في كل سنة ، ولم نسمع قط أنهم يخرج
منهم (سينيات) فضلا عن (غولدنات) لأساتذتهم في العلوم الغربية اللهم إلا زكاة
الفطرة على سبيل المعروف ،

ومم ذلك فانا رأينا المتخرجين في المدارس الهولندية لا يستعملون العلوم
والفنون والصناعات لحياة ديننا وملكنا ووطننا بل يبدلون أموالنا على الشهوات
والذات والزينة والنفار ، فياحبذا تلك الفنون التي نحن منهطشون إلى تعميمها في
تلك الأنحاء التي لا تزال ضعيفة

هذا ما نبديه للقراء نورا من جم ، وقطرا من يم ، من أحوال مسلمي جاوة ،
والله يوفقنا لنشر غيرها في المستقبل إن شاء الله سميع العطاء مجيب الدعاء ، وأرجو
بعد أقفال باب الكلام على جاوة أن يسمح لي القراء الجاويون ومن معهم بكلمة
اسوقها إليهم ، وهي أنني قرأت الجرائد على اختلاف ضروبها فرأيت فيها أخبار
الدولة العثمانية والمصرية والدولة اليابانية والصينية في الترقى والتقدم والحضارة ،
وعدا هذه ترى كل جسد من اجناس الأمم الراقية قد روت عنه الجرائد والمجلات
شيئا من علو الهمة ، ونهضة الأمة ، كارتقاء اليابان والانقلاب في الصين ، ونهضة

التعاليم بالهند ، وجرأة أبطال المجاهدين في طرابلس الغرب ، وناهيك باختراعات أوربا ، فهل لاخواننا المسلمين الجاويين أن يقوموا بعمل مثل هذا في جاوة ينتفع به جميع الجاويين ، ولهم من مساعدة اميرنا الاختم مايوصلهم الى هذه الغاية الجليلة التي تكون من ورائها حرية السواد الأعظم ، والله الموفق طلبة العلم بالحجاز

عبد الحافظ الجاوي

(المآرج) ان الكاتب الذي أشار اليه صاحب هذه الرسالة في أولها ما كتب الا بالاخلاص وحسن النية ، دون العصبية الجنسية الجاهلية ، وهو لم يقل في اخواننا الجاويين الا دون ما قاله أخوهم في النسب الشيخ عبد الحافظ صاحب هذه الرسالة . واذا كان قومه أحسن حالا منهم فينبغي ان يسره ذلك ويسرهم ، لانهم اخوانهم وقد ينفعهم حسن حالهم ولا يمكن ان يضرهم ، وعليهم ان يجتهدوا في سبيل الارتقاء حتى يكونوا أحسن منهم وأئمة لهم ان استطاعوا . ومن جد وجد ، ومن قعد عن السعي هلك ، ولا يظلم الله أحدا

بعض تسهيلات قرون *

يقولون اتا في القرن العشرين ، في القرن الذي ارتقى فيه الانسان أعلى الدرجات في سلم الحياة ، في القرن الذي انتشر فيه العلم والعدل والمساواة ، في القرن الذي قلت في جوه جرائم الامراض الاجتماعية الفتاكة ، في القرن الذي عفى فيه كل دم للرق والخناسة ، في العصر الذي قويت فيه عاطفة الرحمة في ابن آدم وتجلست في عقله مبادئ الانسانية الحقيقية وحب السلام والحب الجنسي ، في العصر الذي عفى فيه من قلب الانسان كل بغض ديني لمن على غير دينه ، وقوي فيه التسامح الديني ومات التعصب ، وصار كل يحترم دين غيره . فهل كل هذا حق ؟ ان الحوادث والشواهد تؤيد خلاف ذلك .

هل زال بعد تسعة قرون (أي بعد الحرب الصليبية الأولى) من النوع الانساني ما كن في فؤاده بل ما جرى في دمه من الخبائث ؟ هل نسيت أوروبا صفتها

(*) من قلم الكاتب الفيور صاحب الامضاء في لوندوة

المسيحية ومركزها تجاه الإسلام ، هن شغلت عن عدوها القديم ؟ هن ترزحت بعد التسعة الفرون بما اكتسبته من علم ونور ومبادئ شريفة أصبغا واحدة عما كانت عليه أيام الحروب الصليبية ؟

لعمري إن الأديان كانت بسوء استعمال الناس لها سببا في فناء جزء كبير من البشر وستبقى كذلك . فليس من العجيب أن نرى أنفسنا في القرن العشرين في حرب صليبية سببها نفس السبب الذي أحرى في سهول سورية وفلسطين ومقدونية أنهارا من الدم ، وأقام فيها هضبا من الجحيم أيام العصور الوسطى .

أيها المسلمون اعلموا وتيقنوا أن المسيحية لن تغفل عنكم . إن دينكم ومركزكم الجغرافي لا بد أن يجعلاكم في عراك دائم معها .

أنا لا أريد منكم أن تكونوا معتدين ولكن أريد أن لا تنسوا الدفاع عن بلادكم المقدسة - تلك البلاد التي ارتوت وأحمرت بدماء آبائكم ثم أبيضت بعظامهم ، ولا بد أن تحمر وتبيض مرات عديدة حتى يفتى العالم .

أيها المسلمون ! لست في حاجة إلى تنبيهكم سكان هذه الشؤون من تاريخكم من حيث إنكم أمة إسلامية . لا بد أن تكونوا علمتم جميعا بالحوادث الأخيرة حول دار الخلافة وما ينوبه أعداء الإسلام لكم . اني أكرر أن هذا الزمن ليس زمن أزمة وخرج في تاريخنا فقط ، بل هو معركة حيوية نتيجتها إما بقاء أو موت ، لذلك لا بد أن تكون تلك الحوادث قد شغلت بالكم وأشغلت في أنفسكم جحرا كان باردا .

لا تظنوا أن أوربة تريد اصلاحا أو عمارا في مقدونية ، وإن هي أرادت ذلك فليس الجبل الأسود أو بلغارية أو الصرب هي التي تدخل هذه الاصلاحات ، فالاول على حالة الوحشية والحيوانية الاولى ، ولا فرق بين الثانية وبين تركية ، والثالثة ليست الا قطيعا من الخنازير . ربما كنا نصدق هذه الاصلاحات لو كانت الحرب من إنجلترا أو فرنسا أو المانية . ان طلب الاصلاحات تحته امتلاك ، إنه أسد في جلد حمار . ان أوربة الحقيقية تريد أن ترى تغيرا في رعاة الشرق الأدنى ، تغيرا في حدودها الجغرافية بالأحرى ، تغيرا في سادة القسطنطينية أو كما تقول جريدة « البال مال غازيت » : (نود أن نرى مسيحيي البلقان يطوون هذه السيادة الآسيوية التي ظهرت في القرنين الخامس عشر والسادس عشر) هذا هو غرض أوربة وهي لا تكتفي ولا ترضى بأثارة حرب قومية ، بل تثير علينا حربا دينية محضة . يجب أن لا نفتريا بسمونه « المداولات السياسية لمنع حرب البلقان » انه عمل مبني على غير اخلاص وما هو الا ذر رماد في العين .

ان أوربة الصليبية لا تريد أن تقف أمام قوة تتفق مع أهوائها الطبيعية ، لا بد أن تنصر لأخوانها في الدين وتساعدهم ، انه لا يمكن وضع المسلم والمسيحي في كفة ميزان ! ان الاخير أحق عندها باصلاحات تناسب رقي عقله ، وعلم قدره ، لذلك نشأت تلك الحرب الدائرة الآن عن دسيمة دولية ماهرة أخذت في التكون منذ العام الماضي حين قامت الروسية تضغط على الباب العالي بقبول ضم طرابلس الى إيطاليا ، منذ ذاك الحين اشتعلت الدسائس فأماجت الباقان على الاسلام .

ومنذ خمسة أشهر ظهر ثألر خارجية النخبة باقراحه المشهور ، وهما كساه بالالفاظ الادبية المتأد في الخاطبات السياسية ، وهما موجه وطلاه بالوان الطلاء ، فهو في الحقيقة فخم جديد ثأر موقدة ، بين شعوب ذوي عقائد مختلفة ، ما زادها الا وقودا ، وزاد لديها الا اشتعالا

وتلك الروسية التي عهد اليها مع النخبة الاحتجاج الشديد على دول البلقان نجد عليها تبعه كبرى في هذه الحرب ولا يدعو الى الاستقراب أن تدخل فيها عن قريب . ميل رومية الى الجامعة السلافية أص مشهور وعداوتها اللازمة لبني عثمان حقيقة تاريخية ، وغنيها القبض على مفاتيح البحر الاسود وجعل القسطنطينية عاصمة جامعة سلافية كبرى أمر دائم في فكرها ومحور سياستها . وهي الآن تساعد بلغارية عناء فقد افتتح بنك حكومة رومية قرصاً قدره ٢٠ مليون مارك من أجل بلغاريا . وهذا بنك الجبل الاسود الحائز للقب « فريق » في الجيش الروس وصهر القيصر والذي قال منذ أسبوعين « ان كلمة القيصر هي القانون عنده وعند قومه » أيسهل أن يعلن الحرب رغم أنف القيصر ؟ لا بد من موافق ومساعدات . ولم يرض على الحرب أسبوع حتى أمطرت الروسية على الجبل الاموال الكثيرة والمطايا الغالية وأرسلت البعثات الطبية وجاء الى الجبل أميران روسيان . هناك تشجيع على الحرب أكثر من ذلك ؟ ان خطب ملوك البلقان موجهة الى قيصر الروسية أكثر مما هي موجهة الى أقوامهم .

جاء في الارادة السلطانية ان هذه الحرب سياسية محضة ، ولاكتنا نعتقد بالرغم من ذلك انها دينية محضة ، حرب مؤسسة على إقضاء دينية كمنت سنينا وقرونا ، وينبت ذلك ما جاء في مذكرات الامم الباعايسة وخطابات ملوكها فهذا ملك البلغار يقول : ان آلام اخواننا في الدين من رعايا سلطان آل عثمان التي لم يسمع بها احد قد أثارت غضب أممتنا بحق ، وكل الرعايا المسلمة للدفاع عن هؤلاء الشهداء اخواننا

٩٤٠ أقوال ملوك البلقان وجرائد انكلترا في هذه الحرب (المار ج ١٢ م ١٥)

في الدم والدين قد نفذت ، لذلك لا يمكننا ان نبقي بدون تأثر بتأوهاتهم الشديدة ، ولا اعتمادنا على قوة جيوشنا امرناها بنزو الحدود للمحاربة مع ذلك العدو القديم . ان عملنا مقدس وفي سبيل الرحمة والانسانية . اعلّموا ان حربكم صليبية . الى الامام بعون الصليب وقوة اسلحتكم ، ان آله العدل لا بد ان يعينكم . وقد أمر بدق الاجراس في جميع الكنائس اعلانا بالحرب وحيي بالقسيسين للصلاة والدعاء بالرحمة والشفاعة للمحاربين .

وخطب ملك الهرب قومه بهذا المعنى أيضا - وامر باقامة الصلاة والدعاء بالنصر لجيوش المسيحيين وطول العمر لقيصر الروس حامي حامي الكنيسة الارثوذكسية وقال مثل ذلك ملك اليونان ، وناظر خارجيته يقول : « ان حرب البلقان الصليبية هي غزوة لنصر المدنية والتحرير من السيادة الاسيوية التي بعد ان هددت أوروبا وبعدها وصلت الى فينا لا تزال عبثا ثقيل على كواهل امم اكثر تقدما وأرغب في الحضارة والحريّة من الأمة الفاتحة » هذا بعض ما قيل في البلقان واليك ما في غرب أوروبا . ففي انجلترا نفسها - في الامّة التي يقال انها سبقت جميع الامم في ميولها العادلة وسلامة أذواقها وصفاء قلوبها من الحقد والضغن الديني - في الامّة التي تدعي جريده التمس أنها « أقوى مدافع عن بيضة الاسلام » - في الامّة التي عولت تركية كثيرا على انصافها وخطبت ودّها - في هذه الامّة لا يمكن الانسان ان يحتمل البغض الظاهر لتركية والاسلام . لا يمكن الانسان احتمال ظواهر لبغض أشد من بغض غلادستون الذي كان يقول « هذا الكتاب (مشيرا الى القرآن) لا بد ان يجمع من ايدي المسلمين ثم يحرق ، هذا الكتاب ما دام في ايدي هؤلاء الملايين لا بد ان يبقوا اشفياء اعداء لكل ارتقاء واصلاح ، اعداء للمسيحية » وهذه الصحف الانجليزية تضرب على نعمة أشد من نعمته فهي تقول اليوم : لا خير في الاسلام ولا صلاح يرجى منه . ومن هذه الجرائد قسم لا يكتفي بكتابة اخبار مهيجة غارية عن كل صحّة ، وباعلانات مثيرة للخواطير ، بل تعلق عليها بمقالات أشد من قول ملك البلقان . ومثالا لذلك اقتطف جهة من تملق (البال مال غازيت) قالت : « لا شك أننا كلنا والرأي العام هنا لا بد ينتصر لخواه في الدين . لا شك اننا نود ان نرى اخواننا في الدين يكتسحون تلك السيادة الاسيوية في جنوب شرق أوروبا كما اكتسحوا الاندلسيين العرب من غربها »

لم تقتصر هذه الظواهر المدائية على الصحف والرأي العام بل اشتدت في

الدوائر الرسمية وظهرت على لسان المستر (لويد جورج) والمستر (ماسترمان) من نظار المالية . واجتمعت جمعية البلقان المكونة من اعضاء البرلمان في وستمنستر يوم اعلان الحرب وقررت بان الأمم البلقانية تحدة في عملها . ومهما تكن نتيجة الحرب فلا بد من استقلال مقدونية . وقررت عقدا اجتماعات عمومية لنرويج الرأي العام لم تقف تلك الظواهر عند هذه الحدود بل امتدت الى المهاد الدينية بالطبع فدعا بعض القسيسين يوم الاحد بالنصر للفرقة . وقال بشوب صوثويل (Bishop of Southwell) في خطاب ألقاه في نوتنجام (Nottingham) ان قتل المسيحيين وتعذيبهم في مقدونية طول هذه السنين لم يعد محتمل ولا بد من اعلان الحرب . هذا يوم اعلان الحرب . وسافر المستر Noel Buscton عضو البرلمان الى صوفية وأعلن هناك أن عددا كبيرا من الانجليز قادم اليهم للتطوع مع البلغار . وان أثر هذه المظاهرات في نفوس أهل البلقان لا يخفى على القارئ .

ان انكلترة المدعية الصداقة للدولة العثمانية والدفاع عن الاسلام والتي يمدحها عدد كبير من المسلمين أخاص صديق لهم تعمل كل ذلك في زمن جرحت فيه قلوب جميع المسلمين (ومن يالي بقلوب المسلمين الذين لا يبالون بأنفسهم) . ان انكلترة بما لها من النفوذ الدولي الكبير والنفوذ الادبي كان في امكانها على الاقل إيقاف البوثة عن الحرب وربما كان في ذلك إيقاف الحرب كلها . ان انكلترة تقيم البرهان الآن على مبلغ اخلاصها للمسلمين . قد رأيناها مع ما اشتهرت به من حب الانصاف حققت أمة شريفة ذات مجد قديم وهي في أول درجات الترقى والتقدم والجهاد الشريف وبعثتها لدب مفترس قاس تحقيرا لتوازن دولي غير متحقق . هذه هي حقيقة نية الانجليز في المسلمين . ما كنا لتناؤه كثيرا لو كانت انكلترة نفسها احتلت فارس باجمعها لانها ربما كانت تساعد على المدنية ولو قليلا ، ولكن أعطتها لمن سيسحقها سحقاً ميبداً . ان انكلترة لا بد أن تعلم ان في ملكها أوتحت حمايتها وفي احتلالها أكثر من ٨٥ مليوناً من المسلمين وهي تعترف بأن روح المصرت تجري في دماهم ، وانهم استفاقوا من نوم عميق وتأثروا بأشعة النور الحالي ، ولتعلم أيضاً أن الاسلام حقيقة تاريخية وانه لا يزال مفتاح اكبر باب في سياستها ، ولتحذر لذلك غضب الشعوب الاسلامية . ان الاسلام جرحت كبده في العام الماضي وجرح قلبه في السنة الحاضرة

إن هذه الحركة المبدئية المبدأ في انكلترة أمر لا يحتمله المسلمون ولا بد لها من أثر سيء مالم يتدارك الأمر بعض الرجال المدققين في الحكومة الانكليزية . ولعل

في ذلك عبرة لجمهور المسلمين الذين لا يفكرون في أن انجارتهم اذا ساعدتهم فانما تساعدهم عن اضطرار وان الاولى بهم الاعتماد على همهم الذاتية .
أيها المسلمون اعلموا ان أمة العرب اندرست آثارها في الاندلس بسبب غفلة المسلمين وعداوة المسيحية لهم ، وعدم وصول أي مساعدة اسلامية الى امراء المسلمين في الاندلس ، واعلموا أن التاريخ يعيد نفسه ، وان أماننا مثالي فان بقيتم بعيدين لا تعرفون معنى الجامعة الاسلامية فالنتيجة واحدة لا محالة . أيها المسلمون انب خلافتكم محاطة بأكثر من نصف مليون سيف ، وان عدد أعدائكم أكثر من عدد جيوش خلافتكم فان لم تلتفوا حولها فالعاقبة وخيمة . انكم تقاسمون مع الخليفة المسؤولية في حفظ مركز الخلافة وحيلها حياة لكل فرد منكم .

محمد شرف

لوندرة

يستشفى سانت جوج وعضو بالجمعية الاسلامية بلوندرة
ومساعد في هيئة الصليب الاحمر الانكليزية لتركيا .

(المزار) جاءتا هذه الرسالة في الشهر الماضي من لندرة من صاحب الامضاء
فرحبنا عدم نشرها أولا ، ثم كتبنا نستشير في التصرف فيها والحذف منها ، ثم
ترجع عندنا أن ننشرها ونعلق عليها ما يأتي :

(١) ان الكاتب كتب رسالته عقب اضرام نار الحرب اذ رأى الدول الاوربية
بعد أن قضين في العام الماضي على مملكة مراکش وفيما قبله على مملكة ايران
الاسلاميتين - وبعد أن أشرن على طرابلس الغرب وتيجين بأنهن أزلن آخر ظل
لخليفة المسلمين عن أفريقية - شرعن في الاتحاد الحربي باسم الصليب والاتحاد
السياسي بملن لازالة سلطان الدولة العثمانية من أوربة ، ومن يأمن بعد ذلك ازالة
ملكها من آسيا . رأى الكاتب هذا وقرأ الجرائد الانكليزية التي تصدر هناك
فراها نارا تالظي وكان لحسن الظن بالانكليز يرجو أن يرى فيها شيئا من تحذيل
دول البلقان التي أهانت المسيحية بجمل هذا المدوان باسمها ولأجلها ، وانصرا للدولة
العثمانية لأنها بنى عليها ، واكراما لمسلمي مستعمراتهم ، فلما خاب أمله ، واشتد
وجله ، كتب بوجدان واتعمال ، وحق لثله ذلك

(٢) يظهر أن غرضه الاول من هذه الرسالة حث المسلمين على اعانة الدولة
على هذه الحرب بالنفس والمال ، فاما التطوع للحرب معها فما لا حاجة اليه كما انه
لا سبيل اليه لاكثرهم ، وبعد الشقة وقصر أجل هذه الحرب . وأما الاعانة بالمال

فخشي جهود المستعلاّع وهم يبذلون بقدر حاجهم المادية والمعنوية
وأما غرضه الثاني فهو الاستنجااد بالأنسكاب لمساعدة الدولة ، وهو من العبت لأن
هؤلاء كانوا يساعدون هذه الدولة في الزمن الماضي مضادة ومقاومة لروسية التي
يخشون أن تأخذ الاسانة فتكون لهم قوة بحرية تعارض أو تناهض السيادة الانكليزية
في البحر المتوسط وغيره . وقد أتفل هذا الخوف من روسية الى المانية ، واسمات
انكسرة عدوتها القديمة لتكون ظهيرا لها على عدوتها الجديدة ، فهي تضحي الدولة
العثمانية في هذا السبيل . فهذا هو السبب السياسي لحببة الامل في الانكليز ، ويدعمه السبب
الديني وهو الاتصار للصليب على الهلال ، وهو اذا اتفت الموانع السياسية واجب بالذات
(-) كون هذه الحرب دينية عندنا يختلف الناس في فهمه لأن جميع النصارى
وبعض المسلمين يرون أن معنى كون الحرب دينية هي أن يكون أهل دين محاربين
لجميع أهل دين آخر ، يستبيحون من دماهم ومن أملاكهم ما استطاعوا كما تنصهر
الآن جميع دول النصارى لجميع دول البلقان على الدولة العثمانية ، وان كانوا ربما يتنازعون
فيما يشرم على بعض البلاد أو المواقم كما يتنازع الاخوة كثيرا في اقتسام الموارث
وغيرها . ويدخل في ذلك قتل من لا يقاتل ونهب ماله اذا لم يكن ثم مانع كما يفعل
البلغاريون في ذبح المسلمين ونهب أموالهم في البلاد التي دخلوها عنوة وفي بلادهم
الأصلية أيضاً ، حتى في سلايك ذات الحضارة المظيمة فان اليونان فيها يقتلون ويهبنون
ويختفون بالاعراض والأرواح

وتدبينا معنى كون هذه الحرب دينية في الجزء الماضي ، ومعنى الحرب الدينية
والجهاد في الاسلام في احدي مقالاتنا (المسألة الشرقية) التي نشرناها في العام
الماضي ، وهو أن الواجب على المسلمين قتال الذين يقاتلونهم خاصة لا كل من
يشاركهم في دينهم ، وأن الواجب فيها الجهاد بالمال والنفس وبذل الزكاة الشرعية
فيها على ما بيناه في الجزء الماضي . ولكن في وطننا أناسا يحسبون كل صيحة عليهم
فكلمنا قال مسلم : اسلام ، أو دولة اسلامية ، أو اللهم انصر السلطان ، أو نقلوا
ما يذكر في الجرائد الاوربية عنهم ، أو ما يراد ببلادهم - قامت قيامة هؤلاء الناس ،
واتصروا لهم من لا يمتد اعتقادهم ، وهيجوا الاوربيين عليهم ، قائلين : قد حاجتمصب
الديني علينا ونحن على خطر ، وذبحنا في كل ساعة ينتظر . فانخيرنا الحرية في أن
يقولوا اننا نحارب المسلمين حرباً صليبية ، وفي أن يفعلوا . وأما نحن فلا حرية لنا
في القول ، لئلا يجبر ذلك الى استعدادنا للدفاع عن أنفسنا بالفعل ، فخریتنا مسلوقة

٩٤٤ المسيح والمسيحية بريثان من الحرب الصليبية وأهلها (المزارج ١٢ م ١٥)

حتى في قول الحق الذي لا يرضي خصومنا ، ومن لا يستطيع أن يفعل لا ينبغي له أن يقول (٤) يريد الكاتب أن يخيف انكارة من سخط المسلمين الذين تحت سلطانها وقدرهم بخمسة وثمانين مليوناً ، وهي لا تخاف منهم على علمها بأنهم أكثر من مئة مليون . يقول انهم قد دب فيهم الشعور بالحياة العصرية ، وهي أعلم منه بهذا الشعور ويحتمل أن يكون من أسباب ترجيح الاستراحة من الدولة التي يطالبونها بمساعدتها عند كل حادث (٥) ليس من العقل ولا من الحكمة أن نلوم الانكليز على عدم مساعدتهم لدولتنا الاسلامية على دول مسيحية ، وانما الواجب علينا أن نلوم أنفسنا لا غيرها ، فلا الباقان ولا الانكليز ولا الروس هم الذين يزيلون ملكنا وانما نحن الذين نهدمه بأيدينا . فالذين ملأوا العالم نخراً بانقاذ الدولة من الاستبداد ، وادعاه اخراجها من الظلمات الى النور ، ومن الضعف الى القوة ، قد أنفقوا ٤٣ مليوناً من الجنيهات من مخصصات الميزانية وملايين أخرى كثيرة باسم الحرية ، وظهر بعد هذه النفقات كلها أن العسكر لم يجد خزائناً يسد به رمقه في وقت الحرب ، بل لم يظهر أثر لهذا الاستعداد الا في ذبح مسلمي الارنؤد والعرب في اليمن والكرك وهوران الخ الخ (٦) اذا كان لا مجال للمراء في كون هذه الدول تحارب المسلمين باسم الصليب ، وتستفر جميع الدول الصليبية لمساعدتها على ذلك بجامعة الدين - فلا مجال عندي للريب في كون دين المسيح عليه السلام بريثاً من هؤلاء السفاكين للدماء المفتونين بأباطيل هذه الحياة ، العابدين للسلطة والمال ، ويجب أن يتبرأ منهم كل من يعرف شيئاً من أصول دين المسيح ومقاصده . ولذلك يتحاشى النار تسميتهم مسيحيين وتسمية ديانتهم مسيحية ، سواء كان ذلك في مقام الكلام على اطاعتهم واعمالهم التي يعملونها لاستعباد البشر وجعلهم اجراء يستخرجون خيرات الارض ليشبع سادتهم باللذة والعظمة ، أو في مقام طعنهم في اديان الناس وعقائدهم ليفسدوا عليهم دينهم رجاء أن يصيروا صليبيين مثلهم ، فانا أنزه المسيحية عن شرور رجال السياسة ودعاة الدين منهم ، وأستحي من الله ومن المسيح عليه السلام أن أجعلهم من أتباع المسيح أو ان أنسبهم اليه . ولو كانوا مسيحيين حقيقيين لكان الوفاق بينهم وبين المسلمين أمراً ميسوراً بل أمراً مفعولاً ، فهؤلاء الناس يستخدمون دينهم الذي هم عليه - وهو قرة مضوية ككل دين - فيما يرون فيه سيادتهم وعظمتهم ونعمتهم ، وحكامنا وزراء سياستنا يهدمون مثل هذه القوة بجهلهم وسوء تدبيرهم ، يخربون يومهم بأيديهم وأيدي أعدائهم « فاعتبروا يا أولي الابصار »

تقرير المطبوعات الجديدة

(عون المعبود بشرح سنن أبي داود)

كتاب السنن للإمام الحافظ أبي داود من أجل كتب الحديث وأجمعها وأضبطها حتى قال بعض العلماء ان فيه القدر الكافي للمجتهد في الفقه . ولم يطبع طبعاً متقناً مضبوطاً لافي مصر ولا في الهند ولا طبع له شرح فيما نعلم قبل شرح (عون المعبود) وهذا الشرح للشيخ أبي الطيب محمد شمس الحق العظيم آبادي نسبة الى بهد (عظيم آباد) من بلاد الهند وهو من كبار عدني هذا العصر وعلمائه ومصنفيه المشهورين في ذلك القطر . وقد نصب في ضبط متن الكتاب ولقي نصاً شديداً لثقة النسخ الصحيحة فلم يتم له ما أراد حتى جمع احدى عشرة نسخة من الهند والحجاز بعضها بالشراء وبعضها بالاستعارة

وأما الشرح فإنه والحق يقال شرح حديث فقه - لا فقه محدث - أعني أنه شرح من يتقدم أن السنة أصل يعرض عليه أقوال الفقهاء فما وافقها قبل وما خالفها تركه لا من يرى ان الأصل في الدين كلام فقهاء مذهب فيعرض عليه السنة فما وافقه منها قبله واحتج به وما خالفه منها تحلل في تعليقه أو تأويله . فهو يشرح الحديث ويبين درجته ومن خرج من الشرحين في صحيحيهما ومن أصحاب السنن الثلاثة نبأ للمندري وزيد ما شاء الله أن يزيد . ويشرحه بما يتبادر الى الفهم من العبارة مستعيناً بشرح الحديث من قبله ولا سيما الحافظ ابن حجر والامام النووي والامام الشوكاني . ويذكر ما فيه من الفقه . وقد بين طريقته في ذلك في آخر الشرح . وإذا كان بعض علماء الأصول يرى أن سنن أبي داود كافية في الحديث لمن يريد أن يكون مجتهداً . فأنا أرى أن شرحه هذا كاف لمن يريد أن يأخذ دينه من السنة ويكون مهتدياً بها

طبع هذا الشرح مع الأصل في مطبعة حجرية في دهلي فجاء المتن في أعلى الصفحات

والشرح في أدائها منصولا بينهما بخط عرضي على الطريقة الحديثة . وقد عني بتصحيحه عناية فبما تجدها في طبع الكتب الهندية . وصيحت ما تمس الحاجة الى ضبطه من المتن بالشكل . فجاء في أربع شللات من القطع الكامل . وجعل له جدولا لأخطا والصواب . وهو يطلب من مكتبة المأرج بعد الفريز بمصر

(بداية المجتهد . ونهاية المقتصد)

كتاب في الفقه للإمام الفيلسوف الأصولي الفقيه القاضي أبي الوليد محمد بن أحمد ابن محمد بن أحمد بن رشد القرطبي الأندلسي الشهير « ابن رشد الحفيد » المتوفى سنة ٥٩٥ هـ رحمه الله تعالى

قال المصنف في أول الكتاب بعد البسملة : « أما بعد حمد الله بجميع محامده ، والصلاة والسلام على محمد ورسوله وآله وأصحابه ، فإن غرضي في هذا الكتاب أن أثبت فيه لنفسي على جهة التذكيرة من مسائل الأحكام المتفق عليها والمختلف فيها بأدلتها ، والتنبيه على نكت الخلاف فيها ، ما يجري مجرى الأصول والقواعد لما عسى أن يرد على المجتهد من المسائل المتنازع فيها في التبرع . وهذه المسائل في الأكثر هي المسائل المتطوق بها في التبرع أو اتفاق المتشاك في التبرع . وهي المسائل التي وقع الاتفاق عليها أو انتزعت الخلاف فيها بين الفقهاء الإسلاميين من لدن الصحابة رضي الله عنهم إلى أن فشا التقاليد وقبل ذلك »

ثم ذكر الطرق التي تتفق منها الأحكام الشرعية وأصناف الأحكام وأصناف الأسباب التي أوجبت الاختلاف في نحو من ثلاث صفحات فكان ذلك مقدمة أصولية للكتاب ، وشرع بعد ذلك في المقصد مبتدئا بكتاب الطهارة مختما بكتاب القضاء على طريقة فقهاء المالكية . وهو يذكر في كل كتاب أصوله فيحصرها في أبواب يذكر في كل منها ما اتفق عليه الفقهاء أولا ثم أمهات المسائل التي اختلفوا فيها مع بيان أدلتهم ومداركهم فيها . وقلما يرجع بعضها على بعض

فمن مزايا هذا الكتاب أنه - فيها علمنا - أحسن كتاب يمثل جهة الفقه الإسلامي وما أخذه ودلائله لمن يريد معرفته بالابحار والسهولة من غير حشو ولا زوائد وهذا ما يحتاج إليه المسلمون وغير المسلمين من الباحثين

(ومنها) أنه أقرب وأوضح ما يفند به بالتفصيل رأي الذين توهموا أن فقهاء

الاسلام استمدوا من القوايين الرومانية أو احتذوها في فقههم ،
(ومنها) ان العلم يعرف به المسائل المتفق عليها التي يتأكد العمل بها والحفاظه
عليها ، والمسائل المختلف فيها التي لا فيها متمم

(ومنها) ان لا اطلاع على ما يسهل من أسباب الخلاف ودلائل فقهاء المذاهب
التي ينسب اليها أكثر المسلمين اليوم ، غيرهم يزلزل أو يزيل جمود المتعصبين لبعض
المذاهب على بعض الذين يحتقرون أخوتهم في الدين من غير المنتسبين الى غير ما انتسبوا هم
اليه منها ، ومنهم الغلاة الذين يكفرون مخالفهم أو يحكمون بدعته ويستحلون إيذائه ،
كما اشتهر عن الاثنايين في بلادهم . وقد سألت بعض طلاب العلم منهم في (لاهور)
من مدني الهند : احتما ما قيل عن أهل بلادكم من التعصب الشديد على غير الحنفية
ومن يعمل بخير المشهور في بلادكم من أقوال فقهاء هذا المذهب ؟ فانه بلغنا أن من رفع
سبابته عند التشهد في الصلاة يقطعون سبابته ؟ فقالوا نعم ! وحاولوا إقامة الحججة
على تصويب هذه الجرائم والجنيات

والسبب في مثل هذا التعصب الشديد عندهم أنهم يحصرون دين الله وشرعه
في المعروف عندهم من كتبهم الفقهية ، ويسوون الخلف له مخالفا للشرع وتارك
لدين ، وان كانت في المسألة التي خالفهم فيها عاملا بحديث صحيح أخذ به أكثر
المجتهدين في تصور العلم والاجتهاد وكانوا هم فيها عالمين برأي بعض الفقهاء الذين
لم يتفق لهم الوقوف على ذلك الحديث باسناده الصحيح ، وقد كان مما أواد الطلاب
الاثنايون الاحتجاج به على إيذاء الخائف وقوله تعالى « فاقتلوا المشركين حيث
وجدتموهم » ! ! الوارد في مشركي العرب المحاربين لاني (ص)

وهذا الذي ذكرناه هنا من مزاي الكتاب هو زائد على الغرض الاول للمؤلف
من تأليفه إياه وما فيه من الإغالة على تحصيل مرتبة الاجتهاد المطلق التي تقاصرت
عنها هم المسلمين في عصره ، وكذا قبل عصره فدع ما بعده ، وقد كان أمثاله من
القضاة أشد الناس احتياجا الى الاجتهاد لما كان يعرض لهم من القضايا التي لانص فيها
ولم يكن لها نظير في زمن من قبلهم ، ومعرفة أمهات أحكام الفقه بدلائلها ومداركها
أعوان ما يمين على استنباط الأحكام لهذه القضايا الحادثة

وجملة القول في هذا الكتاب انه من الكتب التي لا تستغني عنها النهضة العلمية
الاسلامية الحاضرة . وقد طبع في العام الماضي (١٣٢٩) على نفقة محمد أمين أفندي
الخانجي السكتي ومراكائه وهو يطلب منه ومن مكتبة المار

(حياة البخاري)

كتاب مختصر في ترجمة امام الحفاظ محمد بن اسماعيل البخاري صاحب الجامع الصحيح لصديقنا عالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي . وهو يناهز أربعة كراريس (ملازم) مثل كراريس المنار طبع في مطبعة المرفان بصيدا بعد أن نشر في مجلة المرفان هنالك . وهذه الترجمة هي التي ذكرت المؤلف بالحاجة الى رسالة (الجرح والتعديل) التي تنشر في المنار . وأجدد بالقاسمي ان يكتب مثل ترجمة البخاري وهو الذي بذل جل أوقاته في علوم الأثر مطالعة وتدرسا وتهنيفاً . ولو كان للمسلمين جمعية تؤلف معجماً علمياً (دائرة معارف) لما اخترت لكتابة مثل هذه الترجمة لها من علماء بلادنا غير القاسمي ، وكنت أرجو أن أرى في الترجمة بيان السبب الذي ترك له البخاري الرواية عن بعض الثقات العدول أو الإقلال منها ، وتحرير الكلام في ذلك بالانصاف الذي يرضي المنصفين . والكتاب يباع في مكتبته المنار وعنده فرشان صحیحان خلا أجرة البريد

﴿ الدين والاسلام - او الدعوة الاسلامية ﴾

كتاب جديد (لمؤلفه محمد الحسيني آل كاشف الغطاء الجفوي) من علماء الشيعة الامامية طبع الجزء الاول منه وهو يشتمل على قائمة في حال الاسلام والمسلمين يلي ذلك خمس سوانح (١) في الأديان وتوقف انتشارها على العلم والعمل والسيوف والقلم ، وتمثيل حال الاسلام اليوم (٢) في الشرف والسعادة (٣) فيما ينشط العزائم لتحصيل الشرف (٤) في حال المصنف وعنايته بالفلسفة الروحية والفنون السريية (٥) في الحكماء ومؤلفاتهم ، وعدم قيام زعماء الاسلام بالدعوة على وجهها ، وخروج التصاري عن آداب المناظرة مع المسلمين وسوء مغبة ذلك . يلي ذلك مقدمة في وجوب النظر ونصول في اثبات الصانع ، وتوحيده ، والعدل العملي والاعتقادي ، ومباحث القضاء والقدر والنهاية

وعبارة الكتاب وأسلوبه شمري خطابي على طريقة كتاب الرسائل وهو أسلوب اعتيد في الأدبيات دون العلميات والدينيات الا قليلا ، والظاهر ان المصنف جرى فيه جري المجتهد المستقل الذي لا يعتمد تقليد من لا يفتقد الصحة له . وقد طبع هذا الجزء طبعاً نظيفاً في مطبعة المرفان بصيدا . وجاءتنا نسخة منه عقب عودتنا من

روحنا الطوية والشواغل مزاجية فلم نجد وقتاً قراء فيه مبحثاً تاماً من مباحثه
تشهد له أو عليه بالحق ، وحسبنا ان نذكر المؤلف قصده وغايته وموضوع عمله ،
وأن ندعوه لشد أزر جماعة الدعوة والارشاد بدلاً من الشكوى والتألم من المسلمين
لإهمالهم امر الدعوة والارشاد ، فإنا نرى أن أغرب تحاذل المسلمين وتقاطعهم ،
ما هو واقع بين المتفقين في الرأي منهم ، إنا نرى بعض الأفراد أو الجماعة منا
يدعون الى شيء أو يشرعون فيه ، ونرى آخرين يشكون من فقد ذلك الشيء نفسه
ويدعون اليه جاهلين أو متجاهلين حال أخوانهم الذين يقومون بذلك ، ومنهم من
إذا علم أو أعلم بحالهم أنكروهم أو طعن فيهم جسداً وبشياً ، أو احتقار وكبراً ، أو لأنه
يجر بالكلام في ذلك الموضوع انحجاراً ، أو يخذل عزرة يستغلها استغلالاً ،

أقول هذا في اناس أعرفهم بشخصهم وبسياهم ، وأعيذ هذا المصنف النور بالله
ثم بفضل أن يكون منهم ، ولو كان عندي في مكان الظنة ، لما ذكرته في هذا المقام
بكلمة ، ولا دعوته لان يضم يده في يدي ، وأن يكون في هذا العمل الذي يدعو
الى مناه ساعدي وعضدي ، وان الكتاب لا يفني عن القول باللسان ، والقول لا يفني
عن العمل ، فالفارثون قليل ، والذين يفهمون منهم اقل ، والعاملون من هؤلاء
أندر من الكبريت الاحمر ،

هذا وان من النسخة من هذا الجزء اثني عشر قرشاً ويطلب من مكتبة المنار بمصر

(دين الله في كتب أنبيائه)

كتاب مخنوى على مقالات الطيب محمد توفيق افندي صدقي الشهر التي نشرها
في منار هذا العام في الرد على النصارى وابطال مرائع دعائهم من البروتستانت
وكشف شبهاتهم ونقض القواعد التي يبنونها عليها ، وعلى مقالات اخرى نشرت في
بعض السنين الماضية كان الباعث الأول على كتابتها الرد على دعاة النصرانية ، ثم جر
السياق الى ما يختص بالمسلمين في بعض المسائل

حقاً ان الكتاب قد جاء بما لم يره لغيره من العلماء الذين ردوا على النصارى
من قبله واحسن في اختيار بعض ما سبق اليه . ومن المسائل التي توسم فيها واجاد
مسألة القرايين والذبايح في الاديان ونقض الاساس الذي اخذته النصارى منها لبناء
عقيدة الصلب عليه ومسألة ابطال ما يستدلون به من كتب العهد القديم على الصلب ،

وقد اوضح هذا وما قبله في مئة صفحة . ثم مسألة البشار بنينا (ص) في كتب المهديين
العتيق والجديد . ومسألة حقيقة التوراة والانجيل واثبات تحريرهما وعدم الثقة بنقلهما ،
ومقابلة ذلك بحفظ القرآن وضبطه والعناية بكتابة المصاحف ونشرها . وانك لتري
في مقالة تاريخ المصاحف كلاما في ضياع مسند كتب التصاري . وفي مقالة الناسخ
والمسوخ كلاما في زمن كتابة الانجيل . لأن هذه المقالات كتبت لاجل الرد
على أولئك الدعاة المشاغبيين

وفي بعض هذه المقالات مبحث كون الدين كله من القرآن ومبحث أحاديث
الآحاد وكونها تفيد الظن كما يقول الأصوليون وما قيل في الاحتجاج بها واختيار
الكاتب لعدمه . وقد كان الكاتب غلا في الشذوذ في هذه المسألة أولا ورد عليه
بعض الأزهريين ردا مختصرا والشيخ صالح اليافعي من حيدرآباد ردا مطولا ورد
هو عليهما أيضا ، ثم ختمت الردود بمقالة للمعارف اعتدل رأي الكاتب فيها . ولا يزال
يختلف الجمهور في ذلك ، وما هو بالذي ينصب نفسه للإمامة فيه ، وما اجمع المسلمون
على كتاب غير كتاب الله تعالى فلا يمنع من بخطئ الكاتب في مسألة احاديث الآحاد
او غيرها ان يستفيد من سائر مقالاته في هذا الكتاب

هذا وانه قد زاد عند طبع الكتاب على حديثه حواشي مفيدة في مسائل
كثيرة بلغت صفحاته زهاء ٢٣٠ ما عدا صفحات الفهرس المفصل وطبع على ورق
صقيل جيد ، وجعل ثمنه مع هذا خمسة قروش صحيحة فقط . واقام تؤكد التصح
لكل من يطلع على كتب دعاة النصرانية أو جرائدهم ومجلاتهم او مجالدهم ويختلف
الى مدارسهم او غيرها من مساعدهم ان يطلع هذا الكتاب ، فانه يغنيه عن المطولات
في دحض شبهاتهم وتأيد الدين الحنيف . وهو يصالح ردا على كتبهم المطولة وان لم
تذكر اسماؤها فيه والكتاب يطلب من ادارة ومكتبة المثار

(تاريخ آداب العرب)

صدر في أول هذا العام الجزء الأول من كتاب بهذا الاسم من تأليف مصطفى
صادق اقتدي الرافعي الشاعر الاديب « وهو يحتوي الكلام في تاريخ اللغة العربية
وتاريخ روايتها وما يداخل هذين البابين - قال المؤلف في طرته بعد هذه العبارة -
وقد بقي من التاريخ عشرة أبواب من غرار هذا الجزء وحجمه » اي يناهز كل
منها ٤٠ صفحة

آداب العرب في عرف المؤلف هو الكتب : علومها وفنونها ومنظوماتها ومنشورها وتاريخ أهلها الذين لهم أثر فيها من النظم والنثر . والآداب ذات لُب . يعني كل ما يتعلق باللغة نفسها . فلا يدخل فيها عند العلوم غير لغوية . وهذا المعنى هو الذي كان يعرف به الأدب والأديب عند علماء الأمة والتاريخ ، وأما المحدثون فكانوا يطلقون الأدب على أدب النفس في خاصتها وفي معاملتها للناس فدخل فيه الأخلاق . وقد قرأنا نبذة من مقدمة الكتاب فإذا عبارته أدبية ، تزوجة بالمعاني والعبارة الشعرية ، وهذا هو اللائق بمن يكتب في الآداب العربية . والكتاب مطبوع بمطبعة الأخبار بمصر طبعاً حسناً على ورق جيد وثمن النسخة منه عشرون قرشاً واجرة البريد ثلاثة قروش ويطلب من مكتبة المنار

(تاريخ آداب اللغة العربية)

صدر الجزء الثاني من هذا الكتاب مؤلفه جرجي افندي زيدان الشهير « وهو يحتوي على آداب اللغة العربية من قيام الدولة العباسية سنة ١٣٢ هـ الى دخول السلاجقة بغداد سنة ٤٤٧ هـ . ويدخل فيه تكرر العلوم الإسلامية وتعلل العلوم الدخيلة أن توضح العلم في أوائل القرن الخامس للهجرة . آداب اللغة في عرف هذا المؤلف أعم وأوسع من عرف الرافعي صاحب « تاريخ آداب العرب » فدخل فيه جميع العلوم والفنون التي اشتغل بها أهل هذه اللغة سواء نبهت من لغتهم أو ترجمت عن غيرهم ، وتراجم مؤلفي تلك العلوم كتراجم الشعراء والكتاب . والكلام عن مصنفاتهم أيضاً . ومعنى تاريخ الآداب في هذا المرف الذي يجري عليه أكثر أهل هذا العصر يقابل التاريخ السياسي والاجتماعي والديني فهو تاريخ الأمة وعلوم وأهلها فيهما

وقد عني بعض الأدباء بانتقاد هذا الجزء كما انتقد الذي قبله ، ويرى القراء في المنار مقالات للشيخ أحمد عمر الاسكندري في نقده ، وذلك آية العناية به

ولعمري ان كلا من هذا الكتاب وكتاب الرافعي مفيد في موضوعهما ولا يستغنى بأحدهما عن الآخر ، وهما أغزر مادة مما كتب فيه قباهما ، بل يعيدان الآن في مقدمة ما طبع في هذا العلم ، ويرجى وقد بدى بمنهلهما وبثقت المؤلفين أن يبلغ الكمال بعد حين ، وقد طبع الكتاب بمطبعة الهلال طبعاً حسناً على ورق حسن ويطلب من مكتبته ومكتبة المنار

(طبقات الامم أو السلائل البشرية)

« هو كتاب علمي طبيعي اجتماعي يبحث في أصول السلائل البشرية وكيف نشأت وتفرعت الى طبقات وانتشرت في الارض وما تنقسم اليه كل طبقة من الامم أو القبائل وخصائص كل أمة البدنية (?) والعقلية والادبية . ومنشأها ودار هجرتها ومقرها الآن وماداتها وأخلاقها وآدابها وأديانها وسائر أحوالها »

هذا ما بين به ما في الكتاب مؤلفه جرجي افندي زبدان . وهو عما اقتبس به بالعربية من الكتب الانجليزية وان لم يبين ما أخذه . ولا يقل ان يكون قد وفي تلك المسائل حقها من البيان وصفحات الكتاب ٢٧٨ صفحة . وانما هو مختصر وجيز في هذا الفن يفيد مطالعه علما إجماليا يرجى ان يوصله الى غرض المؤلف منه . كما قال - وهو أعداد الاذهان لفهم التاريخ وفلسفته . فله الشكر على ذلك

(الاسلام والاصلاح)

تقرير رسمي رفعه (السير ريشار وود) فاضل دولة انكلترة السيامي الجنرال ووكيلها السياسي بتونس في أوائل الربع الأخير من القرن الماضي للميلاد الى ناظر خارجيتها . ونشرته الحكومة الانكليزية في الكتاب الأزرق سنة ١٨٧٨ م وهو الكتاب الرسمي للمنشورات السياسية لهذه الحكومة . وقد كان ترجم هذا التقرير بالعربية وطبع منذ عشرات من السنين وتقدت نسخته . ثم أعيد طبعه الآن بعد تصحيح ترجمته الأولى بناية محب الدين افندي الخطيب المحرر في جريدة المؤيد بمصر .

مزية هذا التقرير الخالدة انه شهادة للاسلام من سيامي انكليزي غير مسلم قد عرف من حقيقة الاسلام والمسلمين ما لا يعرفه الا القليلون من قومه وأمثال قومه من الاوربيين . وقلما يوجد من العارفين امثاله من يشهد بما سلم

ينبغي للمسلمين أن يظلموا على هذا التقرير لأنه يعرفون به من دينهم ما لم يكن يعرفه من قبل كثير منهم ، وينبغي لمن يسيء الظن في الاسلام من أصحاب الافكار المستقلة أن يظلموا عليه أيضاً لأن الذين أنهم الله عليهم بضممة الاستقلال لا يحبون أن يكونوا على ضلال في اعتقادهم ، وعلى خطأ في رأيهم

قرظ المقتطف هذا التقرير فقال في تقريره ما معنا أنه لا يكفي في صلاح

الامة وارتقاءها أن يكون دينها أصراً بالمرءف ناهياً عن المنكر مشتملاً على العقائد الصحيحة والآداب العالية - أو ما هذا معناه - واستدل على ذلك بترقي اليابانيين الوثنيين، وتدل على من بقضائهم في دينهم كالمسلمين ، وقد نسي الكاتب عند ما كتب هذه المسألة الفرق العظيم بين كون تعاليم الدين تظهر العقول من الخرافات الوثنية والأوهام، وتركى النفوس بالآداب العالية والأخلاق، وتقيم نظام الاجتماع على قواعد العدل والمساواة، وبين كون المقتضين إلى هذا الدين عالمين بمقائمه موقنين بها ، ومعتصمين بآدابه وفضائله وطاملين بأحكامه أم لا. ولو تذكر هذا لما قال ما قاله فإنه لا يمكن للمرتقين في عقائدهم وأخلاقهم وأعمالهم وأحكامهم أن يكونوا دون فاسدي العقائد والأخلاق والأعمال والأحكام. لأن الأعمال تصدر عما في النفس والآراء يوضع بما فيه. ولما كان المسلمون معتصمين بحقيقة الإسلام كانوا فوق غيرهم في الإدارة والسياسة والزراعة والصناعة والتجارة - على نسبة ارتقاءهم على غيرهم في العقائد والأخلاق والآداب، وإن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم التقرير يطلب من مكتبه المآرج وثمنه قرش ونصف فقط

(الهلال)

مجلة اسبوعية مصورة انشأها في كالكتة عاصمة الهند (احمد المكنى بأبي الكلام الدهلوي) وهو مديرها ومحررها الخصوصي . وهي تطبع بالحروف على ورق جيد صقيل لم تر في صحف الهند ولا في غيرها من مطبوعات تلك الاقطار مثلها في إتقان طبعها ونظافة ورقها . ويظهر لنا من عناوينها ومما نعرفه من حال منشئها أنها مجلة إصلاحية على مشرب المآرج ، وهكذا كتب إلينا بعض اصداقنا واصدقائه من الهند راوياً عنه عرفنا أبا الكلام في احتفال ندوة العلماء في لكهنؤ، فعرفنا أن كنيته أصدق ترجمة لحاله ، متكلم فصيح اللسان ، خطيب جريء الجنان ، جوال في ميادين البيان ، حسن الالتقاء والتعبير ، قوي المعارضة والتأثير ، وقد ترجم بعض خطبنا هنالك بخطب مثلياً ، أو أوسع شرحاً وبياناً منها ، فكنت أخطب الخطبة بالعربية ، فيعيدها هو بالآوردية ، وقد ظهر لي أنه على مشرب المآرج في الإصلاح الاسلامي . وقد تفضل بتصدير الجزء الأول من مجلته بالرسم الشمسي لهذا العاجز وأنشأ فيه مقالة في المصلحين ، اطرائي فيها بجعلي ثالث الرجلين شيخنا الاستاذ الامام وشيخه السيد جمال الدين ، فاه الشكر على هذا الظن الحسن . ونرجو أن تلقى مجلته ما تستحق من الرواج ، وأن تكون قدوة في مباحثها ، كما تستحق أن تكون قدوة في حسن طبعها

(باب الاخبار والآراء)

(الحرب البلقانية والمسألة الشرقية)

قد عرف القراء رأينا في المسألة الشرقية من المقالات العشر التي نشرت في منار
السنة الماضية عند اغارة إيطاليا على طرابلس الغرب . ثم جاءت حرب البلقان مؤيدة
رأينا في تلك المقالات وداحضة لآراء نصار النظر الذين لا يرون الا ما كان بين
أيديهم ، غير بعيد عن واقع ابصارهم . وقد بينا في غير تلك المقالات ان الدولة لا تقدر
أن تحفظ جميع بلادها بقوتها العسكرية المنتظمة ، بل الوسيلة لحفظها هي ایجاد قوة دفاعية
أهلية في كل قطر وكل ولاية ، وهو ما يعجز عنه اخواننا الترك بالدفاع الملي . وهذا
رأي لنا قديم طالما جهرنا به وعرضناه على بعض رجال الدولة ، وذاكرنا فيه بعض
من عرفنا من الضباط أركان الحرب وغيرهم في الآستانة . ونرى الحوادث تؤيده
أنا بعد أن بالوقائع المشاهدة ، ومع هذا نرى أكثر الناس غافلين عنها

بدأت الحرب البلقانية والدولة غير مستعدة لها خلافا لما كان يعتقده العالم كله من
عثمانيين وأوربيين ، لأن الجميع يظنون ان هذه الدولة دولة حرب فقط ، ويظنون أنها مهيأة
لكل شيء أو مقصرة فيه الا الاستعداد الحربي ، وان هذا الاستعداد لا يوجد تاما
الا في العاصمة وحرم العاصمة وجوارها ، ولكن البلقانيين وحدهم هم الذين كانوا
أعلم من العثمانيين ومن الاوربيين بكنه هذا الاستعداد وجميع ما هنالك من قص
وضعف وخال ، لأن جواسيسهم كانوا متغلغلين في كل مكان ، ويوجد في رجالنا من
الطونة من يبيعهم كل ما يذلون فيه المال ، فانهزوا فرصة هذا الحال والتقصير ، وسائر
ما أحدثته جمعية الاتحاد والترقي من الفساد في الجيش والعناصر ، وألفت الوحدة البلقانية
بمساعدة روسية ، في أوائل العام الماضي على عهد الوزارة السعيدية الاتحادية ، التي كانت
بركان الشقاء والشقاق في البلاد العثمانية ،

اشتعلت نار الحرب فكان الرجحان فيها للبلقانيين فما زال البلقانيون منهم
يطاردون العثمانيين حتى خط الدفاع الأخير امام الآستانة في المكان الذي يسمى
(شالجه) حيث تصل أصوات المدافع الى العاصمة ، وهذا الخط ضيق ينتهي من
أحد جانبيه ببحر مرمره ومن الجانب الآخر بالبحر الاسود ، فكان الاسطول
العثماني يحمي جناحي جيشنا من الجانبين فتوفر القوة البرية في القلب ، ومعظم الجيش

في هذا الخط جديد لم يكسر فوقه، ولم تفسد بأسه الهزيمة، ولا أنهمك الجوع والنصب، وهو يجد كل ما يحتاج اليه من المؤنة والذخائر حاضراً لقربه من العاصمة. وأما جيش العدو فقد كان منهوك القوى وبعد عن بلاده فصار تقل المؤنة والذخيرة اليه عسراً، - لهذا كله ولما هو معروف عن العثمانيين من قوة الدفاع والثبات والصبر فيه قد ارتد جيش العدو عن هذا الخط خاسراً ولم يقل منه نيلاً، بل نال شراً وويلًا ماظهر رجحان البلقانيين على العثمانيين، الا وأظهرت دول الاتفاق الثلاثي المصيبة للعالمين، تبعاً لعدديتهم الروسية موقظة هذه المنة، وصاروا يتحدثون بقسمة الولايات المقدونية بين العالبيين واخراج الترك من أوربة، ومنها امتداد حدود الصرب الى السواحل الالبانية من بحر الادرياتيک، وهذا مما يضر دولة النمسة وينافي مصالحها، وينافي أيضاً مصلحة ايطالية على ما في المصالحتين من التعارض، حينئذ كشرت النمسة عن أنيابها، وأمرت بحشد جيوشها، وصرحت بأنها لا تأذن للبلقانيين باعطاء الصرب ما يطلبون من ساحل البحر، ولا بالاعتداء على بلاد الالبانيين بل يجب أن تكون هذه البلاد مستقلة. وأظهرت ألمانيا وايطالية تأييدهما لحليفتها، فاستحوذ الذعر والقلق على الروسية وصديقتها - انكارة وفرنسة - وخفن أن يؤدي الخلاف الى حرب أوروبية لا تبقي ولا تذر. فطفت روسية تصح للصرب بأن لا تصر على ما تطلب وتجهله ضربة لازب. وألانت انكارة القول في مسألة خلاف الدول. والحق ان كل دولة من الدول الكبرى تبذل كل ما في وسعها من وسائل الاستعداد الخفية للحرب، وتجتهد مع ذلك في اتقاء أسبابها. ولم يظهر بعض الاستعداد لها الا بالنمسة كانت الدولة العثمانية بعد انهزام جيشها في معركة (قوق كليسا) ومعركة (لولي برغاس) العظمتين طالبت من الدول الكبرى التوسط في الصلح فأحجمن وجمجمن، فعرضت على البانار عقد هدنة لأجل المذاكرة في أمر الصلح فسرت هذه بهذا الاقتراح لأنها كانت تفضل أن لا يتوسط الدول في ذلك. ولما عرفت شروطاً شديدة ودتها الحكومة العثمانية وثلاً ذلك رجحان جيشنا في دفاع شتالجه وتكشير النمسة في وجوه البلقانيين والخوف من ميلها وميل حليفتها معها الى العثمانية، فتساهلت البانار والصرب في شروط الهدنة وأسرعنا بامضائها، وأبت اليونان ذلك لتبقى حرة في حركاتها البحرية، ولما صرحت بأنها تدخل مع حليفتها في مذكرات الصلح. وستكون المذاكرة في مسألة الصلح في لندرة كما روت لنا البرقيات الاخيرة ثم ان الدول الكبرى يقترحن عقد مؤتمر لتتظر في مسألة الدولة بعد الصلح

الحكم بينها وبين دول البلقان فيما يختلف فيه ، فيكون كمؤتمر برلين الذي عقد عقب اصلاح بينها وبين روسية بعد حربهما الاخيرة . والفرض من المؤتمر ان لا يكون نمارض المصالح والمنافع سببا للتنازع والحرب بين الدول الكبرى . وهذا هو الذي يخشى شره فان الدولة ليس عندها قوة بحرية ولا برية لحماية بلادها من اغارة الدول عابرها أو بث نفوذهم فيها على الوجه الذي يسمونه الفتح السلمي . وانما عمدتها في السلامة من شر الدول تنازعهم واختلافهم ، والاختلاف الضار لا يستمر بين العقلاء فن الخطأ العظيم والخطر الكبير أن يعتمد عليه

نعم ، اذا نجونا هذه المرة أيضا من وضع أوربة جميع ولاياتنا الاسيوية تحت سيطرتها عملا بقاعدة الفتح السلمي فانما ننجو بتعارض الدول وتنازعها على ما بقي لنا ، لا بقوة ذاتية فينا ، ولا بقاء لمن لا حياة له في نفسه ، ولا استمسك له بذاته ، اذ لا يدوم له ما يدعمه من ورائه ، المنفعة ماضية لواضع الدعامة له ، فيجب اذا أن نعمل لتجيا حياة سياسية ذاتية ، ونكون قادرين على نفع من ينفعنا وضر من يضرنا ، ليكون النفع بالمبادلة فينمو بنمائها ، ويكون دفع الضرر والعدوان بالقوة فيدوم بدوامها ، وقد كان مصابنا في هذه المرة من قبل الاتفاق الثلاثي وقد أخطأنا اذ أسأنا الظن بدولة النمسة عند اقتراح وزيرها المشهور ، ثم ظهر لنا أن روسية هي التي أثارت الفتنة ، وظاهرتها فرنسا وانكلترة ، والآن نرى المانية والنمسة يظهران لنا المودة ، فاذا تم ذلك فعلا ، وثبت في المؤتمر الدولي ثبوتنا قطعا ، فالواحب على حمة العثمانيين وجميع المسلمين أن يكافئوا من يساعدنا بكل ما يستطيعون ، وأهمه ترويج التجارة ، ومالنا لا نعول على ألمانيا في كل ما نحتاج اليه من علوم أوربة وقنونها وصناعاتها ، ولكن مع الجدي نكون أنفسنا ، واتقاء جميع الموائير التي عثرنا قبل فيها ،

فان عثرت بعدها ان وأت نفسي من هاتا فقول لا لما

يجب على رجال الدولة وعلى كل عاقل من العثمانيين ان يبذلوا كل ما في وسعهم وطاقاتهم لاتخاذ وسائل الدفاع الوطني أو الملى - كما يقولون - وأن يجعل لهذا الدفاع نظام يجري عليه ، فان هذا هو كل ما يمكن الآن لاتقاء بسط الافرنج سلطانهم على بلاد الدولة كلها . فان القوم طلاب كسب فاذا علموا أن محاولة استيلائهم على البلاد ولو بالفتح السلمي يقاوم بكل ما في البلاد من قوة ولو أدى الى خرابها فانهم لا يقدمون على ذلك وان كانوا يعرفون من أنفسهم القدرة ويشقون بالنصر

ولا يمكن وضع هذا الدفاع على أساس متين ثابت الا بمبادرة الدولة الى تغيير

(التاريخ ١٢ م ١٥) وجوب حفظ الحرمين وجزيرة العرب على جميع المسلمين ٩٥٧

شكل إدارتها وجعلها من النوع الذي بسمونه اللامركزية وهو الذي اقترحه صباح الدين اقليد ابن أخت السلطان عقب الاقلاب فقاداه الاتحاديون لأجله واضطروه إلى مغادرة الأستانة فقادوها وطفق يدعو إلى ذلك في أوروبا . فشهدت له يومئذ بما لا أزال أشهد به من أنه هو الزعيم السياسي العثماني الذي لم تر بعد الاقلاب مثله في صحة رأيه وإخلاصه ، كما اتنا لم نر مثل صادق بك في أعماله وإخلاصه ، فهما مفخر أخواتنا الترك في هذا العصر ، وسنعود إلى هذه المسألة بعد

ألا فليعلم كل مسلم أن البلاد الباقية في يد هذه الدولة ليست ميراث الترك وحدهم ، ولا العثمانيين منهم ومن غيرهم ، وإنما هي ميراث الاسلام نفسه ، فإن روح هذه البلاد جزيرة العرب مهد الاسلام الاول ، وحرمة المقدس ، حيث نزل الوحي بالقرآن ، وحيث الكعبة المشرفة أول بيت لله وضع للناس ، وحيث قبر خاتم النبيين عليه الصلاة والسلام : وما كان المسلمون راضين بجعل هذه الدولة هي الحامية لهذه الجزيرة من أعداء الاسلام ، إلا لاعتقادهم قدرتها على ذلك . لا لأن لها حقاً عليها بالفتح والاستعمار ، أو بإيجاد شيء فيها من العلوم والعمران . فإنه ليس لها شيء من ذلك فيها .

أما وقد ظهر لهم كلهم ، ما كان خفياً لا يدركه الأفراد منهم ، قالوا يجب عليهم كلهم حينئذ كانوا ، وأبنا وجدوا ، أن يفكروا في وسيلة حفظ هذه الجزيرة من استيلاء الأجانب عليها ، أو إبطال نفوذهم اليها ، أو جعل حياتها في أيديهم بالاستيلاء على سواحلها . يجب على جميع المسلمين في جميع بقاع الأرض أن يعقدوا الاجتماع والجلسات ويتشاوروا في أمر حفظ مهد دينهم ، وحرم قبلتهم ، وأن يقترحوا على أولي الأمر القيام بما يظهر لهم أنه الصواب . ولا يتركوا الأمر لمن يغلب نفوذه في مركز السلطة المهيمنة إلا كان ، فقد رأوا أنه قد غلبها على أمرها في السنين الأخيرة أغيلة من الملاحدة والفساق ، أزلوها في أربع سنين من مستوى الدول السكار ، وجعلوها بحيث تسمع في عاصمتها مدافع البغار ، وهم الذين كانوا تحت سيادتها قبل هذه الحرب بأربع سنين ، وكانت بلادهم من أملاكها إلى عهد ليس بعيد . فهل يجوز لمسلم أن يرضى بعد ذلك باستبداد أمثال هؤلاء بمهد الاسلام ، وهل فأن عليه أن يقع في قبضة الأجانب بعد أعوام ، إذا نجت الدولة من شر المؤتمر الذي يعقد في هذه الأيام

أيها المسلمون ان الأمر جد ، والخطاب إد ، والخطر قريب ، والجرائد الأوربية تصرح بوجوب الحل الأخير للمسألة الشرقية ، والاستيلاء على جميع ما بقي من البلاد الإسلامية ، وجعل الخليفة في تصرفه ، كالمصفور في قفصه ، لا قوة ولا عمل له ،

وقد ينال لكم في العام الماضي ان مسألة طرابلس الغرب كانت فتحة باب هذه المسألة ،
وبيننا لكم ما على جزيرة العرب من الخطر ، والطريقة المثلى لاقاذها منه . نصرفكم
الفرور بمقاومة عرب طرابلس وبرقة لابطالية ، عن الخطر الاكبر على الدولة
والاسلام ، فلم تمر السنة حتى سبعم الصبيحة الثانية ، من الصيحات الثلاث لهذه القارعة ،
ولم يبق الا صبيحة واحدة ، تقوم بها قيامتكم ، فان لم تسعوها في هذا الايام ، فستسعونها
بعد اعوام ، فهل يغال لسان حالكم ، يشد مثل النغم الراعية الذي ضربناه لكم :

نحن ولا كفرات لله كما قد قيل في السارب اخلى قارنى

اذا احس نأة ريم وان تطامنت عنه تمادي ولها

لاني اخشى ان تسمع دول الاتفاق الثلاثي نداه جرائدها ، وتقع دول الاتحاد
الثلاثي باقتسام سائر بلادنا . فان لم تقدر على ذلك في هذا المؤتمر فلا يفرنكم ذلك
فتكونوا كالنم التي تجفل وترتع عند الصبيحة ، وتعود الى الرعي عند سكوت الصائح ،
بل يجب ان تنفق كلتكم على صيانة حركم وقبلتكم ، وصيانة القوة التي تحفظ هذه
الجزيرة لكم ، وان تشرعوا حالا بجمع المال وادخاره الى وقت العمل لذلك
أما اخوكم هذا فقد بين لكم رأيه في حفظ الجزيرة المقدسة غير مرة ، كان
يقول ذلك ويكتبه بأساليب التعريض والتلويح ، ثم ضاق الوقت عن ذلك فاضطر الى
التصريح ، وقد رأيت جميع من أعرف من أهل الرأي يوافقوني عليه ، فان كان لكم
رأي آخر فينبذوه فان رأيناه أصح رجفنا اليه ، هذا ما عندي أفيض على قلم الاخلاص من
سويداء الفؤاد ، (نستخدمون ما أقول لكم وأنفوس أوري الى الله ان الله بصير بالعباد)

(المسألة السورية)

فاقت أفكار السوريين وسائر العثمانيين ما ورد في الجرائد الفرنسية الرئيسة
وفي مقدمتها (الطان) من التعريض الدال على العلم في استيلاء فرنسا على سورية ،
بعد أن ظهر رجحان الكفة الباقية على العثمانية في الحرب الحاضرة . وكنا قبل ذلك
قد سمعنا عن بعض الاوربيين هنا أن انكسرة وفرنسة قد اتفقتا على اقتسام سورية
بأن يكون القسم الجنوبي المجاور لمصر للاولى ، والشمالى ومنه لبنان الثانية ، وسمعنا
قبل الحرب أيضا أن فرنسا أوعزت الى الفرنسيين النقيمين في بيروت بشراء
بما يمكن شراؤه من سهام الشركات غير الفرنسية كبنوك المصارف ، وبأياها عينت لادبهم

مساعدة قدرها مئة ألف فرنك للاستعانة بها على الحركات السياسية ، وبأنها أمرت معتمدها السياسي هناك أن يكتب وزارة الخارجية في شؤون البلاد مباشرة . ثم روي لنا عن بعض الجرائد الألمانية معارضة للجرائد الفرنسية فيما كتبت في هذه المسألة ومنها عدم التسليم لفرنسة فيما تزعمه من حق حماية المسيحيين ، وإن هذا شيء كان ثم نسخ أو خصص بمآلته الألمانية من الحقوق الجديدة في الشرق الأدنى وخاصة في سورية وفلسطين ثم بلغنا أن بعض نصارى سورية يظهرون الميل الى فرنسة في هذه الايام ، وأكثرهم من فرقة الموارنة . وإن بعض المسلمين قابلوهم على هذا بانظار لليل الى انكلترة ، بل بلغنا ما هو شر من ذلك وهو ان انكلترة أرسلت متدوبا أو مندوبين الى سورية يجوسون خلال الديار لاستمالة الناس الى طلب حماية انكلترة لسورية أو احتلالها إياها ، أو ضمها الى مصر . ومخادعهم بأنه لانجاة لهم من سلطة فرنسة الا بذلك

بالداهية والارزية ! أليق بسورية وهي في مقدمة البلاد العثمانية حضارة وأوسع البلاد العربية علما واختبارا أن تكون محقرة الى هذا الحد فتحسب كالجمارة المرجاء التي لا صاحب لها . كل حظا من الحياة تفضل راكب على راكب ، أو حمار على حمار يشولي عليها !! ما هذه المهانة وما هذا الصغار

الا فليعلم إخواننا السوريون أن من يقاوم ذل الساطة الأجنبية جهد طاقته ثم يغلب على أمره يكون معذورا ، ومن ينزل به هذا البلاء على غرة منه تحول دون المقاومة يكون مقهورا ، وأما من يسعى اليه أو يستجيب دعوة أهله فإنه هو الذي يكون مذموما مدحورا ، وملعوننا مقهورا . فياللعار ، وللذل والصغار ، ويا لالميب والشار ، أن يحقرنا الأجانب كل هذا الاحتقار ، وأما العار الأشد ، وذل الابد ، والصغار الذي لا ينتهي الى امد ، والميب الذي ليس له حد ، هو أن نحقر نحن انفسنا الى هذا الحد ، الا فليعلم إخواننا السوريون أن كلا من فرنسة وانكلترة شرا عليهم من الاخرى ، وأنه يجب ان يسعوا الى الحياة لا الى الموت . اذا كانت انكلترة ألين في مستعمراتها ملمسا وأقرب الى الحرية . فرب افنى لين مسها ، قاتل سمها ، وان هذه الدولة طامعة في جميع البلاد العربية ، وأما فرنسة فربما كان طمعها محصورا في سورية ، ولا يغررهم ما يرونه من ترفي مصر المالي ، فانهم يعرفون ظاهره ولا يعرفون باطنه ، وإن انكلترة قد احتلت مصر بصفة خاصة لاسباب عارضة ، والدول العظمى كلها فيها مصالح واموال وامتيازات كثيرة ، وكن كلهن كارهات للاحتلال ، فلا تقاس عليها بلاد يراد الاستيلاء عليها باسقاط الدولة العثمانية ، واقتسام الدول لسائر

بلادها، وإذا وقع ذلك والسياد بالله تعالى فلماذا ترحمكم انكثرة او تمطع عليكم وماثم دولة اسلامية ترى من مصلحتها مداراتها ، ولادول اجنبية محاسنها على أعمالها ؟ وأما الانسانية فقد عرفتم مبالغها عندها من أشد أزر البلقانيين ، على علمها بفظائهم في المسلمين الا وليعلم اخواتنا السوريون ان انكثرة لا ترضى ان يكون للعرب دولة مستقلة عزيزة ولو تحت حمايتها ، ولا ان تكون سورية تابعة لمصر ولو بقيت مصر على حالتها ، (اي خاضعة للاحتلال الانكليزي الذي لا يسعح ان تكون فيها قوة عسكرية أهلية الا بقدر ما نحتاج اليه الدولة المحتلة لحفظ الأمن ، واخضاع كل ما هو داخل في منطقة نفوذها من السودان) فلا يخذلهم أحد بهذه الاوهام ، ولا تضرهم وعود السياسة السكاذبة فإهي الا أضغاث أحلام ،

الا وليعلموا ان حياتهم ان كان فيهم استعداد للحياة انما تسهل مع دولتهم على ما فيها من الخلل ، ولا تسهل مع احد من تلك الدول ، وسنين هذا في بعض الأجزاء الآتية ان شاء الله تعالى ، فليعضوا على دولتهم بالتواجد ، ولا يكون عوننا لأعدائنا عليها ، وليكن همهم محصورا في إصلاح أنفسهم وإصلاحها ،

(خاتمة السنة الخامسة عشرة)

نحتم السنة الخامسة عشر من سني المار محمد الله الذي محمد على كل حال ، والصلاة والسلام على سيدنا محمد وكرام الصحب والآل ، وقد علم القراء اننا قضينا اكثر من نصف هذه السنة في السياحة ، وان سياحتنا بفضل الله للخدمة العامة ، ليس لنا فيها مصلحة خاصة ، ولم نقصر ولله المنة في العناية بما كتبنا واقتبسنا للمجلة ، الا ان أغلاط الطبع ، كانت اكثر بالطبع ، ولم يرد علينا في هذه السنة انتقاد على المار يذكر ، ولم نجد من المشتركين الماطلين وفاء يشكر ، وقد زادت الادارة قيمة الاشتراك في هذا العام بغير اذن مني ، لانها رأت هذه الزيادة ضربة لازب ، فاما أهل الوفاء والفضل فقد تقفوها بالتبول ولو كان كل المشتركين او اكثرهم مثلهم لما احتج اليها ، واما الناحلون الموفون فقد يشكون منها وهم السبب فيها ، وانما نذكر أهل العلم والرأي بما نرؤهم اليه في كل عام من تذكرينا وتنبيهنا اذا نسينا او أخطأنا ، يشافهتنا او الكتابات اليها ، لا بالغبية والسباب ، والتبذير بالالفاظ ، كما يفعل أهل الأهواء . يكتبون عن الانسان عيبه ، ويتركون التصيحة الواجبة له ، ويهيرون عند الناس ولو بما ليس فيه ، وسينبذامثال هؤلاء ، جميع العقلاء والفضلاء ، والعاقبة للمتقين ، وسلام على المرسلين ، والحمد لله رب العالمين